

*Ю.В. Яковец, А.И. Агеев, С.Н. Фарах*

**Мировое лидерство Международного  
института Питирима Сорокина —  
Николая Кондратьева  
в формировании интегральной  
парадигмы обществознания**

Доклад подготовлен к 52-й Междисциплинарной дискуссии, посвященной 25-летию Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, 95-летию со дня рождения и 70-летию научно-образовательной деятельности президента Института Ю.В. Яковца

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева | Факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова | Российская академия естественных наук           | Международная академия глобальных исследований | Институт экономических стратегий         |
| Ялтинский цивилизационный клуб                                 | Лаборатория глобальных цивилизационных исследований      | Отделение исследования циклов и прогнозирования | Отделение цивилизационных исследований         | Открытый университет диалога цивилизаций |

**Яковец Ю.В.**, доктор экономических наук,  
профессор, академик РАЕН и МАГИ

**Агеев А.И.**, доктор экономических наук,  
профессор, академик РАЕН и МАГИ

**Фарах С.Н.**, доктор философских наук, профессор,  
иностраннный член РАО, академик РАЕН и МАГИ

## **Мировое лидерство Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева в формировании интегральной парадигмы обществознания**

Доклад подготовлен к 52-й Междисциплинарной дискуссии,  
посвященной 25-летию Международного института Питирима  
Сорокина – Николая Кондратьева, 95-летию со дня рождения  
и 70-летию научно-образовательной деятельности  
президента Института Ю.В. Яковца

Москва, Большой конференц-зал Международного научно-  
исследовательского института проблем управления (МНИИПУ),  
20 февраля 2024 г., 11:00

Москва  
ИНЭС  
2024

## Оглавление

- стр. 4.** Введение
- стр. 6.** Глава 1. Теория, история и будущее мира цивилизаций
- стр. 11.** Глава 2. Единая теория циклов, кризисов и трансформаций
- стр. 15.** Глава 3. Теория предвидения и методология интегрального макропрогнозирования и стратегического планирования
- стр. 20.** Глава 4. Перспективы становления интегрального социокультурного строя и трансформации сферы духовного воспроизводства
- стр. 23.** Глава 5. Теория и стратегия цивилизационной социодемографии
- стр. 25.** Глава 6. Становление ноосферной энергоэкологической цивилизации и гармонизация коэволюции природы и общества
- стр. 28.** Глава 7. Теория и стратегические приоритеты инновационно-технологического прорыва
- стр. 32.** Глава 8. Политическая экономия цивилизаций и становление интегрального экономического строя
- стр. 35.** Глава 9. Эволюция государственно-политического строя цивилизаций
- стр. 37.** Глава 10. Взаимодействие цивилизаций и становление устойчивого многополярного мироустройства
- стр. 41.** Заключение. Тревожный взгляд в будущее мира цивилизаций

## **Введение**

Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева (далее — Институт) основан на Международном научном симпозиуме в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, посвященном 110-летию со дня рождения Питирима Сорокина (2 февраля 1999 г.), и зарегистрирован Министерством юстиции РФ в качестве автономной некоммерческой организации в 1999 г.

Учредители Института: Институт социологии РАН, Институт экономики РАН, Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный институт международных отношений, Российская академия естественных наук, академик РАН Л.И. Абалкин.

В 2013 г. Институт получил консультативный статус при Экономическом и социальном Совете ООН.

Президент Института — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН Ю.В. Яковец;

вице-президент — доктор философских наук, профессор, академик РАЕН, иностранный член РАО С.Н. Фарах;

директор — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН А.И. Агеев;

председатель Попечительского совета — академик РАН С.Ю. Глазьев;

заместитель председателя — академик РАН Б.Н. Кузык.

На базе Института работает Отделение исследования циклов и прогнозирования РАЕН, Отделение цивилизационных исследований Международной академии глобальных исследований, Ялтинский цивилизационный клуб, Евразийский центр глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования, Ассоциация «Прогнозы и циклы», Открытый университет диалога цивилизаций.

В 2007 г. Институт учредил Золотую медаль Питирима Сорокина за выдающийся вклад в макросоциологию и диалог цивилизаций. Среди лауреатов медали — академики РАН: Е.М. Примаков, В.А. Садовничий, С.Ю. Глазьев, Г.В. Осипов, Б.Н. Кузык; иностранные члены РАН: А. Акаев и М. Эмар; иностранные члены РАО — С. Фарах; президент Республики Казахстан — Н.А. Назарбаев; министр иностранных дел РФ — С.В. Лавров; генеральный директор ЮНЕСКО — И.Г. Бокова (в 2020 г. в связи с 75-летием ЮНЕСКО она награждена Золотой медалью Питирима Сорокина).

С 2012 г. Институт совместно с Институтом экономических стратегий издает Международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций». Сайты Института: *misk.inesnet.ru*, *yaltapeace.ru*.

Институт является мировым лидером в формировании интегральной парадигмы обществознания, современных научных школ: цивилизационного образования и культурно-исторического туризма, русского циклизма, интегрального макропрогнозирования, цивилизационной социогенетики, становления устойчивого многополярного мироустройства, диалога цивилизаций, культур и религий и научной школы по долгосрочному прогнозированию и планированию на основе стратегической матрицы.

Далее излагаются основные научные достижения Института за 25 лет его деятельности.

## Глава 1. Теория, история и будущее мира цивилизаций

Россия более двух столетий является мировым лидером в формировании и развитии науки о цивилизациях. В 1812 г. в Санкт-Петербурге опубликован учебник академика Андрея Шторха «Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышления о природе национального дохода»<sup>1</sup>. В монографиях Н.Я. Данилевского<sup>2</sup> и Л.И. Мечникова<sup>3</sup> изложены основы теории и происхождения локальных цивилизаций. В учебнике М.В. Ломоносова, монографии Н. Жеребцова и рецензии Н.А. Добролюбова впервые изложены особенности и истории цивилизаций. Питирим Сорокин исследовал исторические тенденции социокультурного строя и динамики цивилизаций<sup>4</sup>.

Новый этап в развитии науки о цивилизациях развернулся в России в 1990-е годы. В 1993 г. была опубликована на английском языке монография Ю.В. Яковца «У истоков российской цивилизации»<sup>5</sup>, представленная на конгрессе Всемирной федерации исследований будущего (Турко, Финляндия, октябрь 1993 г.), монография «История цивилизаций» (1995–1997 гг.)<sup>6</sup>, Е.Б. Черняка «Цивилиография: Наука о цивилизациях»<sup>7</sup> и академика РАН Н.Н. Моисеева «Судьба цивилизации. Путь разума»<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Шторх А.К. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышления о природе национального дохода. М.: Экономическая газета, 2012.

<sup>2</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991.

<sup>3</sup> Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. М.: Голос труда, 1924.

<sup>4</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

<sup>5</sup> Яковец Ю.В. У истоков российской цивилизации. М.: Дело, 1993.

<sup>6</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: Владос, 1997.

<sup>7</sup> Черняк Е.Б. Цивилиография: Наука о цивилизациях. М.: Международные отношения, 1996.

<sup>8</sup> Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1998.

Развитие научной цивилизации стало основным направлением научной деятельности Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева. В 2000 г. в США была опубликована монография Ю.В. Яковца «Цивилизации: прошлое и будущее»<sup>9</sup> с предисловием М.С. Горбачева, в 2001–2003 гг. — монография «Глобализация и взаимодействие цивилизаций»<sup>10</sup>.

В 2007 г. Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Институтом экономических стратегий были организованы научно-цивилизационные экспедиции по Северному Черноморью, Украине и Новгородской республике. В результате исследований экспедиции была опубликована монография Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее»<sup>11</sup> (т. 1–5).

В 2007–2008 гг. под руководством Ю.В. Яковца был разработан Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года, опубликованный в десяти частях. Девятая часть «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» была представлена на заседании Круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в октябре 2009 г.<sup>12</sup>.

В 2007 г. авторским коллективом под руководством А.И. Агеева были разработаны и изданы Глобальный рейтинг интегральной мощи 50 ведущих стран мира<sup>13</sup>; в 2008 г. — Глобальный рей-

---

<sup>9</sup> Яковец Ю.В. The past and the future of civilizations. Lewiston — Queenston — Lampeter: the Edwin Mellen Press, 2000.

<sup>10</sup> Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2003.

<sup>11</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 5 т. М.: Институт экономических стратегий, 2008.

<sup>12</sup> Яковец Ю.В. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Часть 9. Будущее цивилизаций на период до 2050 года / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МИСК, 2009.

<sup>13</sup> Агеев А.И., Мэттьюс Р., Менш Г., Куроедов Б.В. Глобальный рейтинг интегральной мощи 50 ведущих стран мира. Доклад к обсуждению М.: МЛСУ, МАИБ, ИНЭС, 2007. 90 с.

тинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира<sup>14</sup>; в 2012 г. — Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира<sup>15</sup> (на русском, английском и китайском языках). В основу исследований положена методология Стратегической матрицы (авторы открытия — А.И. Агеев, Б.В. Куроедов, О.В. Сандаров, Р. Мэтьюз; зарегистрировано Европейской академией естественных наук, Международным экспертным советом ЕАЕН, Европейским научным сообществом; Диплом на открытие №01–2018). Матрица доказывает определяющее влияние совокупности взаимосвязанных существенных факторов на экономико-социальное состояние и развитие субъектов системы международных отношений. Приоритет открытия установлен по следующим публикациям<sup>16</sup>.

Теме исследования будущего цивилизаций посвящен 6-й том «Перспективы становления интегральной цивилизации»<sup>17</sup> и научный доклад «Основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций», который обсуждался на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН в июне 2011 г. и на Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.). В 2017 г. была опубликована монография Ю.В. Яковца

---

<sup>14</sup> Агеев А.И., Апостолов А.Г., Бадалян Л.Г., Байшуаков А.Б. и др. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира. 2-е изд., доп. М.: МАИБ, 2008. 148 с.

<sup>15</sup> Агеев А.И., Апостолов А., Бадалян Л.Г., Байшуаков А.Б., Ермилина О.П. и др. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 стран — 2012 [Global rating of integral power of 100 countries — 2012] / Под науч. ред. А.И. Агеева, Г. Менша, Р. Мэтьюза. 3-е изд., перераб. и доп. М.: МАИБ, ИНЭС, 2012. 108 с.; Агеев А.И., Мэтьюз Р., Менш Г., Куроедов Б.В. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира (на китайском языке). М.: ИНЭС, 2012.

<sup>16</sup> Агеев А., Мэтьюз Р. Некоторые аспекты стратегического управления. Корпоративный менеджмент: развитие бизнеса / Под ред. А.Г. Аганбегяна. М.: НИК «Интеллект-С», 2003; Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.С. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

<sup>17</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее. Т. 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М.: Институт экономических стратегий, 2009.



и Е.Е. Растворцева «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций», комментирующая и развивающая основные положения Целей устойчивого развития на период до 2030 года, одобренных на Всемирном саммите в рамках 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, сентябрь 2015 г.).

В 2016 г. опубликованы монографии А.И. Агеева «Смена гегемона: война и экономика»<sup>18</sup>, авторского коллектива в составе А.И. Агеева, В.Л. Абрамова, Н.В. Абросимова, В.В. Ворожихина, Б.Н. Кузика «Нефть Евразии: формирование общего рынка ЕАЭС»<sup>19</sup>, в 2021 г. — Ю.В. Яковца «Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций»<sup>20</sup> и в 2022 г. — Ю.В. Яковца и С.Н. Фараха «Мир цивилизаций: есть ли будущее?»<sup>21</sup>, разрабатывающие новое видение перспектив будущего.

В 2016 г. на базе МИСК создан Ялтинский цивилизационный клуб, который в 2017–2023 гг. подготовил 9 докладов по стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций<sup>22</sup>.

Важнейшее место в исследованиях и изданиях МИСК занимает проблема происхождения, истории и будущего российской цивилизации. Наряду с отмеченными выше монографиями по итогам научно-цивилизационных экспедиций 2015–2017 гг. стоит отметить монографии Ю.В. Яковца «Новый взгляд на теорию

---

<sup>18</sup> Агеев А.И. Смена гегемона: война и экономика. М.: ИНЭС, РУБИН, 2016. 184 с.

<sup>19</sup> Агеев А.И., Абрамов В.Л., Абросимов Н.В., Ворожихин В.В., Кузык Б.Н. и др. Нефть Евразии: формирование общего рынка ЕАЭС / Авт. предисл. Т.А. Мансуров. М.: ИНЭС, РУБИН, 2016. 404 с.

<sup>20</sup> Яковец Ю.В. Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций. М.: МИСК — ИНЭС, 2021.

<sup>21</sup> Яковец Ю.В., Фарах С.Н. Мир цивилизаций: есть ли будущее? М.: МИСК — ИД Академии им. Н.Е. Жуковского, 2022.

<sup>22</sup> Яковец Ю.В. Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинский мир — 2) / Под ред. А.А. Акаева, Ю.В. Яковца, С.Ю. Малкова. Т. 1, 2. М.: МИСК — ИНЭС, 2020.

и историю цивилизаций на территории России»<sup>23</sup>, С.Н. Фараха «Российская цивилизация: энергия пространства и человека»<sup>24</sup> (удостоена международной премии им. Е.М. Примакова, издана на арабском, английском и русском языках). Следует также отметить электронные издания Ю.В. Яковца, Б.Н. Кузыка и С.Н. Фараха «Российская цивилизация: истоки, эволюция, будущее»<sup>25</sup> и Ю.В. Яковца «Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения»<sup>26</sup>.

Таким образом, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева за четверть века занял лидирующее место в исследовании теории, истории и будущего мира цивилизаций, получены новые результаты:

- сформулировано понятие мира цивилизаций в пространственном и временном измерении как триединства глобальной цивилизации и ее исторических этапов, мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций;
- раскрыты тайны происхождения цивилизаций как вершины эволюции природы, человека и общества на базе функции мозга человека разумного и формирования общественного интеллекта в его 12 функциях — первоисточниках институтов цивилизаций;
- сформулированы цикличные закономерности эволюции цивилизаций на основе взаимодействия суперисторических циклов, суперисторических веков в сфере долгосрочных циклов, цивилизационных циклов (мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций) и долгосрочных Кондратьевских ци-

---

<sup>23</sup> Яковец Ю.В. Новый взгляд на теорию и историю цивилизаций на территории России. М.: Проспект, 2018.

<sup>24</sup> Фарах С.Н. Российская цивилизация: энергия пространства и человека. М.: ИД Академии им. Н.Е. Жуковского, 2022.

<sup>25</sup> Яковец Ю.В., Кузык Б.Н., Фарах С.Н. Российская цивилизация: истоки, эволюция, будущее. М.: МИСК — ИНЭС, 2019.

<sup>26</sup> Яковец Ю.В. Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения. М.: ИД Академии им. Н.Е. Жуковского.

клов (фаз цивилизационных циклов) и обоснован закон сжатия исторического времени (сокращение длительности цивилизационных циклов);

- исследованы закономерности генетической динамики цивилизации (наследственности, изменчивости, отбора) и раскрыта структура цивилизационного генотипа в составе шести составляющих (социодемографической, природно-экологической, инновационно-технологической, экономической, социокультурной и государственно-политической);
- раскрыто многообразие локальных цивилизаций, обоснована закономерность усиления и взаимодействия колебания исторического маятника (периодической смены мировых лидеров);
- раскрыто содержание современного цивилизационного кризиса и обоснована стратегия его преодоления на основе становления гуманистически-ноосферной космической цивилизации;
- обоснован новый взгляд на исторический путь и этапы истории и будущего российской цивилизации в течение четырех тысячелетий и стратегические приоритеты для восхождения в XXI в.

## Глава 2. **Единая теория циклов, кризисов и трансформаций**

В России с конца XIX в. стала формироваться научная школа русско-го циклизма. Первые камни в ее фундамент внесли М.И. Туган-Барановский, исследовавший промышленные кризисы и создавший общую теорию кризисов<sup>27</sup>, и Н.Д. Кондратьев, который в монографиях 1922 и 1928 гг. обосновал теорию больших циклов конъюнктуры — долгосрочных Кондратьевских циклов<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы. СПб.: Т-во О.Н. Поповой, 1914.

<sup>28</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.

Питирим Сорокин в своих монографиях «Социальная и культурная динамика»<sup>29</sup> (1957 г.) и «Главные тенденции нашего времени»<sup>30</sup> (1964 г.) исследовал сверхдолгосрочные циклы в больших социальных системах (цивилизациях), раскрыл сущность кризиса культуры и обосновал социальный закон колебания флуктуации тоталитаризма и свободы, усиления государственного регулирования в условиях глубоких кризисов<sup>31</sup>.

Новый этап формирования теории циклов и кризисов начался с 1984 г. с выходом в свет монографии Ю.В. Яковца «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование»<sup>32</sup>, вскоре изданной также на немецком и чешском языках и представленной на Международной конференции по Кондратьевским циклам в 1987 г. В этой монографии, а также в монографии Ю.В. Яковца «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм»<sup>33</sup> изложены положения о циклической динамике науки, технологии, экологии, народонаселения и обоснованы методы учета цикличности в прогнозировании.

С 1988 г. на ежегодных Междисциплинарных дискуссиях обсуждались вопросы теории циклов, кризисов и их учета в долгосрочном прогнозировании и планировании.

В 1992 г. на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева, с широким участием зарубежных ученых были обсуждены проблемы теории и динамики циклов и кризисов и их учета в прогнозировании и стратегическом планировании. Впервые в докладе Ю.В. Яковца было введено понятие цивилизационных циклов и предложен

---

<sup>29</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006.

<sup>30</sup> Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.

<sup>31</sup> Сорокин П.А. Кризис нашего времени. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2021.

<sup>32</sup> Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование. М.: Экономика, 1984.

<sup>33</sup> Яковец Ю.В. Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм. М.: Экономика, 1987.

их прогноз до середины III тысячелетия. На этой конференции был создан Международный фонд Кондратьева.

В 1993 г. С.Ю. Глазьев опубликовал монографию «Теория долгосрочного технико-экономического развития»<sup>34</sup>, в которой была раскрыта взаимосвязь экономических и технологических циклов.

В 1995 г. в Санкт-Петербурге состоялась Междисциплинарная дискуссия «Экобудущее: путь к катастрофе или ноосфере?», на которой были обсуждены экологические циклы и кризисы. В 1998 г. состоялась Междисциплинарная дискуссия, посвященная школе русского циклизма.

С образованием Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева проблемы циклов, кризисов и трансформации стали одним из главных направлений его исследований. В 1999 г. опубликованы фундаментальные монографии «Циклы. Кризисы. Прогнозы»<sup>35</sup> и «Русский циклизм, новое видение прошлого и будущего»<sup>36</sup>. В 2003 г. опубликована монография Ю.В. Яковца «Экономические кризисы: неизбежная реальность»<sup>37</sup>, в 2011 г. — монография «Диалоги о кризисах и путях выхода из них». В 2011 г. опубликована монография Ю.В. Яковца «Глобальные экономические трансформации XXI века»<sup>38</sup>, изданная затем на английском языке.

Доклад «Научные основы стратегии преодоления глобального цивилизационного кризиса и выхода на территорию устойчивого развития» (2013 г.) одобрен на Цивилизационном форуме в Москве и направлен делегациям «Группы-20» (Санкт-Петербург, 2013 г.).

---

<sup>34</sup> Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993.

<sup>35</sup> Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999.

<sup>36</sup> Яковец Ю.В. Русский циклизм: новое видение прошлого и будущего. Lewiston — Queenston — Lampeter: the Edwin Mellen Press, 2000.

<sup>37</sup> Яковец Ю.В. Экономические кризисы: неизбежная реальность // Экономические стратегии. 2004. №1. С. 32–37.

<sup>38</sup> Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.

Исследование теории циклов, кризисов и трансформации получило развитие в монографиях академика РАН С.Ю. Глазьева «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса»<sup>39</sup>, «Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах»<sup>40</sup>, «Чума XXI века. Как избежать катастрофы и преодолеть кризис?»<sup>41</sup>

В 2022 г. опубликована монография Ю.В. Яковца и С.Н. Фараха «Мир цивилизаций: есть ли будущее?»<sup>42</sup>, в которой дан всесторонний анализ угроз глобального цивилизационного кризиса и предложена стратегия ответа на новые вызовы.

Единая теория циклов, кризисов и трансформации является важной составной частью интегральной парадигмы обществознания. В результате развития школы русского циклизма и деятельности МИСК получены следующие новые научные результаты:

- во-первых, цикличность является всеобщим законом эволюции природы и общества. Раскрыта взаимосвязь циклов разной деятельности и в разных сферах природы и общества; предложена новая классификация цивилизационных циклов — исторических суперциклов (смены исторических эпох), сверхдолгосрочных цивилизационных циклов (смена мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций), долгосрочных Кондратьевских циклов (как фаз цивилизационных циклов);
- во-вторых, показана неизбежность кризисов при смене циклов, раскрыты их разрушительная, созидательная и инновационная функции; разработан алгоритм прогнозирования кризисов

---

<sup>39</sup> Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2019.

<sup>40</sup> Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2019.

<sup>41</sup> Глазьев С.Ю. Чума XXI века. Как избежать катастрофы и преодолеть кризис? М.: Книжный мир, 2023.

<sup>42</sup> Яковец Ю.В., Фарах С.Н. Мир цивилизаций: есть ли будущее? М.: МИСК — ИД Академии им. Н.Е. Жуковского, 2022.

и путей выхода из них; раскрыта сущность глобального цивилизационного кризиса начала XXI в., обусловленного сменой исторических эпох, мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций и Кондратьевских циклов; обоснована долгосрочная стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию устойчивого развития;

- в-третьих, обоснована теория трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций как необходимое условие преодоления кризиса; обоснован закон поляризации и социально-политического партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в условиях глубоких кризисов;

- в-четвертых, проведена периодизация цивилизационных кризисов и катастроф в истории российской цивилизации и выработаны основы стратегии преодоления кризиса и выхода на стратегию восхождения российской цивилизации.

### **Глава 3. Теория предвидения и методология интегрального макропрогнозирования и стратегического планирования**

Важнейшей основной частью научного наследия Н.Д. Кондратьева является формирование теории предвидения с учетом циклической динамики экономики и общества. Теория предвидения получила дальнейшее развитие в деятельности Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева совместно с Институтом экономических стратегий и Международным фондом Н.Д. Кондратьева, в монографиях Ю.В. Яковца «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование» (1984 г.), «Ускорение научно-технического прогресса: теории и экономический механизм» (1987 г.), в докладе на 4-й Междисциплинарной дискуссии «Методологические рекомендации по прогнозированию кризисов и путей выхода из них» (1991 г.), в сборнике материалов 2-й Международной Кондратьевской конференции «На пути к пост-

индустриальной цивилизации» (1995 г.), определены основные положения новой концепции прогнозирования и стратегического планирования с учетом циклов и кризисов.

Эти положения получили развитие в деятельности Международного института Питирима Соркина — Николая Кондратьева, в монографии Ю.В. Яковца «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999 г.), монографиях Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца «Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования» (доклаживался на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН в 2006 г.); «Интегральный макропрогноз экономического и технологического развития России на период до 2030 года» (2007 г.); «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (том 2 «Будущее цивилизаций и гецивилизационное измерение») <sup>43</sup>. В этих монографиях сформулированы основы теории и методологии интегрального макропрогнозирования и определены долгосрочные перспективы преодоления цивилизационного кризиса, развития мира и России на долгосрочную перспективу с использованием воспроизводственно-циклической макромоделли и стратегической матрицы.

В 1992 г. Ю.В. Яковец разработал и предложил на Конгрессе Всемирной экономической ассоциации в Москве воспроизводственно-циклическую макромоделль, которая была опубликована в монографии «История цивилизаций» вместе с прогнозом развития экономики России и США до 2070 г. <sup>44</sup> А.И. Агеев, О.В. Доброчеев, Б.Н. Кузык, Б.В. Куроедов и Б.А. Мясоедов разработали стратегическую матрицу и использовали ее для анализа истории и прогноза будущего российской цивилизации <sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. М.: ИНЭС, 2006.

<sup>44</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: Владос, 1997.

<sup>45</sup> Агеев А.И., О.В. Доброчеев, Кузык Б.Н., Б.В. Куроедов, Б.А. Мясоедов. Россия в пространстве и времени (история будущего). М.: ИНЭС, 2004; Агеев А.И. Россия в пространстве и времени: стратегии и циклы. СПб.: СПбГУП, 2005.



Наиболее крупным достижением Института совместно с ИНЭС, с участием широкого круга российских и зарубежных ученых стала разработка в 2007–2008 гг. Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года, опубликованного в 10 частях. Его сводная 9-я часть «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» обсуждалась и была одобрена на заседании Круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, октябрь 2009 г.). На базе Прогноза был подготовлен и представлен на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН в июне 2011 г. и на Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.) научный доклад «Основы стратегии устойчивого глобального развития на базе партнерства цивилизаций».

В 2017 г. опубликована монография Ю.В. Яковца и Е.Е. Растворцева «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций», которая дополняла и конкретизировала принятые Всемирным саммитом в рамках 75-й Генеральной Ассамблеи ООН «Цели устойчивого развития на период до 2030 года»<sup>46</sup>.

В 2018–2023 гг. на основе методологии интегрального макропрогнозирования были подготовлены 9 докладов Ялтинского цивилизационного клуба по стратегии устойчивого развития цивилизации на долгосрочную перспективу, частично опубликованные в монографии «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира — 2)» и обсуждавшиеся на Международном научно-дипломатическом конгрессе в октябре 2020 г.<sup>47</sup>

В 2021 г. был подготовлен и представлен на 18-м Цивилизационном форуме в рамках 42-й Генеральной конференции ЮНЕСКО

---

<sup>46</sup> Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. М.: МИСК — ИНЭС, 2017.

<sup>47</sup> Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира — 2). Т. 1, 2 / Под ред. Ю.В. Яковца, А.А. Акаева, С.Ю. Малкова. М.: МИСК — ИНЭС, 2020.

7-й доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Перспектива и стратегия становления гуманистически-ноосферной космической цивилизации» (Москва — Париж, ноябрь 2021 г.).

В 2023 г. опубликована монография Ю.В. Яковца «Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения»<sup>48</sup>, в которой дается прогноз преодоления кризиса и определяется система приоритетов стратегии восхождения России на долгосрочную перспективу.

Теория предвидения и методология интегрального макропрогнозирования и стратегического планирования являются важной составной частью новой парадигмы обществензнания, помогая выработать научно обоснованную стратегию преодоления кризиса и перехода к новой исторической эпохе на пути создания гуманистически-ноосферной космической цивилизации. Достигнуты следующие новые результаты:

- во-первых, получила дальнейшее развитие теория предвидения, в ее основе лежит функция общественного интеллекта, позволяющая на основе познания закономерностей развития природы и общества предвидеть сценарии их возможного дальнейшего развития и воздействия на него с помощью стратегического планирования; предложена новая периодизация прошлого и будущего мира цивилизаций, определены главные контуры трансформации глобальной и локальной цивилизаций в XXI в.;
- во-вторых, разработана система моделей глобального прогнозирования и стратегического планирования, включая глобальные макромодел, цивилизационные воспроизводственно-циклические макромодел и стратегические цивилизационные матрицы;
- в-третьих, разработаны основные приоритеты стратегии преодоления глобального цивилизационного кризиса и перехода к устойчивому развитию на базе формирования нового поколения локальных цивилизаций и становления гуманистически-ноосфер-

---

<sup>48</sup> Яковец Ю.В. Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения. М.: ИД Академии им. Н.Е. Жуковского, 2023.

ной космической цивилизации и глубокой трансформации всех составляющих генотипа цивилизации (природно-экологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной и государственно-политической);

- в-четвертых, впервые разработан и представлен на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года, обоснована стратегия трансформирования всех составляющих генотипа цивилизации и определены основные контуры будущей интегральной мировой цивилизации;

- в-пятых, на основе исследования исторического пути российской цивилизации за пять тысячелетий разработан прогноз ее возрождения после цивилизационной катастрофы начала 1990-х годов и обоснована система стратегических приоритетов восхождения российской цивилизации в новом формате и с новым содержанием.

Важнейшей составной частью научного наследия Питирима Сорокина является фундаментальное исследование смены исторических типов социокультурного строя и обоснования перспектив становления интегрального социокультурного строя как одной из главных тенденций XXI в.

Развивая эти положения, российские научные школы исследовали закономерности, исторические тенденции и перспективы развития сферы духовного производства как вершины пирамиды цивилизации, включающие науку, образование, культуру, этику и идеологию, и обосновали стратегические приоритеты становления интегрального социокультурного строя в мире и в России.

В монографиях Ю.В. Яковца «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование» (1984 г.), «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм» (1987 г.), «У истоков новой цивилизации» (1993 г.), «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999 г.; 1-е и 2-е изд. (2001, 2003 гг.)), раскрыты закономерности развития науки, периодических научных революций, смены научных парадигм, определены перспективы научной и образовательной революции XXI в. В середине 1990-х го-

дов по гранту ГКНТ СССР исследованы закономерности и перспективы динамики и науки, образования и культуры.

В 2023 г. опубликован Доклад Римскому клубу «Сплетенный мир: кошка перевернулась». Авторы — А.И. Агеев, В.А. Громов, С.Б. Переслегин и другие<sup>49</sup>. В Докладе доказывается, что изменения, происходящие в мире, носят не столько экологический, сколько эволюционный характер. И сейчас, когда человечество столкнулось с кризисом развития, пора переходить от алармистских предостережений к конструктивным прогнозам как основе для успешного управления будущим. Результаты исследования были озвучены на конференциях, состоявшихся в 2023 г.<sup>50</sup>

## **Глава 4. Перспективы становления интегрального социокультурного строя и трансформации сферы духовного воспроизводства**

В 2007 г. опубликована монография «Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций»<sup>51</sup>, в которой излагались основные направления развития диалога цивилизаций в сферах образования, науки и культуры и роли ЮНЕСКО.

---

<sup>49</sup> Агеев А.И., Громов В.А., Камионский С.А., Луковникова Н.М., Переслегин С.Б., Переслегина Е.Б., Шилов С.Ю. и др. Сплетенный мир: кошка перевернулась. Доклад Римскому клубу: Резюме. М.: МНИИПУ, 2023. 52 с.

<sup>50</sup> Агеев А.И., Громов В.А., Луковникова Н.М., Переслегин С.Б., Переслегина Е.Б., Шилов С.Ю. и др. Сплетенный мир: русский доклад Римскому клубу: В сб. конференции: Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности (2–3 февраля 2023 г., Москва) / Под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: ИПМ им. М.В. Келдыша, 2023. 360 с. С. 97–120; Агеев А.И. Сплетенный мир: глобальные вызовы и сверхвызовы: В сб.: Экономика России и мира в эпоху смены мирохозяйственных укладов: теория, методология, практика: Сб. тезисов докладов участников XV Пущинского симпозиума по эволюционной экономике. М.: ИЭ РАН. 2023. 170 с. С. 93–95.

<sup>51</sup> Осипов Г.В., Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций. М.: ИНЭС, 2007.

В 2008 г. опубликована 8-я часть глобального прогноза «Социокультурное будущее и партнерство цивилизаций».

В 8-м томе представлен прогноз науки и образования, культуры и этики и обоснованы стратегии партнерства цивилизаций в этих сферах.

В 2010 г. была опубликована монография Ю.В. Яковца «Великая научная революция XXI в.»<sup>52</sup>, в которой дан первый в мире прогноз новейшей научной революции, раскрыты ее структура и определены основные контуры новой общенаучной парадигмы при лидерстве общественных наук. Основные положения будущей революции раскрыты в докладе «Научная революция XXI века. Фундамент прогресса цивилизаций» (2011 г.), посвященном 150-летию теории динамики научного знания В.И. Вернадского и научной революции XXI в., а также в монографии «Будущее науки: перспективные тенденции и стратегические приоритеты» (2017 г.).

В 2012 г. был опубликован и представлен на цивилизационном форуме в Париже научный доклад Ю.В. Яковца «Революция в образовании XXI века: императив становления интегральной цивилизации», в том же году был создан Открытый университет диалога цивилизаций и в дальнейшем был издан ряд учебников (в том числе «Диалог культур в глобальном мире», «Диалог культур и религий», «Диалог и партнерство цивилизаций») и прочитаны циклы лекций в МГУ имени М.В. Ломоносова, в Казанском и Южном федеральном университетах.

В 2017 г. А.И. Агеевым опубликованы две монографии (на русском и английском языках), касающиеся сферы духовного преобразования человека и общества<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> Яковец Ю.В. Великая научная революция XXI века. М.: МИСК, 2010.

<sup>53</sup> Агеев А.И. Преображение: ветхозаветные предвосхищения и новозаветные смыслы. М.: ИНЭС, РУБИН, 2017, 324 с.; A. Ageev The Transfiguration: the Old Testament Anticipations and the New Testament Meanings. М.: INES, RUBIN, 2017. 92 p.

В 2020 г. опубликована монография «Теория и стратегия становления интегрального социокультурного строя в лидирующей роли ЮНЕСКО»<sup>54</sup>, в которую включен проект Всеобщей декларации ЮНЕСКО о стратегии и партнерстве цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и этики.

С.Н. Фарах опубликовал цикл работ по диалогу культур и религий. В 2023 г. опубликована монография С.Н. Фараха и Ф.Т. Мамедова «Культура спасет мир»<sup>55</sup>.

Основные результаты исследований в этой сфере:

- во-первых, раскрыта ведущая роль сфер духовного воспроизводства (науки, образования, культуры, этики и идеологии) в происхождении и динамике мира цивилизаций; исторические тенденции динамики в сфере духовного воспроизводства и ее особенности в различных локальных цивилизациях;
- во-вторых, исследованы закономерности цикличной динамики в сферах духовного воспроизводства в различные исторические эпохи и в разных мировых цивилизациях, периодические кризисы в этой сфере и в изменении типов социокультурного строя;
- в-третьих, определены основные контуры интегрального социокультурного строя, стратегические приоритеты его становления в перспективе XXI в. и приоритеты взаимодействия цивилизаций в этой сфере;
- в-четвертых, раскрыто содержание глобального кризиса науки, образования, культуры и этики в условиях цивилизационного кризиса XXI в., определены стратегические приоритеты преодоления кризиса и формирования новой парадигмы общественных наук, включая обоснования интегральной парадигмы общественнознания в предыдущей роли научных российских школ;

---

<sup>54</sup> Теория и стратегия становления интегрального социокультурного строя в лидирующей роли ЮНЕСКО / Под ред. Ю.В. Яковца, С.Н. Фараха, Ю.Н. Саямова. М.: МИСК, 2020.

<sup>55</sup> Фарах С. Н, Мамедов Ф.Т. Культура спасет мир! М.: ИД Академии им. Н.Е. Жуковского, 2023.

- в-пятых, разработаны основы стратегии государственной поддержки опережающего развития социокультурной сферы как элементы цивилизации и направления диалога цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и религии, а также основы партнерства цивилизаций в социокультурной сфере в лидирующей роли ЮНЕСКО.

## Глава 5. Теория и стратегия цивилизационной социодемографии

Важнейшей составной частью новой парадигмы обществознания является формирование теории и стратегии цивилизационной социодемографии при лидирующей роли России.

Исследования демографических процессов были одним из приоритетов российской науки начиная с XVII в. В 1850 г. опубликована книга М.В. Ломоносова «О сохранении и размножении русского народа», которая нашла отражение в наказе Екатерины II 1767 г. — это был первый документ о государственной демографической политике. В учебнике Андрея Шторха «Политическая экономия», опубликованном в 1815 г. в Санкт-Петербурге, развитие здравоохранения было определено как элемент цивилизации, осуществляемый при непосредственной поддержке государства. Член-корреспондент РАН Н.М. Римашевская на основе синтеза демографии, экономики, социологии и экономико-математического моделирования основала научную школу социодемографии и создала Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, которому присвоено ее имя.

Ю.В. Яковец дополнил социодемографию цивилизационным подходом, исследовав закономерности, исторические тенденции и перспективы социодемографической динамики мировых и локальных цивилизаций, обосновал стратегию партнерства цивилизаций в этой сфере, что нашло отражение в ряде монографий по теории, истории и будущему цивилизаций в 3-й части Глобального

прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года<sup>56</sup>; в цикле работ по социодемографической динамике в странах БРИКС и в мире цивилизаций, выполненных по грантам РГНФ и РФФИ в 2016–2021 гг. В 2023 г. подготовлен и представлен на 19-м Цивилизационном форуме 9-й доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Перспективы и стратегия социодемографического развития и партнерства цивилизаций» (ред.: Ю.В. Яковец, В.Г. Доброхлеб, Т.Ю. Яковец). Также следует отметить работы А.И. Агеева в области теории и стратегии цивилизационной социодемографии<sup>57</sup>.

Важнейшие результаты исследований в этой области:

- во-первых, заложены основы цивилизационной социогенетики, синтезирующей достижения демографии, социологии, истории, экономики и науки по цивилизациям, раскрывающие закономерности, исторические тенденции и перспективы социодемографической динамики и партнерства глобальных и локальных цивилизаций по взаимосвязи с другими составляющими генотипа цивилизации;
- во-вторых, раскрыта система циклично-генетических закономерностей, опережающих развитие народонаселения, повышение эффективности использования трудового потенциала, уровней и качества жизни населения;
- в-третьих, раскрыта сущность современного социодемографического кризиса, выражающегося в нарастании процессов депопуляции и старения населения, возрастании угрозы дегра-

---

<sup>56</sup> Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 3. Прогноз социодемографической динамики цивилизаций и на период до 2050 года. М.: МИСК, 2008.

<sup>57</sup> Агеев А.И., Золотарева О.А. Демография и человеческий капитал ЕАЭС: тенденции и потери в условиях пандемии // Экономические стратегии. 2021. №6. С. 20–29; Агеев А.И., Золотарева О.А. Демографическая политика в России: оценка результативности // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. №2. С. 53–71; Агеев А.И., Бахтизин А.Р., Логинов Е.Л., Сидоренко М.Ю. Стратегические перспективы демографической составляющей национальной силы России // Экономические стратегии. 2023. №5. С. 38–53.



дации семьи как базового института цивилизации и усилении поляризации в социодемографической динамике локальных цивилизаций;

- в-четвертых, обоснованы приоритеты новой долгосрочной социодемографической стратегии цивилизации, ориентированные на противодействия депопуляции, на усиление роли семьи, опережающее развитие здравоохранения, оптимизацию миграционных потоков, эффективное использование трудового потенциала в повышении уровня и качества жизни населения.

## **Глава 6. Становление ноосферной энергоэкологической цивилизации и гармонизация коэволюции природы и общества**

В России сложилась ноосферная научная школа, основы которой заложены академиками В.И. Вернадским<sup>58</sup> и Н.Н. Моисеевым<sup>59</sup>. Исследования взаимодействия природы и цивилизации, сущности и стратегии преодоления глобального энергоэкологического кризиса на пути становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления, формирования механизма рационального природопользования заняли одно из центральных мест в деятельности Международного института Питирима Сорочкина — Николая Кондратьева.

В монографии Ю.В. Яковца «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм» (1987 г.) впервые было сформулировано понятие энергоэкологического кризиса как результата взаимодействия природных и цивилизационных циклов. Это понятие было развито также в монографиях Ю.В. Яковца «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999 г.), «Русский циклизм: новое видение прошлого

---

<sup>58</sup> Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.

<sup>59</sup> Моисеев Н.Н. Судьба цивилизаций. Путь Разума. М.: МНЭПУ, 1997.

и будущего» (1999 г.), «The past and the future of civilizations» (2000 г.) и «Глобализация и взаимодействие цивилизаций» (2001, 2003 гг.).

В 2001 г. на Саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге состоялось заседание Круглого стола с обсуждением доклада Ю.В. Яковца «Рента, антирента, квазирента: источники глобального устойчивого развития». Выдвинутые в докладе идеи получили развитие в монографии Ю.В. Яковца «Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении»<sup>60</sup>, опубликованной на русском и английском языках, было предложено отчисление от мировой природной ренты и экологической антиренты (штрафы за причиненный окружающей среде ущерб) для пополнения Глобального экологического фонда и финансирования экологических мероприятий. В 2008 г. в рамках Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года была подготовлена и опубликована его 4-я часть «Энергоэкологическое будущее цивилизаций», которая обсуждалась на Цивилизационном форуме в Астане. Основные выводы были включены в сводный прогноз «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства», представленный на заседании Круглого стола в рамках 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, октябрь 2009 г.) и на Цивилизационном форуме в рамках Всемирной выставки «ЭКСПО-2010» (Шанхай, октябрь 2010 г.). Основные выводы по данной теме и характеристика перспектив становления ноосферного энергоэкологического способа производства изложены в 6-м томе «Перспективы становления интегральной цивилизации» фундаментальной монографии Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее»<sup>61</sup>.

В 2007. была опубликована на русском и английском языках монография Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца «Энергоэкологическая ре-

---

<sup>60</sup> Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении. М.: Академкнига, 2003.

<sup>61</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. М.: ИНЭС, 2010.

волюция XXI века», в которой впервые были сформулированы основные положения ноосферной цивилизации.

В 2011–2012 гг. МИСК разработал Международную энергоэкологическую программу «Энергия Арктики», которая была представлена на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН (Нью-Йорк, июль 2011 г.), на Цивилизационном форуме в рамках Конференции по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.) и Евразийской научно-технологической конференции по сопряжению Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь» (Санкт-Петербург, апрель 2017 г.), где была отмечена Гран-при.

В 2019 г. был подготовлен 3-й доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций», который обсуждался на 17-м Цивилизационном форуме и на заседании Президиума РАЕН. Доклад был опубликован в фундаментальной монографии «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинский мир — 2)» (т. 2, ч. 5) в 2020 г. и представлен на 18-м Цивилизационном форуме в рамках 42-й Федеральной конференции ЮНЕСКО «Перспективы становления гуманистически-ноосферной космической цивилизации» (Москва — Париж, ноябрь 2022 г.).

В 2013 г. МИСК совместно с Организацией по поддержке глобальной цивилизации провел Всемирный конгресс глобальных цивилизаций «На пути к ноосферной цивилизации». По итогам Конгресса был подготовлен доклад по созданию глобальной интегральной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на чрезвычайные ситуации (2014 г.).

Основные новые результаты, полученные при изучении взаимодействия природы и цивилизации:

- во-первых, раскрыта роль цивилизаций как вершины эволюции природы и человека разумного, исследованы закономерности и исторические тенденции коэволюции общества и природы; раскрыты масштабы вовлечения природных ресурсов в производственные процессы и влияние цивилизации на окружающую среду;

- во-вторых, раскрыта природа глобального энергоэкологического кризиса XXI в. и его структура, обоснована стратегия преодоления кризиса на основе глобальной энергоэкологической революции и становления ноосферной цивилизации;
- в-третьих, исследованы механизмы использования природных ресурсов, развита теория природной ренты и впервые предложена теория экологической антиренты; обоснованы предложения по формированию глобальной интегральной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на чрезвычайные ситуации;
- в-четвертых, определены перспективы и стратегические приоритеты становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления на основе партнерства цивилизаций и государств; обоснованы рекомендации о повышении роли ООН в рациональном природопользовании и сбережении окружающей среды.

## Глава 7. Теория и стратегические приоритеты инновационно-технологического прорыва

Н.Д. Кондратьев при исследовании больших циклов конъюнктуры установил, что переходу к новому долгосрочному циклу предшествует волна научных открытий и значимых изобретений, которые затем реализуются в волне инноваций в период становления нового технологического уклада. Нобелевский лауреат С.Н. Кузнец ввел понятие эпохальных инноваций в период смены цивилизационных циклов.

В 2009 г. был подготовлен и опубликован долгосрочный прогноз инновационно-технологического развития цивилизаций на период до 2050 года (7-я часть Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года), в котором впервые были изложены перспективы волн эпохальных и базисных инноваций и становления интегрального технологического способа производства, обоснованы рекомендации по усилению роли ООН в ста-

новлении VI технологического уклада и преодолении пропасти между авангардными и отстающими странами и цивилизациями. Эти положения получили развитие в научном докладе «Основы становления глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2012 г.), представленном на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН в июне 2011 г. и на Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2013 г.).

В 2004–2007 гг. опубликована на русском, английском, немецком языках монография Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца «Россия-2050: стратегия инновационного прорыва»<sup>62</sup>, представленная на Инновационном форуме в Ганновере в 2007 г.

В 2014–2015 гг. МИСК и ИНЭС по заказу Евразийской экономической комиссии разработали доклад по стратегии защиты, охраны и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе, которая была одобрена на Международной конференции по контрафакту в Минске в декабре 2015 г. В докладе обоснованы рекомендации по ведению Евразийской регистрации научных открытий и оценке результатов деятельности научных организаций и стран по количеству поданных заявок и выданных дипломов авторам научных открытий и базовых изобретений; предложено создать Евразийский комитет по научным открытиям с участием стран ЕАЭС и Китая.

Академик РАН С.Ю. Глазьев опубликовал монографии по становлению и структуре VI технологического уклада и стратегии опережающего развития России<sup>63</sup>. На их основе С.Ю. Глазьев признан автором научных открытий в области технологических и мирохозяйственных укладов.

---

<sup>62</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е изд. М.: Экономика, 2005.

<sup>63</sup> Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010; Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2019.

В 2020 г. подготовлен и представлен на Международном научно-дипломатическом конгрессе (октябрь 2020 г.), а также опубликован 2-й том «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих стран» монографии «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинский мир — 2)».

В монографиях Ю.В. Яковца «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование» (1984 г.), «Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм» (1987 г.), «История цивилизаций» (1995–1997 г.) и «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999) г. обоснованы закономерности научно-технического прогресса, раскрыты исторические тенденции научных и технических эволюций, содержание научно-технологической революции середины XX в. и обоснованы перспективы научно-технологической революции XXI в. и механизмы поддержки инноваций. Эти положения были конкретизированы в монографиях по научно-техническому прогрессу в контексте цивилизационных циклов «Прогноз динамики и взаимодействия факторов научно-технологического развития в период смены цивилизационных циклов» (2013 г.) и «Анализ факторов научно-технологического развития в контексте цивилизационных циклов» (2012 г.) на основе госконтракта с Минобрнауки (2011–2013 гг.).

В монографии Ю.В. Яковца «Эпохальные инновации XXI века»<sup>64</sup> впервые обоснована теория эпохальных инноваций при смене сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, реализуемых в системе базисных инноваций при формировании технологических укладов и нового поколения техники при смене долгосрочных Кондратьевских циклов.

---

<sup>64</sup> Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004.

Тема циклов Кондратьева и его теории предвидения рассматривается в ряде работ А.И. Агеева<sup>65</sup>.

Следует отметить новые результаты:

- во-первых, раскрыта роль эпохальных и базисных инноваций в преодолении кризисов при смене цивилизационных и Кондратьевских циклов; раскрыта роль научных открытий и изобретений в становлении новых и их реализация в эпохальных и базисных инновациях в смене технологических способов производства, технологических укладов и прогрессе цивилизации;
- во-вторых, выполнен анализ современного технологического кризиса и обоснована стратегия его преодоления на основе становления интегрального технологического способа производства и VI технологического уклада на базе волны эпохальных и базисных инноваций;
- в-третьих, обоснована стратегия опережающего экономического и технологического развития России на основе крупномасштабного освоения и распространения принципиально новой техники на основе VI экономического уклада;
- в-четвертых, разработана стратегия научно-технологического партнерства цивилизаций и ведущих держав при повышении роли ООН и сокращения пропасти между авангардными и отстающими странами;
- в-пятых, обоснованы рекомендации по активному использованию интеллектуальной собственности в интересах инновационно-технологического прогресса на базе регистрации научных открытий и государственной поддержки крупномасштабного

---

<sup>65</sup> Агеев А.И. Николай Кондратьев: в жерновах истории / В сб.: Кондратьевские волны: к 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев. Волгоград: Учитель, 2018. С. 68–83; А. Ageev. KC. 03 — Recurrence of Russian's strategic complexes and Russian history of the 1-st through 21-st centuries NATO Advanced Research Workshop on Kondratieff Waves, Warfare and World Security Covilga/UBI, 14–18, February 14–18, 2005 [Семинар НАТО по перспективным исследованиям «Волны Кондратьева, война и мировая безопасность»]. Ковилга / UBI, 14–18, 14–18 февраля 2005 г.].

использования базовых изобретений и освоения принципиально новой техники.

## Глава 8. Политическая экономия цивилизаций и становление интегрального экономического строя

В России в 1815 г. была опубликована первая в мире книга по теории цивилизаций «Курс политической экономии» академика Российской императорской академии наук Андрея Шторха<sup>66</sup>. Наряду с изложением классической политэкономии Адама Смита Андрей Шторх выдвинул положения об элементах цивилизации (здравоохранении, культуре, религии, внешней и внутренней безопасности), развитие которых происходит не по законам рынка, а за счет государственной поддержки. Идеи Андрея Шторха получили дальнейшее развитие и частичное воплощение в политической экономии социализма, особенно в трудах советской экономической школы, возглавляемой академиком Л.И. Абалкиным. Практическое воплощение идеи Андрея Шторха получило формирование общественных фондов потребления для финансирования развития элементов цивилизации — науки, образования, культуры, здравоохранения и социального развития.

В 2008–2011 гг. был издан учебник Б.Н. Кузыка, В.И. Кушнина и Ю.В. Яковца «Прогнозирование, стратегическое планирование, национальное программирование»<sup>67</sup>, в котором дано системное изложение планового руководства развитием экономики.

В 2015 г. в связи с 200-летием со дня публикации учебника Андрея Шторха была издана монография Ю.В. Яковца «Политическая экономия цивилизаций», в которой было дано новое толкова-

---

<sup>66</sup> Шторх А.К. Курс политической экономии, или Изложение начал, обусловливающих народное благоденствие. М.: Экономическая газета, 2008.

<sup>67</sup> Кузык Б. Н, Кушнин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование, национальное программирование. 4-е изд., доп. М.: Экономика, 2011.



ние возрождения политической экономии в условиях нового этапа цивилизационного развития и обоснованы идеи общественного воспроизводства как фундаментальные основы экономического развития. В монографиях Ю.В. Яковца по истории и будущему цивилизаций в 1995, 1997 и 2000 гг. рассмотрены исторические этапы эволюции цивилизации в рамках исторических суперциклов; в монографии Б.Н. Кузька и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (т. 1, 2006 г.) рассмотрена экономика как составляющая генотипа цивилизации, изложены основные закономерности и исторические тенденции развития цивилизации; в 6-й части Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года (2009 г.) представлены перспективы и основные приоритеты развития экономики цивилизаций в мире на долгосрочную перспективу. Наиболее глубокое обоснование трансформации экономики цивилизаций было дано в монографии Б.Н. Кузька и Ю.В. Яковца «Становление интегрального экономического строя — глобальная трансформация XXI века»<sup>68</sup>, которая была представлена на Всемирном конгрессе Международной экономической ассоциации в Стамбуле в 2008 г., и в монографии Ю.В. Яковца «Глобальные исторические трансформации XXI века», изданной на русском и английском языках<sup>69</sup>.

В монографии Ю.В. Яковца «Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций» (2021 г.) раскрыта роль экономики как базового института цивилизаций, реализации одной их функций общественного интеллекта, представлена новая периодизация эволюции экономики капитализма и социализма, раскрыта сущность глобального экономического кризиса XXI в. и перспективы становления интегрального экономического строя. Эти идеи получили дальнейшее развитие в монографии Ю.В. Яковца

---

<sup>68</sup> Кузык Б. Н., Яковец Ю.В. Становление интегрального экономического строя — глобальная экономическая трансформация XXI века. М.: ИНЭС, 2008.

<sup>69</sup> Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.

и С.Н. Фараха «Мир цивилизаций: есть ли будущее?» (2022 г.) и в монографии Ю.В. Яковца «Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения» (2023 г.).

В 2022 г. подготовлен 8-й доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Перспективы и стратегия экономического развития и партнерства цивилизаций и трансформации глобализации»<sup>70</sup>, обсуждавшийся на 19-м Цивилизационном форуме.

Основные итоги развития политической экономии цивилизации современной экономической школой следующие:

- во-первых, были разработаны и опубликованы основы политической экономики цивилизаций как фундаментальная основа экономической составляющей генотипа цивилизаций и определены перспективы его воплощения в виде интегрального экономического строя;
- во-вторых, раскрыта роль экономики как базисного института цивилизации, основанного на познании человеком разумным закономерности развития природы и переходе к общественному воспроизводству на основании развития растениеводства, животноводства и преобразования продуктов природы и удовлетворения постоянно растущих потребностей человека и общества;
- в-третьих, исследованы закономерности, основные этапы и исторические тенденции развития экономической составляющей генотипа цивилизаций в ритме смены исторических эпох, мировых цивилизаций и долгосрочных Кондратьевских циклов; уточнена периодизация этапов капитализма (мануфактурный капитализм, промышленный капитализм, империализм, государственно-монополистический капитализм и глобально-финансовый капитализм) как стадия заката капиталистического экономического строя. Впервые сформулированы этапы становления социализма: нэповский социализм на основе многоукладной экономики

---

<sup>70</sup> Перспективы и стратегия экономического развития и партнерства цивилизаций и трансформации глобализации [Электронное изд.]. Под ред. Ю.В. Яковца, А.А. Акаева, С.Ю. Малков. М.: МИСК, 2022.

в предыдущей роли государственного социалистического уклада, частно-хозяйственный капитализм, натурально-патриархальное семейное хозяйство, кооперативный строй как форма перехода многоотварного крестьянского хозяйства к социализму и государственному плановому регулированию экономики (план ГОЭРЛО), наивысшие показатели роста достигнуты в 1922–1928 гг.; государственный социализм при вытеснении частно-хозяйственного капитализма и значительном усилении государственного руководства плановой экономикой (1929–1963 гг.), частичное восстановление принципов нэповской экономики в период Косыгинских реформ 1965–1975 гг.; рыночный социализм в Китае при нарастании мелкотоварного и монополистического капитализма и сращивании экономики Китая и США;

- в-четвертых, раскрыто содержание глобально-экономического кризиса и определены перспективы его преодоления на основе интегрального экономического строя, социально, экологически и инновационно ориентированного и соединяющего преимущества плановой и рыночной экономики;

- в-пятых, на основе обобщения опыта и планового хозяйства СССР была предложена система планового руководства экономикой на основе сочетания долгосрочных народно-хозяйственных прогнозов, среднесрочных стратегических планов, индикативных планов и национальных программ, которая до сих пор не нашла полной реализации на практике.

## Глава 9. **Эволюция государственно-политического строя цивилизаций**

В трудах современной российской цивилизационной школы, в монографиях по истории цивилизаций, составляющим генотипа цивилизаций, закономерностям, тенденциям и перспективам цивилизационной эволюции особое внимание уделяется условиям формирования государства как одной из важнейших составляющих

высшей формы организации общества, взаимодействия классов и социальных групп; раскрываются важнейшие функции государства и тенденции их эволюции со сменой исторических этапов мировых цивилизаций, а также разнообразие форм политического устоя в различных цивилизациях.

В части 7-й Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года обобщены исторические тенденции государственно-политического устройства цивилизаций и определены их перспективы на период до середины XXI в. на основе дальнейшей демократизации при сохранении цивилизационных различий.

Отвергая положения Карла Маркса, изложенные в «Критике Готской программы», В.И. Ленина, высказанные им в работе «Государство и революция», положения неолиберальной экономической школы о деэтнизации общества и замене государственного регулирования экономики «невидимой рукой рынка», учитывая социальный закон Питирима Сорокина об усилении государственного регулирования экономики и общества в период глубоких кризисов, российская цивилизационная школа обосновала необходимость усиления процессов трансформации экономики и общества, особенно в периоды цивилизационных кризисов. Ю.В. Яковец обосновал закон поляризации и социально-политического партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в периоды глубоких кризисов.

В итоге исследований социально-политической составляющей цивилизационного генотипа можно выделить следующие элементы:

- во-первых, раскрыта фундаментальная основа формирования государств как форма самоорганизации локальных цивилизаций, раскрыты их функции в эволюции и функционировании общества на разных стадиях цивилизационной динамики;
- во-вторых, раскрыты основные функции государства: нормотворческая (законодательная), социальная, экологическая, стратегически-инновационная, обеспечения внутренней и внешней безопасности;

- в-третьих, исследована эволюция социально-политического устройства цивилизаций на разных исторических этапах и показана неизбежность различных форм политического устройства в разных локальных цивилизациях исходя из особенностей и генотипа;
- в-четвертых, раскрыты перспективы трансформации социально-политического строя, форм государственного устройства и взаимодействия государства и социальных групп;
- в-пятых, раскрыта необходимость усиления роли государств в процессах преодоления современного кризиса и усиления разнообразия форм государственного устройства в разных цивилизациях и повышения профессионализма государственных служащих.

## **Глава 10. Взаимодействие цивилизаций и становление устойчивого многополярного мироустройства**

В исследованиях Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева большое внимание уделяется взаимодействию локальных цивилизаций и их роли в эволюции мироустройства. В трудах по истории цивилизаций и монографии «Глобализация и взаимодействие цивилизаций»<sup>71</sup> (2001–2003 гг.), развивая положения Арнольда Тойнби о поколениях цивилизаций, впервые введено понятие о 3-м поколении локальных цивилизаций в средневековую эпоху и формировании 5-го поколения в XX в. В монографии Б.Н. Кузыка, Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» раскрыты формы взаимодействия цивилизаций — от столкновения цивилизаций (цивилизационных войн) до их диалога и партнерства, раскрыты поля и механизмы диалога цивилизаций. В работах С.Н. Фараха нашли всесторон-

---

<sup>71</sup> Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд., доп. М.: Экономика, 2003.

нее утверждение вопросы диалога цивилизаций, культур и религий; в монографии Ю.В. Яковца и С.Н. Фараха «Мир цивилизаций: есть ли будущее?» финальная глава посвящена теории локальных цивилизаций, их историческому пути и формам взаимодействия.

В 2005 г. на 2-м Всемирном конгрессе глобальной цивилизации Ю.В. Яковец выступил с докладом о перспективах трансформации ООН во Всемирную конфедерацию государств и цивилизаций. Эта идея опубликована во 2-м томе монографии Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (М.: ИНЭС, 2006).

На 4-й Международной Кондратьевской конференции «Диалог цивилизаций Востока и Запада: исторический опыт и перспективы» (Москва, 2002 г.) были одобрены подготовленные МИСК рекомендации по становлению многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций<sup>72</sup>. Эти рекомендации получили развитие и обоснование в научном докладе «Основы устойчивого глобального развития на основе партнерства цивилизаций», который обсуждался на заседании Круглого стола в Штаб-квартире ООН в июне 2011 г. и на Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.), а также в монографии Ю.В. Яковца и Е.Е. Растворцева «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций» (2017 г.).

С образованием в 2016 г. Ялтинского цивилизационного клуба было подготовлено 9 докладов по стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Шесть докладов опубликованы в монографиях «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира — 2)» (т. 1, 2, 2020 г.) и «Теория и стратегия диалога и партнерства цивилизаций в социокультурной сфере при лидирующей

---

<sup>72</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 2. Приложение 3. М.: ИНЭС, 2006.

роли ЮНЕСКО» (2020 г.), а также в электронных изданиях докладов 2021–2023 гг., обсуждавшихся на Цивилизационных форумах, во 2-м Докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия обеспечения глобальной безопасности на базе партнерства цивилизаций» (Ю.В. Яковец, К.К. Колин, С.Ю. Малков, 2018 г.), в котором проанализирована система угроз глобальной безопасности и предложена стратегия ответа на них с использованием геополитической стратегической матрицы.

В монографии А.И. Агеева «Смена гегемона: война и экономика»<sup>73</sup> раскрыто нарастание угроз военных столкновений между цивилизациями и предложены основы стратегии ответа на них.

Особое внимание взаимодействию цивилизаций и проблемам цивилизационных войн уделялось на Междисциплинарной дискуссии 2022 г., посвященной 100-летию публикации монографии Н.Д. Кондратьева «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время эпохи войны». Впервые было введено положение о пяти мировых цивилизационных войнах начиная с Наполеоновских войн начала XIX в. Важнейшей формой взаимодействия цивилизаций с середины XX в. является развитие процессов интеграции между локальными цивилизациями. Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева совместно с Научным советом РАН по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Русско-китайской ассоциацией по исследованию и развитию стратегии «Один пояс — один путь» и Евразийским центром высоких технологий организовали в 2017, 2019 и 2024 гг. Евразийские научно-технологические конференции по сопряжению Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь», на которых большое внимание было уделено российско-китайскому цивилизационному партнерству.

---

<sup>73</sup> Агеев А.И. Смена гегемона: война и экономика. М.: ИНЭС, РУБИН, 2016. 184 с.

Основные итоги исследований в этой области:

- во-первых, показана неизбежность разнообразия локальных цивилизаций, отвечающая природно-экологическим, социодемографическим и историческим особенностям их возникновения и развития, раскрыта закономерность усиления их взаимодействия и частоты их связей со сменой исторических эпох и мировых цивилизаций;
- во-вторых, раскрыто многообразие форм взаимодействия цивилизаций и их диалога, обмена научно-техническими и экономическими достижениями как важного фактора прогресса цивилизаций;
- в-третьих, впервые введено понятие «мировых цивилизационных войн» и предложена их периодизация в соответствии с положениями Н.Д. Кондратьева по закономерности усиления революции войн на повышательных волнах больших Кондратьевских циклов; предложена периодизация этих войн: Наполеоновские войны начала XIX в., Крымская война середины XIX в., Первая мировая война и военная интервенция в Россию (1914–1921 гг.), Вторая мировая война (1937–1945 гг.), Информационно-идеологическая война, развязанная Западом против Советского Союза и других социалистических стран, конца 1980-х — начала 1990-х годов, завершившихся поражением СССР и восточноевропейских социалистических стран. С 2014 г. разворачивается Шестая мировая цивилизационная война на повышательной волне 6-го Кондратьевского цикла; эта война переросла в вооруженные столкновения Запада и НАТО против российской цивилизации с 2022 г. и грозит принять всемирный характер, с развязыванием войны Запада против Китая и может завершиться самоуничтожением цивилизации в случае разворачивания мировой термоядерной войны с применением накопленных запасов термоядерного оружия;
- в-четвертых, разработаны основы стратегии обеспечения глобальной безопасности на основе партнерства цивилизаций и ведущих держав при усилении роли ООН и повышении эффективности деятельности Совета Безопасности ООН и его постоянных членов;



- в-пятых, обоснована стратегия повышения роли и ответственности ООН в обеспечении глобальной безопасности, искоренении войн и реализации стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства, предложены перспективы трансформации ООН во Всемирную конфедерацию государств и цивилизаций, что создаст условия для реализации новой ступени прогресса цивилизаций на основе становления гуманистически-ноосферной космической цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

## Заключение. **Тревожный взгляд в будущее мира цивилизаций**

В изложенных выше направлениях исследований Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева за четверть века представлен оптимистический взгляд на возможности преодоления нарастающей волны кризисов и конфликтов в мире цивилизаций и предложено новое видение его будущего на основе диалога и партнерства прогрессивных сил.

Однако не менее реальным является нарастание тревоги за будущее цивилизаций, что нашло особенно яркое отражение в монографии «Мир цивилизаций: есть ли будущее?» и в докладах Ялтинского цивилизационного клуба. Особенно ярко эти угрозы проявились с разворачиванием Шестой мировой цивилизационной войны Запада против российской цивилизации. Начиная с 2022 г. нарастает волна угроз демографической, экологической, технологической, экономической деградации и снижения способности общественного интеллекта дать достойный ответ на эти вызовы, поэтому вполне реальной представляется угроза развязывания мировой термоядерной войны, которая может завершиться самоуничтожением цивилизаций и биосферы и превращением Земли в безжизненную планету подобную Марсу.

Что необходимо предпринять человечеству, чтобы избежать подобного трагического финала для мира цивилизаций?

- Во-первых, выработка научно обоснованного и в то же время реалистичного видения ближайшего и отдаленного будущего с учетом новой парадигмы общественнознания, основы которой заложены Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева. Пока эта парадигма не получила достаточного признания в России и мире и является достоянием узкого круга высоких интеллектуалов;

- во-вторых, научно обоснованная картина будущего и стратегия его достижения должны стать достоянием лидеров новых поколений (поколения-2020 и в будущем — поколения-2050), исторической миссией которых является выработка достойного ответа на грозные вызовы будущему цивилизаций. Для этого цивилизационное образование на основе новой парадигмы должно получить всеобщее распространение и признание, стать стержнем новой революции в образовании. Пока, к сожалению, эта проблема не находит решения и продолжается деградация системы общего, профессионального и дополнительного образования. При этом необходимо опираться на достижения современной информационной революции, осуществляя цивилизационные наполнения информационного пространства и используя искусственный интеллект в созидательных, а не в разрушительных целях;

- в-третьих, необходимо преодолеть растущую пропасть между государством и наукой. Сейчас увеличивается некомпетентность политиков и государственных деятелей в понимании происходящих процессов и умении выработать эффективную стратегию; растут признаки социальной шизофрении у правящего класса США, увеличивается раскол между реально мыслящими и представляющими национальные интересы государственными деятелями и безответственными представителями элиты, стремящимися любыми средствами установить однополярное мироустройство и сохранить глобальную гегемонию в США и Западном мире; увеличивается состояние хронического суицида у правящей верхушки Запада, Восточной Европы, Евросоюза и особенно — Украины, которая шаг за шагом идет к обрыву и под диктовку США действует в ущерб собственному будущему;

- в-четвертых, потребуется преодолеть растущую в беспомощности безответственность перед лицом новых вызовов чрезмерно разросшегося аппарата системы ООН и встать на путь его реформирования, повышения стратегической направленности и эффективности, используя предложенную Ялтинским цивилизационным клубом стратегию Всемирного десятилетия партнерства цивилизаций;

- в-пятых, необходима консолидация прогрессивных сил человечества — цивилизаций, государств, социальных слоев и поколений России и Китая в сплочении этих сил для последовательной реализации стратегии становления устойчивого и справедливого многополярного мироустройства, преодоления глобального цивилизационного кризиса на основе сбалансированной антикризисной стратегии и выхода на новый виток цивилизационной спирали на основе становления интегральной гуманистически-ноосферной космической цивилизации.

