

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

ДВОЕ В ЛОДКЕ, ИСКЛЮЧАЯ СОБАКУ

Швейцария ждёт Байдена и Путина. Их встреча состоится не в том ужасном отеле, где встречались в своё время Рейган и Горбачёв и где всё пропитано предательством и вероломством, а на отдельной вилле, на чём настоял президент России. Таким образом, замысел швейцарских властей и магов, которые желали поместить Путина в атмосферу тех ужасных, несчастных для нашей Родины дней, не удался. Операция "Обольщение", которая погубила сначала Горбачёва, а вместе с ним и Советский Союз, не состоится.

Слышны панические мнения, что встреча двух президентов происходит в канун ядерной войны между двумя сверхдержавами, ситуация, которая разворачивается в мире, напоминает Карибский кризис. Это преувеличение. Такое мнение — результат военной пропаганды и информационного насилия, совершаемого в очередной раз над мировым общественным сознанием. По-видимому, после встречи Байден — Путин официальная пропаганда, до последнего времени столь щедрая на поношения Америки и её президента, сменит тон. Не дай Бог, если она перейдёт от сквернословия и проклятий к тому слащавому откровенному хвальному, каким грешит наша пропагандистская машина.

Разрядка, неизбежность которой сегодня очевидна, не является неожиданной. Сами по себе эта встреча и связанная с ней разрядка — явления для российско-американских отношений закономерные. Эти отношения носят пульсирующий характер. Иногда они становятся катастрофическими вплоть до полного разлада, когда два государства не находят точек соприкосновения, и единственным выходом из кризиса видится взаимное уничтожение. Иногда отношения доходят до примирения, до конвергенции. И тогда американско-российские, а в прошлом — американско-советские, отношения смягчаются, становятся бархатными и во многом комплиментарными.

Однако не нужно обольщаться. Чем бы ни закончилась швейцарская встреча и какими бы посулами на благоденствие ни были наполнены коммюнике двух президентов, распря между американцами и Россией неизбежна и неизгладима. Она коренится в глубинных сущностях двух цивилизаций — западной американской и российской. Эта разница исходит из концепции, именуемой "национальная

мечта". Метафора американской национальной мечты звучит как "Град на холме". Холм, насыпанный всей американской историей, увенчан крепостью. Из этой крепости доминирующая над миром Америка оглядывает окрестности, и те народы, те страны, которые не вписываются в матрицу американских представлений о мире, усмиваются, посылаются крылатыми ракетами. Американская Мечта — это мечта о вселенском доминировании, об американоцентричном мире.

Русская Мечта прямо противоположна американской, это — "Храм на холме". Та же гора — насыпанная всей нашей русской историей, состоящей из грандиозных побед, великих потрясений, из озарений и затмений. Эта гора увенчана храмом с крестами, что устремлены ввысь, как антенны, направлены в небеса, в лазурь, в Фаворский свет, который через храм вливается в наши дома, в семьи, в университеты, в наши философские и литературные творения.

Две эти мечты разнятся, они связаны с глубинным онтологическим разрывом. Искусство политиков состоит не в том, чтобы уничтожить одно мировоззрение другим, а в том, чтобы два исключаящих друг друга мировоззрения плавно вести через препоны современного мира, не давая им слиться в страшном взаимно уничтожающем взрыве.

Проблемы, которые намерены обсуждать два президента, заранее были обозначены в многочисленных разговорах и публикациях. Это и "Северный поток", и Навальный.

Не обойдут президенты тему Белоруссии. Путин скажет об американском вмешательстве в белорусские дела, о перевороте, который готовился и был разоблачён Лукашенко. Байден будет говорить о нарушении прав человека, об избиении демонстрантов и о перехвате летевшего над Белоруссией самолёта.

Очень острой и болезненной темой для переговоров будет Украина. Позиции двух сторон по этому вопросу несовместимы. Украина стремится в НАТО, и американцы осторожно, мягко открывают украинцам дорогу в свою военную организацию. Россия предупреждает, что в случае, если в Харькове или Одессе будут расположены американские военные базы или ракетные установки с минимальным подлётным временем до Москвы, до других наших городов и промышленных центров, то Россия не останется безучастной.



Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

Однако эта встреча, эти переговоры будут проходить на фоне той действительности, которую политологи называют "новой нормальностью". Это загадочная новая среда, состоящая из новых технологий, из цифровых открытий, из концепции искусственного интеллекта. Это новое представление о соединении машины и природы, новое представление об экономике, которая включает в себя зелёный экологический компонент, а также социальную ответственность экономики перед обществом, перед отдельно взятым человеком. Эта до конца ещё не сформулированная, существующая лишь в докладах высокопоставленных умов "новая нормальность" требует от лидеров крупнейших стран иных подходов, иного осмысления. Однако все темы предстоящих переговоров относятся к "старой нормальности", они родились в её недрах. И поиск ответов на поставленные вопросы, путей выхода из возникающих конфликтов, по-видимому, будет в арсенале той, "старой нормальности".

Сумеют ли лидеры двух стран в своих разговорах наметить политику обеих держав, соизмеримую с этой загадочной, таинственной "новой нормальностью"? Если нет, если новые тонкие воззрения не явят себя, если они вообще чужды современной политике, то лодка мировой истории, в которую сядут в Женеве Путин с Байденом и возьмутся за вёсла, эта лодка останется на мели. Она будет напоминать фантастическую лодку Сальвадора Дали: когда лодка, осевшая на бок, стоит среди пустыни, среди высохших песков навсегда занесённого барханами моря. В такой лодке будут сидеть, взявшись за вёсла, два президента и что есть силы грести, оставляя лодку неподвижной среди пылающих барханов современной истории.

Можно ли считать, что эта встреча станет походить на повесть Джерома К. Джерома "Двое в лодке, исключая собаку"? Два президента — американский и российский — сидят в лодке, а президента Зеленского в эту лодку не взяли.

Дождь истории смывает портреты вождей со стены.

Табло:

● Как отмечают эксперты СБД, журналист американской телекомпании NBC Кир Симмонс, на чьи вопросы отвечал президент России, провёл своего рода "разведку боем" перед женовской "встречей в верхах". Так, обнаруженная и возвращённая Министром США оператору Colonial Pipeline большая (63,7 из 75 биткоинов) часть выкупа, уплаченного за разблокировку системы управления этим трубопроводом хакерам из "сразу самораспустившейся" группы DarkSide, выглядит прямым ответом на путинскую реплику о том, что удивительно, как мощные и глобальные американские спецслужбы не могут найти ни деньги, ни тех, кому заплачен выкуп...

● Саммит НАТО, на котором обсуждались "агрессивные действия и дестабилизирующее поведение России, угроза терроризма, распространение ядерных технологий, рост влияния Китая и всё, что касается киберпреступности", фактически подтвердил глобализацию этого военно-политического альянса, стремящегося выйти за условные границы Северной Атлантики, сообщили из Брюсселя, указывая, что "действие равно противодействию", а заявленное расширение сферы ответственности НАТО приведёт к укреплению российско-китайского стратегического партнёрства...

● По мнению наших цюрихских корреспондентов, информация о состоявшемся в Швейцарии "ещё в марте", буквально через несколько дней после того, как Джо Байден назвал Владимира Путина "убийцей", аресте по запросу американского Министерства юстиции гражданина РФ Владислава Ключиша, обвиняемого в "инсайдерской торговле", и его возможной экстрадиции в США приурочено к предстоящей российско-американской встрече на высшем уровне, видимо, рассматривается в Вашингтоне и Берне как инструмент давления на российскую сторону. Обычно инциденты такого рода решаются в непубличном режиме. Такая смена статуса по "делу Ключиша" сопряжена со множеством дополнительных и асимметричных рисков в реальных российско-американских отношениях и указывает на то, что коллективный Запад готов "пойти ва-банк" против России...

● Новая "Атлантическая хартия" Байдена/Джонсона по сравнению со своим прототипом 80-летней давности, "Атлантической хартией Рузвельта/Черчилля", носит почти пародийный характер, поскольку её авторы назвали целью данного документа "реализацию нашего видения более мирного и процветающего будущего", но само это видение во многом противоречит интересам даже ближайших партнёров США и Великобритании. Данная ахиллесова пята "неоатлантизма" проявилась уже на саммите "Большой семёрки", из итоговых коммюнике которого был исключён ряд неприемлемых для Германии, Франции и Японии формулировок, касающихся отношений с КНР и РФ, такая информация поступила из Лондона...

● Согласно оценкам, циркулирующим в дипломатических кругах российской столицы, заявленное президентом Путиным подключение России к программе глобальной "декарбонизации" к 2050 году ориентировано на усиление зависимости "зелёной" экономики Европы от российской энергетической базы, способной надёжно страховать "рваную генерацию ветряков и панелей", о чём свидетельствуют завершение строительства газопровода "Северный поток—2", запуск модернизированного токамака Т-15МД в Курчатковском институте, начало строительства реактора на быстрых нейтронах БРЕСТ-ОД-300 в Северске и даже запуск Амурского ГПЗ, ориентированного в числе других газов и газовых смесей на производство гелия...

● Рост официальной заболеваемости COVID-19 в России, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, должен сдвинуть с "мёртвой точки" показатели вакцинации населения, прежде всего — трудоспособного возраста, доля которых среди заболевших неожиданно выросла почти в три раза. Введённые в Москве на 15—19 июня "длинные выходные" "нерабочего периода", заявленная повторная вакцинация мэра российской столицы, розыгрыши призов, включая автомобили, среди привившегося контингента свидетельствуют о том, что в случае дальнейшего ухудшения эпидемиологической ситуации власти могут перейти к мерам по обязательной вакцинации населения, о возможности чего уже заявил лидер "Единой России" Дмитрий Медведев, утверждая от источника в окологосударственных кругах, несмотря на то, что Владимир Путин высказался категорически против обязательной вакцинации, отметив, что люди должны вакцинироваться только по своей воле...

● Как передают из Шанхая, презентация второй версии нейросети Wu Dao 2.0, обученной по 1,75 трлн параметров, подтвердила готовность КНР к глобальному лидерству в сфере искусственного интеллекта — лучший из аналоговых объектов коллективного Запада, Google Switch Transformer, менее объёмом (1,6 трлн параметров) и обладает меньшим набором функций. Специально указывая, что это лишь "первый шаг на дороге в десять тысяч ли", а в работе над проектом используются и российские "ноу-хау"...

● Инициаторами и поддерживающими администрацией Байдена требования Украины "возместить" ей выпадающие из-за дотройки "Северного потока—2" транзитные доходы, а также поставлять газ из стран Центральной Азии по российской ГТС, с угрозой новых многомиллиардных исков против "Газпрома", нарушают декабрьские соглашения 2019 года и будут решаться в ходе американско-германских переговоров, без участия Москвы, сообщили из Киева...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

ПОСТАНОВКА

Согласно Конституции РФ, в российском государстве "признаётся идеологическое многообразие" и "никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной". Если развернуть смысл этих норм с учётом принятых определений идеологии, то не означают ли они, что в стране, во-первых, нет системы идей, выражающих "суть социальных интересов" классов, групп и общества в целом; во-вторых, нет общепринятых трактовок прошлого, настоящего и будущего; в-третьих, нет приемлемого для всего общества и ключевых социальных групп образа будущего; в-четвёртых, нет способа мобилизации всего общества на долгосрочные действия по достижению целей, даже если они и сформулированы? Не получается ли абсурд, если совместить правовую норму и принятое определение идеологии?

Поскольку ядро идеологии коренится в корпусе идей о природе власти, её реализации, поскольку идеология важна не только для достижения прагматических целей, но и утоления "потребности в идеале", поскольку трудно заподозрить наше общество и в отсутствии институтов власти, и в отсутствии хотя бы минимального желания в "существовании со смыслом выше обыденного", то неизбежен ли вывод о тайном торжестве некоторой идеологии?

Подобная возможность была теоретически предусмотрена более 100 лет назад. Трактуют варианты соотношения между идеалом и действительностью, В.М. Соловьёв обозначил три возможные ситуации противопоставления "высшего совершенства в каком-нибудь отношении" действительности как чему-то несовершенному: 1) признание противоречащего действительности идеала "за пустую фантазию"; 2) отвержение действительности как "бесплодной и призрачной" в сравнении с идеалом, как "негодной, неспособной к улучшению"; 3) примирение идеала с реальностью в виде соответствующего её преобразования. "Вся история мира и человечества есть лишь постепенное воплощение идеала и преобразование худшей действительности в лучшую, и когда полагаются произвольные пределы этому процессу — это обыкновенно означает лишь тайное предпочтение дурного хорошему в силу низших интересов и страстей".

Есть ли сегодня такое "тайное предпочтение"? Есть ли сегодня нечто в нашем социальном жизнеустройстве, что тормозит позитивные преобразования действительности? Очевидно,

ЭРА ПРЕОБРАЖЕНИЯ

Поиск истинного азимута

есть, но оно вовсе не тайное. Однако ещё более существенно — есть ли сегодня идеалы, которые вдохновляли бы граждан страны на их воплощение в повседневности с достаточной жизненной энергией и со значительным для общества результатом? Речь ведь идёт и сегодня о тех идеях, которые "становятся материальной силой, овладевая массами".

АЛЛЕРГИЯ

XX век ознаменован пятью основными типами восторжествовавших идеологий и соответствующих им типов личностей (либерализм, коммунизм, нацизм, антиколониализм, анархизм) и множеством их гибридов и иных производных. Самоутверждение и экспансия каждой из них опирались на развитый теоретический базис предшествующих веков и фундаментальные экономические интересы. Результатами экспансии идеологий стали образование и крах мировых систем, политических режимов, их многочисленные конфликты вплоть до череды мировых и локальных войн, горячих, холодных, замороженных и всевозможных революций.

Все эти идеологии и связанные с ними социальные системы в настоящее время основательно скомпрометированы. В этом же и источник аллергии на конструирование идеологий. Но в судьбе идеологий важны не только их конструкторы, их талант и пламенная вера. Конструируют идеологии и "вносят их в массы" немногие, но восприимчивые, усваивают их — человеческие массы, не всегда — большинство, но — активное меньшинство, для которого новое "мировосприятие" даёт значимый смысл жизни и мотивацию поведения.

Компроматация упомянутых идеологических моделей связана не только и не столько с устареванием самих идей. Из-под идей ушёл базис в виде набора ресурсов их жизнеспособности — парторганизаций, СМИ, профессиональных кадров, в том числе тех, кто был лицом "проектов". Не случайно именно компроматации представительских фигур идеологий, независимо от их реальной лидерской роли,

уделяется в идеологической борьбе особое внимание. Разрушение образа лидера — необходимо, хотя и не достаточное условие подрыва влияния идеологии.

Существеннее то, был ли лидер, основатель идеологии и вызванного ею социального движения, "голым королём", фабрикой мифов. Ещё более существенна социальная база идеологии и питающие её социально-экономические, межэтнические, межнациональные и территориальные противоречия. Не менее существенны "большие игры" в геополитике, дающие внешнюю подпитку внутренним распрям.

Все эти обстоятельства сыграли свою роль в компрометации идеологий и социальных движений, ярко заявивших о себе в период с середины XIX века до 1960-х годов.

"Эффект победителя" исключительно важен для популярности идеологии. Если она не приносит зримых и ощутимых квазиглобальных побед, то все идеологические построения "ветшают, как пласты". Все упомянутые идеологии потерпели так или иначе сокрушительные поражения в XX веке. Опыт конца XX и особенно первых 20 лет нового века нанёс либерализму серьёзный ущерб, он сегодня — не безусловный и не безупречный победитель в битве идей. Социализм с коллапсом СССР, акцентированием китайской, латиноамериканской, европейской и иных страновых специфик изрядно утратил глобальный размах. Пафос национально-освободительных движений теряется с переходом к форматам неокolonизма, с накоплением опыта всевозможных экономических чудес в рамках международного разделения труда, с уходом из жизни признанных грандов в тех или иных сегментах "Третьего мира". Нацизм принципиально разгромлен, осуждён Нюрнбергским трибуналом и другими международными судами, но как типовой инструмент авторитарной консолидации некоторых государств по-прежнему жив, пусть и без глобальных амбиций.

В результате, идеологизирование в парадигмах главных идеологий XX века сегодня стало довольно рутинной или маргинальной практикой, мало напоминающей яростную "битву идей"

начала и середины XX века. В массовом сознании, в том числе и российском, в настоящее время идеологическая деятельность — это скорее атрибут эпохи динозавров.

Всё это никим образом не означает, что идеология умерла.

Более того, накачка идеологических энергий растёт буквально на глазах. То, что идеологическая напряжённость в социальной жизни вовсе не архивное достояние, показали США, Европа, Гонконг, а также каскад движений "Арабской весны" и события на постсоветском пространстве. Эти явления вдохновлены несомненными идеологическими мотивами. Их происхождение, даже если это явное образом не осознают адепты, восходит к одной из пяти базовых идеологических традиций XX века.

С 1960-х годов о себе заявили две новые идеологические конструкции, которые разрабатывают тематику глобальную и технологическую, причём обе — в дихотомической расстановке: с антиглобализмом и луддизмом в их актуальных разновидностях. Набирает силу также и комплекс идей, связанных с концептом ноосферы, но до манифестации как новой массовой идеологии ему пока далеко. Для полноты картины следовало бы рассмотреть воздействие религиозной сферы на идеологическую, но это за рамками данного сюжета.

АМАЛЪГАМА

Если законодательство и общественное мнение отрицают свою приверженность какой-либо идеологии, это не означает, что её в обществе нет вообще. Строго говоря, конституционная норма об идеологическом разнообразии и фиксирует сложную амальгаму ценностей в современном российском обществе. Вопрос в другом: есть в этом разнообразии всё-таки некоторая неофициальная и не афишируемая "обязательность" и нет ли в ней предпочтения "низовых интересов и страстей"?

Окончание статьи
Александра АГЕЕВА — на стр. 5

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Из-за пандемии по всей стране закрылось большое количество организаций по распространению прессы. Это, в первую очередь, агентство "Роспечать" — владелец крупнейшей розничной сети киосков на территории России (4000 торговых точек). Вслед за этим разорилось подписное агентство "АПР", с которым газета "Завтра" сотрудничала двадцать лет. Это очень больно ударило по нашему изданию, привело к стремительному падению тиражей. Ситуация тяжёлая, но газета "Завтра" переживала и не такие потрясения. С вашей поддержкой преодолеем и это!

Необходимо усилить распространение газеты по подписке. Мы заключили договор с "Почтой России" с за-

меной старого подписного индекса на новый. Появилась возможность подписаться на газету "Завтра", не выходя из дома: с помощью Интернета через сайт "Почты России".

Примерная стоимость подписки в зависимости от региона на один месяц — от 198 до 248 руб., на полгода — от 1190 до 1490 руб.

С 7 по 17 июня "Почта России" проводит "Неделю подписчика" — специальную акцию, в ходе которой подписные цены будут снижены на 20%.

Подписывайтесь на газету "Завтра", делитесь информацией о подписке с людьми, близкими по духу!

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ЗАВТРА ONLINE

ПОДПИСАТЬСЯ НА ПЕЧАТНУЮ ВЕРСИЮ ГАЗЕТЫ "ЗАВТРА" МОЖНО В ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ



И НА САЙТЕ РОСНТА.RU



ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

ПП489

В КАТАЛОГЕ "ПОЧТЫ РОССИИ"



21023

4 607145 609998