МЛСУ ИНЭС МАИБ

ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОЩИ

СТРАН 2012

ДОКЛАД-2012 К ОБСУЖДЕНИЮ

3-е издание, переработанное и дополненное

Москва
2012

УДК 338
ББК 66.4
Р355

Под научной редакцией: проф. *А. Агеева* (Россия), проф. *Г. Менша* (Германия), проф. *Р. Мэтьюза* (Великобритания)

Авторский коллектив: *А.И. Агеев* (Россия), *А.Г. Апостолов* (Болгария), *Л.Г. Бадалян* (США), *А.Б. Байшуаков* (Казахстан), *О.П. Ермилина* (Россия), *И.В. Бестужев-Лада* (Россия), *П. Громбалл* (Германия), *Р. Гусейнова* (Азербайджан), *И.В. Давиденко* (Россия), *В.А. Козлов* (Россия), *В.Ф. Криворотов* (США), *Б.В. Куроедов* (Россия), *Е.Я. Макарова* (Россия), *Г. Менш* (Германия), *Р. Мэтьюз* (Великобритания), *Д.К. Чистилин* (Украина).

Информация и выводы, отраженные в докладе, прошли экспертную оценку в Балканском, Британском, Германском, Итальянском, Китайском, Российском, Североамериканском, Центрально-Азиатском, Южно-Кавказском отделениях Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета и Международной Академии исследований будущего.

Р355 Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 стран. Доклад-2012 к обсуждению. 3-е издание, переработ. и дополн. — М.: Международная Академия исследований будущего, Институт экономических стратегий, 2012. — 108 с.

ISBN 978-5-93618-189-4

В новой версии ежегодного доклада представлены методология и результаты международного исследования интегральной мощи 100 ведущих стран мира на начало 2012 г. В условиях глобального финансового кризиса обнаружилась необоснованность оценок потенциала стран многими мировыми рейтинговыми агентствами. Поэтому обострилась необходимость в оценках более взвешенных, не зависящих от конъюнктуры отдельных параметров потенциала стран, а комплексно отражающих его.

Методология стратегической матрицы показала как высокую чувствительность к динамике международных отношений и мировой экономики, так и устойчивость ключевых факторов силы государств. Результаты и выводы исследования дают оценку текущей интегральной мощи 100 стран мира и ее наиболее реалистичный прогноз на 2030 г.

Для руководителей и экспертов государственных, общественных и деловых организаций, специалистов в области стратегического прогнозирования и управления.

УДК 338
ББК 66.4

РПП ИНЭС 1113

ISBN 978-5-93618-189-4

© Авторский коллектив, 2012
© МЛСУ, 2012
© МАИБ, 2012
© ИНЭС, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Рейтинги как инструмент анализа, прогноза и поддержки принятия управленческих решений являются сравнительно новым феноменом, имеющим всего лишь столетнюю родословную, хотя сравнение стран друг с другом всегда лежало в основе и сотрудничества, и соперничества, и войн, и мира. Усложнение всех аспектов жизни современного общества, лавинообразное увеличение информационных потоков и интенсивности коммуникаций создали мощный спрос на рейтинги фирм, продуктов и услуг, финансовых инструментов, регионов, стран и т.п. Как и в других сферах жизни, рынок рейтингов сегодня весьма дифференцирован. На нем есть и ходовые субъективные ранжировки, рэнкинги, свою исключительную роль играют биржевые котировки, развивается и инструментарий региональных и страновых рейтингов.

Примерами таких рейтингов могут служить индекс человеческого развития Программы развития ООН, рейтинг 100 лучших стран для жизни журнала «Newsweek», рейтинг уровня жизни от «Legatum Institute», оценки Всемирного банка и Международного валютного фонда, ведущих инвестиционных корпораций. В последние годы большую популярность приобрел Глобальный рейтинг конкурентоспособности, составляемый ежегодно экспертами Всемирного экономического форума (ВЭФ). Так или иначе, эти и другие рейтинги учитываются в формулах инвестиционных решений игроками глобального рынка, влияют на репутации стран, регионов и отраслей, сказываются на самоидентификации стран. Достижение относительно благоприятной позиции страны или корпорации в мировой «табели о рангах» все чаще становится важной задачей государственной политики и корпоративного стратегирования. Однако корректное рейтингование остается сложной методологической, технологической и информационной проблемой.

Глобальный рейтинг интегральной мощи стран и коалиций подготовлен экспертами Международной лиги стратегического управления, оценки и учета, Международной академии исследований будущего и Институтом экономических стратегий. Авторский коллектив представляет собой международную коалицию экспертов, объединенных стремлением создать инструмент оценки государственной (национальной) мощи ведущих стран мира и всех ее существенных компонентов.

Каждое новое издание Глобального рейтинга интегральной мощи сопровождается совершенствованием методологии его построения и опирается на стремление снизить количество параметров, базирующихся на экспертных мнениях, и заменить их показателями, имеющими статистическую основу. Новая версия Глобального рейтинга, по убеждению авторов, существенно опережает предыдущие по обоснованности сопоставлений и одновременно сохраняет большой потенциал дальнейшего развития.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПРОЕКТА

Методологически проект «Глобальный рейтинг — 100» базируется на аппарате многофакторной модели «Стратегическая матрица» и использовании элементов теории сложности, нечеткой логики, теории графов, сценарного метода. Такая методология обеспечивает применение единой инструментальной базы и для исследования истории государств, и для оценки текущего статуса, и для составления прогноза их развития.

Модель стратегической матрицы — это развитие методологии многофакторного нелинейного анализа социальной динамики, существенный вклад в разработку которой внесли Н. Кондратьев, П. Сорокин, И. Пригожин, Г. Хакен, Э. Лоренц, Б. Мандельброт, С. Кузнец, Н. Моисеев, С. Курдюмов и другие ученые. В настоящее время уровень разработанности методологии многофакторного анализа «Стратегическая матрица» позволяет говорить о ее универсальном характере: она применима для исследования уровня развития государств в различные исторические периоды, выявления возможных конфигураций их взаимного влияния в обозримой перспективе, а также для оценки интегральной мощи корпораций и регионов[1].

Формирование профиля стратегической матрицы многофакторного анализа исторической и прогнозной динамики стран исходит из того, что на эту динамику оказывает влияние сложная нелинейная система переменных. Эти факторы были сведены в макрогруппы переменных, каждая из которых условно представлена в виде одного фактора. Хотя воздействие этих факторов постоянно меняется, для представления результатов исследования в конкретной временной точке используются их статические значения, достигнутые или прогнозируемые на конкретный период и оцениваемые по специально разработанным критериальным шкалам. Заключительная оценка текущего и прогнозного статусов ведущих стран мира осуществляется путем определения значения интегрального показателя их мощи (ИПМ, IPI).

Оценка ретроспективного, текущего и прогнозного статусов интегральной мощи государства осуществляется в модели стратегической матрицы по девяти базовым факторам:

1) система государственного и общественного управления;
2) территория;
3) природные ресурсы;
4) народонаселение;
5) экономика;
6) культура и религия;
7) наука и образование;
8) вооруженные силы;
9) внешняя политика (геополитическое позиционирование).

Последовательность факторов в модели стратегической матрицы не отражает их иерархии. Значения

факторов, описывающие территорию, природные ресурсы, население, культуру и религию, определяют потенциал развития государства. Факторы реализации имеющегося потенциала охватывают переменные групп «экономика», «наука и образование», «вооруженные силы» и «внешняя политика». Фактор управления является подсистемой управления в группировке всех компонентов интегральной мощи. Соответственно, одни факторы обнаруживают сравнительно меньшую, другие — сравнительно бóльшую амплитуду изменений. К первым относятся территория, природные ресурсы, население, ко вторым — внешняя политика и синтезирующий все эти элементы фактор управления, который находится в зависимости от качества лидерства и эффективности системы государственного управления, а также от того, насколько она скоординирована с корпоративным и общественным управлением.

Использование многофакторной модели позволяет судить об устойчивости государства, рассматриваемого как большая система. Чрезмерное развитие одних факторов при существенном отставании других создает риски дестабилизации системы. Идеальная модель жизнеспособного государства — многогранник, вписанный в круг, с равномерным и по возможности максимально развитым уровнем факторов его мощи.

Для графической интерпретации получаемых результатов используется энниаграмма — окружность с вписанным в нее девятиугольником (*рис. 1*). Графическое отображение многофакторной модели позволяет наглядно продемонстрировать стратегическую траекторию трансформации государства на заданном временном отрезке. Каждый из используемых частных параметров оценивается коэффициентом относительной важности и сопоставляется с другими параметрами.

В различные периоды у стран возникает потребность в ускоренном развитии. При этом государство должно идти на форсированную эскалацию значений отдельных факторов с целью формирования импульса развития. Но и здесь желательным состоянием остается достижение на более высоком уровне баланса факторов с компенсацией при необходимости низких значений одних факторов более высокими показателями других. Функции управления в этом случае отводится ключевая роль мобилизации ресурсов страны для достижения амбициозных целей ускоренного, прорывного развития. Тогда решение задачи требует разработки эффективной стратегии активизации факторов, обеспечивающих реализацию сценария ускоренного развития: экономики, науки и образования, внешней политики.

Рисунок 1. *Энниаграмма стратегических факторов*

Таблица 1. *Шкала оценок*

Статус государства	Уровень, баллов		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Сверхдержава	8	9	10
Великая держава	5	6	7
Региональная держава	2	3	4
Малое государство		1	

Сознательное форсирование динамики развития системы невозможно без общественного согласия в отношении целей и механизмов реализации стратегии ускоренного развития. В этом контексте культурно-духовная сфера общества играет ключевую роль в обеспечении успеха любых реформ, нацеленных на модернизацию страны.

Значения всех факторов и составляющих их переменных соотнесены со специальными критериальными шкалами. Они определяют уровень развития государства в диапазонах значений «сверхдержава», «великая держава», «региональная держава», «малое государство». Каждый из базовых факторов рассматривается в соответствии с нечеткой четырехзначной топологической шкалой, численные значения которой находятся в диапазоне от 1 до 10 (*табл. 1*).

Следует подчеркнуть, что используемые в этой шкале категории имеют свои эквиваленты в политической лексике и истории. Так, в разные исторические периоды лишь относительно небольшое количество государств могло претендовать на статус сверхдержавы. В Древнем мире классическим примером сверхдержавы можно считать Римскую империю. Хотя империя Александра Македонского в древней истории и империя Наполеона в Новое время на пике своего могущества просуществовали относительно недолго, они также могут служить примером приближения к статусу сверхдержавы. Классическая трактовка этого термина относится к периоду после Второй мировой войны, когда возникла биполярная система с США и СССР как сверхдержавами на ее полюсах. В настоящее время США претендуют на то, чтобы быть единственной сверхдержавой современного мира. Вместе с тем можно ожидать появления новой европейской сверхдержавы в лице ЕС, быть может, на этот статус будет претендовать и Китай.

Стоит также обратить внимание и на то, что государство может обладать смешанным набором характеристик по девяти факторам. Будучи по одному фактору великой державой, оно может быть малым государством или региональной державой по другим факторам. Будучи сверхдержавой по территориальному статусу, государство может быть слабым по фактору «Народонаселение» и т.д. Комбинаций здесь много. Вероятно, между разными группами параметров существуют свои корреляции. Они требуют специальных исследований.

Термин, определяющий статус государства как великой державы, также достаточно узнаваем. Исторически он возник раньше, чем термин «сверхдержава». В разные эпохи великими державами мира считались Священная Римская империя, Португалия, Испания, Великобритания, Франция, Пруссия, Австро-Венгрия и т.д.

В современных международных отношениях стратегическая субъектность государств обеспечивается только за счет принадлежности к крупным торгово-экономическим мегаблокам (ЕС, ССТ, МЕРКОСУР и т.д.). Даже для США актуальным является построение собственных торгово-экономических блоков (ССТ/НАФТА). Столь же важно для международного влияния Китая развитие китаецентричной зоны свободной торговли в Восточной Азии. Традиционные великие державы, такие как Германия, Великобритания и Франция, для сохранения своего влияния в системе международных отношений развивают межгосударственное образование — ЕС, который является одним из явных претендентов на роль сверхдержавы современного мира. Европейский союз можно рассматривать как объединение великих, региональных и малых держав, каждая из которых самостоятельно (в том числе и по демографическим показателям) не в состоянии играть важную роль на мировой арене и вынуждена искать пути сохранения своего влияния за счет интеграции с экономически и культурно близкими ей партнерами.

Претендующая на статус великой державы Бразилия — один из инициаторов и наиболее активных участников общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР). Россия, учитывая ее демографическую слабость, имеет шансы упрочить свое положение как великой державы только в составе Евразийского союза.

Рисунок 2. *Основные показатели, используемые для описания уровня развития государства*

Уникальные ниши великих держав особого геополитического расположения занимают сегодня только Япония и Индия. Япония, не сумев в полной мере реализовать свое финансовое могущество, все более проигрывает экономическое и геополитическое соревнование в Восточной Азии набирающему влияние Китаю. Проигрывая демографически и не будучи в состоянии построить полноценные вооруженные силы, Япония в тенденции останется достаточно мощной державой, но преимущественно регионального масштаба. Индия в силу особенностей своего геополитического положения — зажатости между региональными соперниками, превосходящими ее или сопоставимыми с ней по мощи (Китаем и Пакистаном), ограничена в возможностях построения собственной зоны влияния в Азии. Поэтому она не может в обозримом будущем претендовать на статус сверхдержавы и будет вынуждена и в дальнейшем выстраивать свое позиционирование в мире на основе баланса интересов с ведущими мировыми центрами силы.

Термин «региональная держава» возник относительно недавно в Новейшей истории. В нашей классификации под ним понимается государство, значимое прежде всего в региональном масштабе, но не обладающее важными атрибутами великой державы (объем ВВП, уровень технологического развития, статус в международных союзах, качество социального капитала). Термин «малое государство» обозначает страны, значимость которых даже в региональном измерении невелика.

В десятибалльной шкале уровень сверхдержавы соответствует диапазону значений 10–8 (или «высокое»), великой державы — 8–5 (или «выше среднего»), региональной державы — 4–2 (или «среднее»), малое государство — 1 (или «ниже среднего»).

Конечным интегральным показателем, помимо значений девяти базовых факторов, выступает интегральный показатель мощи (ИПМ, IPI — Integral Power Indicator) государства, позволяющий обобщить полученные значения девяти факторов государственной мощи.

Для расчета интегральных показателей строится восходящая иерархия, в соответствии с которой на каждом из выделяемых уровней происходит обобщение показателей предыдущего уровня и их сведение к единому интегральному показателю.

Для реализации этой схемы каждый из параметров нижнего уровня (начиная с отдельных частных параметров) оценивается коэффициентом относительной важности (сопоставляется с другими параметрами, используемыми при оценке значения интегрального показателя).

Общая оценка выводится по формуле:

$$Z_y - \sum_{i=1,l} M_i \times Z_i, \qquad (1)$$

где:
l — количество оцениваемых частных параметров;
M_i — коэффициент важности частного параметра в общей оценке;
Z_i — значение частного параметра в баллах;
Z_y — значение интегрального показателя заданного уровня.

Коэффициент важности (M_i) для частных параметров выявляется на основе метода дробей Фишберна, который может быть представлен универсальной формулой (2):

$$M_i = \frac{\max(V_n) - V_i + 1}{\sum V_i}, \; i,n = 1,N, \qquad (2)$$

где:
M_i — весовой коэффициент значимости i-го показателя;
V_i — определяемый экспертом ранг важности i-го показателя;
$\max(V_n)$ — максимальное (то есть наихудшее) значение ранга важности рассматриваемых показателей;
N — общее количество показателей.

КОММЕНТАРИИ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФАКТОРОВ

Фактор «Управление» рассматривается в качестве ключевого фактора модели стратегической матрицы. Он обеспечивает синергетическое взаимодействие основных факторов и отвечает за гармонизацию различных составляющих мощи страны. Именно с системой управления связана ответственность высшего руководства стран за выбор и реализацию стратегической линии развития страны. Управление — общая функция социальной системы, обеспечивающая сохранение ее определенной структуры, поддержание или целенаправленное изменение режима деятельности, реализацию программ развития, защиту от внешних и внутренних угроз. Функции управления в идеале присущи предвидение будущего, системность применяемых сил и средств, научная обоснованность решений, выбор критериев и систем контроля выполнения задач. В контексте данной работы речь идет прежде всего о государственном управлении, то есть о регулировании общественных отношений внутри государства и его связей с внешним миром. Такое регулирование осуществляется публичным образом через власть государства. Стратегическое управление — особая разновидность управленческой функции, нацеленная на преобразование социальной системы, ее перевод в качественно новое состояние.

Оценка фактора «Управление» в первую очередь предполагает выявление степени адекватности государственного управления тем задачам (вызовам), которые объективно стоят перед страной в конкретный исторический период. В реальности имеют место не только адекватные (своевременные и целесообразные), но и неадекватные (несвоевременные, ошибочные и т.п.) ответы. Кроме того, в зависимости от качества осмысления лидерами государства исторических вызовов могут возникать как псевдовызовы, так и псевдоответы.

В целом качество управления является одной из наиболее динамичных характеристик социальной системы, что во многом объясняется высоким антропогенным содержанием данного фактора. Одна из существенных характеристик функции управления — то, что она связывает между собой все остальные факторы развития государства и в состоянии провоцировать резкие изменения в них путем воздействия на состав и цели коалиций игроков или правила их действий. Обычно эта проблематика описывается категориями институциональной теории. Интерпретация оценки реализации функции управления в соответствии с принятой шкалой приведена в *табл. 2*.

Качество управления характеризуется в модели стратегической матрицы следующими параметрами:

— *устойчивость.* Подразумевается прочность социальной базы системы управления и ее способность к действиям в непредвиденных и кризисных условиях, к преодолению деструктивных влияний внешнего и внутреннего характера;

— *адаптивность.* Речь идет о способности системы управления своевременно реагировать на динамику внешних и внутренних вызовов;

— *способность к лидерству.* Это свойство означает не только соответствие системы управления общественным ожиданиям, но и активное участие в фор-

Таблица 2. *Значения показателей, характеризующих качество государственного управления*

Оценка, баллов	Характеристика		
	Темпы роста ВВП, % (в условиях мирового экономического кризиса)	Смертность детей в возрасте до 1 года на 1 тыс. родившихся	Показатель масштаба решаемых задач (топологическая шкала)
8–10	Свыше 5 (максимальное значение — 13,4)	Менее 5 (минимальное значение — 2,32)	Высокое качество управления, обеспечивающее устойчивое поступательное развитие государства, гармоничное сочетание факторов его развития. Зависимость от внешнего воздействия минимальная. Эффективное элитообразование
5–7	0–5	5–10	Качество управления высокое. Зависимость от внешнего воздействия более существенна, чем на уровне сверхдержавы. Баланс факторов развития государства удовлетворительный, но не идеальный. Процесс формирования и воспроизводства элиты отлажен
2–4	–3 ... 0	10–20	Система управления государством носит неустойчивый характер, налицо значительная зависимость от внешних воздействий. Элитообразование несовершенно
1	Менее –3 (минимальное значение –7,6)	Более 20 (максимальное значение — 175,9)	Высокая зависимость управленческих решений от внешних воздействий

мировании социальных потребностей, проектов, способность направлять общественное развитие, имея в идеале своей целью развитие общества;

— *эффективность элитообразования.* Данный параметр указывает на способность системы управления создавать условия для подготовки не только управленческих кадров, но и научной и культурной элиты общества, которая весьма активно принимает участие в формировании общественных ожиданий, обосновании, экспертизе и подготовке важных управленческих решений;

— *последовательность в достижении поставленных целей.* Это характеристика эффективности принимаемых стратегических решений и деятельности по их реализации.

Каждое из перечисленных свойств системы государственного управления обладает различной динамикой развития. Для различных периодов государственного и общественного развития динамика этих параметров и их сочетаний различна и имеет нелинейный характер. Так, чрезмерная устойчивость системы управления может угнетать адаптивность социальной системы, тормозя корректировку методов и сил управления[2]. В свою очередь, адаптивность системы управления должна сочетаться с культурными, религиозными, этническими и другими традициями и особенностями общества. В противном случае энтузиазм изменений, генерируемых системой управления, может войти в противоречие с менталитетом общества и вызвать критическое напряжение во взаимодействии власти и общества.

Способность системы управления осуществлять лидерство в общественном развитии — один из механизмов достижения баланса устойчивости и адаптивности. Система государственного управления эффективна, если устойчивость управления базируется на широком общественном согласии в выборе целей, путей и средств модернизации общества, на приспособлении к изменяющимся внешним и внутренним условиям развития государства. Необходимое условие обеспечения лидерства — доверие населения к институтам государственного управления. Обеспечивающее условие функционирования системы управления — подготовка управленческих кадров, творческой и других видов элиты. Эффективное элитообразование должно способствовать притоку наиболее талантливых представителей общества в сферу управления и в область формирования общественных потребностей. Для эффективного элитообразования необходимо наличие общественных институтов, препятствующих превращению слоя управленцев в замкнутую касту, которая руководствуется преимущественно корпоративными интересами. Это подразумевает наличие системы социальных лифтов, обеспечивающих постоянный приток «свежей крови» в систему управления государством и минимизацию влияния на сферу государственного управления деятелей, дискредитировавших себя перед обществом. Последовательность в достижении поставленных целей отражает компетентность системы управления в отношении определения и реализации стратегических целей развития государства, а также ее общую эффективность.

Все эти характеристики были сведены в единый композитный показатель *масштабности* решаемых задач. Для большей надежности он был сопоставлен с усредненным значением показателей темпов роста экономики государств в 2009–2010 гг. (*табл. 3*), а также с показателями детской смертности на 1 тыс. родив-

Таблица 3. *Значение основных показателей фактора «Управление»*

№ п/п	Страна	Темпы роста ВВП (ППС) в 2009–2010 гг.			Детская смертность до года			Показатель масштабности решаемых задач		Σ	
		%	балл	ранг	на 1 тыс. родившихся	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,17			0,50			
СНГ											
1	Россия	–0,9	3,6	81	10,08	4,5	45	6,0	4	4,9	14
2	Беларусь	4,6	7,2	25	6,25	6,8	33	2,1	60	4,6	18
3	Молдова	1,6	5,5	52	12,43	3,8	50	1,3	100	3,1	83
4	Украина	–3,6	1,4	94	8,54	5,4	42	3,0	27	2,9	89
5	Азербайджан	6,8	8,0	12	51,08	1,4	90	2,0	63	3,9	48
6	Армения	–4,3	1,4	98	18,85	1,8	63	1,9	72	1,7	100
7	Узбекистан	8,3	8,5	6	21,92	1,5	70	2,2	58	4,2	36
8	Казахстан	4,6	7,3	24	24,15	1,5	73	2,5	38	3,9	47
9	Кыргызстан	0,4	4,7	66	29,27	1,5	80	1,6	87	2,6	92
10	Таджикистан	5,4	7,6	20	38,54	1,4	82	1,5	95	3,6	65
11	Туркмения	7,9	8,4	8	42,34	1,4	85	2,0	67	4,0	42
Европа без СНГ											
12	ЕС	–0,6	3,9	80	5,61	7,1	30	7,5	2	6,2	3
13	Австрия	–0,4	4,1	78	4,32	8,1	18	3,0	28	4,2	32
14	Албания	3,4	6,5	35	14,61	3,1	51	1,4	99	3,4	72
15	Бельгия	0,1	4,5	68	4,33	8,1	19	2,7	33	4,2	29
16	Болгария	–2,2	2,3	89	16,68	2,5	61	1,8	77	2,1	98
17	Великобритания	–1,3	3,2	84	4,62	7,9	23	5,0	8	4,9	16
18	Венгрия	–2,1	2,4	88	5,31	7,3	29	2,0	64	3,0	87
19	Германия	0,1	4,6	67	3,54	8,9	9	5,3	6	5,6	5
20	Греция	–3,5	1,4	93	5,00	7,5	28	2,7	35	3,1	85
21	Грузия	2,2	5,8	48	15,17	2,9	53	1,5	97	3,2	79
22	Дания	–0,9	3,6	82	4,24	8,2	17	2,4	41	3,8	59
23	Ирландия	–3,7	1,4	96	3,85	8,6	12	2,2	56	3,0	88
24	Испания	–1,6	2,9	87	3,39	9,0	6	3,3	19	4,1	37
25	Италия	–1,4	3,1	85	3,38	9,0	5	3,9	13	4,5	21
26	Кипр	–0,1	4,4	71	9,38	4,9	43	1,6	90	3,1	84
27	Латвия	–7,6	1,0	100	8,42	5,4	41	1,6	93	2,0	99
28	Литва	–5,3	1,3	99	6,27	6,7	34	1,7	86	2,4	94
29	Люксембург	0,5	4,8	64	4,44	8,0	20	1,7	83	3,8	55
30	Мальта	0,8	5,0	58	3,69	8,7	10	1,7	80	4,0	45
31	Нидерланды	–0,6	3,9	79	4,59	7,9	21	2,9	30	4,1	38
32	Норвегия	–0,3	4,2	76	3,52	8,9	8	3,0	25	4,4	25
33	Польша	2,9	6,3	41	6,54	6,6	36	2,8	31	4,6	19
34	Португалия	–0,2	4,3	73	4,66	7,8	24	2,4	44	3,9	49

Таблица 3. *Значение основных показателей фактора «Управление» (продолжение)*

№ п/п	Страна	Темпы роста ВВП (ППС) в 2009–2010 гг.			Детская смертность до года			Показатель масштабности решаемых задач		Σ	
		%	балл	ранг	на 1 тыс. родившихся	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,17			0,50			
35	Румыния	–3,6	1,4	95	11,02	4,2	47	2,4	46	2,4	95
36	Сербия	–0,3	4,2	74	6,52	6,6	35	1,6	91	3,3	75
37	Словакия	0,4	4,8	65	6,59	6,5	37	1,7	84	3,5	66
38	Словения	–2,6	1,9	91	4,17	8,3	16	1,7	85	2,9	90
39	Финляндия	–1,5	3,0	86	3,43	9,0	7	2,6	37	3,8	58
40	Франция	–0,2	4,3	72	3,29	9,1	4	5,3	7	5,6	6
41	Хорватия	–3,2	1,5	92	6,16	6,8	32	1,6	94	2,4	93
42	Чехия	–0,3	4,2	77	3,73	8,7	11	2,4	43	4,0	40
43	Швейцария	0,7	4,9	59	4,08	8,4	13	3,0	26	4,5	20
44	Швеция	1,1	5,1	55	2,74	9,6	2	3,2	23	4,9	15
45	Эстония	–3,9	1,4	97	7,06	6,3	38	1,5	96	2,3	97
Азия											
46	Афганистан	13,4	10,0	1	149,20	1,1	99	1,6	88	4,3	26
47	Бангладеш	5,9	7,8	16	50,73	1,4	89	1,9	71	3,8	57
48	Бирма	5,2	7,6	21	49,23	1,4	88	1,9	69	3,7	60
49	Вьетнам	6,2	7,9	15	20,90	1,5	68	2,3	48	4,0	41
50	Израиль	3,0	6,3	39	4,12	8,3	14	3,6	15	5,3	9
51	Индия	8,9	8,6	4	47,57	1,4	87	5,3	5	5,8	4
52	Индонезия	5,5	7,6	18	27,95	1,5	79	3,4	18	4,5	22
53	Иордания	2,8	6,2	43	16,42	2,6	60	1,7	82	3,4	73
54	Ирак	2,2	5,8	47	41,68	1,4	83	2,3	52	3,3	74
55	Иран	0,6	4,9	61	42,26	1,4	84	3,7	14	3,7	61
56	Йемен	6,3	7,9	14	55,11	1,4	92	1,9	70	3,8	53
57	Катар	13,1	9,9	2	12,05	3,9	49	2,0	66	4,9	13
58	Китай	9,9	8,9	3	16,06	2,7	56	7,1	3	7,0	1
59	КНДР	0,0	4,5	70	27,11	1,5	77	2,0	62	2,8	91
60	Кувейт	–1,0	3,5	83	8,07	5,7	40	2,0	65	3,1	81
61	Ливан	7,9	8,4	9	15,85	2,7	55	1,6	89	4,1	39
62	Малайзия	3,5	6,6	33	15,02	3,0	52	2,3	53	3,8	52
63	Монголия	3,1	6,4	38	37,26	1,4	81	1,8	76	3,3	76
64	ОАЭ	0,6	4,9	63	11,94	3,9	48	2,3	50	3,4	69
65	Пакистан	4,2	7,0	27	63,26	1,4	94	3,3	22	4,2	31
66	Сингапур	8,2	8,4	7	2,32	10,0	1	2,2	57	5,6	7
67	Сирия	4,4	7,1	26	15,62	2,8	54	2,3	47	4,0	43
68	Саудовская Аравия	2,4	6,0	45	16,16	2,7	57	4,0	12	4,4	23
69	Таиланд	3,6	6,7	32	16,39	2,6	58	2,5	39	3,9	51

Таблица 3. *Значение основных показателей фактора «Управление» (продолжение)*

№ п/п	Страна	Темпы роста ВВП (ППС) в 2009–2010 гг.			Детская смертность до года			Показатель масштабности решаемых задач		Σ	
		%	балл	ранг	на 1 тыс. родившихся	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,17			0,50			
70	Турция	2,9	6,2	42	23,94	1,5	72	3,2	24	3,9	50
71	Филиппины	4,8	7,4	23	19,34	1,7	64	1,9	68	3,7	63
72	Шри-Ланка	6,9	8,1	11	9,7	4,7	44	1,4	98	4,2	33
73	Южная Корея	3,7	6,7	31	4,16	8,3	15	3,3	20	5,3	10
74	Япония	–0,3	4,2	75	2,78	9,6	3	4,6	9	5,3	8
Африка											
75	Алжир	2,9	6,3	40	25,81	1,5	75	2,4	45	3,5	67
76	Ангола	1,9	5,7	51	175,9	1,0	100	2,1	61	3,1	82
77	ДРК	5,4	7,6	19	78,43	1,3	97	1,9	73	3,7	62
78	Египет	5,0	7,5	22	25,2	1,5	74	3,3	21	4,4	24
79	Ливия	1,5	5,4	53	20,09	1,5	66	2,3	51	3,2	78
80	Марокко	3,9	6,8	30	27,53	1,5	78	1,9	74	3,5	68
81	Камерун	2,6	6,0	44	60,91	1,4	93	1,8	78	3,1	80
82	Кения	4,0	6,9	29	52,29	1,4	91	1,7	79	3,4	70
83	Нигерия	7,8	8,3	10	91,54	1,3	98	2,7	36	4,3	27
84	Танзания	6,6	8,0	13	66,93	1,3	95	1,9	75	3,8	54
85	Тунис	3,4	6,6	34	25,92	1,5	76	1,6	92	3,2	77
86	Эфиопия	8,8	8,6	5	77,12	1,3	96	2,1	59	4,2	34
87	ЮАР	0,9	5,1	56	43,20	1,4	86	2,9	29	3,4	71
Северная Америка											
88	Канада	0,8	5,0	57	4,92	7,6	27	4,3	10	5,1	11
89	Мексика	0,7	4,9	60	17,29	2,3	62	3,5	16	3,8	56
90	США	0,6	4,9	62	6,06	6,9	31	8,4	1	6,9	2
Центральная и Южная Америка											
91	Аргентина	3,2	6,4	36	10,81	4,3	46	2,7	32	4,2	30
92	Бразилия	4,1	7,0	28	21,17	1,5	69	4,1	11	4,6	17
93	Венесуэла	–2,5	2,0	90	20,62	1,5	67	2,7	34	2,3	96
94	Колумбия	3,1	6,4	37	16,39	2,6	58	2,2	54	3,7	64
95	Куба	1,5	5,4	54	4,9	7,6	26	2,2	55	4,2	35
96	Перу	5,5	7,7	17	22,18	1,5	71	2,3	49	4,0	46
97	Чили	2,4	5,9	46	7,34	6,1	39	2,5	40	4,2	28
98	Эквадор	2,0	5,7	50	19,65	1,6	65	1,7	81	3,0	86
Австралия и Океания											
99	Австралия	2,2	5,8	49	4,61	7,9	22	3,5	17	5,0	12
100	Новая Зеландия	0,0	4,5	69	4,78	7,7	25	2,4	42	4,0	44

Таблица 4. *Площадь 100 ведущих государств мира*

Ранг	Государство	Площадь территории, тыс. кв. км	% к площади суши	Балл
1	Россия	17075,20	11,45	10,0
2	Канада	9984,67	6,70	8,8
3	США	9826,63	6,59	8,8
4	КНР	9596,96	6,44	8,7
5	Бразилия	8511,97	5,71	8,5
6	Австралия	7686,85	5,16	8,4
7	ЕС	4324,78	2,90	7,8
8	Индия	3287,59	2,20	7,6
9	Аргентина	2766,89	1,86	7,5
10	Казахстан	2717,30	1,82	7,5
12	Алжир	2381,74	1,60	7,3
13	ДРК	2345,41	1,57	7,3
14	Дания*	2209,18	1,48	7,1
15	Саудовская Аравия	2149,69	1,44	7,0
16	Мексика	1972,55	1,32	6,7
17	Индонезия	1919,44	1,29	6,6
18	Ливия	1759,54	1,18	6,4
19	Иран	1648,00	1,11	6,2
20	Монголия	1564,12	1,05	6,1
21	Перу	1285,22	0,86	5,7
22	Ангола	1246,70	0,84	5,6
23	ЮАР	1219,91	0,82	5,6
24	Колумбия	1138,91	0,76	5,5
25	Эфиопия	1127,13	0,76	5,4
26	Египет	1001,45	0,67	5,3
27	Танзания	945,09	0,63	5,2
28	Нигерия	923,77	0,62	5,1
29	Венесуэла	912,05	0,61	5,1
30	Пакистан	803,94	0,54	5,0
31	Турция	780,58	0,52	4,9
32	Чили	756,95	0,51	4,9
33	Бирма	678,50	0,46	4,8
34	Афганистан	647,50	0,43	4,7
35	Франция	643,43	0,43	4,7
36	Украина	603,70	0,40	4,7
37	Кения	582,65	0,39	4,6
38	Йемен	527,97	0,35	4,5
39	Таиланд	514,00	0,34	4,5
40	Испания	504,78	0,34	4,5
41	Туркмения	488,10	0,33	4,4
42	Камерун	475,44	0,32	4,3
43	Швеция	449,96	0,30	4,0
44	Узбекистан	447,40	0,30	4,0
45	Марокко	446,55	0,30	4,0
46	Ирак	437,07	0,29	3,9
47	Япония	377,84	0,25	3,3
48	Германия	357,02	0,24	3,1
49	Финляндия	338,15	0,23	2,9
50	Малайзия	329,75	0,22	2,8
51	Вьетнам	329,56	0,22	2,8

шихся. Последний показатель, по нашему глубокому убеждению, объективно отражает достигнутый фундаментальный уровень социально-экономического развития государства (*табл. 2*). Симптоматично, что лидерами по этому показателю выступают Сингапур, Швеция и Япония (*табл. 3*).

Определение рейтингового значения фактора «Территория» базируется в первую очередь на статистических данных о площади государства, что в принципе позволяет пренебречь другими характеристиками (протяженность территории с севера на юг и с востока на запад, протяженность сухопутных границ государства, протяженность морской границы и др.).

На сегодняшний день нет надлежащих методик определения эффективной площади государств с учетом особенностей климата, рельефа, освоенности его территорий. Физическая площадь фактически выступает единственной характеристикой, поддающейся корректным оценкам *(табл. 4)*. Ранее при определении значений данного фактора были сделаны попытки учесть пространственный масштаб государств через их участие в торгово-экономических соглашениях и военных союзах. Но впоследствии появилось понимание, что эти параметры учитываются в факторе, описывающем геополитический статус государства, характеристиках типа расселения, а также в факторе «Экономика»[3].

В настоящее время на территориальный статус сверхдержавы могут претендовать государства с площадью территории более 2500 тыс. км^2 (то есть первая десятка списка: Россия, Канада, США, КНР, Бразилия, Австралия, ЕС, Индия, Аргентина и Казахстан).

Таблица 4. *Площадь 100 ведущих государств мира (продолжение)*

Ранг	Государство	Площадь территории, тыс. кв. км	% к площади суши	Балл
52	Норвегия	323,80	0,22	2,7
53	Польша	312,69	0,21	2,6
54	Италия	301,23	0,20	2,5
55	Филиппины	300,00	0,20	2,5
56	Эквадор	283,56	0,19	2,3
57	Новая Зеландия	268,68	0,18	2,2
58	Великобритания	244,82	0,16	1,9
59	Румыния	237,50	0,16	1,9
60	Беларусь	207,60	0,14	1,6
61	Кыргызстан	198,50	0,13	1,5
62	Сирия	185,18	0,12	1,5
63	Тунис	163,61	0,11	1,4
64	Бангладеш	144,00	0,10	1,4
65	Таджикистан	143,10	0,10	1,4
66	Греция	131,94	0,09	1,3
67	КНДР	120,54	0,08	1,3
68	Болгария	110,91	0,07	1,3
69	Куба	110,86	0,07	1,3
70	Южная Корея	98,48	0,07	1,2
71	Венгрия	93,03	0,06	1,2
72	Португалия	92,39	0,06	1,2
73	Иордания	92,30	0,06	1,2
74	Сербия	88,40	0,06	1,2
75	Азербайджан	86,60	0,06	1,2
76	Австралия	83,87	0,06	1,2
77	ОАЭ	83,60	0,06	1,2
78	Чехия	78,87	0,05	1,2
79	Ирландия	70,28	0,05	1,2
80	Шри-Ланка	65,61	0,04	1,2
81	Литва	65,20	0,04	1,2
82	Латвия	64,59	0,04	1,2
83	Грузия	57,20	0,04	1,1
84	Хорватия	56,54	0,04	1,1
85	Словакия	48,85	0,03	1,1
86	Эстония	45,23	0,03	1,1
87	Нидерланды	41,53	0,03	1,1
88	Швейцария	41,29	0,03	1,1
89	Молдова	33,84	0,02	1,1
90	Бельгия	30,53	0,02	1,1
91	Армения	29,80	0,02	1,1
92	Албания	28,75	0,02	1,1
93	Израиль	20,77	0,01	1,1
94	Словения	20,27	0,01	1,0
95	Кувейт	17,82	0,01	1,0
96	Катар	11,44	0,01	1,0
97	Ливан	10,40	0,01	1,0
98	Кипр	9,25	0,01	1,0
99	Люксембург	2,59	0,002	1,0
100	Мальта	0,32	0,000	1,0

* включая территорию Гренландии

Великие территориальные державы в соответствии с данной классификацией имеют площадь от 500 тыс. до 2500 тыс. км². Это, например, Саудовская Аравия, Мексика, Индонезия, Иран, ЮАР, Нигерия, Пакистан, Турция, Франция.

В разряд региональных держав попадают государства с площадью территории от 200 тыс. до 500 тыс. км² (например, Швеция, Узбекистан, Япония, Германия, Финляндия, Малайзия, Норвегия, Польша, Италия, Беларусь). В категорию малых государств входят страны с площадью территории менее 200 тыс. км².

Определение статуса государства по фактору «Природные ресурсы» — одна из наиболее сложных для составления рейтинга задач. Во-первых, непрерывно, с периодическими переходами в новое качество, меняется технико-экономический уклад жизни, его энергетическая основа (уголь, нефть, газ, возобновляемые источники и т.п.) и минерально-сырьевая база. Во-вторых, важнейшее значение имеют такие уникальные обстоятельства, как географическое положение, климатические особенности, географическая и инвестиционная доступность, наличие технологий добычи и т.д. Исторически именно обилие дешевого энергоносителя и развитой инфраструктуры его доставки и распределения являлось квинтэссенцией эпох. Сравнительная дешевизна доступного энергоносителя обеспечивала высокую конкурентоспособность товаров будущего лидера, финансируя разработку новых технологий и создание начальных инвестиций. Таковы Британия, выросшая на добыче угля, США, в прошлом обладавшие крупнейшими запасами нефти. Запасы энергоносителя следует понимать не буквально

в смысле физических запасов, а с точки зрения их доступности и экономической эффективности для современных технологий. Так, США могут возвратить утерянный статус крупнейшей нефтяной державы за счет запасов нефтяных сланцев Скалистых гор при цене нефти 100–110 долларов за баррель.

Анализ природных условий страны и закономерностей размещения основных ее естественных ресурсов, а также оценка экологической обстановки представляют значительный интерес для понимания исторического развития страны и особенно — для прогнозирования ее будущего. Ведь именно изменения в природных свойствах территории, происходящие под влиянием антропогенных нагрузок, приводят к возникновению наиболее существенных экологических проблем, противоречий и катастроф.

В текущем рейтинге мы позволили себе сузить задачу оценки статуса государства по фактору «Природные ресурсы» и ограничиться характеристикой обеспеченности энергосырьевыми ресурсами как наиболее важным современным показателем внутри данного фактора, характеризующего международный статус страны (*табл. 5*).

При оценке значений фактора «Население» ключевой характеристикой демографического потенциала является общая численность населения в стране. Помимо нее важны такие параметры, как:

— здоровье населения, характеризуемое, в свою очередь, целым набором частных параметров — от младенческой смертности до обеспеченности населения медицинскими услугами;

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы»*

№ п/п	Страна	ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА								
		Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка / потребление			Σ	
		ГВт	балл	рейтинг	ГВт	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,7				0,30			0,50	
СНГ										
1	Россия	925900	7,1	5	857600	108	7,8	57	7,3	5
2	Беларусь	29920	1,1	59	30540	98	7,3	81	3,0	83
3	Молдова	3617	1,0	96	4370	83	5,8	94	2,4	94
4	Украина	172900	2,0	21	134600	128	8,4	10	4,0	18
5	Азербайджан	18600	1,1	67	18000	103	7,6	74	3,0	79
6	Армения	5584	1,0	87	4776	117	8,0	28	3,1	65
7	Узбекистан	44800	1,2	49	40100	112	7,9	39	3,2	51
8	Казахстан	78400	1,4	36	77900	101	7,5	78	3,2	50
9	Кыргызстан	15960	1,1	71	9000	177	10,0	1	3,8	23
10	Таджикистан	16100	1,1	70	16700	96	7,1	83	2,9	85
11	Туркмения	15500	1,1	72	13000	119	8,1	19	3,2	55
Европа без СНГ										
12	ЕС	3078000	9,2	3	2901000	106	7,7	65	8,7	3
13	Австрия	68850	1,3	39	65670	105	7,7	70	3,2	49
14	Албания	5201	1,0	89	6593	79	5,4	95	2,3	95
15	Бельгия	82170	1,4	35	84880	97	7,2	82	3,1	62
16	Болгария	4309	1,0	92	28300	15	1,2	99	1,1	99
17	Великобритания	368600	3,5	12	345800	107	7,7	61	4,8	12
18	Венгрия	37550	1,2	53	42700	88	6,3	92	2,7	92
19	Германия	593400	5,1	8	547300	108	7,8	52	5,9	8

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА								
		Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка / потребление			Σ	
		ГВт	балл	рейтинг	ГВт	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,7				0,30				
									0,50	
20	Греция	58790	1,3	43	58280	101	7,5	77	3,2	57
21	Грузия	7970	1,0	83	6902	115	8,0	32	3,1	69
22	Дания	36400	1,2	55	34300	106	7,7	63	3,1	64
23	Ирландия	27280	1,1	60	26990	101	7,5	76	3,1	77
24	Испания	300500	3,0	13	276100	109	7,8	48	4,4	13
25	Италия	289700	2,9	14	315000	92	6,7	86	4,1	17
26	Кипр	4502	1,0	91	4277	105	7,7	69	3,0	82
27	Латвия	4620	1,0	90	6822	68	4,2	96	2,0	96
28	Литва	12090	1,1	76	9612	126	8,3	12	3,2	48
29	Люксембург	2696	1,0	98	6525	41	1,4	98	1,1	98
30	Мальта	2146	1,0	99	1832	117	8,1	27	3,1	71
31	Нидерланды	108200	1,6	30	124100	87	6,2	93	3,0	84
32	Норвегия	142700	1,8	25	128800	111	7,8	43	3,6	27
33	Польша	149100	1,9	22	129300	115	8,0	33	3,7	25
34	Португалия	44470	1,2	50	48780	91	6,6	87	2,8	88
35	Румыния	58280	1,3	44	49440	118	8,1	21	3,3	41
36	Сербия	35900	1,2	56	34100	105	7,7	68	3,1	70
37	Словакия	25900	1,1	61	28750	90	6,5	88	2,7	91
38	Словения	13000	1,1	74	14700	88	6,3	91	2,6	93
39	Финляндия	77440	1,4	37	87250	89	6,4	90	2,9	86
40	Франция	535700	4,7	9	447200	120	8,1	17	5,7	9
41	Хорватия	11490	1,1	77	18000	64	3,6	97	1,8	97
42	Чехия	82250	1,4	34	53420	154	9,2	2	3,8	22
43	Швейцария	66500	1,3	40	57500	116	8,0	31	3,3	39
44	Швеция	144000	1,8	24	134500	107	7,7	59	3,6	28
45	Эстония	8779	1,0	81	7080	124	8,3	14	3,2	54
Азия										
46	Афганистан	285,5	1,0	100	231,1	0	1,0	100	1,0	100
47	Бангладеш	25620	1,1	62	23940	107	7,7	60	3,1	74
48	Бирма	6286	1,0	84	4403	143	8,9	3	3,4	36
49	Вьетнам	97300	1,5	32	85600	114	7,9	38	3,4	34
50	Израиль	54500	1,3	45	46380	118	8,1	23	3,3	42
51	Индия	723800	5,8	6	568000	127	8,4	11	6,6	6
52	Индонезия	129000	1,7	26	119300	108	7,8	54	3,5	29
53	Иордания	12210	1,1	75	10400	117	8,1	24	3,2	59
54	Ирак	46390	1,2	47	52000	89	6,4	89	2,8	90

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА								
		Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка / потребление			Σ	
		ГВт	балл	рейтинг	ГВт	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,7				0,30				
									0,50	
55	Иран	212800	2,3	18	206700	103	7,6	75	3,9	19
56	Йемен	5665	1,0	85	4133	137	8,7	4	3,3	40
57	Катар	15110	1,1	73	13730	110	7,8	47	3,1	75
58	Китай	3451000	9,5	2	3438000	100	7,5	79	8,9	2
59	КНДР	22500	1,1	64	18800	120	8,1	18	3,2	52
60	Кувейт	45830	1,2	48	40210	114	8,0	35	3,2	47
61	Ливан	10410	1,1	79	9793	106	7,7	62	3,0	78
62	Малайзия	103200	1,5	31	99250	104	7,6	71	3,4	37
63	Монголия	4030	1,0	93	3439	117	8,1	26	3,1	68
64	ОАЭ	71540	1,4	38	65980	108	7,8	51	3,3	45
65	Пакистан	90800	1,5	33	72200	126	8,3	13	3,5	31
66	Сингапур	39210	1,2	52	37110	106	7,7	66	3,1	63
67	Сирия	36500	1,2	54	27350	133	8,6	8	3,4	35
68	Саудовская Аравия	179100	2,1	20	165100	108	7,8	50	3,8	21
69	Таиланд	148200	1,9	23	134400	110	7,8	46	3,7	26
70	Турция	198400	2,2	19	198100	100	7,5	80	3,8	20
71	Филиппины	61930	1,3	41	54400	114	7,9	36	3,3	43
72	Шри-Ланка	9901	1,0	80	8417	118	8,1	22	3,2	60
73	Южная Корея	417000	3,9	11	402000	104	7,6	73	5,0	11
74	Япония	956500	7,2	4	858500	111	7,9	41	7,4	4
Африка										
75	Алжир	34980	1,2	57	28340	123	8,3	15	3,3	44
76	Ангола	3722	1,0	95	3173	117	8,1	25	3,1	67
77	ДРК	8217	1,0	82	5997	137	8,7	5	3,3	38
78	Египет	118400	1,6	27	104100	114	7,9	37	3,5	30
79	Ливия	23980	1,1	63	22170	108	7,8	53	3,1	72
80	Марокко	19780	1,1	66	20780	95	7,0	84	2,9	87
81	Камерун	5601	1,0	86	4801	117	8,0	29	3,1	66
82	Кения	5223	1,0	88	4863	107	7,7	58	3,0	81
83	Нигерия	21920	1,1	65	19210	114	8,0	34	3,2	58
84	Танзания	3786	1,0	94	3182	119	8,1	20	3,1	61
85	Тунис	11080	1,1	78	11800	94	6,9	85	2,8	89
86	Эфиопия	3460	1,0	97	3130	111	7,8	44	3,1	76
87	ЮАР	240300	2,6	16	215100	112	7,9	40	4,2	15
Северная Америка										
88	Канада	620700	5,2	7	536100	116	8,0	30	6,1	7

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА								
		Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка / потребление			Σ	
		ГВт	балл	рейтинг	ГВт	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,7				0,30				
									0,50	
89	Мексика	245000	2,6	15	181500	135	8,6	7	4,4	14
90	США	4110000	10,0	1	3873000	106	7,7	64	9,3	1
Центральная и Южная Америка										
91	Аргентина	109500	1,6	29	99210	110	7,8	45	3,5	32
92	Бразилия	438800	4,0	10	404300	109	7,8	49	5,2	10
93	Венесуэла	113300	1,6	28	83020	136	8,7	6	3,7	24
94	Колумбия	50580	1,3	46	38590	131	8,5	9	3,4	33
95	Куба	16890	1,1	68	13930	121	8,2	16	3,2	53
96	Перу	30570	1,2	58	28970	106	7,7	67	3,1	73
97	Чили	60600	1,3	42	54400	111	7,9	42	3,3	46
98	Эквадор	16420	1,1	69	15810	104	7,6	72	3,0	80
Австралия и Океания										
99	Австралия	239900	2,5	17	222000	108	7,8	55	4,1	16
100	Новая Зеландия	42400	1,2	51	39240	108	7,8	56	3,2	56

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ НЕФТИ								
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ	
		тыс. барр/ день	балл	рейтинг	тыс. барр/ день	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20				
									0,33	
СНГ										
1	Россия	10120	10,0	1	2740	369	7,8	12	9,6	1
2	Беларусь	31,40	1,0	55	173	18	1,2	50	1,1	55
3	Молдова		1,0	87	19	0	1,0	87	1,0	87
4	Украина	99,93	1,1	43	348	29	1,3	46	1,1	45
5	Азербайджан	1011	2,5	23	136	743	8,1	6	3,6	22
6	Армения		1,0	87	49	0	1,0	87	1,0	87
7	Узбекистан	70,91	1,1	46	145	49	1,5	38	1,2	43
8	Казахстан	1540	3,6	19	241	639	8,0	10	4,5	19
9	Кыргызстан	0,98	1,0	83	15	7	1,1	62	1,0	73
10	Таджикистан	0,22	1,0	84	38	1	1,0	85	1,0	85
11	Туркмения	197,70	1,2	36	120	165	7,6	20	2,5	34
Европа без СНГ										
12	ЕС	2365	5,6	13	13630	17	1,2	51	4,7	18
13	Австрия	21,88	1,0	58	247,7	9	1,1	58	1,0	62

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ НЕФТИ								
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ	
		тыс. барр/ день	балл	рейтинг	тыс. барр/ день	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20				
									0,33	
14	Албания	5,40	1,0	73	36	15	1,2	54	1,0	64
15	Бельгия	11,22	1,0	63	608,2	2	1,0	76	1,0	75
16	Болгария	3,23	1,0	81	125	3	1,0	73	1,0	78
17	Великобритания	1502,00	3,5	20	1669	90	6,5	35	4,1	20
18	Венгрия	21,43	1,0	59	137,3	16	1,2	53	1,0	59
19	Германия	156,80	1,2	38	2437	6	1,1	63	1,1	44
20	Греция	6,78	1,0	70	414,4	2	1,0	80	1,0	77
21	Грузия	1,00	1,0	82	13	8	1,1	60	1,0	70
22	Дания	262,10	1,3	35	166,5	157	7,6	23	2,5	32
23	Ирландия		1,0	87	160,9	0	1,0	87	1,0	87
24	Испания	27,23	1,0	56	1482	2	1,0	77	1,0	65
25	Италия	146,50	1,1	40	1537	10	1,1	56	1,1	46
26	Кипр		1,0	87	59	0	1,0	87	1,0	87
27	Латвия		1,0	87	40	0	1,0	87	1,0	87
28	Литва	6,33	1,0	71	74	9	1,1	59	1,0	66
29	Люксембург		1,0	87	50,72	0	1,0	87	1,0	87
30	Мальта		1,0	87	19	0	1,0	87	1,0	87
31	Нидерланды	57,19	1,1	50	922,8	6	1,1	65	1,1	57
32	Норвегия	2350,00	5,6	14	204,1	1151	8,5	2	6,1	12
33	Польша	34,14	1,0	54	545,4	6	1,1	64	1,0	61
34	Португалия	4,72	1,0	76	272,2	2	1,0	78	1,0	80
35	Румыния	117,00	1,1	42	214	55	2,2	37	1,3	41
36	Сербия	11,40	1,0	62	90	13	1,1	55	1,0	63
37	Словакия	4,11	1,0	77	79,93	5	1,1	67	1,0	74
38	Словения	0,01	1,0	86	60	0	1,0	86	1,0	86
39	Финляндия	8,72	1,0	68	206,2	4	1,0	68	1,0	71
40	Франция	70,82	1,1	47	1875	4	1,0	70	1,1	54
41	Хорватия	23,96	1,0	57	106	23	1,2	49	1,1	53
42	Чехия	10,97	1,0	64	207,6	5	1,1	66	1,0	67
43	Швейцария	3,49	1,0	80	280	1	1,0	82	1,0	83
44	Швеция	4,83	1,0	75	328,1	1	1,0	81	1,0	81
45	Эстония	7,60	1,0	69	30	25	1,3	48	1,1	58
Азия										
46	Афганистан		1,0	87	5	0	1,0	87	1,0	87
47	Бангладеш	5,73	1,0	72	82,34	7	1,1	61	1,0	68

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ НЕФТИ								
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ	
		тыс. барр/ день	балл	рейтинг	тыс. барр/ день	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20				
									0,33	
48	Бирма	18,88	1,0	60	42	45	1,4	41	1,1	49
49	Вьетнам	300,60	1,3	33	311,4	97	7,2	32	2,5	33
50	Израиль	3,81	1,0	79	231	2	1,0	79	1,0	82
51	Индия	878,70	2,3	24	2980	29	1,3	45	2,1	39
52	Индонезия	1023,00	2,5	22	1115	92	6,7	34	3,4	23
53	Иордания		1,0	87	108	0	1,0	87	1,0	87
54	Ирак	2399,00	5,7	12	687	349	7,7	13	6,1	13
55	Иран	4172,00	7,9	4	1809	231	7,6	18	7,9	4
56	Йемен	288,40	1,3	34	155	186	7,6	19	2,5	31
57	Катар	1213,00	2,9	21	142	854	8,2	3	4,0	21
58	Китай	3991,00	7,8	5	8200	49	1,5	39	6,6	8
59	КНДР	0,12	1,0	85	16	1	1,0	84	1,0	84
60	Кувейт	2494,00	6,0	10	320	779	8,1	5	6,4	10
61	Ливан		1,0	87	90	0	1,0	87	1,0	87
62	Малайзия	693,70	1,9	27	536	129	7,5	26	3,0	26
63	Монголия	5,10	1,0	74	16	32	1,3	44	1,1	52
64	ОАЭ	2798,00	6,9	8	435	643	8,0	8	7,1	7
65	Пакистан	59,14	1,1	49	373	16	1,2	52	1,1	51
66	Сингапур	10,91	1,0	65	927	1	1,0	83	1,0	76
67	Сирия	400,40	1,4	31	252	159	7,6	22	2,6	29
68	Саудовская Аравия	9764,00	9,9	2	2430	402	7,8	11	9,5	2
69	Таиланд	380,00	1,4	32	356	107	7,5	28	2,6	30
70	Турция	52,98	1,1	51	579,5	9	1,1	57	1,1	56
71	Филиппины	9,67	1,0	67	307,2	3	1,0	71	1,0	72
72	Шри-Ланка		1,0	87	90	0	1,0	87	1,0	87
73	Южная Корея	48,18	1,0	53	2185	2	1,0	74	1,0	60
74	Япония	132,70	1,1	41	4363	3	1,0	72	1,1	48
Африка										
75	Алжир	2125,00	4,9	16	325	654	8,0	7	5,5	16
76	Ангола	1948,00	4,4	17	70	2783	10,0	1	5,5	15
77	ДРК	16,36	1,0	61	10	164	7,6	21	2,3	37
78	Египет	680,50	1,9	28	683	100	7,5	31	3,0	27
79	Ливия	1790,00	4,1	18	280	639	8,0	9	4,9	17
80	Марокко	4,05	1,0	78	187	2	1,0	75	1,0	79
81	Камерун	77,31	1,1	45	26	297	7,7	15	2,4	35

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ НЕФТИ								
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ	
		тыс. барр/ день	балл	рейтинг	тыс. барр/ день	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20				
									0,33	
82	Кения		1,0	87	76	0	1,0	87	1,0	87
83	Нигерия	2211,00	5,1	15	280	790	8,1	4	5,7	14
84	Танзания		1,0	87	34	0	1,0	87	1,0	87
85	Тунис	91,38	1,1	44	89	103	7,5	30	2,4	36
86	Эфиопия		1,0	87	38	0	1,0	87	1,0	87
87	ЮАР	191,00	1,2	37	579	33	1,3	43	1,2	42
Северная Америка										
88	Канада	3289,00	7,6	6	2151	153	7,5	24	7,6	5
89	Мексика	3001,00	7,5	7	2078	144	7,5	25	7,5	6
90	США	9056,00	9,6	3	18690	48	1,5	40	8,0	3
Центральная и Южная Америка										
91	Аргентина	796,30	2,1	25	622	128	7,5	27	3,2	25
92	Бразилия	2572,00	6,2	9	2460	105	7,5	29	6,5	9
93	Венесуэла	2472,00	5,9	11	740	334	7,7	14	6,3	11
94	Колумбия	785,00	2,1	26	288	273	7,7	16	3,2	24
95	Куба	48,34	1,0	52	169	29	1,3	47	1,1	50
96	Перу	148,00	1,1	39	157	94	6,9	33	2,3	38
97	Чили	10,85	1,0	66	277	4	1,0	69	1,0	69
98	Эквадор	485,70	1,5	30	181	268	7,7	17	2,7	28
Австралия и Океания										
99	Австралия	589,20	1,7	29	946,3	62	3,3	36	2,0	40
100	Новая Зеландия	61,15	1,1	48	154,1	40	1,4	42	1,1	47

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗА									Энергосырьевые ресурсы (всего)	
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ			
		млн куб. м	балл	рейтинг	млн куб. м	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20						
									0,17			
СНГ												
1	Россия	583600	9,9	2	439600	133	7,5	18	9,5	1	8,4	2
2	Беларусь	152	1,0	66	17000	1	1,0	73	1,0	73	2,0	85
3	Молдова	0,06	1,0	78	3176	0	1,0	77	1,0	77	1,7	94
4	Украина	21200	1,2	29	52000	41	1,4	52	1,3	52	2,6	48
5	Азербайджан	23000	1,2	28	10120	227	7,6	7	2,5	23	3,2	32

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗА									Энергосырьевые ресурсы (всего)	
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ			
		млн куб. м	балл	рейтинг	млн куб. м	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20			0,17			
6	Армения		1,0	79	1930	0	1,0	78	1,0	79	2,1	79
7	Узбекистан	67600	2,6	13	52600	129	7,5	19	3,6	13	2,6	47
8	Казахстан	35610	1,4	23	33680	106	7,5	21	2,6	21	3,5	24
9	Кыргызстан	30	1,0	70	750	4	1,0	65	1,0	69	2,4	57
10	Таджикистан	16,1	1,0	73	266,1	6	1,1	64	1,0	66	2,0	87
11	Туркмения	34000	1,3	24	20000	170	7,6	13	2,6	20	2,8	37
Европа без СНГ												
12	ЕС	181600,00	6,9	4	487900	37	1,4	53	5,8	5	6,9	4
13	Австрия	1580,00	1,0	53	8130	19	1,2	57	1,1	59	2,1	67
14	Албания		1,0	79	30	0	1,0	78	1,0	79	1,7	95
15	Бельгия		1,0	79	16870	0	1,0	78	1,0	79	2,1	76
16	Болгария	54	1,0	69	2620	2	1,0	69	1,0	71	1,0	100
17	Великобритания	58560,00	2,0	16	87450	67	4,0	49	2,4	27	4,2	17
18	Венгрия	2609	1,0	50	11050	24	1,2	55	1,1	57	1,9	91
19	Германия	15290,00	1,2	32	96260	16	1,2	58	1,2	53	3,5	25
20	Греция	9,00	1,0	75	3528	0	1,0	75	1,0	75	2,1	72
21	Грузия	8	1,0	76	1730	0	1,0	74	1,0	74	2,1	78
22	Дания	8398,00	1,1	39	4410	190	7,6	10	2,4	30	2,8	39
23	Ирландия	392,00	1,0	61	4999	8	1,1	63	1,0	64	2,0	82
24	Испания	13,00	1,0	74	33880	0	1,0	76	1,0	76	2,7	41
25	Италия	8119,00	1,1	40	78120	10	1,1	61	1,1	56	2,6	46
26	Кипр		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,0	86
27	Латвия		1,0	79	1527	0	1,0	78	1,0	79	1,5	97
28	Литва		1,0	79	3530	0	1,0	78	1,0	79	2,1	68
29	Люксембург		1,0	79	1268	0	1,0	78	1,0	79	1,1	99
30	Мальта		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,1	80
31	Нидерланды	79580,00	3,3	10	48600	164	7,6	14	4,1	10	2,5	50
32	Норвегия	103500,00	4,6	6	4620	2240	10,0	1	5,7	6	4,8	10
33	Польша	5842	1,1	43	16330	36	1,4	54	1,1	55	2,4	56
34	Португалия		1,0	79	4846	0	1,0	78	1,0	79	1,9	90
35	Румыния	11420	1,1	35	16920	67	4,1	48	1,7	50	2,4	54
36	Сербия	356	1,0	62	2350	15	1,2	59	1,0	61	2,1	74
37	Словакия	103,00	1,0	67	6493	2	1,0	72	1,0	72	1,9	92
38	Словения		1,0	79	1050	0	1,0	78	1,0	79	1,8	93

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗА									Энергосырьевые ресурсы (всего)	
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ			
		млн куб. м	балл	рейтинг	млн куб. м	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20			0,17			
39	Финляндия		1,0	79	4289	0	1,0	78	1,0	79	1,9	88
40	Франция	877,00	1,0	56	44840	2	1,0	70	1,0	67	3,4	26
41	Хорватия	2847	1,0	49	3205	89	6,4	42	2,1	46	1,6	96
42	Чехия	178	1,0	65	8164	2	1,0	68	1,0	70	2,4	55
43	Швейцария		1,0	79	3042	0	1,0	78	1,0	79	2,2	66
44	Швеция		1,0	79	1229	0	1,0	78	1,0	79	2,3	62
45	Эстония		1,0	79	1020	0	1,0	78	1,0	79	2,1	69
Азия												
46	Афганистан	30,00	1,0	70	30	100	7,5	23	2,3	42	1,2	98
47	Бангладеш	19910	1,2	30	20100	99	7,4	35	2,4	26	2,3	63
48	Бирма	12400	1,1	34	3850	322	7,8	4	2,5	25	2,5	52
49	Вьетнам	9400	1,1	37	10300	91	6,6	41	2,2	44	2,9	36
50	Израиль	1190	1,0	54	1190	100	7,5	23	2,3	36	2,4	59
51	Индия	38650	1,4	21	51270	75	5,0	45	2,1	45	4,3	12
52	Индонезия	85700	3,6	8	45200	190	7,6	11	4,4	8	3,6	20
53	Иордания	250	1,0	64	2970	8	1,1	62	1,0	63	2,1	73
54	Ирак	1880	1,0	51	9454	20	1,2	56	1,1	58	3,6	21
55	Иран	200000	7,5	3	140000	143	7,6	17	7,5	3	5,8	6
56	Йемен	0,4	1,0	77		0	1,0	78	1,0	78	2,7	43
57	Катар	76980	3,1	12	20200	381	7,8	2	4,1	11	3,6	23
58	Китай	82940	3,5	9	87080	95	7,0	38	4,2	9	7,3	3
59	КНДР		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,1	70
60	Кувейт	12700	1,1	33	12700	100	7,5	23	2,4	29	4,2	16
61	Ливан		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,0	83
62	Малайзия	57300	1,9	17	26270	218	7,6	8	3,1	16	3,2	29
63	Монголия		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,1	71
64	ОАЭ	50240	1,5	18	59420	85	6,0	43	2,4	28	4,4	11
65	Пакистан	37500	1,4	22	37500	100	7,5	23	2,6	19	2,6	49
66	Сингапур		1,0	79	8341	0	1,0	78	1,0	79	2,1	77
67	Сирия	6040	1,1	42	6180	98	7,3	36	2,3	40	3,0	35
68	Саудовская Аравия	77100	3,1	11	77100	100	7,5	23	4,0	12	5,7	7
69	Таиланд	28760	1,3	26	37310	77	5,2	44	2,1	47	3,0	33
70	Турция	1014	1,0	55	35070	3	1,0	67	1,0	65	2,4	53
71	Филиппины	2940	1,0	48	2940	100	7,5	23	2,3	35	2,4	58

Таблица 5. *Статус 100 ведущих стран мира по показателю «Природные ресурсы» (продолжение)*

№ п/п	Страна	ДОБЫЧА И ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗА									Энергосырьевые ресурсы (всего)	
		Добыча			Потребление	Добыча / потребление			Σ			
		млн куб. м	балл	рейтинг	млн куб. м	%	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
Коэффициент важности		0,80				0,20			0,17			
72	Шри-Ланка		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,1	75
73	Южная Корея	651	1,0	58	34090	2	1,0	71	1,0	68	3,0	34
74	Япония	3539,00	1,0	45	94670	4	1,0	66	1,0	60	4,3	14
Африка												
75	Алжир	86500	3,7	7	26830	322	7,8	3	4,5	7	4,2	15
76	Ангола	680	1,0	57	680	100	7,5	23	2,3	37	3,8	19
77	ДРК		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,6	45
78	Египет	62700	2,3	14	42500	148	7,6	16	3,3	14	3,3	27
79	Ливия	15900	1,2	31	5500	289	7,7	5	2,5	24	3,6	22
80	Марокко	60	1,0	68	560	11	1,1	60	1,0	62	1,9	89
81	Камерун	20	1,0	72	20	100	7,5	23	2,3	43	2,7	40
82	Кения		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,0	84
83	Нигерия	32820	1,3	25	12280	267	7,7	6	2,6	18	3,9	18
84	Танзания	560,7	1,0	59	560,7	100	7,5	23	2,3	38	2,3	64
85	Тунис	2970	1,0	47	4220	70	4,5	47	1,7	48	2,5	51
86	Эфиопия		1,0	79		0	1,0	78	1,0	79	2,0	81
87	ЮАР	3250	1,0	46	6450	50	1,6	51	1,1	54	2,7	44
Северная Америка												
88	Канада	161300,00	6,3	5	94620	170	7,6	12	6,6	4	6,7	5
89	Мексика	60350	2,1	15	59800	101	7,5	22	3,2	15	5,2	8
90	США	593400,00	10,0	1	646600	92	6,7	40	9,3	2	8,9	1
Центральная и Южная Америка												
91	Аргентина	41360	1,4	20	43140	96	7,1	37	2,5	22	3,2	28
92	Бразилия	10280	1,1	36	18720	55	2,2	50	1,3	51	5,0	9
93	Венесуэла	23060	1,2	27	24860	93	6,8	39	2,3	33	4,3	13
94	Колумбия	9000	1,1	38	8100	111	7,5	20	2,4	32	3,2	30
95	Куба	400	1,0	60	400	100	7,5	23	2,3	39	2,4	60
96	Перу	7240	1,1	41	3650	198	7,6	9	2,4	31	2,7	42
97	Чили	1650	1,0	52	2340	71	4,6	46	1,7	49	2,3	65
98	Эквадор	283,2	1,0	63	283,2	100	7,5	23	2,3	41	2,8	38
Австралия и Океания												
99	Австралия	42330	1,4	19	26590	159	7,6	15	2,7	17	3,2	31
100	Новая Зеландия	4305	1,0	44	4320	100	7,5	34	2,3	34	2,4	61

— половозрастная структура населения — одна из важнейших характеристик для оценки демографического статуса государства в XXI в. на фоне набирающей силу тенденции старения населения. Прогнозы половозрастной структуры дают основу для прогнозирования общей численности населения, анализа будущих изменений в показателях воспроизводства населения, составе трудовых ресурсов;

— социальное обеспечение населения, включая пенсионное, страховое, медицинское обслуживание[4]. Как показывает опыт, комплекс показателей социального обеспечения тесно коррелирует с демографическим ростом;

— социальные гарантии и социальная безопасность — показатели занятости населения, обеспечения его жильем и вовлечения в хозяйственную деятельность на территории. Известно, что эти показатели действуют двояким способом. Они коррелируют со стабильностью семей, при росте уменьшая негативные эффекты неблагоустроенности, включая алкоголизм и наркоманию. С другой стороны, уверенность граждан в своем завтрашнем дне увеличивает их доверие к государству, рост кооперации между правительством и народом создает климат социального согласия в стране;

— тип расселения, характеризующий степень освоения территории и доступность ее для хозяйственной деятельности. Известны следующие типы расселения: концентрация в нескольких больших городах, расселение в отдельных районах на фоне заброшенности других, сравнительно плотное и равномерное покрытие территории[5]. Концентрация в нескольких больших городах — наиболее уязвимый тип расселения с позиций как хозяйственной деятельности, так и военно-стратегической безопасности страны[6]. Следует иметь в виду и то, что наличие неосвоенной территории представляет собой потенциал экономического роста страны.

Таблица 6. *Оценка статуса 100 ведущих стран мира по показателю «Население»*

№ п/п	Страна	Численность населения			Изменение численности населения за год			Средняя продолжительность жизни		
Коэффициент важности										
					0,33			0,33		
		0,8			0,20					
		млн чел.	балл	ранг	%	балл	ранг	лет	балл	ранг
СНГ										
1	Россия	142,9	4,2	10	–0,47	1,2	95	66,3	1,4	87
2	Беларусь	9,6	1,1	64	–0,36	1,3	93	71,2	2,2	75
3	Молдова	4,3	1,0	86	–0,07	1,5	82	71,4	2,3	73
4	Украина	45,1	1,5	29	–0,62	1,1	98	68,6	1,5	81
5	Азербайджан	8,4	1,1	66	0,85	4,1	51	67,4	1,5	85
6	Армения	3,0	1,0	92	0,06	1,7	78	73,2	3,4	64
7	Узбекистан	28,1	1,3	42	0,94	4,3	47	72,5	3,0	68
8	Казахстан	15,5	1,2	54	0,4	2,7	63	68,5	1,5	83
9	Кыргызстан	5,6	1,1	75	1,43	5,8	26	70,0	1,5	78
10	Таджикистан	7,6	1,1	69	1,85	7,1	16	66,0	1,4	88
11	Туркмения	5,0	1,0	80	1,14	4,9	34	68,5	1,5	82
Европа без СНГ										
12	ЕС	492,4	7,4	3	0,01	1,5	80	78,8	6,8	25
13	Австрия	8,2	1,1	67	0,03	1,6	79	79,8	7,4	18
14	Албания	3,0	1,0	91	0,27	2,3	67	77,4	5,9	33
15	Бельгия	10,4	1,1	61	0,07	1,7	77	79,5	7,2	22
16	Болгария	7,1	1,1	72	–0,78	1,0	100	73,6	3,7	62
17	Великобритания	62,7	1,9	23	0,56	3,2	58	80,1	7,6	15

Исходя из вышеозначенной логики были выделены пять наиболее представительных показателей, характеризующих собственно численность и темпы роста (убыли) населения, среднюю продолжительность жизни, а также затраты государства на образование в процентах к ВВП и на душу населения (*табл. 6*).

Нижний эмпирический порог численности населения для современной демографической сверхдержавы составляет около 300 млн человек. Превышают его только Индия, Китай, США и объединенная Европа. Близок к этому уровню был СССР.

Статус великой демографической державы предполагает диапазон населения в 120–300 млн человек. В этих пределах находится население России, Японии, Индонезии, Бразилии, Пакистана, Бангладеш.

Для региональной державы интервал численности населения составляет 30–120 млн человек. Примерами региональных демографических держав могут служить Германия (82 млн), Египет (68 млн), Иран (66 млн), Франция (58 млн), Великобритания (55 млн), Украина (46 млн). Для малого демографического государства порог численности населения составляет менее 30 млн человек.

Определение значимости государства в мировой системе по фактору «Экономика» с позиций сегодняшнего дня не представляет особой сложности. Ключевые аспекты хорошо известны и общеприняты: объем ВВП, ВВП на душу населения, золотовалютные резервы, платежный баланс, государственный долг и т.д.

Для большей наглядности и во избежание влияния вкусовых предпочтений экспертов нами использован статистический подход при определении рейтингов экономической мощи государств. За основу взяты значения ВВП государств по паритету покупательной способности в абсолютном значении и в пересчете на душу населения, сальдо торгового баланса, размеры экспорта и золотовалютные резервы (*табл. 7*).

Затраты на образование								∑2		∑3	
0,2			0,8			∑1					
0,33											
0,20											
% ВВП	балл	ранг	тыс. долл. на душу населения	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
3,9	5,9	61	0,4	1,2	45	2,1	66	1,6	100	3,6	11
5,2	7,6	29	0,3	1,1	54	2,4	45	2,0	95	1,3	98
8,2	8,4	3	0,1	1,1	74	2,5	37	2,1	94	1,3	100
5,3	7,6	26	0,2	1,1	68	2,4	52	1,7	98	1,5	79
1,9	2,9	90	0,1	1,1	72	1,4	90	2,3	90	1,3	93
3,0	4,5	77	0,1	1,0	78	1,7	79	2,3	91	1,3	97
9,4	8,8	2	0,1	1,1	71	2,6	32	3,3	64	1,7	65
2,8	4,2	83	0,2	1,1	59	1,7	80	2,0	96	1,3	94
6,6	8,0	11	0,1	1,0	83	2,4	47	3,2	68	1,5	80
3,5	5,3	71	0,0	1,0	90	1,9	75	3,4	57	1,5	75
3,9	5,9	61	0,2	1,1	61	2,1	71	2,8	82	1,4	88
5,1	7,5	34	1,6	2,5	21	3,5	19	3,9	42	6,7	3
5,4	7,6	22	2,4	3,6	12	4,4	12	4,5	27	1,8	58
2,9	4,4	78	0,1	1,1	73	1,7	81	3,3	63	1,5	81
6,1	7,8	14	2,7	4,0	7	4,8	7	4,6	25	1,8	55
4,1	6,2	59	0,3	1,1	56	2,1	67	2,3	92	1,3	95
5,6	7,7	17	2,0	3,0	16	4,0	17	4,9	21	2,5	20

Таблица 6. *Оценка статуса 100 ведущих стран мира по показателю «Население» (продолжение)*

№ п/п	Страна	Численность населения			Изменение численности населения за год			Средняя продолжительность жизни		
Коэффициент важности										
					0,33			0,33		
		0,8			0,20					
		млн чел.	балл	ранг	%	балл	ранг	лет	балл	ранг
18	Венгрия	10,0	1,1	63	–0,17	1,4	87	74,8	4,4	51
19	Германия	81,5	2,4	17	–0,21	1,4	88	80,1	7,6	14
20	Греция	10,8	1,1	59	0,08	1,7	75	79,9	7,5	17
21	Грузия	4,6	1,0	84	–0,33	1,3	92	77,1	5,8	36
22	Дания	5,5	1,1	76	0,25	2,3	68	78,6	6,7	26
23	Ирландия	4,7	1,0	83	1,06	4,7	41	80,2	7,7	13
24	Испания	46,8	1,5	28	0,57	3,2	56	81,2	8,8	7
25	Италия	61,0	1,8	24	0,42	2,8	62	81,8	9,5	4
26	Кипр	1,1	1,0	97	1,62	6,4	17	77,8	6,2	29
27	Латвия	2,2	1,0	94	–0,6	1,1	97	72,7	3,1	65
28	Литва	3,5	1,0	89	–0,28	1,3	90	75,3	4,7	48
29	Люксембург	0,5	1,0	99	1,15	5,0	32	79,6	7,3	21
30	Мальта	0,4	1,0	100	0,38	2,6	64	79,7	7,3	19
31	Нидерланды	16,8	1,2	53	0,37	2,6	65	79,7	7,3	20
32	Норвегия	4,7	1,0	82	0,33	2,5	66	80,2	7,7	12
33	Польша	38,4	1,4	34	–0,06	1,5	81	76,1	5,1	41
34	Португалия	10,8	1,1	58	0,21	2,1	71	78,5	6,6	27
35	Румыния	21,9	1,2	48	–0,25	1,3	89	74,0	3,9	58
36	Сербия	7,3	1,1	71	–0,47	1,2	95	74,3	4,1	56
37	Словакия	5,5	1,1	77	0,12	1,9	74	75,8	5,0	43
38	Словения	2,0	1,0	95	–0,16	1,4	86	77,3	5,9	34
39	Финляндия	5,3	1,0	78	0,08	1,7	75	79,3	7,1	23
40	Франция	65,1	2,0	22	0,5	3,0	60	81,2	8,8	6
41	Хорватия	4,5	1,0	85	–0,08	1,4	83	75,8	5,0	44
42	Чехия	10,2	1,1	62	–0,12	1,4	85	77,2	5,8	35
43	Швейцария	7,6	1,1	68	0,21	2,1	71	81,1	8,7	8
44	Швеция	9,1	1,1	65	0,16	2,0	73	81,1	8,7	8
45	Эстония	1,3	1,0	96	–0,64	1,1	99	73,3	3,5	63
Азия										
46	Афганистан	29,8	1,3	39	2,38	8,2	7	45,0	1,1	99
47	Бангладеш	158,6	4,6	8	1,57	6,2	20	69,8	1,5	79
48	Бирма	54,0	1,6	25	1,08	4,7	37	64,9	1,4	90
49	Вьетнам	90,5	2,7	15	1,08	4,7	37	72,2	2,8	71
50	Израиль	7,5	1,1	70	1,58	6,2	18	81,0	8,6	10
51	Индия	1189,2	9,6	2	1,34	5,5	27	66,8	1,4	86
52	Индонезия	245,6	5,3	5	1,07	4,7	39	71,3	2,3	74

Затраты на образование								∑2		∑3	
0,2			0,8			∑1					
0,33											
0,20											
% ВВП	балл	ранг	тыс. долл. на душу населения	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
5,4	7,6	22	0,7	1,4	35	2,6	30	2,8	84	1,4	85
4,4	6,6	52	1,8	2,7	18	3,5	20	4,1	35	2,8	17
4,0	6,0	60	1,1	1,7	28	2,5	34	3,9	43	1,7	67
2,9	4,4	78	0,1	1,0	80	1,7	82	2,9	78	1,4	86
7,9	8,3	4	4,5	8,1	3	8,1	2	5,7	7	2,0	32
4,9	7,4	37	2,2	3,3	15	4,1	15	5,5	12	1,9	39
4,4	6,6	52	1,3	1,9	26	2,9	27	5,0	20	2,2	27
4,3	6,5	56	1,4	2,2	25	3,0	24	5,1	19	2,5	21
7,1	8,1	6	1,4	2,2	24	3,4	21	5,3	16	1,9	47
5,0	7,5	35	0,5	1,3	39	2,5	39	2,2	93	1,3	99
4,7	7,1	47	0,5	1,2	42	2,4	50	2,8	83	1,4	89
3,7	5,6	67	3,9	7,1	4	6,8	4	6,3	3	2,1	30
4,8	7,2	44	0,9	1,5	30	2,6	31	4,2	32	1,6	71
5,5	7,6	19	2,5	3,8	10	4,5	10	4,8	22	1,9	44
6,7	8,0	9	5,9	10,0	1	9,6	1	6,6	1	2,2	28
4,9	7,4	37	0,6	1,3	37	2,5	40	3,0	75	1,7	62
4,4	6,6	52	0,9	1,5	31	2,5	41	3,7	49	1,6	72
4,4	6,6	52	0,3	1,2	52	2,2	62	2,5	87	1,5	83
4,5	6,8	50	0,2	1,1	58	2,2	63	2,5	86	1,4	92
3,6	5,4	70	0,6	1,3	38	2,1	68	3,0	76	1,4	84
5,2	7,6	29	1,2	1,8	27	3,0	26	3,4	59	1,5	78
5,4	7,6	22	2,4	3,7	11	4,5	11	4,4	28	1,7	61
5,6	7,7	17	2,2	3,3	14	4,2	14	5,3	15	2,6	18
3,9	5,9	61	0,5	1,3	40	2,2	64	2,9	81	1,4	87
4,6	6,9	49	0,9	1,4	32	2,5	36	3,3	67	1,5	76
5,3	7,6	26	3,6	6,4	5	6,6	5	5,8	5	2,0	31
6,7	8,0	9	3,3	5,3	6	5,9	6	5,5	11	2,0	34
5,0	7,5	35	0,7	1,4	34	2,6	33	2,4	89	1,3	96
0,0	1,0	96	0,0	1,0	95	1,0	96	3,4	58	1,7	60
2,4	3,6	88	0,0	1,0	92	1,5	88	3,1	72	4,3	8
1,2	1,8	92	0,0	1,0	94	1,2	93	2,4	88	1,8	56
5,3	7,6	26	0,1	1,0	81	2,3	56	3,3	65	2,8	15
6,4	7,9	12	1,7	2,6	19	3,7	18	6,2	4	2,1	29
3,2	4,8	75	0,0	1,0	85	1,8	77	2,9	79	8,2	2
3,5	5,3	71	0,1	1,0	76	1,9	74	3,0	77	4,8	5

Таблица 6. *Оценка статуса 100 ведущих стран мира по показателю «Население» (продолжение)*

№ п/п	Страна	Численность населения			Изменение численности населения за год			Средняя продолжительность жизни		
Коэффициент важности										
					0,33			0,33		
		0,8			0,20					
		млн чел.	балл	ранг	%	балл	ранг	лет	балл	ранг
53	Иордания	6,5	1,1	74	0,98	4,4	44	80,1	7,6	15
54	Ирак	30,4	1,3	38	2,4	8,3	6	70,6	1,8	76
55	Иран	77,9	2,3	19	1,25	5,3	28	70,1	1,5	77
56	Йемен	24,1	1,2	46	2,65	8,8	3	63,7	1,4	91
57	Катар	0,8	1,0	98	0,81	3,9	54	75,7	4,9	47
58	Китай	1336,7	10,0	1	0,49	3,0	61	74,7	4,3	53
59	КНДР	24,5	1,2	45	0,54	3,1	59	68,9	1,5	80
60	Кувейт	2,6	1,0	93	1,99	7,5	12	77,1	5,8	37
61	Ливан	4,1	1,0	88	0,24	2,2	69	75,0	4,5	49
62	Малайзия	28,7	1,3	41	1,58	6,2	18	73,8	3,8	60
63	Монголия	3,1	1,0	90	1,49	6,0	23	68,3	1,5	84
64	ОАЭ	5,1	1,0	79	3,28	10,0	1	76,5	5,4	39
65	Пакистан	187,3	4,8	7	1,57	6,2	20	66,0	1,4	89
66	Сингапур	4,7	1,0	81	0,82	4,0	53	82,1	9,9	2
67	Сирия	22,5	1,2	47	0,91	4,2	49	74,7	4,3	52
68	Саудовская Аравия	26,1	1,3	44	1,54	6,1	22	74,1	4,0	57
69	Таиланд	66,7	2,0	21	0,57	3,2	56	73,6	3,7	61
70	Турция	78,8	2,4	18	1,24	5,2	29	72,5	3,0	69
71	Филиппины	101,8	3,1	13	1,9	7,2	15	71,7	2,5	72
72	Шри-Ланка	21,3	1,2	50	0,93	4,3	48	75,7	4,9	45
73	Южная Корея	48,8	1,5	27	0,23	2,2	70	79,1	6,9	24
74	Япония	126,5	3,8	11	–0,28	1,3	90	82,3	10,0	1
Африка										
75	Алжир	35,0	1,3	35	1,17	5,0	30	74,5	4,2	55
75	Ангола	13,3	1,1	56	2,03	7,6	10	38,8	1,0	100
76	ДРК	71,7	2,2	20	2,61	8,7	4	55,3	1,3	94
77	Египет	82,1	2,5	16	1,96	7,4	13	72,7	3,1	66
78	Ливия	6,6	1,1	73	2,06	7,6	9	77,7	6,1	32
79	Марокко	32,0	1,3	37	1,07	4,7	39	75,9	5,0	42
80	Камерун	19,7	1,2	51	2,12	7,7	8	54,4	1,3	95
81	Кения	41,1	1,4	33	2,46	8,4	5	59,5	1,3	92
82	Нигерия	155,2	4,5	9	1,94	7,3	14	47,6	1,1	98
84	Танзания	42,7	1,4	31	2	7,5	11	52,9	1,2	96
85	Тунис	10,6	1,1	60	0,98	4,4	44	75,0	4,5	49
86	Эфиопия	90,9	2,7	14	3,19	9,8	2	56,2	1,3	93
87	ЮАР	49,0	1,5	26	–0,38	1,3	94	49,3	1,2	97

Затраты на образование								∑2		∑3	
0,2			0,8			∑1					
0,33											
0,20											
% ВВП	балл	ранг	тыс. долл. на душу населения	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
4,9	7,4	37	0,2	1,1	63	2,4	54	4,8	23	1,8	54
0,0	1,0	96	0,0	1,0	95	1,0	96	3,7	51	1,8	57
4,8	7,2	44	0,2	1,1	62	2,3	58	3,0	74	2,5	22
5,2	7,6	29	0,0	1,0	95	2,3	60	4,2	33	1,8	52
3,3	5,0	74	4,9	8,7	2	8,0	3	5,6	8	1,9	40
1,9	2,9	90	0,1	1,0	79	1,4	91	2,9	80	8,6	1
0,0	1,0	96	0,0	1,0	95	1,0	96	1,9	97	1,4	91
3,8	5,7	65	1,7	2,6	20	3,2	22	5,5	13	1,9	42
2,0	3,0	89	0,2	1,1	65	1,5	89	2,7	85	1,4	90
4,5	6,8	50	0,3	1,2	50	2,3	61	4,1	36	1,8	50
5,1	7,5	33	0,1	1,0	77	2,3	55	3,3	66	1,5	82
0,9	1,5	94	0,4	1,2	44	1,3	92	5,6	10	1,9	36
2,9	4,4	78	0,0	1,0	89	1,7	84	3,1	70	4,5	7
3,2	4,8	75	1,6	2,4	22	2,9	28	5,6	9	1,9	37
4,9	7,4	37	0,1	1,1	70	2,3	59	3,6	53	1,7	64
5,7	7,7	15	0,9	1,5	29	2,7	29	4,3	29	1,9	49
4,9	7,4	37	0,2	1,1	60	2,4	53	3,1	73	2,2	25
2,9	4,4	78	0,3	1,1	55	1,8	76	3,3	62	2,6	19
2,6	3,9	86	0,0	1,0	84	1,6	87	3,8	47	3,2	13
0,0	1,0	96	0,0	1,0	95	1,0	96	3,4	60	1,7	68
4,2	6,3	58	0,8	1,4	33	2,4	51	3,8	44	2,0	35
3,7	5,6	67	1,6	2,4	23	3,0	25	4,8	24	4,0	10
4,3	6,5	56	0,2	1,1	64	2,2	65	3,8	46	1,8	51
2,6	3,9	86	0,2	1,1	66	1,6	86	3,4	61	1,6	74
0,0	1,0	96	0,0	1,0	95	1,0	96	3,7	52	2,5	23
3,8	5,7	65	0,1	1,1	75	2,0	73	4,2	34	2,8	16
2,7	4,1	84	0,3	1,2	51	1,7	78	5,1	18	1,9	46
5,7	7,7	15	0,2	1,1	67	2,4	49	4,1	38	1,9	48
2,9	4,4	78	0,0	1,0	88	1,7	83	3,6	54	1,7	66
7,0	8,1	7	0,1	1,0	82	2,4	43	4,1	37	1,9	38
0,9	1,5	94	0,0	1,0	93	1,1	95	3,2	69	4,3	9
6,8	8,0	8	0,0	1,0	87	2,4	46	3,7	50	1,9	45
7,2	8,1	5	0,3	1,1	53	2,5	35	3,8	45	1,6	69
5,5	7,6	19	0,0	1,0	91	2,3	57	4,5	26	3,1	14
5,4	7,6	22	0,4	1,2	48	2,5	42	1,6	99	1,5	77

Таблица 6. *Оценка статуса 100 ведущих стран мира по показателю «Население» (продолжение)*

№ п/п	Страна	Численность населения			Изменение численности населения за год			Средняя продолжительность жизни		
Коэффициент важности										
					0,33			0,33		
		0,8			0,20					
		млн чел.	балл	ранг	%	балл	ранг	лет	балл	ранг
Северная Америка										
88	Канада	34,0	1,3	36	0,79	3,9	55	81,4	9,0	5
89	Мексика	113,7	3,4	12	1,1	4,8	36	76,5	5,4	40
90	США	313,2	5,9	4	0,96	4,4	46	78,4	6,5	28
Центральная и Южная Америка										
91	Аргентина	41,8	1,4	32	1,02	4,6	43	77,0	5,7	38
92	Бразилия	203,4	5,0	6	1,13	4,9	35	72,5	3,0	67
93	Венесуэла	27,6	1,3	43	1,49	6,0	23	73,9	3,9	59
94	Колумбия	44,7	1,4	30	1,16	5,0	31	74,6	4,2	54
95	Куба	11,1	1,1	57	–0,1	1,4	84	77,7	6,1	30
96	Перу	29,2	1,3	40	1,03	4,6	42	72,5	3,0	70
97	Чили	16,9	1,2	52	0,84	4,0	52	77,7	6,1	30
98	Эквадор	15,0	1,1	55	1,44	5,8	25	75,7	4,9	45
Австралия и Океания										
99	Австралия	21,8	1,2	49	1,15	5,0	32	81,8	9,5	3
100	Новая Зеландия	4,3	1,0	87	0,88	4,1	50	80,6	8,2	11

Таблица 7. *Экономический рейтинг 100 ведущих стран мира*

№ п/п	Страна	ВВП ППС			ВВП на душу населения			Сальдо торгового баланса		
		млрд долл.	балл	ранг	тыс. долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,25			0,08		
СНГ										
1	Россия	2229	4,8	7	15,9	1,7	40	68,85	7,8	4
2	Беларусь	128,4	1,2	58	13,4	1,4	49	–5,06	1,5	78
3	Молдова	10,6	1,0	98	2,5	1,1	87	–0,57	1,5	51
4	Украина	306,3	1,5	38	6,7	1,2	71	0,60	1,6	42
5	Азербайджан	90,15	1,1	70	11	1,4	56	15,96	3,9	17
6	Армения	17,27	1,0	95	5,8	1,2	73	–1,14	1,5	60
7	Узбекистан	86,07	1,1	72	3,1	1,1	84	5,59	2,3	28
8	Казахстан	193,8	1,3	52	12,5	1,4	52	6,99	2,5	25
9	Кыргызстан	11,85	1,0	97	2,2	1,1	91	–0,21	1,5	46
10	Таджикистан	14,61	1,0	96	2	1,1	92	–0,33	1,5	48
11	Туркмения	36,64	1,0	86	7,4	1,2	68	3,08	2,0	34

Затраты на образование								∑2		∑3	
0,2			0,8			∑1					
0,33											
0,20											
% ВВП	балл	ранг	тыс. долл. на душу населения	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг	балл	ранг
4,9	7,4	37	2,3	3,4	13	4,2	13	5,7	6	2,2	26
4,8	7,2	44	0,4	1,2	43	2,4	48	4,2	31	3,6	12
5,5	7,6	19	2,6	3,9	9	4,6	8	5,2	17	5,8	4
4,9	7,4	37	0,4	1,2	46	2,4	44	4,2	30	2,0	33
5,2	7,6	29	0,5	1,3	41	2,5	38	3,5	56	4,7	6
3,7	5,6	67	0,4	1,2	49	2,1	70	4,0	40	1,8	53
3,9	5,9	61	0,2	1,1	57	2,1	69	3,8	48	1,9	43
13,6	10,0	1	0,7	1,4	36	3,1	23	3,5	55	1,6	73
2,7	4,1	84	0,1	1,1	69	1,7	85	3,1	71	1,6	70
3,4	5,1	73	0,4	1,2	47	2,0	72	4,0	39	1,7	59
1,0	1,5	93	0,0	1,0	86	1,1	94	4,0	41	1,7	63
4,7	7,1	47	2,6	4,0	8	4,6	9	6,3	2	2,2	24
6,2	7,8	13	2,0	3,0	17	4,0	16	5,4	14	1,9	41

Экспорт			Золотовалютные резервы			Экономический рейтинг	
млрд долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг	балл	ранг
0,17			0,17				
376,7	7,3	12	483,1	7,6	4	5,1	9
24,49	2,0	62	5,755	1,5	73	1,5	72
1,45	1,0	96	1,6	1,1	90	1,1	95
49,71	2,8	51	32,91	2,4	44	1,8	58
28,07	2,1	59	6,33	1,5	72	1,7	64
0,846	1,0	99	2,247	1,2	85	1,1	92
13,13	1,6	72	10,5	1,7	68	1,4	78
59,23	3,1	45	32,44	2,4	45	1,9	54
1,682	1,1	95	1,615	1,1	89	1,1	94
1,318	1,0	98	0,303	1,0	97	1,1	99
9,672	1,5	76	10,81	1,7	66	1,4	80

Таблица 7. *Экономический рейтинг 100 ведущих стран мира (продолжение)*

№ п/п	Страна	ВВП ППС			ВВП на душу населения			Сальдо торгового баланса		
		млрд долл.	балл	ранг	тыс. долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,25			0,08		
Европа без СНГ										
12	ЕС	14890	10,0	1	32,9	5,4	22	–68,90	1,4	99
13	Австрия	332,9	1,6	35	40,3	7,5	10	8,01	2,7	24
14	Албания	23,95	1,0	91	8	1,3	66	–1,25	1,5	61
15	Бельгия	394,9	1,7	30	37,9	6,9	14	–1,13	1,5	59
16	Болгария	91,83	1,1	69	12,8	1,4	50	–1,53	1,5	67
17	Великобритания	2189	4,7	9	35,1	6,0	19	–40,34	1,5	94
18	Венгрия	190	1,3	53	19	2,3	36	–0,63	1,5	53
19	Германия	2951	5,0	6	35,9	6,3	17	162,30	8,7	3
20	Греция	321,7	1,6	37	30,2	4,6	24	–17,10	1,5	88
21	Грузия	22,32	1,0	94	4,8	1,2	77	–1,40	1,5	63
22	Дания	204,1	1,3	50	37	6,6	16	14,35	3,7	19
23	Ирландия	174	1,3	55	37,6	6,8	15	–3,19	1,5	76
24	Испания	1374	4,2	14	29,5	4,4	26	–66,74	1,4	98
25	Италия	1782	4,6	11	30,7	4,7	23	–61,98	1,4	97
26	Кипр	23,18	1,0	92	21	2,7	35	–2,50	1,5	74
27	Латвия	32,2	1,0	88	14,5	1,5	45	1,62	1,7	37
28	Литва	56,22	1,1	82	15,9	1,7	40	1,23	1,7	38
29	Люксембург	40,81	1,1	84	81,8	8,5	2	3,40	2,0	33
30	Мальта	10,21	1,0	99	25,1	3,5	31	–0,40	1,5	50
31	Нидерланды	680,4	2,5	21	40,5	7,5	9	46,69	7,6	8
32	Норвегия	276,4	1,5	41	59,1	8,0	4	60,23	7,7	5
33	Польша	721,7	2,6	20	18,8	2,3	38	–12,33	1,5	86
34	Португалия	247	1,4	48	23	3,1	33	–19,03	1,5	89
35	Румыния	253,3	1,4	47	11,5	1,4	54	–7,93	1,5	84
36	Сербия	80,65	1,1	74	11	1,4	56	–1,05	1,5	57
37	Словакия	121,3	1,2	60	22,2	2,9	34	–1,93	1,5	69
38	Словения	56,81	1,1	81	28,4	4,2	28	–0,60	1,5	52
39	Финляндия	185,4	1,3	54	35,3	6,1	18	4,70	2,2	29
40	Франция	2160	4,7	10	33,3	5,5	21	–53,29	1,5	96
41	Хорватия	78,52	1,1	75	17,5	2,0	39	–2,31	1,5	72
42	Чехия	261,5	1,4	43	25,6	3,6	30	–5,96	1,5	80
43	Швейцария	326,9	1,6	36	42,9	7,6	7	49,35	7,6	7
44	Швеция	354	1,6	32	39	7,2	13	21,68	4,8	15
45	Эстония	24,53	1,0	90	19	2,3	36	0,27	1,5	44
Азия										
46	Афганистан	29,81	1,0	89	1	1,0	98	–2,48	1,5	73
47	Бангладеш	259,3	1,4	45	1,7	1,0	94	3,73	2,1	31

Экспорт			Золотовалютные резервы			Экономический рейтинг	
млрд долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг	балл	ранг
0,17			0,17				
1952	10,0	1	1051,89	8,2	2	7,8	1
157,4	5,1	27	18,05	1,9	54	3,8	27
1,339	1,0	97	1,992	1,2	87	1,2	90
279,2	6,3	15	23,98	2,1	51	3,8	26
19,33	1,8	65	15,07	1,8	62	1,5	73
405,6	7,5	11	66,72	3,4	26	5,0	11
93,74	4,3	34	45,73	2,8	33	2,3	43
1337	9,0	3	180,80	5,3	10	6,4	5
21,14	1,9	63	5,55	1,5	76	2,3	42
2,29	1,1	90	2,35	1,2	84	1,1	91
99,37	4,5	33	76,65	3,8	23	3,8	28
115,7	4,7	32	2,15	1,2	86	3,2	29
268,3	6,2	16	28,20	2,2	47	4,0	22
458,4	7,6	8	132,80	4,8	15	4,9	13
2,232	1,1	91	1,29	1,1	91	1,5	68
7,894	1,4	79	7,17	1,6	70	1,4	79
19,29	1,8	66	6,418	1,5	71	1,5	70
17,82	1,8	67	0,81	1,1	95	3,1	34
2,954	1,1	89	0,522	1,0	96	1,7	62
451,3	7,6	9	39,61	2,6	38	5,0	12
137	4,9	29	48,86	2,9	31	4,4	16
160,8	5,1	26	99,76	4,5	20	3,1	31
46,27	2,7	53	16,03	1,8	61	2,1	49
51,91	2,9	49	50,51	2,9	29	1,9	55
9,372	1,5	77	16,4	1,9	58	1,4	76
64,18	3,3	44	1,16	1,1	92	2,0	51
24,97	2,0	61	1,08	1,1	93	2,0	50
73,53	3,6	38	9,128	1,6	69	3,0	35
508,7	7,7	6	133,10	4,8	14	5,2	8
11,51	1,6	74	13,79	1,8	63	1,6	66
116,5	4,7	31	38,67	2,6	40	2,7	39
235,2	5,9	18	135,30	4,9	13	4,8	14
162,6	5,1	25	47,29	2,8	32	4,1	20
10,77	1,5	75	3,641	1,4	82	1,5	67
0,547	1,0	100		1,0	98	1,1	100
16,24	1,7	69	10,79	1,7	67	1,5	71

Таблица 7. *Экономический рейтинг 100 ведущих стран мира (продолжение)*

№ п/п	Страна	ВВП ППС			ВВП на душу населения			Сальдо торгового баланса		
		млрд долл.	балл	ранг	тыс. долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,25			0,08		
48	Бирма	60,07	1,1	79	1,1	1,0	97	0,65	1,6	40
49	Вьетнам	278,1	1,5	40	3,1	1,1	84	–9,62	1,5	85
50	Израиль	217,1	1,4	49	29,5	4,4	26	6,27	2,4	27
51	Индия	4046	5,4	5	3,4	1,1	82	–26,91	1,5	90
52	Индонезия	1033	3,3	16	4,3	1,1	79	8,53	2,8	23
53	Иордания	33,79	1,0	87	5,3	1,2	74	–0,98	1,5	56
54	Ирак	117,7	1,2	62	3,6	1,1	80	2,72	1,9	35
55	Иран	863,5	2,9	19	11,2	1,4	55	9,76	3,0	21
56	Йемен	61,88	1,1	78	2,6	1,1	86	–2,18	1,5	70
57	Катар	122,2	1,2	59	145,3	10,0	1	20,11	4,5	16
58	Китай	10195,3	7,6	3	7,4	1,2	68	290,57	10,0	1
59	КНДР	40	1,1	85	1,8	1,1	93	–1,10	1,5	58
60	Кувейт	144,3	1,2	57	51,7	7,8	5	38,20	7,2	10
61	Ливан	58,65	1,1	80	14,2	1,5	46	–6,97	1,5	81
62	Малайзия	416,4	1,8	29	14,7	1,5	43	34,83	6,7	12
63	Монголия	10,16	1,0	100	3,3	1,1	83	–0,23	1,5	47
64	ОАЭ	199,8	1,3	51	40,2	7,5	11	3,41	2,0	32
65	Пакистан	451,2	1,9	27	2,4	1,1	88	–2,64	1,5	75
66	Сингапур	292,2	1,5	39	62,2	8,0	3	40,44	7,5	9
67	Сирия	106,4	1,2	66	4,8	1,2	77	0,65	1,6	41
68	Саудовская Аравия	622,5	2,3	22	24,2	3,3	32	52,03	7,6	6
69	Таиланд	580,3	2,2	24	8,7	1,3	64	12,29	3,3	20
70	Турция	958,3	3,1	17	12,3	1,4	53	–38,82	1,5	92
71	Филиппины	351,2	1,6	33	3,5	1,1	81	8,58	2,8	22
72	Шри-Ланка	104,7	1,2	67	4,9	1,2	75	–1,78	1,5	68
73	Южная Корея	1467	4,4	13	30,2	4,6	24	36,35	7,0	11
74	Япония	4338	5,5	4	34,2	5,8	20	182,30	8,9	2
Африка										
75	Алжир	254,7	1,4	46	7,4	1,2	68	3,96	2,1	30
76	Ангола	114,1	1,2	64	8,7	1,3	64	2,09	1,8	36
77	ДРК	22,92	1,0	93	0,3	1,0	100	–1,47	1,5	65
78	Египет	500,9	2,0	26	6,2	1,2	72	0,27	1,5	43
79	Ливия	89,03	1,1	71	13,8	1,5	47	15,53	3,8	18
80	Марокко	153,8	1,2	56	4,9	1,2	75	–7,92	1,5	83
81	Камерун	44,65	1,1	83	2,3	1,1	90	–0,83	1,5	55
82	Кения	65,95	1,1	76	1,6	1,0	95	–1,41	1,5	64
83	Нигерия	369,8	1,7	31	2,4	1,1	88	27,77	5,7	13

Экспорт			Золотовалютные резервы			Экономический рейтинг	
млрд долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг	балл	ранг
	0,17			0,17			
7,841	1,4	80	3,762	1,4	80	1,2	86
70,76	3,5	39	16,3	1,9	59	1,8	59
54,31	3,0	47	66,98	3,5	25	2,8	37
201	5,5	20	284,1	6,3	7	4,2	18
146,3	5,0	28	83,58	4,0	21	3,1	32
7,333	1,4	82	12,64	1,7	64	1,3	84
49,1	2,8	52	45,68	2,8	34	1,8	60
78,69	3,8	35	75,06	3,7	24	2,8	38
7,462	1,4	81	5,744	1,5	74	1,2	85
57,82	3,1	46	22,41	2,0	53	4,1	19
1888,6	9,9	2	2884,7	10,0	1	7,0	3
1,997	1,1	92		1,0	98	1,1	97
65,03	3,3	41	22,42	2,1	52	3,9	24
5,187	1,2	83	41,57	2,7	37	1,5	69
192,8	5,4	23	104,1	4,5	19	3,2	30
1,902	1,1	93		1,0	98	1,1	98
195,8	5,5	22	39,1	2,6	39	3,8	25
20,29	1,8	64	16,1	1,9	60	1,6	65
358,3	7,1	13	212,5	5,6	9	5,2	7
12,84	1,6	73	17,96	1,9	55	1,4	77
235,3	5,9	17	456,2	7,6	5	4,5	15
191,3	5,4	24	176,1	5,3	11	3,1	33
117,4	4,7	30	78	3,8	22	2,9	36
45,89	2,7	54	49,74	2,9	30	2,0	52
7,908	1,4	78	5,63	1,5	75	1,3	83
466,3	7,6	7	274,6	6,2	8	5,5	6
735,8	8,0	5	1024,00	8,1	3	6,7	4
52,66	2,9	48	150,1	5,0	12	2,3	44
51,65	2,9	50	16,89	1,9	57	1,7	63
3,8	1,2	87	1,01	1,1	94	1,1	96
25,34	2,0	60	35,72	2,5	43	1,8	57
44,89	2,7	55	107,3	4,6	18	2,3	45
14,49	1,6	71	24,57	2,1	50	1,5	74
4,371	1,2	85	4,023	1,4	79	1,2	88
5,141	1,2	84	4,585	1,5	78	1,2	87
76,33	3,7	37	43,36	2,7	36	2,4	41

Таблица 7. *Экономический рейтинг 100 ведущих стран мира (продолжение)*

№ п/п	Страна	ВВП ППС			ВВП на душу населения			Сальдо торгового баланса		
		млрд долл.	балл	ранг	тыс. долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг
Коэффициент важности		0,33			0,25			0,08		
84	Танзания	62,22	1,1	77	1,5	1,0	96	–1,52	1,5	66
85	Тунис	100,3	1,2	68	9,5	1,3	62	–1,39	1,5	62
86	Эфиопия	84,02	1,1	73	1	1,0	98	–2,23	1,5	71
87	ЮАР	527,5	2,1	25	10,7	1,4	59	–16,51	1,5	87
Северная Америка										
88	Канада	1335	4,1	15	39,6	7,4	12	–40,21	1,5	93
89	Мексика	1560	4,5	12	13,8	1,5	47	–7,00	1,5	82
90	США	14720	9,9	2	47,4	7,7	6	–561,00	1,0	100
Центральная и Южная Америка										
91	Аргентина	596	2,2	23	14,7	1,5	43	6,98	2,5	26
92	Бразилия	2194	4,7	8	10,9	1,4	58	–52,73	1,5	95
93	Венесуэла	344,2	1,6	34	12,6	1,4	51	22,07	4,8	14
94	Колумбия	431,9	1,8	28	9,8	1,3	61	–5,95	1,5	79
95	Куба	114,1	1,2	64	9,9	1,3	60	–0,09	1,5	45
96	Перу	274,7	1,5	42	9,2	1,3	63	–0,33	1,5	48
97	Чили	260	1,4	44	15,5	1,6	42	1,03	1,7	39
98	Эквадор	114,7	1,2	63	7,8	1,3	67	–0,69	1,5	54
Австралия и Океания										
99	Австралия	889,6	3,0	18	41,3	7,5	8	–35,23	1,5	91
100	Новая Зеландия	119,2	1,2	61	28	4,1	29	–4,50	1,5	77

Оценка показателя статуса государства по фактору «Культура и религия», измерение значений и динамики фактора — пожалуй, одна из самых сложных задач для рейтингования.

Понятие «культура» в широком смысле подразумевает уровень цивилизованности на пути человечества от дикости к варварству и далее. При таком подходе понятие «культура» легко структурируется по формам общественного сознания: мировоззренческая (она же философская), научная, эстетическая или художественная, моральная или этическая, правовая, политическая и религиозная. Сюда добавляется структура жизнедеятельности людей (культура питания, пития, одежды, жилища, общения, знаний, творчества, включая в последнее все виды учебы и труда). На практике делают различие между материальной и духовной культурой.

Функционируя и развиваясь в обществе, культура становится центром формирования системы стандартов, традиций, нормативов, образцов и принципов мышления, социализации человека, его взаимоотношений с социумом, с экологической и техногенной средой. Культура также формирует систему принципов государственного регулирования и предпринимательства. Как правило, система таких традиций и принципов уникальна для каждой цивилизации, хотя набор признаков является практически общим.

С этой точки зрения особую важность приобретает разветвленная инфраструктура культуры, адекватное функционирование которой обеспечивает формирование и функционирование национального самосознания и системы локальных навыков, обычаев и знаний, связанных с освоением данной территории. Возрастающую роль в эволюции культуры играют современные средства коммуникаций.

Хотя в XX в. произошла значительная секуляризация общественной жизни, практически во всем мире религиозные институты были отделены от государства, влияние религии на общественную жизнь и сознание людей

Экспорт			Золотовалютные резервы			Экономический рейтинг	
млрд долл.	балл	ранг	млрд долл.	балл	ранг	балл	ранг
0,17			0,17				
3,809	1,2	86	3,687	1,4	81	1,2	89
16,11	1,7	70	11,23	1,7	65	1,4	75
1,729	1,1	94	1,88	1,2	88	1,1	93
76,86	3,7	36	45,52	2,8	35	2,2	47
406,8	7,5	10	54,36	3,1	27	5,1	10
303	6,5	14	116,4	4,7	17	3,9	23
1270	8,9	4	130,80	4,8	16	7,6	2
68,01	3,4	40	53,61	3,0	28	2,4	40
199,7	5,5	21	290,9	6,4	6	4,0	21
64,87	3,3	42	29,49	2,3	46	2,2	48
40,24	2,5	56	26,92	2,2	48	1,8	56
3,311	1,1	88	4,847	1,5	77	1,3	82
33,73	2,3	57	37,27	2,5	42	1,7	61
64,28	3,3	43	26,08	2,2	49	1,9	53
17,37	1,7	68	3,59	1,3	83	1,3	81
210,7	5,6	19	38,62	2,6	41	4,4	17
33,24	2,3	58	17,85	1,9	56	2,2	46

Таблица 8. *Значения показателя статуса государства по параметру «Культура и религия»*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика
Сверхдержава	8–10	Страна является самобытной цивилизацией, ее культура определяет общемировые тенденции развития. Достижения культуры признаны во всем мире, страна является центром одной из мировых религий
Великая держава	5–7	Страна развивает культуру, в отдельных областях оказывает заметное воздействие на формирование мировой культуры. Религия имеет мировое значение
Региональная держава	2–4	Страна обладает самобытной, устойчивой к внешним воздействиям культурой, религия влиятельна в региональном масштабе
Малое государство	1	Культура имеет локальное, этнографическое значение

остается очень высоким. Религия выступает как ядро духовной сферы нации, служит основой развития и культуры в целом, всех форм общественного сознания.

Выбранный нами измерительный подход позволяет провести оценку и этого фактора в соответствии со шкалой, представленной в *табл. 8*. Исследование показателя «Культура и религия» включает частные показатели (*рис. 3*).

Для экспертной оценки фактора «Наука и образование» в рамках общего подхода разработана шкала, представленная в *табл. 9*. В качестве дополнительных показателей развития науки, технологии и образования были выделены следующие:

— уровень развития в стране критических технологий в сопоставлении с ведущими странами мира;
— комплексность научно-технического развития страны (полнота спектра современных произ-

Рисунок 3. *Параметры, определяющие статус государства по показателю «Культура и религия»*

Таблица 9. *Значения показателя статуса государства по параметру «Наука и образование»*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика
Сверхдержава	8–10	Государство (страна) является лидером в передовых научных разработках по широкому спектру, имеет развитую систему образования, всемирно известных ученых
Великая держава	5–7	Государство проводит важнейшие научные исследования, превышающие мировой уровень, в отдельных областях его наука и образование оказывают заметное воздействие на мировое развитие
Региональная держава	2–4	Государство восприимчиво к внедрению передовых научных разработок, имеет научно-образовательные школы в отдельных направлениях знания
Малое государство	1	Наука строится преимущественно на внешних заимствованиях, образовательные услуги импортируются

Примечание. Исторический пример Германии показывает стратегическую важность дешевого и качественного образования в достижении стратегических позиций в области обороны, экономики и технологии. Дешевые и качественные университеты, созданные в процессе наполеоновских войн, завоевали репутацию лучших в Европе, заложили основу для качественного скачка германской промышленности и технологического доминирования, сохранившегося до сегодняшнего дня.

водств, наличие космической, самолетостроительной промышленности)[7];
— степень развития информационных технологий;
— соответствие национальных образовательных стандартов мировому уровню;
— процент грамотности населения;
— обязательность среднего образования;
— количество обучающихся в высших учебных заведениях на 1 тыс. человек населения страны в сопоставлении с ведущими постиндустриальными странами;
— уровень образования в стране, проверяемый по результатам стандартных тестов[8].

Для определения совокупных возможностей вооруженных сил 100 ведущих стран мира в соответствии с общей методологией стратегической матрицы была сформирована система показателей, имеющих статистическую основу и учитывающих экспертные оценки.

В рамках третьего поколения «Глобального рейтинга ИПМ» выявлению позиций государств в мировом балансе военной силы было уделено особое внимание на фоне тенденции снижения порога использования военной силы.

Уровень развития вооруженных сил на современном этапе можно определить исходя из оценки параметров, представленных на *рис. 4*.

Эта задача решалась путем разработки специальных критериальных шкал, определяющих уровень развития государства в диапазонах «сверхдержава», «великая держава», «региональная держава», «малое государство» (*табл. 10*).

Рисунок 4. *Параметры, определяющие статус государства по показателю «Армия»*

Уровень развития силовой компоненты государства, соответствующий, например, понятию «сверхдержава», можно определить такими характеристиками, как:

— собственное производство подавляющего большинства систем вооружения и военной техники;
— наличие ядерного оружия, межконтинентальных баллистических ракет при общем количестве ядерных боезарядов не менее 1000–1500 единиц;
— численность вооруженных сил более 1 млн человек;
— наличие возможностей массированного использования систем высокоточного оружия;
— оснащенность передовыми системами управления и связи.

В полной мере уровню военной сверхдержавы в настоящее время соответствуют только США. Пока близка к этому уровню Россия, но по таким показателям, как производство вооружений во всем спектре современных систем, численность вооруженных сил и оснащенность высокоточным оружием, передовыми системами управления и связи, она существенно отстает от США.

Для великой военной державы характерно меньшее число стоящих на вооружении ядерных боезарядов (порядка 100–500 единиц), отставание от сверхдержавы в развитии систем управления и связи, ограниченные способности применения высокоточного оружия. В таких странах может быть не налажено национальное производство некоторых критически важных систем оружия (например, стратегических бомбардировщиков, самолетов ДРЛО и управления, современных авианосцев, подводных лодок с атомной силовой установкой, боевых кораблей других основных классов и т.п.).

Военная региональная держава, как правило, не имеет ядерного оружия (хотя может иметь средства его доставки), существенно отстает в развитии систем управления и связи, бóльшая часть вооружения импортируется.

Для наглядности представления результатов оценки военного потенциала все показатели развития вооруженных сил (ВС) были сведены в три большие группы.

Первая группа — общие показатели развития вооруженных сил, в которую вошли данные по военным расходам, численности ВС и мобилизационным ресурсам *(табл. 11)*[9].

Вторая группа показателей характеризует уровень развития сил общего назначения ВС исследуемых государств. Эта группа делится на две подгруппы,

Таблица 10. *Значения показателя статуса государства по параметру «Вооруженные силы»*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика
Сверхдержава	8–10	Вооруженные силы страны оказывают определяющее воздействие на формирование мирового баланса сил
Великая держава	5–7	Армия страны значима в мировом балансе сил и оказывает существенное влияние на военный баланс своего континента
Региональная держава	2–4	Государство оказывает значительное влияние на баланс сил в одном регионе
Малое государство	1	Государство уступает по силе своим соседям по региону

отражающие уровень развития сухопутных *(табл. 12)* и военно-морских сил государства *(табл. 13)*, и два отдельных показателя, один из которых отражает уровень развития военно-воздушных сил *(табл. 14)*. Другой показатель выступает своеобразным поправочным коэффициентом, позволяющим на базе экспертных оценок учесть степень новизны вооружения и военной техники (ВВТ), уровень боевой подготовки и боевой готовности для сил общего назначения в целом.

Ядерный потенциал оценивается показателем, отражающим количество имеющихся на вооружении ядерных боеголовок, и группой показателей, характеризующих средства доставки ЯО. Полученные результаты *(табл. 15)* свидетельствуют, что благодаря беспрецедентным военным расходам, превышающим расходы всех остальных стран мира, США существенно опережают другие страны мира по общим показателям развития ВС.

На втором месте по этому показателю стоит Европейское сообщество. Его совокупные военные расходы в 9 раз превосходят российские, а общая численность ВС превышает 2 млн человек. Третью строчку военного рейтинга занимает Китай, превосходящий все страны по численности ВС. Россия занимает 4-е место.

Таблица 11. *Значения показателей, характеризующих общее развитие ВС*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика		
		Военные расходы, млн долларов	Численность ВС, тыс. человек	Оценочная численность резервистов и военизированных формирований, тыс. человек
Сверхдержава	8–10	Свыше 60000 (макс. значение — 552 568)	Свыше 1000 (макс. значение — 2185)	Свыше 500 (макс. значение — 20 449)
Великая держава	5–7	10000–60000	300–1000	100–500
Региональная держава	2–4	500–10000	50–300	50–100
Малое государство	1	Менее 500	Менее 50	Менее 50

Таблица 12. *Значения показателей, характеризующих общее развитие сухопутных войск*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика			
		Основные боевые танки (ОБТ)	Легкие танки и боевые бронированные машины (ББМ), включая боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортеры (БТР), боевые разведывательные машины (БРДМ) и др.	Орудия полевой артиллерии (ПА), самоходные артиллерийские установки (САУ), реактивные системы залпового огня (РСЗО)	Ударные и многоцелевые вертолеты
Сверхдержава	8–10	Свыше 3000 (макс. значение — 23000)	Свыше 4000 (макс. значение — 38763)	Свыше 10000 (макс. значение — 26254)	Свыше 1000 (макс. значение — 1321)
Великая держава	5–7	1000–3000	1000–4000	2000–10000	300–1000
Региональная держава	2–4	300–1000	300–1000	1000–2000	100–300
Малое государство	1	менее 300	менее 300	менее 1000	менее 100

Таблица 13. *Значения показателей, характеризующих общее развитие ВМС*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика			
		Подводные лодки	Авианосцы	Боевые корабли основных классов (за исключением авианосцев)	Боевые самолеты ВМС, в том числе самолеты палубной авиации
Сверхдержава	8–10	Свыше 50 (макс. значение — 71)	Свыше 5 (макс. значение — 11)	Свыше 50 (макс. значение — 96)	Свыше 500 (макс. значение — 1138)
Великая держава	5–7	10–50	2–5	20–50	200–500
Региональная держава	2–4	5–10	1–2	10–20	100–200
Малое государство	1	Менее 5	0	Менее 10	Менее 100

Таблица 14. *Значения показателей, характеризующих общее развитие ВВС*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика (боевые самолеты)
Сверхдержава	8–10	Свыше 1500 (макс. значение — 3063)
Великая держава	5–7	700–1500
Региональная держава	2–4	150–700
Малое государство	1	Менее 150

Далее первая десятка по общим показателям развития ВС выглядит следующим образом: на 5-м месте расположилась Индия, на 6-м (достаточно неожиданно) — Южная Корея, 7-е место — у Франции, 8-е — у Великобритании, 9-е занимает Италия, 10-е — Турция.

Мировой рейтинг сухопутных войск (*табл. 16*) демонстрирует ожидаемое лидерство США. Поскольку показатель боеготовности вынесен нами отдельно в оценку общего потенциала сил общего назначения, то по общей численности приписываемых России вооружений она идет на 2-м месте. На 3-м — ЕС, на 4-м — Китай. 5-е место достаточно неожиданно у Украины, 6-е — у Израиля. Далее следуют Египет (7-е место), Турция (8-е место), Сирия (9-е место) и КНДР (10-е место).

В рейтинге военно-морских сил *(табл. 17)* первую десятку среди 100 ведущих стран составили: США, ЕС, Россия, Китай, Великобритания, Франция, КНДР (с феноменальным количеством подводных лодок — 43 без учета 20 специального назначения, используемых для разведывательных целей), Индия, Япония, Южная Корея.

В рейтинге ВВС *(табл. 18)* 1-е место у США, 2-е удерживает ЕС, 3-е — Россия, 4-е — Китай. Поскольку в данном показателе ключевую роль играло количество

Таблица 15. *Военные расходы, численность ВС, мобилизационные ресурсы*

№ п/п	Страна	Военные расходы		Численность л/с ВС		Оценочная численность резервистов и военизированных формирований				Общий балл	Рейтинг
		млн долл.	балл	тыс. чел.	балл	оценочная численность резервистов, тыс. чел.	военизированные формирования, тыс. чел.	всего, тыс. чел.	балл		
Коэффициент важности		0,5		0,4		0,1					
СНГ											
1	Россия	32215	5,8	1027	7,6	20000	449	20449	10,0	6,9	4
2	Беларусь	572	1,5	73	1,8	290	110	400	6,8	2,1	52
3	Молдова	19	1,0	6	1,1	66	2	68	2,6	1,2	95
4	Украина	1802	1,9	130	2,5	1000	85	1085	7,6	2,7	39
5	Азербайджан	936	1,6	67	1,7	300	15	315	6,1	2,1	55
6	Армения	296	1,3	42	1,4	0	0	0	1,0	1,3	88
7	Узбекистан	94	1,1	67	1,7	0	20	20	1,2	1,3	86
8	Казахстан	1164	1,7	49	1,5	0	32	32	1,3	1,6	72
9	Киргизия	39	1,0	11	1,1	0	10	10	1,1	1,1	99
10	Таджикистан	87	1,1	9	1,1	0	8	8	1,1	1,1	98
11	Туркмения	209	1,2	22	1,2	0	0	0	1,0	1,2	94
Европа без СНГ											
12	ЕС	288625	8,7	2025	9,7	2707,2	401,962	3109,162	7,8	9,0	2
13	Австрия	3603	2,5	35	1,3	195	0	195	5,2	2,3	45
14	Албания	198	1,2	14	1,1	0	0,5	0,5	1,0	1,1	96

Таблица 15. *Военные расходы, численность ВС, мобилизационные ресурсы (продолжение)*

№ п/п	Страна	Военные расходы		Численность л/с ВС		Оценочная численность резервистов и военизированных формирований				Общий балл	Рейтинг
		млн долл.	балл	тыс. чел.	балл	оценочная численность резервистов, тыс. чел.	военизированные формирования, тыс. чел.	всего, тыс. чел.	балл		
Коэффициент важности		0,5		0,4		0,1					
15	Бельгия	5000	2,9	39	1,4	2	0	2	1,0	2,1	54
16	Болгария	881	1,6	41	1,4	304	34	338	6,3	2,0	59
17	Великобритания	63258	7,5	160	2,8	199	0	199	5,2	5,4	8
18	Венгрия	1530	1,8	25	1,2	44	12	56	1,9	1,6	71
19	Германия	42108	6,4	244	3,8	162	0	162	5,0	5,2	11
20	Греция	8653	4,1	157	2,8	238	4	242	5,6	3,7	25
21	Грузия	573	1,5	21	1,2	0	12	12	1,1	1,4	85
22	Дания	4028	2,6	30	1,3	54	0	54	1,7	2,0	60
23	Ирландия	1329	1,8	10	1,1	15	0	15	1,2	1,4	76
24	Испания	17495	4,9	222	3,6	319	1	320	6,2	4,5	17
25	Италия	37770	6,2	293	4,4	42	143	185	5,1	5,4	9
26	Кипр	498	1,5	10	1,1	60	0,75	60,75	2,1	1,4	81
27	Латвия	453	1,5	5	1,0	11	11	22	1,2	1,3	91
28	Литва	447	1,4	9	1,1	7	15	22	1,2	1,3	90
29	Люксембург	279	1,3	1	1,0	0	0,612	0,612	1,0	1,1	97
30	Мальта	44	1,0	2	1,0	0,2	0	0,2	1,0	1,0	100
31	Нидерланды	11141	4,6	41	1,4	3	6	9	1,1	3,0	36
32	Норвегия	5546	3,1	19	1,2	45	0	45	1,5	2,2	51
33	Польша	7983	3,9	122	2,4	222	21	243	5,6	3,4	28
34	Португалия	3389	2,4	43	1,4	211	48	259	5,7	2,3	42
35	Румыния	3044	2,3	73	1,8	45	80	125	4,7	2,3	44
36	Сербия	985	1,7	24	1,2	54	0	54	1,7	1,5	74
37	Словакия	1352	1,8	17	1,2	0	0	0	1,0	1,4	75
38	Словения	741	1,6	7	1,1	4	5	9	1,1	1,3	87
39	Финляндия	3151	2,3	29	1,3	237	3	240	5,6	2,2	47
40	Франция	60662	7,5	353	4,7	70	0	70	2,7	5,9	7
41	Хорватия	843	1,6	19	1,2	21	3	24	1,2	1,4	80
42	Чехия	2669	2,2	24	1,2	0	3	3	1,0	1,7	69
43	Швейцария	3526	2,5	23	1,2	218	0	218	5,4	2,3	46
44	Швеция	6773	3,5	17	1,2	262	0,6	262,6	5,7	2,8	38
45	Эстония	344	1,3	5	1,0	16	2	18	1,2	1,2	93
Азия											
46	Афганистан	153	1,1	53	1,5	0	0	0	1,0	1,3	89
47	Бангладеш	998	1,7	157	2,8	0	64	64	2,3	2,2	49
48	Бирма	7009	3,6	406	5,0	0	107	107	4,6	4,2	22

Таблица 15. *Военные расходы, численность ВС, мобилизационные ресурсы (продолжение)*

№ п/п	Страна	Военные расходы		Численность л/с ВС		Оценочная численность резервистов и военизированных формирований				Общий балл	Рейтинг
		млн долл.	балл	тыс. чел.	балл	оценочная численность резервистов, тыс. чел.	военизированные формирования, тыс. чел.	всего, тыс. чел.	балл		
Коэффициент важности		0,5		0,4		0,1					
49	Вьетнам	3333	2,4	307	4,5	200	114	314	6,1	3,6	26
50	Израиль	11607	4,6	177	3,0	565	8	573	7,5	4,3	20
51	Индия	26513	5,5	1281	8,1	1155	1301	2456	7,7	6,8	5
52	Индонезия	4329	2,7	302	4,5	400	280	680	7,5	3,9	24
53	Иордания	1621	1,9	101	2,1	65	10	75	3,0	2,1	56
54	Ирак	7740	3,8	577	5,7	0	0	0	1,0	4,3	19
55	Иран	7451	3,7	523	5,5	350	40	390	6,7	4,7	15
56	Йемен	908	1,6	67	1,7	0	71	71	2,8	1,8	67
57	Катар	1099	1,7	11,8	1,1	0	0	0	1,0	1,4	83
58	Китай	46174	6,7	2185	10,0	800	700	1500	7,6	8,1	3
59	КНДР	1400	1,8	1106	7,7	4700	189	4889	8,1	4,8	14
60	Кувейт	3757	2,5	16	1,2	24	7	31	1,3	1,9	64
61	Ливан	733	1,6	56	1,6	0	20	20	1,2	1,5	73
62	Малайзия	4021	2,6	109	2,2	52	25	77	3,1	2,5	40
63	Монголия	43	1,0	10	1,1	137	7	144	4,8	1,4	77
64	ОАЭ	10082	4,5	51	1,5	0	0	0	1,0	3,0	35
65	Пакистан	4530	2,8	617	5,9	0	304	304	6,0	4,3	18
66	Сингапур	7007	3,6	73	1,8	313	94	407	6,8	3,2	32
67	Сирия	1465	1,8	293	4,4	314	108	422	6,9	3,4	30
68	Саудовская Аравия	35446	6,0	222	3,6	0	16	16	1,2	4,6	16
69	Таиланд	3333	2,4	307	4,5	200	114	314	6,1	3,6	26
70	Турция	13643	4,7	511	5,4	379	102	481	7,4	5,3	10
71	Филиппины	1130	1,7	106	2,2	131	41	172	5,0	2,2	48
72	Шри-Ланка	975	1,7	151	2,7	6	62	68	2,6	2,2	50
73	Южная Корея	26588	5,5	687	6,2	4500	5	4505	8,0	6,0	6
74	Япония	41039	6,4	230	3,7	42	12	54	1,7	4,8	13
Африка											
75	Алжир	4270	2,7	147	2,7	150	187	337	6,3	3,0	34
75	Ангола	2264	2,1	107	2,2	0	10	10	1,1	2,0	58
76	ДРК	166	1,2	151	2,7	0	0	0	1,0	1,8	68
77	Египет	4640	2,8	469	5,2	479	397	876	7,5	4,2	21
78	Ливия	656	1,5	76	1,8	40	0	40	1,4	1,6	70
79	Марокко	2409	2,1	196	3,3	150	50	200	5,3	2,9	37
80	Камерун	297	1,3	14	1,1	0	9	9	1,1	1,2	92
81	Кения	681	1,6	24	1,2	0	5	5	1,1	1,4	84

Таблица 15. *Военные расходы, численность ВС, мобилизационные ресурсы (продолжение)*

№ п/п	Страна	Военные расходы		Численность л/с ВС		Оценочная численность резервистов и военизированных формирований				Общий балл	Рейтинг
		млн долл.	балл	тыс. чел.	балл	оценочная численность резервистов, тыс. чел.	военизированные формирования, тыс. чел.	всего, тыс. чел.	балл		
Коэффициент важности		0,5		0,4		0,1					
82	Нигерия	980	1,7	80	1,9	0	82	82	3,4	1,9	61
84	Танзания	162	1,1	27	1,3	80	1	81	3,4	1,4	79
85	Тунис	470	1,5	36	1,4	0	12	12	1,1	1,4	82
86	Эфиопия	336	1,3	138	2,6	0	0	0	1,0	1,8	66
87	ЮАР	3753	2,5	62	1,6	15	0	15	1,2	2,0	57
Северная Америка											
88	Канада	18491	5,0	64	1,7	60	0	60	2,1	3,4	29
89	Мексика	3982	2,6	255	4,0	40	31	71	2,8	3,2	33
90	США	552568	10,0	1540	8,6	979	0	979	7,6	9,2	1
Центральная и Южная Америка											
91	Аргентина	2093	2,0	76	1,8	0	31	31	1,3	1,9	63
92	Бразилия	20559	5,1	326	4,6	1340	395	1735	7,7	5,2	12
93	Венесуэла	2795	2,2	115	2,3	8	0	8	1,1	2,1	53
94	Колумбия	6806	3,5	267	4,1	62	144	206	5,3	3,9	23
95	Куба	2128	2,0	49	1,5	39	27	66	2,5	1,8	65
96	Перу	1226	1,7	114	2,3	188	77	265	5,7	2,3	43
97	Чили	5238	3,0	61	1,6	40	42	82	3,4	2,5	41
98	Эквадор	773	1,6	58	1,6	118	0,4	118,4	4,6	1,9	62
Австралия и Океания											
99	Австралия	20216	5,1	55	1,6	20	0	20	1,2	3,3	31
100	Новая Зеландия	1388	1,8	9	1,1	2	0	2	1,0	1,4	78

Таблица 16. *Боевой потенциал сухопутных войск*

№ п/п	Страна	ОБТ	Балл	Легкие танки и ББМ	Балл	Орудия ПА, САУ и РСЗО	Балл	Ударные и многоцелевые вертолеты	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности (Mi)		0,3		0,2		0,1		0,4			
СНГ											
1	Россия	23000	10,0	28000	9,2	26254	10,0	676	6,1	8,3	2
2	Беларусь	1586	5,4	2504	6,0	1499	3,0	58	1,3	3,6	19
3	Молдова		1,0	359	1,8	148	1,1		1,0	1,2	80
4	Украина	2984	7,5	5060	7,6	3351	5,0	139	2,1	5,1	5
5	Азербайджан	320	1,6	595	2,8	282	1,1	15	1,1	1,6	59
6	Армения	110	1,2	240	1,4	229	1,1	8	1,0	1,2	79
7	Узбекистан	340	1,7	727	3,3	309	1,2	29	1,1	1,7	56
8	Казахстан	980	4,4	2080	5,6	1460	2,9	40	1,2	3,2	23

Таблица 16. *Боевой потенциал сухопутных войск (продолжение)*

№ п/п	Страна	ОБТ	Балл	Легкие танки и ББМ	Балл	Орудия ПА, САУ и РСЗО	Балл	Ударные и многоцелевые вертолеты	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности (Mi)		0,3		0,2		0,1		0,4			
9	Киргизия	150	1,3	385	1,9	246	1,1	9	1,0	1,3	75
10	Таджикистан	37	1,1	46	1,1	23	1,0	4	1,0	1,0	96
11	Туркмения	670	3,1	1941	5,4	564	1,3	10	1,1	2,6	33
Европа без СНГ											
12	ЕС	10020	8,4	38763	10,0	19077	8,9	791	6,6	8,0	3
13	Австрия	114	1,2	689	3,2	684	1,3	0	1,0	1,5	61
14	Албания	3	1,0	11	1,0	99	1,0		1,0	1,0	97
15	Бельгия	40	1,1	327	1,6	78	1,0		1,0	1,1	83
16	Болгария	1474	5,2	2641	6,1	1666	3,5	18	1,1	3,6	21
17	Великобритания	386	1,9	4018	7,5	877	1,4	67	1,3	2,7	28
18	Венгрия	120	1,2	468	2,2	219	1,1		1,0	1,3	73
19	Германия	2035	6,1	5062	7,6	1364	2,6	192	2,9	4,7	11
20	Греция	1620	5,4	2724	6,2	3163	4,9	32	1,2	3,8	16
21	Грузия	53	1,1	109	1,2	236	1,1	8	1,0	1,1	89
22	Дания	91	1,2	531	2,5	246	1,1	12	1,1	1,4	69
23	Ирландия		1,0	133	1,2	537	1,3		1,0	1,1	92
24	Испания	420	2,0	1915	5,4	2055	4,5		1,0	2,5	34
25	Италия	320	1,6	2884	6,4	1524	3,1	59	1,3	2,6	32
26	Кипр	154	1,3	494	2,3	526	1,3		1,0	1,4	70
27	Латвия	3	1,0	2	1,0	121	1,1		1,0	1,0	98
28	Литва		1,0	197	1,3	133	1,1		1,0	1,1	91
29	Люксембург	0	1,0	0	1,0	6	1,0	0	1,0	1,0	99
30	Мальта		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	100
31	Нидерланды	60	1,1	926	4,2	377	1,2	29	1,1	1,7	55
32	Норвегия	72	1,1	702	3,2	434	1,2		1,0	1,5	62
33	Польша	949	4,3	4208	7,5	946	1,5	54	1,3	3,4	22
34	Португалия	224	1,4	393	1,9	350	1,2		1,0	1,3	74
35	Румыния	316	1,6	1627	5,1	838	1,4		1,0	2,0	39
36	Сербия	224	1,4	332	1,6	1169	2,0		1,0	1,3	72
37	Словакия	245	1,4	515	2,4	338	1,2	16	1,1	1,5	65
38	Словения	70	1,1	124	1,2	140	1,1		1,0	1,1	90
39	Финляндия	100	1,2	702	3,2	1354	2,6		1,0	1,7	57
40	Франция	818	3,7	6305	7,7	655	1,3	288	4,3	4,5	14
41	Хорватия	261	1,4	141	1,2	1436	2,8		1,0	1,4	71
42	Чехия	181	1,3	580	2,7	305	1,2	24	1,1	1,5	63
43	Швейцария	353	1,7	1426	4,9		1,0		1,0	2,0	43
44	Швеция	280	1,5	1209	4,7	282	1,1		1,0	1,9	45
45	Эстония		1,0	89	1,1	293	1,1		1,0	1,0	95

Таблица 16. *Боевой потенциал сухопутных войск (продолжение)*

№ п/п	Страна	ОБТ	Балл	Легкие танки и ББМ	Балл	Орудия ПА, САУ и РСЗО	Балл	Ударные и много-целевые вертолеты	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности (Mi)		0,3		0,2		0,1		0,4			
Азия											
46	Афганистан	100	1,2	150	1,3	300	1,2	10	1,1	1,1	85
47	Бангладеш	232	1,4	217	1,4	779	1,4		1,0	1,2	76
48	Бирма	150	1,3	545	2,6	388	1,2		1,0	1,4	67
49	Вьетнам	1315	5,0	2400	5,9	3040	4,9	26	1,1	3,6	20
50	Израиль	3501	7,6	10827	8,0	5432	5,8	103	1,5	5,1	6
51	Индия	4065	7,6	2351	5,9	11230	7,7	32	1,2	4,7	13
52	Индонезия		1,0	1069	4,6	1072	1,7	6	1,0	1,8	53
53	Иордания	1182	4,8	1574	5,1	1232	2,2	20	1,1	3,1	25
54	Ирак	149	1,2	1450	5,0	0	1,0		1,0	1,9	49
55	Иран	1613	5,4	1365	4,9	8196	6,8	50	1,3	3,8	18
56	Йемен	790	3,6	1055	4,6	1167	2,0	8	1,0	2,6	31
57	Катар	30	1,1	334	1,6	89	1,0	4	1,0	1,2	81
58	Китай	7660	8,1	5800	7,6	17700	8,7	56	1,3	5,3	4
59	КНДР	3500	7,6	3060	6,6	17900	8,7		1,0	4,9	10
60	Кувейт	368	1,8	771	3,5	218	1,1	16	1,1	1,8	54
61	Ливан	310	1,5	1602	5,1	551	1,3	13	1,1	2,0	40
62	Малайзия	48	1,1	1299	4,8	436	1,2		1,0	1,8	52
63	Монголия	370	1,8	580	2,7	570	1,3	11	1,1	1,6	58
64	ОАЭ	471	2,2	1423	4,9	501	1,3		1,0	2,2	38
65	Пакистан	2461	6,7	1266	4,8	4291	5,4		1,0	3,9	15
66	Сингапур	196	1,3	1926	5,4	335	1,2	12	1,1	2,0	41
67	Сирия	4950	7,7	4540	7,5	3440	5,0	84	1,4	4,9	9
68	Саудовская Аравия	910	4,1	3450	7,0	868	1,4	12	1,1	3,2	24
69	Таиланд	333	1,6	1497	5,0	2473	4,7	5	1,0	2,4	35
70	Турция	4205	7,7	4543	7,5	7450	6,5	37	1,2	4,9	8
71	Филиппины		1,0	629	2,9	432	1,2		1,0	1,4	68
72	Шри-Ланка	62	1,1	294	1,5	460	1,2		1,0	1,2	82
73	Южная Корея	2330	6,5	4520	7,5	10774	7,6	60	1,3	4,7	12
74	Япония	880	4,0	960	4,3	1880	4,1	80	1,4	3,0	27
Африка											
75	Алжир	995	4,5	1880	5,4	1019	1,6	33	1,2	3,0	26
75	Ангола	300	1,5	1020	4,5	1396	2,7		1,0	2,0	42
76	ДРК	49	1,1	250	1,4	534	1,3	4	1,0	1,1	84
77	Египет	3505	7,6	5182	7,6	4413	5,4	120	1,8	5,0	7
78	Ливия	2025	6,0	2065	5,6	2421	4,7		1,0	3,8	17
79	Марокко	580	2,7	1335	4,8	2058	4,5		1,0	2,6	30
80	Камерун		1,0	120	1,2	112	1,1	7	1,0	1,1	94

Таблица 16. *Боевой потенциал сухопутных войск (продолжение)*

№ п/п	Страна	ОБТ	Балл	Легкие танки и ББМ	Балл	Орудия ПА, САУ и РСЗО	Балл	Ударные и многоцелевые вертолеты	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности (Mi)		0,3		0,2		0,1		0,4			
81	Кения	78	1,1	154	1,3	110	1,1	19	1,1	1,1	86
82	Нигерия	276	1,5	936	4,2	506	1,3	9	1,0	1,8	50
84	Танзания	45	1,1	75	1,1	378	1,2		1,0	1,1	93
85	Тунис	84	1,1	376	1,8	276	1,1		1,0	1,2	77
86	Эфиопия	246	1,4	450	2,1	460	1,2	20	1,1	1,4	66
87	ЮАР	167	1,3	2186	5,7	1467	2,9	11	1,1	2,2	37
Северная Америка											
88	Канада	86	1,1	1567	5,1	296	1,1	0	1,0	1,9	48
89	Мексика		1,0	983	4,4	1512	3,0		1,0	1,9	46
90	США	8023	8,1	36685	9,9	8630	7,0	1321	10,0	9,1	1
Центральная и Южная Америка											
91	Аргентина	213	1,4	941	4,2	1230	2,2	6	1,0	1,9	47
92	Бразилия	224	1,4	1419	4,9	1862	4,1	19	1,1	2,2	36
93	Венесуэла	81	1,1	674	3,1	400	1,2	34	1,2	1,5	60
94	Колумбия		1,0	339	1,7	681	1,3	18	1,1	1,2	78
95	Куба	900	4,1	700	3,2	1730	3,7	4	1,0	2,6	29
96	Перу	240	1,4	525	2,5	1016	1,5		1,0	1,5	64
97	Чили	339	1,7	753	3,4	1273	2,3		1,0	1,8	51
98	Эквадор		1,0	214	1,4	517	1,3	14	1,1	1,1	87
Австралия и Океания											
99	Австралия	149	1,2	1728	5,2	566	1,3	14	1,1	2,0	44
100	Новая Зеландия		1,0	293	1,5	74	1,0		1,0	1,1	88

Таблица 17. *Боевой потенциал военно-морских сил*

№ п/п	Страна	Подводные лодки	Балл	Авианосцы	Балл	Боевые корабли основных классов	Балл	Боевые самолеты палубной авиации и авиации ВМС	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности		0,4		0,4		0,1		0,2			
СНГ											
1	Россия	67	9,5	1	1,5	61	8,1	245	5,0	5,6	3
2	Беларусь		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
3	Молдова		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
4	Украина	1	1,1		1,0	4	1,2	10	1,1	1,1	43
5	Азербайджан		1,0		1,0		1,0	0	1,0	1,0	
6	Армения		1,0		1,0	0	1,0		1,0	1,0	
7	Узбекистан	0	1,0	0	1,0		1,0		1,0	1,0	
8	Казахстан		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
9	Кыргызстан		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	

Таблица 17. *Боевой потенциал военно-морских сил (продолжение)*

№ п/п	Страна	Подводные лодки	Балл	Авианосцы	Балл	Боевые корабли основных классов	Балл	Боевые самолеты палубной авиации и авиации ВМС	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности		0,4		0,4		0,1		0,2			
10	Таджикистан		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
11	Туркмения		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
Европа без СНГ											
12	ЕС	66	9,4	5	7,5		1,0	136	2,6	6,6	2
13	Австрия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
14	Албания		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
15	Бельгия		1,0		1,0	2	1,1		1,0	1,0	53
16	Болгария	1	1,1		1,0	4	1,2		1,0	1,0	44
17	Великобритания	13	4,7	2	4,5	25	5,0	13	1,1	4,0	5
18	Венгрия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
19	Германия	12	4,7		1,0	18	3,9		1,0	2,6	12
20	Греция	10	4,5		1,0	17	3,6		1,0	2,5	13
21	Грузия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
22	Дания		1,0		1,0	3	1,2		1,0	1,0	49
23	Ирландия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
24	Испания	4	1,4	1	1,5	11	1,8	16	1,1	1,4	22
25	Италия	7	2,7		1,0	22	4,7	17	1,1	2,0	15
26	Кипр		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
27	Латвия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
28	Литва		1,0		1,0	1	1,1		1,0	1,0	57
29	Люксембург		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
30	Мальта		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
31	Нидерланды		1,0		1,0	6	1,3		1,0	1,0	47
32	Норвегия		1,0		1,0	3	1,2		1,0	1,0	49
33	Польша	5	1,5		1,0	8	1,4		1,0	1,2	25
34	Португалия	1	1,1		1,0	11	1,8		1,0	1,1	36
35	Румыния		1,0		1,0	7	1,4		1,0	1,0	46
36	Сербия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
37	Словакия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
38	Словения		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
39	Финляндия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
40	Франция	9	3,9	2	4,5	30	5,5	90	1,5	3,8	6
41	Хорватия	2	1,2		1,0	2	1,1		1,0	1,1	40
42	Чехия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
43	Швейцария		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
44	Швеция	4	1,4		1,0	5	1,3		1,0	1,2	29

Таблица 17. *Боевой потенциал военно-морских сил (продолжение)*

№ п/п	Страна	Подводные лодки	Балл	Авианосцы	Балл	Боевые корабли основных классов	Балл	Боевые самолеты палубной авиации и авиации ВМС	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности		0,4		0,4		0,1		0,2			
45	Эстония		1,0		1,0	1	1,1		1,0	1,0	57
Азия											
46	Афганистан		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
47	Бангладеш		1,0		1,0	5	1,3		1,0	1,0	48
48	Бирма		1,0		1,0	3	1,2		1,0	1,0	49
49	Вьетнам	2	1,2		1,0	11	1,8		1,0	1,1	31
50	Израиль	3	1,3		1,0	3	1,2		1,0	1,1	34
51	Индия	16	5,0	1	1,5	46	7,1	29	1,1	3,2	8
52	Индонезия	2	1,2		1,0	29	5,4		1,0	1,5	20
53	Иордания		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
54	Ирак		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
55	Иран	3	1,3		1,0	6	1,3		1,0	1,1	32
56	Йемен		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
57	Катар		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
58	Китай	62	8,9		1,0	78	9,0	290	5,4	5,4	4
59	КНДР	43	7,0		1,0	8	1,4		1,0	3,2	7
60	Кувейт		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
61	Ливан		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
62	Малайзия	1	1,1		1,0	10	1,5		1,0	1,1	40
63	Монголия		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
64	ОАЭ		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
65	Пакистан	8	3,3		1,0	6	1,3	16	1,1	1,9	16
66	Сингапур	4	1,4		1,0	9	1,5		1,0	1,2	28
67	Сирия		1,0		1,0	2	1,1		1,0	1,0	53
68	Саудовская Аравия		1,0		1,0	11	1,8		1,0	1,1	42
69	Таиланд		1,0	1	1,5	19	4,2	17	1,1	1,5	19
70	Турция	14	4,8		1,0	23	4,8		1,0	2,7	11
71	Филиппины		1,0		1,0	1	1,1		1,0	1,0	57
72	Шри-Ланка		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
73	Южная Корея	12	4,7		1,0	47	7,2	8	1,0	2,9	10
74	Япония	16	5,0		1,0	52	7,6	80	1,4	3,1	9
Африка											
75	Алжир	2	1,2		1,0	9	1,5		1,0	1,1	35
75	Ангола	16	5,0		1,0		1,0		1,0	2,4	14
76	ДРК		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
77	Египет	4	1,4		1,0	11	1,8		1,0	1,2	25

Таблица 17. *Боевой потенциал военно-морских сил (продолжение)*

№ п/п	Страна	Подводные лодки	Балл	Авианосцы	Балл	Боевые корабли основных классов	Балл	Боевые самолеты палубной авиации и авиации ВМС	Балл	Общий балл	Рейтинг
Коэффициент важности		0,4		0,4		0,1		0,2			
78	Ливия	2	1,2		1,0	3	1,2		1,0	1,1	39
79	Марокко		1,0		1,0	3	1,2		1,0	1,0	49
80	Камерун		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
81	Кения		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
82	Нигерия		1,0		1,0	2	1,1		1,0	1,0	53
84	Танзания		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
85	Тунис		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
86	Эфиопия		1,0		1,0	0	1,0		1,0	1,0	
87	ЮАР	3	1,3		1,0	4	1,2		1,0	1,1	33
Северная Америка											
88	Канада	4	1,4		1,0	15	3,0		1,0	1,3	23
89	Мексика	0	1,0		1,0	7	1,4	7	1,0	1,0	45
90	США	71	10,0	11	10,0	96	10,0	1138	10,0	9,9	1
Центральная и Южная Америка											
91	Аргентина	3	1,3		1,0	14	2,7	24	1,1	1,3	24
92	Бразилия	5	1,5	1	1,5	15	3,0	23	1,1	1,6	17
93	Венесуэла	2	1,2		1,0	6	1,3	10	1,1	1,1	36
94	Колумбия	4	1,4		1,0	4	1,2		1,0	1,2	30
95	Куба		1,0		1,0		1,0		1,0	1,0	
96	Перу	6	2,1		1,0	9	1,5		1,0	1,4	21
97	Чили	4	1,4		1,0	8	1,4	18	1,1	1,2	27
98	Эквадор	2	1,2		1,0	8	1,4		1,0	1,1	36
Австралия и Океания											
99	Австралия	6	2,1		1,0	12	2,1		1,0	1,5	18
100	Новая Зеландия		1,0		1,0	2	1,1		1,0	1,0	53

боевых самолетов, а вопросы их поколенческой принадлежности, боеготовности отнесены к отдельному показателю развития сил общего назначения, то 5-е место заняла КНДР. Далее идут Индия (6-е место), Сирия (7-место), Южная Корея (8-е место), Египет (9-е место) и Турция — 10-е место.

В первую десятку сил общего назначения *(табл. 18)*, учитывающую степень новизны ВВТ, уровень боевой подготовки и боевой готовности, вошли: США, ЕС, Россия, Китай, Израиль, Германия, Индия, Великобритания, Франция, Турция.

В рейтинг ядерных возможностей *(табл. 19)* вошли всего девять стран. Кроме пяти официально признанных ядерных держав это еще три страны, чьи ядерные возможности подтверждены проведенными испытаниями ядерного оружия, а также ЕС, чей ядерный потенциал определялся путем суммирования ядерных возможностей Великобритании и Франции. Было решено не включать в данный рейтинг КНДР, поскольку наличие или отсутствие ядерных зарядов в боевом исполнении на вооружении ВС Северной Кореи пока оценивается неоднозначно.

Так как обладание ядерным оружием выводит государства-обладатели в другую плоскость военных возможностей, то девять позиций в первой десятке стран с наибольшим совокупным военным потенциалом составили страны — обладатели ядерного оружия.

Таблица 18. *Боевой потенциал сил общего назначения*

№ п/п	Страна	Боевой потенциал СВ		Боевой потенциал ВМС		Боевой потенциал ВВС			Степень новизны ВВТ, уровень боевой подготовки и боевой готовности	Общий балл СОН	Рейтинг
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	самолеты боевой авиации	балл	рейтинг			
Коэффициент важности		0,5		0,2			0,33				
СНГ											
1	Россия	8,3	2	5,6	3	1743	7,9	3	5,2	6,3	3
2	Беларусь	3,6	19	1,0	60	175	1,6	27	4,5	3,4	17
3	Молдова	1,2	80	1,0	60		1,0	87	1,3	1,2	90
4	Украина	5,1	5	1,1	43	211	1,8	24	3	3,2	21
5	Азербайджан	1,6	59	1,0	60	47	1,2	66	3	2,0	51
6	Армения	1,2	79	1,0	60	16	1,1	79	2,5	1,7	68
7	Узбекистан	1,7	56	1,0	60	135	1,5	32	1,9	1,7	66
8	Казахстан	3,2	23	1,0	60	162	1,6	30	2,2	2,2	41
9	Кыргызстан	1,3	75	1,0	60	52	1,2	62	1,2	1,2	89
10	Таджикистан	1,0	96	1,0	60	0	1,0	87	1,3	1,2	91
11	Туркмения	2,6	33	1,0	60	94	1,3	41	1,5	1,7	67
Европа без СНГ											
12	ЕС	8,0	3	6,6	2	2499	9,1	2	5	6,4	2
13	Австрия	1,5	61	1,0	60	59	1,2	59	3,5	2,2	46
14	Албания	1,0	97	1,0	60		1,0	87	1,5	1,2	87
15	Бельгия	1,1	83	1,0	53	60	1,2	58	5	2,4	36
16	Болгария	3,6	21	1,0	44	80	1,3	48	4	3,1	23
17	Великобритания	2,7	28	4,0	5	343	2,6	14	7	4,5	8
18	Венгрия	1,3	73	1,0	60	27	1,1	73	3	1,9	57
19	Германия	4,7	11	2,6	12	298	2,3	17	6	4,6	6
20	Греция	3,8	16	2,5	13	271	2,2	19	3,5	3,3	18
21	Грузия	1,1	89	1,0	60	8	1,0	83	3	1,8	62
22	Дания	1,4	69	1,0	49	48	1,2	65	4	2,2	42
23	Ирландия	1,1	92	1,0	60		1,0	87	1,2	1,1	92
24	Испания	2,5	34	1,4	22	181	1,7	26	3,5	2,7	29
25	Италия	2,6	32	2,0	15	249	2,0	22	3,5	2,8	25
26	Кипр	1,4	70	1,0	60		1,0	87	2,5	1,7	64
27	Латвия	1,0	98	1,0	60		1,0	87	2	1,4	79
28	Литва	1,1	91	1,0	57		1,0	87	2	1,4	78
29	Люксембург	1,0	99	1,0	60		1,0	87	1	1,0	99
30	Мальта	1,0	100	1,0	60		1,0	87	1	1,0	100
31	Нидерланды	1,7	55	1,0	47	87	1,3	46	4	2,4	35
32	Норвегия	1,5	62	1,0	49	52	1,2	62	4	2,3	39
33	Польша	3,4	22	1,2	25	128	1,4	33	4	3,1	22
34	Португалия	1,3	74	1,1	36	25	1,1	75	3,5	2,0	47

Таблица 18. *Боевой потенциал сил общего назначения (продолжение)*

№ п/п	Страна	Боевой потенциал СВ		Боевой потенциал ВМС		Боевой потенциал ВВС			Степень новизны ВВТ, уровень боевой подготовки и боевой готовности	Общий балл СОН	Рейтинг
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	самолеты боевой авиации	балл	рейтинг			
Коэффициент важности		0,5		0,2			0,33				
35	Румыния	2,0	39	1,0	46	72	1,2	55	3	2,2	45
36	Сербия	1,3	72	1,0	60	57	1,2	60	2,5	1,8	63
37	Словакия	1,5	65	1,0	60	46	1,2	67	3	2,0	52
38	Словения	1,1	90	1,0	60		1,0	87	2	1,4	77
39	Финляндия	1,7	57	1,0	60	61	1,2	57	3	2,0	48
40	Франция	4,5	14	3,8	6	261	2,1	21	5,5	4,4	9
41	Хорватия	1,4	71	1,1	40	12	1,0	81	2	1,6	70
42	Чехия	1,5	63	1,0	60	38	1,1	70	4	2,3	40
43	Швейцария	2,0	43	1,0	60	90	1,3	44	4	2,5	31
44	Швеция	1,9	45	1,2	29	165	1,6	28	3,8	2,5	32
45	Эстония	1,0	95	1,0	57		1,0	87	1,5	1,2	86
Азия											
46	Афганистан	1,1	85	1,0	60		1,0	87	1,8	1,4	80
47	Бангладеш	1,2	76	1,0	48	75	1,3	52	2	1,5	71
48	Бирма	1,4	67	1,0	49	125	1,4	34	1,3	1,3	81
49	Вьетнам	3,6	20	1,1	31	219	1,9	23	2,1	2,3	37
50	Израиль	5,1	6	1,1	34	435	3,1	10	7	5,1	5
51	Индия	4,7	13	3,2	8	603	4,0	6	5	4,6	7
52	Индонезия	1,8	53	1,5	20	94	1,3	41	2	1,8	61
53	Иордания	3,1	25	1,0	60	96	1,3	40	3,5	2,7	26
54	Ирак	1,9	49	1,0	60		1,0	87	1,5	1,5	76
55	Иран	3,8	18	1,1	32	319	2,4	15	3,5	3,2	19
56	Йемен	2,6	31	1,0	60	79	1,3	50	2	1,9	55
57	Катар	1,2	81	1,0	60	18	1,1	78	2	1,5	75
58	Китай	5,3	4	5,4	4	1653	7,7	4	5	5,5	4
59	КНДР	4,9	10	3,2	7	620	4,1	5	3,5	3,9	11
60	Кувейт	1,8	54	1,0	60	50	1,2	64	2	1,7	65
61	Ливан	2,0	40	1,0	60	6	1,0	84	2,5	2,0	54
62	Малайзия	1,8	52	1,1	40	80	1,3	48	2,7	2,0	50
63	Монголия	1,6	58	1,0	60		1,0	87	1,2	1,3	85
64	ОАЭ	2,2	38	1,0	60	184	1,7	25	1,5	1,7	69
65	Пакистан	3,9	15	1,9	16	383	2,8	12	4	3,6	16
66	Сингапур	2,0	41	1,2	28	102	1,3	39	2	1,8	59
67	Сирия	4,9	9	1,0	53	555	3,7	7	3,5	3,7	13
68	Саудовская Аравия	3,2	24	1,1	42	276	2,2	18	4	3,2	20

Таблица 18. *Боевой потенциал сил общего назначения (продолжение)*

№ п/п	Страна	Боевой потенциал СВ		Боевой потенциал ВМС		Боевой потенциал ВВС			Степень новизны ВВТ, уровень боевой подготовки и боевой готовности	Общий балл СОН	Рейтинг
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	самолеты боевой авиации	балл	рейтинг			
Коэффициент важности		0,5		0,2			0,33				
69	Таиланд	2,4	35	1,5	19	165	1,6	28	1,2	1,5	73
70	Турция	4,9	8	2,7	11	435	3,1	10	4	4,0	10
71	Филиппины	1,4	68	1,0	57	30	1,1	72	1,2	1,2	88
72	Шри-Ланка	1,2	82	1,0	60	22	1,1	76	1,1	1,1	93
73	Южная Корея	4,7	12	2,9	10	491	3,4	8	3,7	3,8	12
74	Япония	3,0	27	3,1	9	270	2,2	20	4,8	3,6	15
Африка											
75	Алжир	3,0	26	1,1	35	143	1,5	31	2,5	2,3	38
75	Ангола	2,0	42	2,4	14	85	1,3	47	1,3	1,5	72
76	ДРК	1,1	84	1,0	60	5	1,0	86	1	1,0	96
77	Египет	5,0	7	1,2	25	458	3,2	9	3,5	3,6	14
78	Ливия	3,8	17	1,1	39	374	2,7	13	2,5	2,7	27
79	Марокко	2,6	30	1,0	49	89	1,3	45	2	2,0	53
80	Камерун	1,1	94	1,0	60	15	1,1	80	1	1,0	98
81	Кения	1,1	86	1,0	60	42	1,1	68	1	1,1	95
82	Нигерия	1,8	50	1,0	53	75	1,3	52	1,5	1,5	74
84	Танзания	1,1	93	1,0	60	19	1,1	77	1	1,0	97
85	Тунис	1,2	77	1,0	60	27	1,1	73	1	1,1	94
86	Эфиопия	1,4	66	1,0	60	42	1,1	68	1,3	1,3	83
87	ЮАР	2,2	37	1,1	33	12	1,0	81	2	1,8	60
Северная Америка				0							
88	Канада	1,9	48	1,3	23	111	1,4	37	4,5	2,7	28
89	Мексика	1,9	46	1,0	45	78	1,3	51	1,1	1,3	82
90	США	9,1	1	9,9	1	3063	10,0	1	10	9,8	1
Центральная и Южная Америка											
91	Аргентина	1,9	47	1,3	24	119	1,4	35	3	2,2	44
92	Бразилия	2,2	36	1,6	17	313	2,4	16	4	3,0	24
93	Венесуэла	1,5	60	1,1	36	94	1,3	41	3,5	2,2	43
94	Колумбия	1,2	78	1,2	30	117	1,4	36	3	1,9	56
95	Куба	2,6	29	1,0	60	31	1,1	71	3,5	2,5	30
96	Перу	1,5	64	1,4	21	70	1,2	56	3	2,0	49
97	Чили	1,8	51	1,2	27	74	1,2	54	4	2,5	33
98	Эквадор	1,1	87	1,1	36	57	1,2	60	3	1,9	58
Австралия и Океания											
99	Австралия	2,0	44	1,5	18	109	1,4	38	3,5	2,4	34
100	Новая Зеландия	1,1	88	1,0	53	6	1,0	84	1,5	1,3	84

Таблица 19. *Ядерный потенциал*

№ п/п	Страна	Количество ядерных зарядов	Балл	Средства доставки			
				БРМД	БРСД	МБР	КРВБ
Коэффициент важности (Mi)		0,6		0,4			
1	Великобритания	>450	8	–	–	–	–
2	ЕС	Совокупные возможности Великобритании и Франции					
3	Израиль	>200	7	+	+	–	–
4	Индия	50-100	6	90	85–110		
5	Китай	>500	8,5	725	35	46	–
6	Пакистан	30-50	5	166	–	–	–
7	Россия	>4000	9,5	>200	–	430	ок.1000
8	США	>6000	10	–	–	450	>1500
9	Франция	>450	8	–	–	–	84

В конечном виде военный рейтинг первой десятки 100 ведущих стран мира (*табл. 20*) выглядит следующим образом:

1) США;
2) ЕС;
3) Россия;
4) Китай;
5) Франция;
6) Индия;
7) Великобритания;
8) Израиль;
9) Пакистан;
10) Германия.

Особенность определения значений базового фактора «Внешняя политика» состоит в том, что он в еще большей степени, чем остальные, связан с показателем качества управления. Однако у внешнеполитической составляющей государства есть своя внутренняя автономная логика, зависимость от договоренностей, заключенных зачастую многие десятилетия или даже столетия назад. Иными словами, речь идет о высокой чувствительности фактора к начальным условиям.

Таблица 20. *Совокупный военный потенциал*

№ п/п	Страна	Общие показатели ВС		Боевой потенциал СОН		Боевой потенциал ядерных сил		Совокупный военный потенциал	
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
СНГ									
1	Россия	6,9	4	6,3	3	9,1	2	7,5	3
2	Беларусь	2,1	52	3,4	17	1		2,2	32
3	Молдова	1,2	95	1,2	90	1		1,1	95
4	Украина	2,7	39	3,2	21	1		2,3	26
5	Азербайджан	2,1	55	2,0	51	1		1,7	57
6	Армения	1,3	88	1,7	68	1		1,3	78
7	Узбекистан	1,3	86	1,7	66	1		1,3	77
8	Казахстан	1,6	72	2,2	41	1		1,6	61
9	Кыргызстан	1,1	99	1,2	89	1		1,1	96
10	Таджикистан	1,1	98	1,2	91	1		1,1	98
11	Туркмения	1,2	94	1,7	67	1		1,3	81
Европа без СНГ									
12	ЕС	9,0	2	6,4	2	8	4	7,8	2
13	Австрия	2,3	45	2,2	46	1		1,8	48
14	Албания	1,1	96	1,2	87	1		1,1	94

Средства доставки						Балл	Общий балл	Рейтинг
УА	СБ	БРПЛ	КРМБ	ПЛ БР	ПЛ КР			
0,4								
–	–	58	–	–	–	7	7,6	6
							8	4
+	–	–	–	–	–	6	6,6	7
+	–	–	–	–	–	6,5	6,2	8
+	>82	>36	+	3	+	8	8,3	3
+	–	–	–	–	–	5	5	9
+	79	>200	–	15	–	8,5	9,1	2
+	100	730	>1000	14	57	10	10	1
+	–	96	–	4	–	7,5	7,8	5

Выделение этого фактора как самостоятельного важно и с точки зрения гармоничности развития всех элементов мощи государства[10].

Значения оценки мощи государства по фактору «Внешняя политика» приведены в *табл. 21.* Детализация параметров, характеризующих развитие внешнеполитической составляющей государства, показывает их естественную связь с характеристиками, рассмотренными для фактора «Управление». К числу параметров внешнеполитической составляющей государства можно отнести следующие.

1. Последовательность внешней политики. В условиях взаимодействия с другими субъектами международных отношений решения, принимаемые во внешнеполитической сфере, создают договорную базу международных соглашений, пересмотр которых

Таблица 20. *Совокупный военный потенциал (продолжение)*

№ п/п	Страна	Общие показатели ВС		Боевой потенциал СОН		Боевой потенциал ядерных сил		Совокупный военный потенциал	
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
15	Бельгия	2,1	54	2,4	36	1		1,8	46
16	Болгария	2,0	59	3,1	23	1		2,0	37
17	Великобритания	5,4	8	4,5	8	7,6	6	5,8	7
18	Венгрия	1,6	71	1,9	57	1		1,5	68
19	Германия	5,2	11	4,6	6	1		3,6	10
20	Греция	3,7	25	3,3	18	1		2,7	22
21	Грузия	1,4	85	1,8	62	1		1,4	74
22	Дания	2,0	60	2,2	42	1		1,7	56
23	Ирландия	1,4	76	1,1	92	1		1,2	89
24	Испания	4,5	17	2,7	29	1		2,7	20
25	Италия	5,4	9	2,8	25	1		3,1	15
26	Кипр	1,4	81	1,7	64	1		1,4	75
27	Латвия	1,3	91	1,4	79	1		1,2	87
28	Литва	1,3	90	1,4	78	1		1,2	84
29	Люксембург	1,1	97	1,0	99	1		1,0	99
30	Мальта	1,0	100	1,0	100	1		1,0	100

Таблица 20. *Совокупный военный потенциал (продолжение)*

№ п/п	Страна	Общие показатели ВС		Боевой потенциал СОН		Боевой потенциал ядерных сил		Совокупный военный потенциал	
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
31	Нидерланды	3,0	36	2,4	35	1		2,1	33
32	Норвегия	2,2	51	2,3	39	1		1,8	49
33	Польша	3,4	28	3,1	22	1		2,5	23
34	Португалия	2,3	42	2,0	47	1		1,8	51
35	Румыния	2,3	44	2,2	45	1		1,8	44
36	Сербия	1,5	74	1,8	63	1		1,4	73
37	Словакия	1,4	75	2,0	52	1		1,5	71
38	Словения	1,3	87	1,4	77	1		1,3	83
39	Финляндия	2,2	47	2,0	48	1		1,8	55
40	Франция	5,9	7	4,4	9	7,8	5	6,1	5
41	Хорватия	1,4	80	1,6	70	1		1,3	79
42	Чехия	1,7	69	2,3	40	1		1,7	59
43	Швейцария	2,3	46	2,5	31	1		1,9	42
44	Швеция	2,8	38	2,5	32	1		2,1	35
45	Эстония	1,2	93	1,2	86	1		1,1	92
Азия									
46	Афганистан	1,3	89	1,4	80	1		1,2	88
47	Бангладеш	2,2	49	1,5	71	1		1,6	63
48	Бирма	4,2	22	1,3	81	1		2,2	31
49	Вьетнам	3,6	26	2,3	37	1		2,3	25
50	Израиль	4,3	20	5,1	5	6,6	7	5,3	8
51	Индия	6,8	5	4,6	7	6,2	8	5,8	6
52	Индонезия	3,9	24	1,8	61	1		2,2	30
53	Иордания	2,1	56	2,7	26	1		1,9	41
54	Ирак	4,3	19	1,5	76	1		2,2	28
55	Иран	4,7	15	3,2	19	1		3,0	18
56	Йемен	1,8	67	1,9	55	1		1,6	64
57	Катар	1,4	83	1,5	75	1		1,3	80
58	Китай	8,1	3	5,5	4	8,3	3	7,3	4
59	КНДР	4,8	14	3,9	11	1		3,2	13
60	Кувейт	1,9	64	1,7	65	1		1,5	66
61	Ливан	1,5	73	2,0	54	1		1,5	67
62	Малайзия	2,5	40	2,0	50	1		1,8	45
63	Монголия	1,4	77	1,3	85	1		1,2	85
64	ОАЭ	3,0	35	1,7	69	1		1,9	43
65	Пакистан	4,3	18	3,6	16	5	9	4,3	9
66	Сингапур	3,2	32	1,8	59	1		2,0	38
67	Сирия	3,4	30	3,7	13	1		2,7	21

Таблица 20. *Совокупный военный потенциал (продолжение)*

№ п/п	Страна	Общие показатели ВС		Боевой потенциал СОН		Боевой потенциал ядерных сил		Совокупный военный потенциал	
		балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
68	Саудовская Аравия	4,6	16	3,2	20	1		2,9	19
69	Таиланд	3,6	26	1,5	73	1		2,1	36
70	Турция	5,3	10	4,0	10	1		3,4	12
71	Филиппины	2,2	48	1,2	88	1		1,5	69
72	Шри-Ланка	2,2	50	1,1	93	1		1,4	72
73	Южная Корея	6,0	6	3,8	12	1		3,6	11
74	Япония	4,8	13	3,6	15	1		3,2	14
Африка									
75	Алжир	3,0	34	2,3	38	1		2,1	34
75	Ангола	2,0	58	1,5	72	1		1,5	65
76	ДРК	1,8	68	1,0	96	1		1,3	82
77	Египет	4,2	21	3,6	14	1		3,0	17
78	Ливия	1,6	70	2,7	27	1		1,8	53
79	Марокко	2,9	37	2,0	53	1		1,9	40
80	Камерун	1,2	92	1,0	98	1		1,1	97
81	Кения	1,4	84	1,1	95	1		1,1	93
82	Нигерия	1,9	61	1,5	74	1		1,5	70
84	Танзания	1,4	79	1,0	97	1		1,1	91
85	Тунис	1,4	82	1,1	94	1		1,2	90
86	Эфиопия	1,8	66	1,3	83	1		1,4	76
87	ЮАР	2,0	57	1,8	60	1		1,6	60
Северная Америка									
88	Канада	3,4	29	2,7	28	1		2,4	24
89	Мексика	3,2	33	1,3	82	1		1,8	47
90	США	9,2	1	9,8	1	10	1	9,7	1
Центральная и Южная Америка									
91	Аргентина	1,9	63	2,2	44	1		1,7	58
92	Бразилия	5,2	12	3,0	24	1		3,0	16
93	Венесуэла	2,1	53	2,2	43	1		1,8	54
94	Колумбия	3,9	23	1,9	56	1		2,3	27
95	Куба	1,8	65	2,5	30	1		1,8	50
96	Перу	2,3	43	2,0	49	1		1,8	52
97	Чили	2,5	41	2,5	33	1		2,0	39
98	Эквадор	1,9	62	1,9	58	1		1,6	62
Австралия и Океания									
99	Австралия	3,3	31	2,4	34	1		2,2	29
100	Новая Зеландия	1,4	78	1,3	84	1		1,2	86

Таблица 21. *Значения показателя статуса государства по параметру «Внешняя политика»*

Статус государства	Оценка, баллов	Характеристика
Сверхдержава	8–10	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов и доминирующее над значительной частью мира
Великая держава	5–7	Государство, играющее ключевую роль в развитии нескольких регионов, но не обладающее абсолютной гегемонией в силу наличия нескольких сопоставимых с ним по силе и степени влияния государств
Региональная держава	2–4	Государство, оказывающее значительное влияние на баланс сил в одном регионе
Малое государство	1	Государство, уступающее по силе своим соседям по региону и, как правило, зависимое от них

впоследствии затруднителен или невозможен, а их влияние обнаруживается практически во всех сферах общества. Прецедентов «обнуления» международно-правовой базы государства достаточно мало в Новейшей истории. В основном это было связано с успехом национально-освободительных революций, поражением в войнах, появлением новых субъектов международных отношений.

2. Соответствие внешней политики базовым национальным интересам. Любое государство вынуждено соизмерять собственные геополитические устремления с действиями и желаниями других субъектов международных отношений, а также с тем, что идентификация национальных интересов и построение их иерархии разными политическими силами внутри самого государства могут осуществляться по-разному.

Текущие внешнеполитические приоритеты соответствуют национальным интересам, если они обеспечивают:
— наращивание экономического потенциала государства;
— сохранение (умножение) территории государства, в том числе по линии его сфер влияния (стратегические границы, союзы);
— предотвращение кризисного развития обстановки;
— улучшение геополитического положения государства (характеризуется динамикой изменения количества реальных союзников и партнеров, состоянием отношений с государствами, блоками государств, находящимися в непосредственной географической близости или являющимися глобальными центрами силы).

3. Наступательность внешней политики — активность внешнеполитических усилий по защите национальных интересов.

4. Эффективность внешней политики — способность достигать поставленных внешнеполитических целей.

5. Степень влияния на формирование международных норм, включая подходы к глобальным вопросам (глобальное потепление, права человека, разоружение, ядерное нераспространение, правила и нормы международной торговли, в том числе представление о ее справедливости, и т.п.)[11].

При прогнозировании изменения геополитического статуса государства методология стратегической матрицы опирается на сценарный метод, позволяющий описывать различные гипотетические варианты изменений как систему взаимосвязанных явлений.

Для прогноза развития международной обстановки в качестве базовых введены четыре сценария: «Жесткая глобализация», «Умеренная глобализация», «Регионализация» с двумя субсценариями — «позитивный» и «негативный», и сценарий «Хаос».

Сценарий «Жесткая глобализация» основывается на предположении, что центры экономической мощи евроатлантического сообщества (США и ЕС), обеспечивая интересы крупнейших транснациональных корпораций, будут выступать единым фронтом в процессе трансформации системы международных отношений и мировой экономической системы. В этом сценарном поле США сохраняют за собой роль единоличного военного лидера и крупнейшего центра экономической мощи западного мира. Фактически успех этого сценария означает построение однополярной модели с жесткой иерархией ее основных участников. Результатом внедрения однополярной модели может стать монополия технологических лидеров (стран и корпораций) на развитие высокотехнологичных производств и извлечение рентных доходов, в то время как странам остального мира будет отведена вспомогательная роль доноров.

В зависимости от специфики этих стран их функциями могут быть поставка сырья и дополнительных трудовых ресурсов, размещение вредных производств и ограничение на промышленную деятельность,

организация природных заповедников с целью поддержания удовлетворительного мирового природного баланса и т.д.

По этому сценарию отрыв США и стран Запада от всего остального мира в военно-технологическом плане резко возрастет. Это приведет к снятию ограничений на использование военной силы для обеспечения интересов США и евроатлантического сообщества в целом, что станет дополнительным фактором риска при реализации данного сценария.

Сценарий «Умеренная глобализация» предполагает, что евроатлантическое сообщество сохранит лидирующие позиции в системе международных отношений. При этом, проводя внутреннюю перестройку, оно будет не в состоянии столь же успешно, как в первом случае, противодействовать становлению других (незападных) экономических и военных центров. Перед Китаем откроется перспектива самостоятельно утвердиться в качестве сопоставимого с США и ЕС центра экономической и военной мощи.

Евроазиатское пространство при реализации этого сценария также может закрепиться на позициях одного из мировых экономических и военных лидеров, но только в том случае, если получат развитие интеграционные процессы формирования экономического (ЕЭП, ЕврАзЭС) и военно-политического (ОДКБ) союзов на постсоветском пространстве.

Сценарий «Регионализация» («Возрастание роли регионов») основывается на гипотезе о том, что доминантой при трансформации системы международных отношений станет формирование конкурирующих между собой торгово-экономических зон. Крупнейшими из них будут Северо-Американская и Азиатско-Тихоокеанская зоны, а также ЕС. Соперничество между ними по мере выравнивания их экономической мощи усилится, они будут вести борьбу за рынки, спорные территории и ресурсы. Понятие «регионы» имеет весьма условный характер, поскольку отдельные государства этих зон (например, Япония в АТР) могут в борьбе на региональном уровне примкнуть к конкурентам. Необходимым условием реализации такого сценария является обострение торговых войн и неэффективность механизмов ВТО.

В целом вероятность воплощения в жизнь сценария возрастания роли регионов не слишком велика, так как он подразумевает построение самодостаточных замкнутых экономических систем, взаимодействие которых на межблоковом уровне ограничено, а это пока противоречит современным тенденциям развития мировой экономики. Однако наблюдающиеся признаки явного и скрытого протекционизма свидетельствуют о нарастании вероятности этого сценария.

Надо сказать, что такой сценарий был характерен для периода после Первой мировой войны, когда регионализация переросла в ряде случаев в свою крайнюю форму — автаркию. На фоне развала мировой финансовой системы торговля между странами практически выродилась в бартер. Сегодня это противоречит основным современным тенденциям развития мировой экономики. Между тем тревожными признаками являются растущие слабость международной валютной системы и дороговизна поддержания статуса доллара. В связи с этим уже намечаются активные элементы автаркического развития (бартерная торговля), прежде всего со стороны Китая и его партнеров в Африке. Именно это позволило Китаю осуществить диверсификацию и уменьшить свою зависимость от западной валютно-финансовой системы. Полностью исключить возможность развития событий по этому сценарию нельзя, поскольку на длительном временном отрезке могут усилиться риски, вероятность которых с позиций сегодняшнего дня слабо ощутима.

Евроазиатское пространство в рамках данного сценария либо сформирует собственную торгово-экономическую зону, либо окажется в буферной зоне открытой экспансии со стороны других региональных группировок. Поэтому в рамках данного сценария фактически рассматриваются два сценария — позитивной и негативной регионализации.

Сценарий «Хаос» по сути объединяет в себе несколько сценариев катастрофического развития, которое может быть спровоцировано различными факторами. Это может быть усиление террористической деятельности (теракты против предприятий ядерной и химической промышленности, получение террористами широкого доступа к производству оружия массового поражения) до таких масштабов, при которых экономика крупнейших центров современного мира окажется в состоянии коллапса.

Еще более реальной угрозой в настоящее время представляется хрупкость мировой валютно-финансовой системы. Рецессия на Западе может вызвать целую серию драматических и слабо предсказуемых последствий в системе международных отношений.

В частности, помимо катастрофического сценария финансового коллапса возможны еще два субсценария развития событий.

1. Укрепление и дальнейшая диверсификация Китая в связи с ростом бартерных операций для покрытия ресурсных потребностей. Ослабление западных экономик с одновременным падением уровня мировой ликвидности на фоне развития кредитного дефицита может де-факто превратить Китай в экономического лидера в условиях незрелости и хрупкости его в целом экспортно ориентированной экономики. Пример такого развития имел место между двумя мировыми войнами, когда вплоть до Бреттон-Вудского соглашения 1944 г. США не были готовы к принятию роли экономического, финансового и военного лидера атлантической системы.

2. Более вероятный результат рецессии на Западе — усиление Китая и интеграция его в западную систему на гораздо более приемлемых для него условиях. Тогда можно ожидать поддержания западной валютной системы за счет вливаний китайских средств на его условиях (продажа западных компаний, брендов, ноу-хау и т.п.). Это может привести к образованию симбиозной системы доминирования Запада и Китая. Аналогичный симбиоз возник в XV–XVI вв. между папством и всекатолическими монархами Испании, полностью оформившись при Фердинанде и Изабелле.

Возможны самые разные промежуточные сценарии. Общим знаменателем последствий возможной рецессии на Западе видится увеличение: а) вероятности бифуркации и/или б) уступчивости Запада по отношению к Китаю с формированием симбиозных элементов, то есть общий сдвиг экономических центров и влияния на Восток.

В качестве раскрытия сценария глобального экономического коллапса может выступить каскад революций в центрах развития современности, включая Китай, Индию и, возможно, Россию, повторяя сценарий первой четверти XX в.

В данный момент это кажется маловероятным. Однако следует отметить, что предсказание даже вероятностного расклада хода бифуркации находится за пределами прогнозного горизонта. Дело в том, что в точке бифуркации возможные сценарии системы становятся крайне чувствительными к малейшим колебаниям внешних условий, и ситуация может меняться изо дня в день согласно математической теории динамического хаоса. В этих условиях прогнозный горизонт сокращается до минимума, требуя непрестанного мониторинга ситуации.

Другими факторами, которые способны спровоцировать катастрофическое развитие событий, могут стать и природные аномалии (реализация худших сценариев «парникового эффекта», космическая катастрофа, серия крупных землетрясений, цунами, извержений вулканов и т.п.), и крупномасштабный военный конфликт.

Перечисленные выше сценарии сформировали основу для прогнозирования перспектив межгосударственных отношений, взаимодействия государств и других субъектов международной системы, а также для оценки динамики изменения статуса государств.

Реальное развитие обстановки содержит черты всех сценариев с разной масштабностью проявлений, что и позволяет делать оценки по доминантным характеристикам.

Для представления основных результатов моделирования статусов государств к 2030 г. использовались значения, полученные для сценария «Умеренная глобализация», который начиная с 2007 г. оценивается нами как наиболее реалистичный. В то же время на диаграммах приведены также данные по дисперсии интегрального показателя мощи (ИПМ) государств (лучшее и худшее значения для различных сценариев) с целью более полного отображения полученных результатов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

В итоге проведенной работы были получены следующие результаты.

1. Первая десятка самых мощных государств. Для первой десятки государств в период до 2025–2030 гг. практически не произойдет драматичных изменений (*табл. 22, 23*).

США и ЕС, не демонстрируя значительного роста собственных показателей, сохранят за собой первую и вторую строчки рейтинга соответственно.

Китай, Россия и Индия, напротив, добьются существенного приращения по интегральному показателю мощи, но тем не менее сохранят свои позиции в мировом рейтинге, которые они занимают в настоящее время (третья, четвертая и пятая соответственно).

Не претерпят изменений позиции Германии (6-е место), Франции (7-е место), Великобритании (8-е место), Японии (9-е место). Однако Япония и Германия не будут иметь существенных приращений ИПМ, в то время как для Великобритании и Франции будет отмечаться некоторое отступление от уже достигнутых уровней. Покинет первую десятку Канада, уступив свое место демонстрирующей существенный прогресс Бразилии.

2. БРИКС. Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, объединяемые категорией БРИКС, в прогнозный период продемонстрируют значительный рост абсолютных значений ИПМ, причем эти значения для данных стран будут примерно равными, порядка 0,2 балла.

В настоящее время три страны из этой группы (Китай, Россия и Индия) входят в первую пятерку глобального рейтинга. К 2030 г. в десятку ведущих стран мира, поднявшись с 11-го места рейтинга, войдет Бразилия, а ЮАР в соответствии с прогнозными ожиданиями переместится с 30-й на 26-ю позицию.

3. Россия и СНГ. Россия по интегральному показателю мощи сегодня занимает 4-е место в мире и в соответствии со сценарием «Умеренная глобализация» сохранит его к 2030 г. В группе стран — членов СНГ заметным изменением станет небольшое, но все же превосходство по статистическим показателям экономического развития Казахстана над Украиной. ***Оптимистический прогноз развития России и других стран СНГ определяется возможностями евроазиатской интеграции на постсоветском пространстве, а также геополитического и геоэкономического сотрудничества со странами группы БРИКС.***

Существенный прогресс среди стран СНГ продемонстрируют ***Казахстан*** (перемещение с 34-го на 33-е место, рост ИПМ — 0,14 балла), ***Украина*** (перемещение с 35-го на 34-е место, рост ИПМ — 0,13 балла) и ***Армения*** (перемещение с 92-го на 86-е место, рост ИПМ — 0,07 балла).

В соответствии с ожиданиями наиболее существенного относительного роста среди стран СНГ могут добиться ***Беларусь*** (улучшение рейтинга на пять позиций — с 63-го на 58-е место) и ***Азербайджан*** (перемещение с 67-й на 64-ю позицию рейтинга), хотя рост ИПМ у них будет относительно невелик — в пределах 0,1 балла. Умеренный прогресс прогнозируется для ***Туркмении*** и ***Молдовы.***

Стагнирующий статус ожидается для ***Узбекистана*** и ***Кыргызстана,*** и некоторый регресс, видимо, будет характерен для ***Таджикистана*** (понижение рейтинга с 91-го на 93-е место, незначительный отрицательный рост ИПМ).

4. Европейские страны. Для европейских стран вне пространства СНГ основной вектор развития связан с продолжающимся процессом построения новой европейской идентичности в рамках Европейского союза, который постепенно трансформируется из наднационального объединения в европейскую сверхдержаву с ограничением суверенных прав входящих в него национальных государств.

Среди членов ЕС явно выделяются государства-гранды (великие державы), к числу которых относятся в первую очередь ***Германия*** (текущий ИПМ = 5,4 ед.), ***Франция*** (5,3 ед.) и ***Великобритания*** (4,9 ед.).

Во второй эшелон наиболее сильных держав ЕС (верхний уровень региональных держав) входят ***Италия*** (4,1 ед.), ***Испания*** (3,6 ед.), ***Швеция*** (3,5 ед.) и ***Нидерланды*** (3,2 ед.). Обширную группу составляют государства средней категории (региональные державы уровня ниже среднего со значениями ИПМ в диапазоне от 2 до 3 ед.). К этой группе, в частности, относятся: ***Польша*** (3 ед.), ***Бельгия*** (2,9 ед.), ***Финляндия*** (2,8 ед.), ***Чехия*** (2,6 ед.), ***Португалия*** (2,5 ед.). Группа малых государств представлена странами с ИПМ менее 2 ед. Это страны Балтии, Мальта, Люксембург и др.

Страны — гранды ЕС, кроме того, входят в мировую десятку государств с самым высоким интегральным показателем мощи (Великобритания — 8-е место, Германия — 6-е и Франция — 7-е). На рубеже 2030 г. эти страны, согласно прогнозным ожиданиям, сохранят свои рейтинговые места в мировой табели о рангах. При этом развитие интегральной мощи Германии, как ожидается, будет происходить по стагнационному сценарию, а Великобритания и Франция даже несколько ухудшат балльные оценки своего ИПМ.

Европейский союз, рассматриваемый как единое целое, уже сегодня занимает вторую позицию мирового рейтинга с результатом ИПМ = 7,7 ед., вплотную приблизившись к уровню сверхдержавы и уступая лишь США (ИПМ = 8,1 ед.). При этом по отдельным показателям («Население», «Культура и религия») ЕС превосходит США.

В целом к рубежу 2030 г. ЕС подойдет на той же второй позиции мирового рейтинга, подтвердив свой результат на уровне 7,7 ед., и вместе с США и Китаем составит первую тройку мирового рейтинга XXI в.

Наиболее значимыми странами Европейского региона, не входящими в ЕС и СНГ, на сегодняшний день являются ***Норвегия*** (текущий ИПМ — 3,3 ед., прогнозный статус — 3,4 ед., существенный прогресс) и Швейцария (текущий ИПМ — 3,3 ед., прогнозный статус — 3,3 ед., умеренный регресс).

5. Азия. Среди стран Азии в качестве безусловного лидера, одной из сверхдержав текущего столетия выделяется ***Китай,*** который хотя и сохранит к 2030 г. некоторое отставание от США и ЕС по значению ИПМ, но в отличие от них продемонстрирует существенный прогресс в динамике своего развития. ***Китаю до 2030 г. практически удастся вплотную подойти по уровню ИПМ к ЕС, но отставание от США будет более значительным, в первую очередь из-за уровня развития ВС и геополитического положения.***

Индия — второй по значимости гигант Азии (текущий рейтинг — 5,6 ед., прогнозный — 5,8 ед.), также дает основания говорить о существенном прогрессе в период до 2030 г. Для ***Японии*** (текущий рейтинг — 4,8 ед., прогнозный — 4,9 ед.) прогнозируется стагнационный тип развития в указанный период.

Саудовская Аравия вслед за Бразилией и Канадой сохранит свою позицию — 12-я строчка глобального рейтинга (текущее и прогнозное значение ИПМ — 4,3 ед., статус — умеренный регресс).

Среди государств азиатского субконтинента по значению своего ИПМ выделяются также ***Израиль*** (текущий и прогнозный — 3,7 ед.), ***Индонезия*** (текущий — 3,7 ед., прогнозный — 3,8 ед.), ***Пакистан*** (текущий и прогнозный — 3,4 ед.), ***Турция*** (текущий — 3,3 ед., прогнозный — 3,5 ед., существенный прогресс).

6. Лидеры Африканского континента: Египет (текущее и прогнозное значение ИПМ — 3,4 ед., рейтинг — 22-е место в настоящее время и 23-е место — в 2030 г.), ЮАР (текущий ИПМ — 3,1 ед., прогнозный — 3,3 ед., рейтинговое место — 30-е в настоящее время и 26-е — в 2030 г.), Нигерия (ИПМ — 2,9 ед., прогнозный — 3,1 ед., рейтинговое место — 33-е в настоя-

щее время и 31-е — в 2030 г.). Остальные страны континента не входят даже в список 50 ведущих стран мира.

7. Северная Америка состоит всего из трех государств, которые являются членами торгово-экономического блока ССТ/НАФТА (именно по этому признаку к этой группе отнесена Мексика, традиционно принадлежащая к Латинской Америке). О позициях США и Канады в мировом рейтинге сказано выше. Что касается Мексики, то ее текущее положение в глобальном рейтинге — 16-е место, которое в соответствии с прогнозом сохранится за ней до 2030 г. Значение ИПМ в настоящее время 3,8 ед., к 2030 г. — 3,9 ед. Динамический статус — стагнация.

8. В Латинской Америке неоспоримым лидером развития выступает ***Бразилия,*** которая к 2030 г. переместится на 10-ю позицию глобального рейтинга. Второе государство данного региона по значению ИПМ — ***Аргентина*** (текущее и прогнозное значение ИПМ — 3,2 ед.), динамический статус — умеренный регресс.

Остальные латиноамериканские страны, попавшие в рейтинг, имеют значения интегрального показателя мощи в пределах 2–3 ед. (нижний уровень региональной державы). Из них в первые 50 стран рейтинга попадает только ***Венесуэла*** (40-е место в текущем рейтинге, прогноз на 2030 г. — 37-е место).

9. Австралия и Океания. В рейтинг-100 входят лишь два государства. Собственно Австралия вплотную подбирается к лидерам глобального рейтинга (текущее место — 14-е, прогноз на 2030 г. — 13-е, динамический статус — существенный прогресс). Новая Зеландия занимает 47-ю позицию в глобальном рейтинге с тенденцией к понижению ее до 51-го места в 2030 г. (сильный регресс).

10. Группировка стран по прогнозной динамике. По результатам прогнозной динамики страны мира разделились на пять групп по состоянию на 2030 г. (в рамках сценария «Умеренная глобализация»).

a) Страны, в отношении которых присутствует ожидание сильного прогресса. Это страны, либо улучшающие свои рейтинговые позиции одновременно с ростом значения интегрального показателя мощи, либо сохраняющие свои текущие позиции в рейтинге, но демонстрирующие высокие значения роста ИПМ.

К их числу относятся: страны группы БРИКС, а также Австралия, Южная Корея, Турция, Норвегия, Нигерия, Казахстан, Украина, Венесуэла и ряд других.

В этот список, что интересно отметить, попала и Греция. Но в данном случае речь идет о случае предполагаемого роста от низкой базы, к которой Греция пришла в результате кризиса 2008–2012 гг.

b) Страны с умеренным прогрессом, что означает небольшой рост либо по месту рейтинга, либо значения ИПМ. Среди первых 50 стран рейтинга подобные статусы получили Иран, Таиланд, Чили, Чехия, Малайзия.

c) Страны со стагнационной динамикой. Это те страны, которые сохранят в перспективе свои позиции в рейтинге ИПМ, но будут иметь незначительный прирост ИПМ. В эту группу попало большое количество развитых государств, что характеризует небольшой рост от высокой базы. В эту категорию из верхней половины списка попали США, ЕС, Германия, Япония, Мексика, Индонезия, Испания. Но и в нижней части списка таких государств достаточно много: Монголия, Словакия, Иордания, Словения, Эквадор, Латвия и др.

d) Страны с динамической характеристикой умеренного регресса. Особенность применения балльных оценок состоит в том, что они дают характеристику относительных изменений в статусе государств, так как описывают конкурентную позицию государств в соревновательном процессе друг с другом. То есть теоретически государство может иметь положительные статистические показатели роста, но в то же время — отрицательное значение балльной оценки по данному показателю, поскольку страны-конкуренты добились более значительных успехов и подняли планку соответствия данной категории развития. Поэтому не следует удивляться попаданию в категорию стран умеренного регресса Франции, Великобритании, Саудовской Аравии, Италии, Швеции, Египта, Пакистана и др.

e) Страны с падающим рейтингом и значительным падением ИПМ (группа стран сильного регресса). В эту группу вошли: Финляндия, Алжир, Ливия, Новая Зеландия, Йемен, Афганистан, Сербия, Грузия, Эстония. Некоторое удивление может вызвать попадание в эту категорию достаточно благополучных на сегодняшний день Финляндии и Новой Зеландии. Но речь идет о сравнительных характеристиках, что означает, что их рейтинговые соседи будут иметь лучшие шансы для развития. Большая часть наиболее проблемного списка среди 100 ведущих стран мира особых сомнений не вызывает.

11. Глобальный рост. Развитие мировой экономики в конце XX в. во многом зависело от США. В XXI в. оно будет зависеть от двух факторов: а) США

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г.*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
СНГ												
1	Россия	н. вр.	5,1	10,0	8,4	3,6	5,1	6,0	5,0	7,5	5,0	6,00
		2030 г.	5,5	10,0	8,0	3,4	5,5	7,0	6,5	7,0	5,5	6,21
2	Беларусь	н. вр.	4,6	1,6	2,0	1,3	1,5	3,0	3,0	2,2	2,0	2,28
		2030 г.	4,9	1,6	2,0	1,4	1,6	3,0	3,0	2,1	2,5	2,40
3	Молдова	н. вр.	3,1	1,1	1,7	1,3	1,1	1,5	1,5	1,1	1,0	1,49
		2030 г.	3,3	1,1	1,9	1,3	1,2	1,5	1,5	1,0	1,2	1,57
4	Украина	н. вр.	2,9	4,7	2,6	1,5	1,8	4,0	4,0	2,3	4,0	2,81
		2030 г.	3,2	4,7	2,8	1,5	2,1	4,1	4,0	2,2	4,2	2,93
5	Азербайджан	н. вр.	3,9	1,2	3,2	1,3	1,7	2,0	2,5	1,7	2,5	2,19
		2030 г.	4,0	1,2	3,5	1,3	1,9	2,0	2,7	2,0	2,0	2,29
6	Армения	н. вр.	1,7	1,1	2,1	1,3	1,1	3,0	3,0	1,3	2,5	1,72
		2030 г.	2,0	1,1	2,0	1,2	1,2	3,0	2,8	1,4	3,0	1,79
7	Узбекистан	н. вр.	4,2	4,0	2,6	1,7	1,4	3,0	2,0	1,3	2,0	2,34
		2030 г.	4,0	4,0	3,0	1,9	1,6	3,0	2,0	1,2	2,2	2,41
8	Казахстан	н. вр.	4,1	7,5	3,5	1,3	1,9	2,0	2,0	1,6	3,0	2,86
		2030 г.	4,1	7,5	3,7	1,3	2,1	2,0	2,3	1,7	3,5	2,99
9	Кыргызстан	н. вр.	2,6	1,5	2,4	1,5	1,1	1,5	1,5	1,1	2,0	1,65
		2030 г.	2,4	1,5	2,3	1,6	1,2	1,5	1,5	1,0	2,5	1,68
10	Таджикистан	н. вр.	3,5	1,4	2,0	1,5	1,1	1,5	1,5	1,1	2,0	1,73
		2030 г.	3,2	1,4	2,0	1,6	1,1	1,5	1,5	1,2	2,0	1,71
11	Туркмения	н. вр.	4,1	4,4	2,8	1,4	1,4	2,0	1,5	1,3	2,0	2,23
		2030 г.	3,9	4,4	3,0	1,5	1,5	2,0	2,0	1,2	2,0	2,30
Европа без СНГ												
12	ЕС	н. вр.	6,4	7,8	6,9	6,7	7,8	9,0	8,0	7,8	8,5	7,67
		2030 г.	6,5	7,8	7,0	6,7	8,0	9,0	8,3	7,7	8,2	7,71
13	Австрия	н. вр.	4,2	1,2	2,1	1,8	3,8	6,0	3,0	1,8	4,0	3,14
		2030 г.	4,0	1,2	2,0	1,8	3,9	6,0	3,0	1,7	4,0	3,11
14	Албания	н. вр.	3,4	1,1	1,7	1,5	1,2	1,0	1,0	1,1	2,5	1,58
		2030 г.	3,5	1,1	1,8	1,5	1,3	1,0	1,5	1,1	2,7	1,70
15	Бельгия	н. вр.	4,2	1,1	2,1	1,8	3,8	3,0	4,0	1,8	4,0	2,92
		2030 г.	4,5	1,1	2,0	1,8	3,7	3,0	4,0	1,9	4,0	2,93
16	Болгария	н. вр.	2,1	1,3	1,0	1,3	1,5	2,0	2,0	2,0	3,0	1,78
		2030 г.	2,3	1,3	1,0	1,4	1,6	2,0	2,0	1,5	3,0	1,78
17	Великобритания	н. вр.	4,9	1,9	4,2	2,5	5,0	8,0	7,0	5,8	5,0	4,93
		2030 г.	5,0	1,9	4,0	2,4	4,9	8,0	7,0	5,7	5,0	4,88
18	Венгрия	н. вр.	3,0	1,2	1,9	1,4	2,3	2,5	2,0	1,5	3,0	2,11
		2030 г.	3,2	1,2	1,9	1,4	2,5	2,5	2,0	1,4	3,0	2,15

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г. (продолжение)*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
19	Германия	н. вр.	5,6	3,1	3,5	2,8	6,4	8,0	7,0	3,6	8,0	5,39
		2030 г.	5,8	3,1	3,4	2,7	6,6	8,0	7,0	3,7	8,0	5,43
20	Греция	н. вр.	3,0	1,3	2,1	1,7	2,3	4,5	3,5	2,7	3,0	2,66
		2030 г.	4,0	1,3	2,1	1,8	2,3	4,5	4,0	2,6	2,5	2,77
21	Грузия	н. вр.	3,2	1,1	2,1	1,4	1,1	2,0	1,5	1,4	1,5	1,67
		2030 г.	3,0	1,1	2,0	1,3	1,1	2,0	1,5	1,4	1,5	1,63
22	Дания	н. вр.	3,8	1,1	2,8	2,0	3,8	2,0	2,0	1,7	4,0	2,64
		2030 г.	3,8	1,1	2,9	2,1	3,9	2,0	2,0	1,7	4,0	2,68
23	Ирландия	н. вр.	3,0	1,2	2,0	1,9	3,2	2,0	2,0	1,2	4,0	2,33
		2030 г.	3,0	1,2	2,0	2,0	3,4	2,0	2,0	1,2	4,0	2,37
24	Испания	н. вр.	4,2	4,5	2,7	2,2	4,0	4,0	3,0	2,7	4,5	3,56
		2030 г.	4,5	4,5	2,8	2,3	4,1	4,0	3,0	2,8	4,5	3,64
25	Италия	н. вр.	4,5	2,5	2,6	2,5	4,9	7,0	4,0	3,1	5,0	4,05
		2030 г.	4,7	2,5	2,6	2,4	5,0	7,0	4,0	3,0	5,0	4,07
26	Кипр	н. вр.	3,1	1,0	2,0	1,9	1,5	2,0	2,0	1,4	1,0	1,75
		2030 г.	3,0	1,0	2,0	1,8	1,6	2,0	2,0	1,4	1,2	1,77
27	Латвия	н. вр.	2,0	1,2	1,5	1,3	1,4	2,0	2,0	1,2	2,0	1,60
		2030 г.	2,1	1,2	1,5	1,3	1,3	2,0	2,0	1,2	2,0	1,60
28	Литва	н. вр.	2,4	1,2	2,1	1,4	1,5	1,5	2,0	1,2	2,5	1,74
		2030 г.	2,3	1,2	2,0	1,4	1,5	1,5	2,0	1,1	2,7	1,73
29	Люксембург	н. вр.	3,8	1,0	1,1	2,1	3,1	1,0	1,5	1,0	3,0	2,02
		2030 г.	3,7	1,0	1,1	2,1	3,2	1,0	1,5	1,0	3,0	2,02
30	Мальта	н. вр.	4,0	1,0	2,1	1,6	1,7	2,0	1,5	1,0	3,0	1,97
		2030 г.	4,0	1,0	2,0	1,6	1,8	2,0	2,0	1,0	3,0	2,03
31	Нидерланды	н. вр.	4,1	1,1	2,5	1,9	5,0	4,0	3,0	2,1	4,0	3,19
		2030 г.	4,2	1,1	2,6	1,8	5,1	4,0	3,0	2,2	4,0	3,22
32	Норвегия	н. вр.	4,4	2,7	4,8	2,2	4,4	2,0	3,0	1,8	3,5	3,27
		2030 г.	4,5	2,7	4,9	2,3	4,5	2,0	3,0	1,9	4,0	3,38
33	Польша	н. вр.	4,6	2,6	2,4	1,7	3,1	4,0	3,0	2,5	3,0	3,00
		2030 г.	4,3	2,6	2,5	1,8	3,3	4,0	3,0	2,4	3,5	3,06
34	Португалия	н. вр.	3,9	1,2	1,9	1,6	2,1	4,0	3,0	1,8	3,0	2,49
		2030 г.	4,0	1,2	1,8	1,6	2,2	4,0	3,0	1,7	3,5	2,54
35	Румыния	н. вр.	2,3	1,9	2,4	1,5	1,9	3,0	3,0	1,8	3,0	2,29
		2030 г.	2,3	1,9	2,5	2,0	2,0	3,0	3,0	1,9	3,0	2,38
36	Сербия	н. вр.	3,3	1,2	2,1	1,4	1,4	2,0	2,0	1,4	1,0	1,73
		2030 г.	3,4	1,2	2,0	1,3	1,4	1,5	2,0	1,3	1,5	1,72
37	Словакия	н. вр.	3,5	1,1	1,9	1,4	2,0	1,0	2,0	1,5	3,0	1,94
		2030 г.	3,2	1,1	2,0	1,5	2,1	1,0	2,0	1,4	3,0	1,93

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г. (продолжение)*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
38	Словения	н. вр.	2,9	1,1	1,8	1,5	2,0	1,0	2,0	1,3	3,0	1,85
		2030 г.	3,0	1,1	1,7	1,5	2,1	1,0	2,0	1,2	3,0	1,85
39	Финляндия	н. вр.	3,8	2,9	1,9	1,7	3,0	2,5	4,0	1,8	3,0	2,75
		2030 г.	3,7	2,9	1,8	1,6	3,1	2,5	4,0	1,9	3,0	2,74
40	Франция	н. вр.	5,6	4,7	3,4	2,6	5,2	8,5	6,0	6,1	6,0	5,33
		2030 г.	5,5	4,7	3,3	2,7	5,3	8,5	6,3	6,0	5,5	5,31
41	Хорватия	н. вр.	2,4	1,1	1,6	1,4	1,6	1,5	1,5	1,3	2,5	1,65
		2030 г.	2,5	1,1	1,7	1,4	1,7	1,5	1,5	1,2	2,7	1,70
42	Чехия	н. вр.	4,0	1,2	2,4	1,5	2,7	3,0	3,0	1,7	3,5	2,56
		2030 г.	4,1	1,2	2,3	1,6	2,8	3,0	3,0	1,6	4,0	2,63
43	Швейцария	н. вр.	4,5	1,1	2,2	2,0	4,8	4,0	3,0	1,9	5,0	3,26
		2030 г.	4,6	1,1	2,3	2,1	4,9	4,0	3,0	1,8	5,0	3,29
44	Швеция	н. вр.	5,0	4,0	2,3	2,0	4,1	3,0	4,0	2,1	5,0	3,52
		2030 г.	4,5	4,0	2,3	2,0	4,2	3,0	4,0	2,2	5,0	3,51
45	Эстония	н. вр.	2,3	1,1	2,1	1,3	1,5	1,5	1,5	1,1	2,0	1,60
		2030 г.	2,1	1,1	2,0	1,2	1,4	1,5	1,5	1,1	2,0	1,54
Азия												
46	Афганистан	н. вр.	4,4	4,7	1,2	1,7	1,1	2,0	1,0	1,2	1,0	1,98
		2030 г.	3,0	4,7	1,2	1,8	1,3	2,0	1,0	1,2	1,2	1,90
47	Бангладеш	н. вр.	3,8	1,4	2,3	4,3	1,5	1,0	1,0	1,6	2,0	2,05
		2030 г.	4,0	1,4	2,3	4,5	1,7	1,0	1,0	1,5	2,0	2,13
48	Бирма	н. вр.	3,8	4,8	2,5	1,8	1,2	1,0	1,0	2,2	2,0	2,19
		2030 г.	4,0	4,8	2,5	1,9	1,3	1,0	1,0	2,1	2,0	2,23
49	Вьетнам	н. вр.	4,0	2,8	2,9	2,8	1,8	2,0	2,0	2,3	2,0	2,48
		2030 г.	4,2	2,8	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,5	2,60
50	Израиль	н. вр.	5,3	1,1	2,4	2,1	2,8	5,0	5,0	5,3	5,0	3,72
		2030 г.	5,5	1,1	2,6	2,2	3,0	5,0	5,0	5,5	4,0	3,72
51	Индия	н. вр.	5,9	7,6	4,3	8,2	4,2	6,0	5,0	5,8	4,0	5,61
		2030 г.	6,0	7,6	4,5	8,3	4,5	6,0	5,0	6,0	5,0	5,81
52	Индонезия	н. вр.	4,6	6,6	3,6	4,8	3,1	4,0	2,0	2,2	2,5	3,70
		2030 г.	4,7	6,6	3,7	4,9	3,3	4,0	2,0	2,1	3,0	3,79
53	Иордания	н. вр.	3,3	1,2	2,1	1,8	1,3	1,8	1,5	1,9	2,0	1,85
		2030 г.	3,2	1,2	2,2	1,8	1,3	2,0	1,5	1,8	2,0	1,86
54	Ирак	н. вр.	3,4	3,9	3,6	1,8	1,8	3,5	1,0	2,2	1,0	2,42
		2030 г.	3,0	3,9	3,7	1,8	2,0	3,5	1,3	2,3	1,3	2,50
55	Иран	н. вр.	3,8	6,2	5,8	2,5	2,8	5,0	3,0	3,0	3,0	3,84
		2030 г.	3,9	6,2	6,0	2,6	3,0	5,0	3,0	3,2	3,5	3,99

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г. (продолжение)*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
56	Йемен	н. вр.	3,9	4,5	2,7	1,8	1,2	1,5	1,0	1,6	2,0	2,20
		2030 г.	3,0	4,5	2,8	1,9	1,3	1,5	1,0	1,5	1,5	2,07
57	Катар	н. вр.	4,9	1,0	3,6	1,9	4,1	1,0	1,0	1,3	2,0	2,41
		2030 г.	5,0	1,0	3,7	2,0	4,3	1,0	1,0	1,4	2,2	2,50
58	Китай	н. вр.	7,1	8,7	7,3	8,6	7,0	8,0	5,0	7,3	7,0	7,32
		2030 г.	6,8	8,7	7,5	8,8	7,5	8,0	5,5	7,7	7,5	7,55
59	КНДР	н. вр.	2,8	1,3	2,1	1,4	1,1	2,0	3,0	3,2	2,0	2,04
		2030 г.	3,0	1,3	2,0	1,4	1,2	2,0	3,0	3,0	2,2	2,07
60	Кувейт	н. вр.	3,1	1,0	4,2	1,9	3,9	1,0	1,0	1,5	1,5	2,21
		2030 г.	3,0	1,0	4,3	2,0	4,0	1,0	1,0	1,5	1,7	2,27
61	Ливан	н. вр.	4,1	1,0	2,0	1,4	1,5	2,0	2,0	1,5	1,5	1,87
		2030 г.	4,3	1,0	2,0	1,5	1,7	2,0	2,0	1,5	1,5	1,93
62	Малайзия	н. вр.	3,8	2,8	3,2	1,8	3,2	1,0	1,3	1,8	3,0	2,48
		2030 г.	4,0	2,8	3,3	1,9	3,3	1,0	1,5	1,7	3,2	2,56
63	Монголия	н. вр.	3,4	6,1	2,1	1,5	1,1	1,0	1,0	1,2	2,0	2,09
		2030 г.	3,0	6,1	2,2	1,5	1,2	1,0	1,0	1,1	2,3	2,10
64	ОАЭ	н. вр.	3,4	1,2	4,4	1,9	3,8	1,0	1,0	1,9	3,0	2,48
		2030 г.	3,5	1,2	4,4	2,0	4,0	1,0	1,0	2,0	3,0	2,54
65	Пакистан	н. вр.	4,3	5,0	2,6	4,5	1,6	3,0	3,0	4,3	3,0	3,37
		2030 г.	4,5	5,0	2,6	4,6	1,5	3,0	3,0	4,4	2,5	3,35
66	Сингапур	н. вр.	5,6	1,0	2,1	1,9	5,2	1,0	1,0	2,0	3,0	2,68
		2030 г.	5,7	1,0	2,1	1,9	5,5	1,0	1,0	2,0	3,5	2,78
67	Сирия	н. вр.	4,0	1,5	3,0	1,7	1,4	3,5	2,5	2,7	2,0	2,41
		2030 г.	4,5	1,5	3,0	1,8	1,5	3,5	2,5	2,5	3,0	2,58
68	Саудовская Аравия	н. вр.	4,6	7,0	5,7	1,9	4,5	6,0	2,0	2,9	4,0	4,29
		2030 г.	4,6	7,0	5,8	2,0	4,7	6,0	2,0	3,1	3,0	4,27
69	Таиланд	н. вр.	4,0	4,5	3,0	2,2	3,1	3,0	1,5	2,1	1,5	2,79
		2030 г.	4,0	4,5	3,0	2,3	3,3	3,0	1,6	2,1	2,0	2,89
70	Турция	н. вр.	4,0	4,9	2,4	2,6	2,9	3,0	3,0	3,4	4,0	3,34
		2030 г.	4,1	4,9	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	3,5	5,0	3,50
71	Филиппины	н. вр.	3,7	2,5	2,4	3,2	2,0	1,0	1,0	1,5	2,0	2,13
		2030 г.	4,0	2,5	2,4	3,3	2,2	1,0	1,0	1,5	2,0	2,21
72	Шри-Ланка	н. вр.	4,2	1,2	2,1	1,7	1,3	1,0	1,0	1,4	2,0	1,73
		2030 г.	4,0	1,2	2,0	1,8	1,4	1,0	1,0	1,3	2,0	1,72
73	Южная Корея	н. вр.	5,3	1,2	3,0	2,0	5,5	3,5	4,0	3,6	3,5	3,61
		2030 г.	5,4	3,3	4,4	4,2	6,8	5,5	7,0	3,3	3,0	4,87
74	Япония	н. вр.	5,3	3,3	4,3	4,0	6,7	5,5	7,0	3,2	3,0	4,80
		2030 г.	5,4	3,3	4,4	4,2	6,8	5,5	7,0	3,3	3,0	4,87

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г. (продолжение)*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
Африка												
75	Алжир	н. вр.	3,7	7,3	4,2	1,8	2,3	1,0	1,5	2,1	1,0	2,75
		2030 г.	3,0	7,3	4,4	1,9	2,4	1,0	1,5	2,0	1,0	2,71
76	Ангола	н. вр.	3,2	5,6	3,8	1,6	1,7	1,0	1,5	1,5	1,0	2,28
		2030 г.	3,0	5,6	4,0	1,7	2,0	1,0	1,5	1,5	1,0	2,35
77	ДРК	н. вр.	3,9	7,3	2,6	2,5	1,1	1,0	1,0	1,3	1,0	2,33
		2030 г.	3,4	7,3	2,6	2,5	1,1	1,0	1,0	1,2	1,0	2,28
78	Египет	н. вр.	4,4	5,3	3,3	2,8	1,8	4,0	3,0	3,0	4,0	3,42
		2030 г.	4,0	5,3	3,2	2,9	2,0	4,0	3,0	2,8	4,0	3,38
79	Камерун	н. вр.	3,2	4,3	2,7	1,7	1,2	1,0	1,0	1,1	2,0	1,97
		2030 г.	3,0	4,3	2,8	1,8	1,3	1,0	1,0	1,1	2,0	1,99
80	Кения	н. вр.	3,5	4,6	2,0	1,9	1,2	1,0	1,0	1,1	2,0	2,00
		2030 г.	3,2	4,6	2,0	2,0	1,3	1,0	1,0	1,1	2,0	1,99
81	Ливия	н. вр.	3,3	6,4	3,6	1,9	2,3	1,5	1,5	1,8	1,0	2,56
		2030 г.	2,8	6,4	3,6	1,7	2,1	1,5	1,5	1,6	1,2	2,47
82	Марокко	н. вр.	3,5	4,0	1,9	1,9	1,5	1,5	1,0	1,9	2,0	2,10
		2030 г.	3,6	4,0	2,0	2,0	1,7	1,5	1,0	1,8	2,0	2,15
83	Нигерия	н. вр.	4,4	5,1	3,9	4,3	2,4	1,0	1,0	1,5	3,0	2,92
		2030 г.	4,5	5,1	4,2	4,5	2,7	1,0	1,0	1,7	3,0	3,06
84	Танзания	н. вр.	3,9	5,2	2,3	1,9	1,2	1,0	1,0	1,1	2,0	2,12
		2030 г.	4,0	5,2	2,4	2,0	1,3	1,0	1,0	1,1	2,0	2,17
85	Тунис	н. вр.	3,2	1,4	2,5	1,6	1,4	1,0	1,0	1,2	2,0	1,68
		2030 г.	3,4	1,4	2,5	1,6	1,5	1,0	1,0	1,2	2,0	1,72
86	Эфиопия	н. вр.	4,2	5,4	2,0	3,1	1,1	3,0	1,0	1,4	1,0	2,40
		2030 г.	4,0	5,4	2,0	3,2	1,1	3,0	1,0	1,3	1,5	2,43
87	ЮАР	н. вр.	3,5	5,6	2,7	1,5	2,2	4,0	3,0	1,6	4,0	3,07
		2030 г.	4,0	5,6	3,0	1,9	2,5	4,0	3,0	1,7	4,5	3,31
Северная Америка												
88	Канада	н. вр.	5,2	8,8	6,7	2,2	5,1	2,5	5,0	2,4	4,0	4,67
		2030 г.	5,0	8,8	6,9	2,3	5,3	2,5	5,0	2,5	4,0	4,73
89	Мексика	н. вр.	3,9	6,7	5,2	3,6	3,9	3,0	3,0	1,8	3,0	3,79
		2030 г.	4,0	6,7	5,4	3,7	4,2	3,0	3,0	1,7	3,0	3,87
90	США	н. вр.	6,9	8,8	8,9	5,8	7,6	8,0	8,5	9,7	9,5	8,14
		2030 г.	7,0	8,8	8,7	6,0	7,9	8,0	8,5	9,8	9,0	8,17
Центральная и Южная Америка												
91	Аргентина	н. вр.	4,4	7,5	3,2	2,0	2,4	3,0	3,0	1,7	1,5	3,15
		2030 г.	4,5	7,5	3,1	2,0	2,5	3,0	3,0	1,6	1,5	3,16

Таблица 22. *Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира и прогноз его изменения до 2030 г. (продолжение)*

№ п/п	Страна	Дата	Управ-ление	Терри-тория	Природные ресурсы	Население	Эконо-мика	Культура и религия	Наука и образо-вание	Воору-женные силы	Внешняя политика	Интегра-льный показатель мощи
Коэффициент важности			0,14	0,09	0,09	0,14	0,18	0,05	0,09	0,14	0,09	
92	Бразилия	н. вр.	4,8	8,5	5,0	4,7	4,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,42
		2030 г.	5,0	8,5	5,3	4,9	4,5	3,0	4,5	3,2	5,0	4,86
93	Венесуэла	н. вр.	2,3	5,1	4,3	1,8	2,2	2,0	2,0	1,8	3,0	2,71
		2030 г.	2,5	5,1	4,3	2,0	2,3	2,0	2,0	1,9	3,5	2,82
94	Колумбия	н. вр.	3,7	5,5	3,2	1,9	1,8	1,0	1,0	2,3	2,0	2,46
		2030 г.	3,8	5,5	3,2	2,0	2,0	1,0	1,0	2,4	2,0	2,51
95	Куба	н. вр.	4,1	1,3	2,4	1,6	1,3	2,5	3,5	1,8	3,0	2,33
		2030 г.	4,0	1,3	2,5	1,6	1,4	2,6	3,6	1,7	3,0	2,36
96	Перу	н. вр.	4,0	5,7	2,7	1,6	1,7	1,5	1,5	1,8	3,0	2,58
		2030 г.	4,0	5,7	2,6	1,7	1,8	1,7	1,5	1,7	3,0	2,59
97	Чили	н. вр.	4,3	4,9	2,3	1,7	1,9	2,0	2,0	2,0	4,0	2,74
		2030 г.	4,3	4,9	2,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0	2,79
98	Эквадор	н. вр.	3,0	2,3	2,8	1,7	1,3	1,0	1,0	1,6	2,0	1,84
		2030 г.	3,1	2,3	2,7	1,8	1,4	1,0	1,0	1,5	2,0	1,85
Австралия и Океания												
99	Австралия	н. вр.	5,1	8,4	3,2	2,2	4,4	2,0	3,0	2,2	5,0	3,97
		2030 г.	5,3	8,4	3,3	2,3	4,6	2,0	3,0	2,3	6,0	4,16
100	Новая Зеландия	н. вр.	4,0	2,2	2,4	1,9	2,2	2,0	2,0	1,2	5,0	2,53
		2030 г.	4,0	2,2	2,4	2,0	2,1	2,0	2,0	1,2	5,0	2,52

Таблица 23. *Динамика изменений значений ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира в период до 2030 г.*

Страна	Текущий рейтинг		Динамика до 2030 г.			Рейтинг-2030		Страна
	место	балл	рейтинг	балл	статус	место	балл	
США	1	8,14	0	0,03	стагнация	1	8,17	США
ЕС	2	7,67	0	0,04	стагнация	2	7,71	ЕС
Китай	3	7,32	0	0,23	существенный прогресс	3	7,55	Китай
Россия	4	6,00	0	0,21	существенный прогресс	4	6,21	Россия
Индия	5	5,61	0	0,20	существенный прогресс	5	5,81	Индия
Германия	6	5,39	0	0,04	стагнация	6	5,43	Германия
Франция	7	5,33	0	–0,02	умеренный регресс	7	5,31	Франция
Великобритания	8	4,93	0	–0,05	умеренный регресс	8	4,88	Великобритания
Япония	9	4,80	0	0,08	стагнация	9	4,87	Япония
Канада	10	4,67	–1	0,06	умеренный регресс	10	4,86	Бразилия
Бразилия	11	4,42	1	0,44	существенный прогресс	11	4,73	Канада
Саудовская Аравия	12	4,29	0	–0,02	умеренный регресс	12	4,27	Саудовская Аравия
Италия	13	4,05	0	0,02	умеренный регресс	13	4,16	Австралия

Таблица 23. *Динамика изменений значений ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира в период до 2030 г. (продолжение)*

Страна	Текущий рейтинг		Динамика до 2030 г.			Рейтинг-2030		Страна
	место	балл	рейтинг	балл	статус	место	балл	
Австралия	14	3,97	1	0,19	существенный прогресс	14	4,07	Италия
Иран	15	3,84	0	0,15	умеренный прогресс	15	3,99	Иран
Мексика	16	3,79	0	0,08	стагнация	16	3,87	Мексика
Израиль	17	3,72	–2	–0,00	умеренный регресс	17	3,79	Южная Корея
Индонезия	18	3,70	0	0,09	стагнация	18	3,79	Индонезия
Южная Корея	19	3,61	2	0,18	существенный прогресс	19	3,72	Израиль
Испания	20	3,56	0	0,07	стагнация	20	3,64	Испания
Швеция	21	3,52	0	–0,01	умеренный регресс	21	3,51	Швеция
Египет	22	3,42	0	–0,04	умеренный регресс	22	3,50	Турция
Пакистан	23	3,37	–2	–0,02	умеренный регресс	23	3,38	Египет
Турция	24	3,34	2	0,16	существенный прогресс	24	3,38	Норвегия
Норвегия	25	3,27	1	0,11	существенный прогресс	25	3,35	Пакистан
Швейцария	26	3,26	0	0,03	умеренный регресс	26	3,31	ЮАР
Нидерланды	27	3,19	0	0,03	умеренный регресс	27	3,29	Швейцария
Аргентина	28	3,15	0	0,01	умеренный регресс	28	3,22	Нидерланды
Австрия	29	3,14	0	–0,03	умеренный регресс	29	3,16	Аргентина
ЮАР	30	3,07	4	0,23	существенный прогресс	30	3,11	Австрия
Польша	31	3,00	0	0,06	умеренный регресс	31	3,06	Нигерия
Бельгия	32	2,92	–3	0,01	умеренный регресс	32	3,06	Польша
Нигерия	33	2,92	2	0,14	существенный прогресс	33	2,99	Казахстан
Казахстан	34	2,86	1	0,13	существенный прогресс	34	2,93	Украина
Украина	35	2,81	1	0,12	существенный прогресс	35	2,93	Бельгия
Таиланд	36	2,79	0	0,11	умеренный прогресс	36	2,89	Таиланд
Финляндия	37	2,75	–4	–0,01	сильный регресс	37	2,82	Венесуэла
Алжир	38	2,75	–4	–0,04	сильный регресс	38	2,79	Чили
Чили	39	2,74	1	0,04	умеренный прогресс	39	2,78	Сингапур
Венесуэла	40	2,71	3	0,11	существенный прогресс	40	2,77	Греция
Сингапур	41	2,68	2	0,11	существенный прогресс	41	2,74	Финляндия
Греция	42	2,66	2	0,10	существенный прогресс	42	2,71	Алжир
Дания	43	2,64	0	0,04	стагнация	43	2,68	Дания
Перу	44	2,58	–2	0,01	умеренный регресс	44	2,63	Чехия
Чехия	45	2,56	1	0,07	умеренный прогресс	45	2,60	Вьетнам
Ливия	46	2,56	–9	–0,10	сильный регресс	46	2,59	Перу
Новая Зеландия	47	2,53	–4	–0,01	сильный регресс	47	2,58	Сирия
Португалия	48	2,49	0	0,05	умеренный регресс	48	2,56	Малайзия
Малайзия	49	2,48	1	0,08	умеренный прогресс	49	2,54	Португалия
ОАЭ	50	2,48	0	0,05	стагнация	50	2,54	ОАЭ
Вьетнам	51	2,48	6	0,12	существенный прогресс	51	2,52	Новая Зеландия

Таблица 23. *Динамика изменений значений ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира в период до 2030 г. (продолжение)*

Страна	Текущий рейтинг		Динамика до 2030 г.			Рейтинг-2030		Страна
	место	балл	рейтинг	балл	статус	место	балл	
Колумбия	52	2,46	0	0,06	стагнация	52	2,51	Колумбия
Ирак	53	2,42	0	0,08	умеренный регресс	53	2,50	Катар
Катар	54	2,41	1	0,09	умеренный прогресс	54	2,50	Ирак
Сирия	55	2,41	8	0,17	существенный прогресс	55	2,47	Ливия
Эфиопия	56	2,40	0	0,03	стагнация	56	2,43	Эфиопия
Узбекистан	57	2,34	0	0,08	стагнация	57	2,41	Узбекистан
Ирландия	58	2,33	–2	0,03	умеренный регресс	58	2,40	Беларусь
Куба	59	2,33	–2	0,03	умеренный регресс	59	2,38	Румыния
ДРК	60	2,33	–5	–0,05	сильный регресс	60	2,37	Ирландия
Румыния	61	2,29	2	0,08	умеренный прогресс	61	2,36	Куба
Ангола	62	2,28	0	0,07	стагнация	62	2,35	Ангола
Беларусь	63	2,28	5	0,12	существенный прогресс	63	2,30	Туркмения
Туркмения	64	2,23	1	0,06	умеренный прогресс	64	2,29	Азербайджан
Кувейт	65	2,21	0	0,05	умеренный регресс	65	2,28	ДРК
Йемен	66	2,20	–9	–0,12	сильный регресс	66	2,27	Кувейт
Азербайджан	67	2,19	3	0,10	существенный прогресс	67	2,23	Бирма
Бирма	68	2,19	1	0,04	умеренный прогресс	68	2,21	Филиппины
Филиппины	69	2,13	1	0,08	умеренный прогресс	69	2,17	Танзания
Танзания	70	2,12	1	0,05	умеренный прогресс	70	2,15	Марокко
Венгрия	71	2,11	0	0,04	стагнация	71	2,15	Венгрия
Марокко	72	2,10	2	0,05	умеренный прогресс	72	2,13	Бангладеш
Монголия	73	2,09	0	0,01	стагнация	73	2,10	Монголия
Бангладеш	74	2,05	2	0,08	умеренный прогресс	74	2,07	КНДР
КНДР	75	2,04	1	0,03	умеренный прогресс	75	2,07	Йемен
Люксембург	76	2,02	0	0,01	умеренный регресс	76	2,03	Мальта
Кения	77	2,00	–2	–0,01	умеренный регресс	77	2,02	Люксембург
Афганистан	78	1,98	–4	–0,08	сильный регресс	78	1,99	Камерун
Мальта	79	1,97	3	0,06	существенный прогресс	79	1,99	Кения
Камерун	80	1,97	2	0,02	умеренный прогресс	80	1,93	Словакия
Словакия	81	1,94	1	–0,01	стагнация	81	1,93	Ливан
Ливан	82	1,87	1	0,07	умеренный прогресс	82	1,90	Афганистан
Иордания	83	1,85	0	0,01	стагнация	83	1,86	Иордания
Словения	84	1,85	0	0,01	стагнация	84	1,85	Словения
Эквадор	85	1,84	0	0,00	стагнация	85	1,85	Эквадор
Болгария	86	1,78	0	–0,01	умеренный регресс	86	1,79	Армения
Кипр	87	1,75	0	0,02	умеренный регресс	87	1,78	Болгария
Литва	88	1,74	0	–0,01	умеренный регресс	88	1,77	Кипр
Сербия	89	1,73	–3	–0,01	сильный регресс	89	1,73	Литва

Таблица 23. *Динамика изменений значений ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира в период до 2030 г. (продолжение)*

Страна	Текущий рейтинг		Динамика до 2030 г.			Рейтинг-2030		Страна
	место	балл	рейтинг	балл	статус	место	балл	
Шри-Ланка	90	1,73	0	–0,01	умеренный регресс	90	1,72	Шри-Ланка
Таджикистан	91	1,73	–2	–0,02	умеренный регресс	91	1,72	Тунис
Армения	92	1,72	6	0,07	существенный прогресс	92	1,72	Сербия
Тунис	93	1,68	2	0,04	умеренный прогресс	93	1,71	Таджикистан
Грузия	94	1,67	–3	–0,04	сильный регресс	94	1,70	Хорватия
Хорватия	95	1,65	1	0,05	умеренный прогресс	95	1,70	Албания
Кыргызстан	96	1,65	0	0,03	стагнация	96	1,68	Кыргызстан
Эстония	97	1,60	–3	–0,07	сильный регресс	97	1,63	Грузия
Латвия	98	1,60	0	0,00	стагнация	98	1,60	Латвия
Албания	99	1,58	4	0,12	существенный прогресс	99	1,57	Молдова
Молдова	100	1,49	1	0,07	умеренный прогресс	100	1,54	Эстония

и б) экономик группы БРИКС, особенно Индии и Китая. Снижение значимости объемов потребления США в мировом спросе в последние годы компенсировалось ростом инвестиций Китая и Индии. Рост мировой экономики был сохранен на исторически высоком уровне, и Россия извлекла выгоду из экономической ренты, полученной в результате беспрецедентного повышения цен на нефть и другие виды сырья. На экономическую и торговую деятельность влиял рост населения в Азии. Но в ближайшем будущем рост мировой экономики будет замедляться из-за ограничений спроса в Китае.

12. Все сценарии глобального развития обременены рисками. Следует особо отметить три группы риска.

А) Ресурсы и экология

Риски экологии в ближайшее двадцатилетие состоят не только в глобальном потеплении, которое является важной, но разрешимой проблемой. Более опасно соперничество за контроль над дефицитными ресурсами, особенно углеводородами и водой.

1) Нефть и газ. Сегодня существует обеспокоенность по поводу исчерпания мировых запасов нефти, ожидающего нас через 50–100 лет.

Однако пример другого неэластичного ресурса — угля, столетием раньше пережившего пик добычи, показывает, что такие опасения не вполне актуальны — нефть может потерять свою особую роль задолго до того. Не секрет, что богатые месторождения угля существуют по сей день. Сегодня его добыча опять растет, но не более чем в новом качестве одного из заменителей нефти[12]. При этом после распада СССР появление нефти постсоветских стран на внешних рынках серьезно снизило цены, временно сняв остроту проблем. Как в ситуации с углем, эффект был краткосрочным. Мировая система добычи, перегонки и распределения неэластичного ресурса стоит недешево, включая борьбу с терроризмом и прочие накладные расходы. В соответствии со сценарием угля по мере роста цен можно ожидать увеличения вложений в экономию нефти и разработку альтернативных видов топлива, вероятно на основе природного газа, одним из крупнейших производителей которого является Россия, с возможным дальнейшим получением синтетического газа на основе метана из различных источников. Второй пик цены и добычи можно ожидать в районе 2015–2020 гг., после чего нефть может потерять стратегическое значение, постепенно переходя в категорию нишевых энергоресурсов типа угля.

Как свидетельствует исторический опыт, реализация этого сценария может быть связана с опасным столкновением интересов вовлеченных сторон и последующей фрагментацией мировой торговли.

2) Пахотная земля и вода. Превращение продовольствия и в связи с этим пахотной земли и воды в стратегический ресурс в кратко- и среднесрочной перспективе ближайших 5–10 лет представляется важнейшим проявлением нарастания энергетической нестабильности. Этот процесс уже набирает скорость, его стимулируют опустынивание южных стран, промышленные застройки пахотных территорий на фоне происходящего повышения цен на продовольствен-

ные товары. Можно ожидать дальнейшего роста дефицита продовольствия и цен на продукты питания в ближайшем будущем.

B) Перепроизводство и долги

Риск, заключающийся в чрезмерной производительности капитализма, является определяющим. Капитализм производит все возрастающие объемы товаров и услуг, для которых необходимо найти рынки, но спрос не может догнать предложение. В итоге действуют два взаимозависимых генератора нестабильности: *а) нестабильность из-за перепроизводства,* приводящая к безработице; *б) нестабильность из-за долгов.* Не случайно недавний период быстрого экономического роста сопровождался увеличением задолженности. Если для продуктов капитализма необходимо найти рынки, то обязательно создается огромная задолженность для финансирования спроса. Большая задолженность богатых экономических держав (США — лишь один из примеров) финансируется высоким уровнем сбережений в Азии; это стало возможно благодаря скачкообразному росту новых финансовых инструментов.

Финансовые рынки, как отметил Кейнс[13], подобны казино, и они — основа современного глобального капитализма. Как известно, в казино некоторые игроки выигрывают, а некоторые проигрывают, но само казино всегда получает прибыль за счет игроков.

C) Рост дисбалансов, связанных с глобализацией

1) Радикализация среднего класса на фоне размывания массовой занятости — основы налоговой базы современного государства. В странах «Большой восьмерки» можно ожидать люмпенизации среднего класса из-за относительного снижения уровня его доходов и возможности усиления радикальных движений в этой среде. Эти процессы обусловлены падением роли классического массового производства и исчезновением связанных с ним массовых профессий XX в. в США, Европе и постепенно по всему миру. Люди сегодня консолидируются не по месту работы в рабочие партии и профсоюзы, а по месту жительства и группам интересов — в религиозно-этнические движения типа европейских движений Европы в XVI в. В Европе, особенно во Франции, потенциал социальной революции связан с социальными низами мусульман-иммигрантов, слабо интегрированными в западное общество[14]. Стоит напомнить, что этническая, религиозная и языковая гомогенность современной Европы была достигнута в результате кровавых конвульсий массовых этнических чисток эпохи религиозных войн XVI в., призраки которых сегодня снова оживают по мере нарастания этно-религиозной напряженности и размывания политкорректности и мультикультурности в европейском сообществе[15].

2) Демографический дисбаланс и рост социальной напряженности. На наших глазах межрегиональный демографический дисбаланс вырастает в основную проблему современности. На Западе, включая Россию, идет падение рождаемости и старение населения, в то время как на Востоке налицо противоположные тренды[16].

Улучшение выживаемости новорожденных и возрастание экономической ценности ребенка в условиях трущоб города, где непонятны перспективы заработка родителей, привели к росту населения на фоне резкого омоложения популяции[17]. В то же самое время в условиях индустриализированного мира дороговизна обучения и выхаживания детей на фоне исчезновения традиции социального «страхования» в рамках семьи[18] превращает их в экономическое бремя, стимулируя падение рождаемости. Нетто-эффектом этих двух противоположных процессов стал общий рост глобального населения, прежде всего в быстро урбанизующемся третьем мире, выплескивающийся миграциями на обезлюдевший Запад.

Распространение западного образа жизни и урбанизации на фоне развала традиционных укладов приводит к резкому увеличению антропогенного давления на среду вообще и на природные ресурсы в частности[19]. Разрушением окружающей среды дело, однако, не ограничивается. Исторически такие дисбалансы — признак конца старого ценоза[20].

Проблема заключается в том, что старые технологии и тип использования ресурсов по своему масштабу не способны покрыть потребности глобализованного мира — ни построить автодорог по распутице, пустыням и горам, ни добыть достаточного количества нефти на всех по модели американского потребления.

Конец старого и начало нового ценоза[21] означают необходимость разработки значительно более экономичных и дешевых технологий, опирающихся на альтернативный энергоисточник.

В свою очередь, это порождает миграционные риски. Уже сегодня антропогенное давление вкупе с нарастанием географических дисбалансов распределения производственных мощностей, ресурсов и популяции порождает миграционные потоки на фоне общей неустроенности.

Это исторический паттерн, характерный для начала нового ценоза. После нарастания напряженности, что

заканчивается социальным взрывом, преемственность, как правило, прерывается. То, что рождается потом, до неузнаваемости отличается от, казалось бы, непосредственно предваряющего его общества, включая образ жизни, технологии, ценности и все прочие — значительные и не очень — детали.

3) Торгово-экономический дисбаланс и профицитные экономики. В традиционном сценарии кредиторы приобретают власть над должниками, подкрепленную их военно-политическим доминированием. Сегодня ситуация изменилась. «Бумажные» деньги[22], накопленные государствами-кредиторами, по существу невозможно вложить — более триллиона долларовых авуаров Китая составляют порядка 10% ВВП США. Дело осложняется тем, что продажи иностранным компаниям и тем более центральным банкам иностранных держав крупной или стратегической собственности национальных государств — предмет штучного одобрения администраций, парламентов и организаций типа CFIUS, специально созданных с этой целью[23].

В системе международных отношений не существует законов, гарантирующих интересы стран-кредиторов, и не очень ясно, как их обеспечить. Универсальные валюты — как доллар, так и евро — не поддерживаются ничем, кроме существующих торговых потоков[24] и покупок их облигаций, прежде всего центральными банками стран-кредиторов. Очевидно, что владельцы валютных авуаров предпочли бы вложить заработанные средства в укрепление своих экономических позиций, а не в продвижение чужих интересов, направленных на процветание Запада. Это, естественно, блокируется западными игроками.

4) Рост напряженности и военные конфликты в борьбе за неэластичные ресурсы. Изменение характера войны связано с выходом на арену «воюющего» населения, отстаивающего свои экономические права. Это становится все более мощным фактором развития новых портативных технологий, начиная с военных. На передний план выходят роботика, дроны, военные роботы и другие потенциально дешевые виды оружия контролируемого массового уничтожения (типа лучевого и микроволнового), активно внедряемые в практику на Западе. На Востоке идет наиболее быстрое и опасное развитие военных инноваций, связанное с переосмыслением, приспособлением и использованием в военных целях широкого спектра потребительской электроники, находящейся в открытом коммерческом доступе, — от сотовых телефонов до таймеров стиральных машин.

В целом настоящий доклад подтверждает выводы доклада группы БРИКС, но делает это не так упрощенно. Группа БРИКС опирается на простую модель роста, предсказывая появление четырех-пяти стран в качестве доминирующих экономических держав в последующие 35 лет, которые займут место большинства нынешних членов «Большой восьмерки», но не вытеснят США. Рост этих стран подкрепляется увеличением мировых ресурсов рабочей силы, сконцентрированных в Азии, и мобильностью финансового капитала в результате глобализации.

* * *

Обобщенные данные о возрастании и убывании значений базовых факторов, а также интегрального показателя мощи (ИПМ) 100 ведущих государств мира до 2030 г. приведены в *табл. 22*. В *табл. 23* показана динамика изменений значений ИПМ и рейтинга 100 ведущих стран мира в период до 2030 г.

Выборка стран преследовала цель охватить основные страны всех континентов. Европейский союз рассматривался как государственное образование, несмотря на то что в рейтинге присутствуют также государства, являющиеся его членами.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Подробнее см.: *Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.В.* Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

2. Так, хрупкость, казалось бы, сверхустойчивой системы может быть вызвана неадекватностью отношений собственности, не позволяющих эффективно использовать экономический потенциал территории в ситуации новых технологических возможностей. Опасность такой заскорузлости в том, что ответом общества и элит на утрату адаптивности может стать революционный взрыв, то есть временная потеря управляемости до достижения нового состояния устойчивости. Самый наглядный пример — история распада СССР, когда представлявшаяся сверхустойчивой система развалилась в результате потери адаптивных качеств. В этом же ряду — череда «цветных» революций начала 2000-х гг. и «арабская весна» 2011 г.

Альтернативой может стать консервативная революция верхов с кардинальным изменением отношений собственности, проводящимся планомерно под контролем правящей элиты. Примеры: «Блистательная» революция (Glorious Revolution) в Британии с призванием Вильяма Оранжского в 1688 г., Дэн Сяопин и его последователи в китайском руководстве. В СССР вместо революции верхов состоялась революция контрэлиты по причине отчужденности от властных институтов населения и низкой эффективности элитообразования.

3. Важная проблема в интерпретации территориального статуса возникает из-за того, что есть различие между физическим размером площади и ее связностью. Так, система римских дорог обеспечила связность Римской империи, очерчивая и ее физическую площадь. Аналогично в Средние века, отражая тогдашний уровень коммуникаций, на ранг великих держав претендовали города типа Флоренции или Генуи, а не территориально обширные государства (например, Англия и Франция). Время территориальных государств пришло с технологией океанского корабля, оснащенного пушками, открывшего возможности трансатлантической торговли, где «заиграла» экономическая мощь государства. Увеличение связности было обеспечено за счет дополнения системы рек искусственными каналами, что тоже является довольно древним атрибутом государственной мощи. Точно так же связанность территории Британской или Российской империи выросла благодаря построению системы железных дорог во второй половине XIX — начале XX в. Сегодня связанность территории стала принципиально новой вследствие развития авиасообщения и телекоммуникаций. Однако тщательное осмысление показало, что характеристики связанности вполне реалистично учитываются в факторах «Экономика» и «Внешняя политика».

4. Важный показатель также — процент детей, посещающих детские сады, где ребенок социализируется и получает начальную подготовку, повышающую его успешность в школе. Доступность детских садов играет значительную роль в демографической политике. Например, Франции удалось резко поднять уровень рождаемости, уже переходивший было в катастрофический, за счет введения разветвленной сети соцобеспечения, включающей практически бесплатные детские сады.

5. Плотное заселение территорий исторически осуществлялось вдоль дорог и линий коммуникаций, обычно строившихся с участием государства в военных и хозяйственных целях. Например, Франция заселялась вдоль каналов и водных коммуникаций, построенных в эпоху Людовика XIV, известного как Король-Солнце. Аналогично колонизация Латинской Америки испанцами производилась с помощью строительства укрепленных форпостов. В качестве производственных терминалов выступали постоянные центры обитания — латифундии и вахтовые центры добычи ископаемых. Полупустая территория США начиная со времен «золотой лихорадки» в Калифорнии 1848 г. заселялась вдоль железных дорог, прокладываемых по сути «в никуда». Немаловажно, что это способствовало резкому росту населения страны. Исторически создание этих систем коммуникаций стало заметным по значительным скачкам роста населения. Можно утверждать, что в каждую историческую эпоху формировался свой тип геометрии, отвечающий ее технологическим возможностям (с прогрессией от каналов до хайвеев и далее). Территория, наиболее соответствующая этим возможностям, вырывалась вперед за счет развития адекватной геометрии сетей коммуникации, позволяющих резко увеличить ее хозяйственно-экономическое использование как основы интегральной мощи страны.

6. Например, США и Западная Европа представляют наиболее плотный тип расселения. С другой стороны, это указывает на ограниченность возможностей развития. Экономический потенциал освоения заброшенных земель хорошо иллюстрируется примером Испании — наиболее быстро развивающейся страны Евросоюза.

7. В свою очередь, развитие национальной авиационной промышленности может оцениваться возможностью производства, например широкофюзеляжных самолетов или спектра производимых боевых самолетов.

8. Известно, что граждане азиатских стран (типа Китая и Сингапура) показывают более высокие результаты, чем, скажем, жители США. Кризис физико-математического образования

США выразился, например, в трудностях набора кадров для аэрокосмического комплекса. Для стран, добившихся высокого уровня математического и технического образования, важно сохранять и улучшать свой уровень, внедряя лучшие достижения совместимых образовательных систем.

9. Для того чтобы избежать разносортицы используемых статистических данных, в качестве базового источника было использовано хорошо известное и уважаемое в экспертных кругах ежегодное издание Международного института стратегических исследований «Военный баланс» (см. The Military Balance 2009. The annual assessment of global military capabilities and defence economics. IISS). Некоторые данные, особенно в отношении государств с закрытыми военными бюджетами, были восполнены по материалам регулярно обновляемого совместного справочника ЦРУ и Госдепартамента США (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook).

10. В качестве примера можно привести 70-е гг. XX в., которые не только российские, но и западные эксперты считают «золотым десятилетием» советской дипломатии. Однако задачи обеспечения военного паритета с США и роста политического влияния в мире решались тогда ценой структурных диспропорций в развитии экономики СССР. Результатом стало существенное отставание темпов роста качества жизни населения СССР не только от стран Запада, но и от союзников по социалистическому лагерю. А это привело к подрыву морального авторитета страны. Нечто подобное можно наблюдать и сейчас в ряде других стран.

11. Следует отметить, что за исключением политики разоружения, осуществлявшейся в рамках паритета двух сверхдержав, остальные отмеченные подходы формировались во многом без участия России и учета ее интересов. То же относится ко всем развивающимся странам, не имеющим влияния на формирование мировых стандартов и подходов, зачастую направленных против их интересов. Например, в современной формулировке стандартов о правах человека полностью доминирует политическая компонента, связанная с западными системами политического участия населения. Вместе с тем экономические права, включая соцобеспечение, образование, права на труд и другие, более активно формулируются и реализуются в незападном понимании человеческих прав. Это прежде всего относится к арабскому миру (Саудовская Аравия, ОАЭ), Китаю и России. Намного более текучая ситуация сохраняется в области таких активно обсуждаемых вопросов, как справедливость мировой торговли, системы глобализации и тем более глобальное потепление. Как известно, эти стандарты в значительной степени устанавливаются посредством обсуждения в мировом научном сообществе. Например, вопрос о стандартах справедливости мировой торговли был впервые серьезно поднят нобелевским лауреатом по экономике Дж. Стиглицем (см.: *Стиглиц Дж.* Экономические стратегии, 2008, № 5–7). Необходимо привлечение широкой научной общественности для формирования политических стандартов с учетом спектра интересов развитых и развивающихся стран. Степень влияния страны на формирование общепринятых мировых норм и подходов — важный компонент ее интегральной мощи.

12. Исторически уголь пережил два пика цен и одновременно добычи (в 1860-х гг. и в 1913 г.), последний из которых превзойден сравнительно недавно. Пик 1860-х гг. связан с исчерпанием поверхностных залежей угля в Британии и переходом к глубоким шахтам со значительно бо́льшим масштабом инвестиций. Как ни странно, последующее падение цен в 1880–1890-х гг. было вызвано не улучшением технологии добычи или обнаружением значительных поверхностных депозитов, а скорее ростом глобальной добычи, например в Австралии. Однако падение оказалось краткосрочным, поскольку привлечение, казалось бы, дешевых внешних ресурсов потребовало значительных капиталовложений в построение и поддержание сети добычи и доставки, включая углезаправочные станции и флот канонерок по всему миру. Депрессия 1890-х гг. ознаменовала конец второй Кондратьевской волны, синхронной с взлетом и падением локальной добычи угля, прежде всего в масштабах Великобритании. Следующий за этим пик 1913 г., на этот раз мировой цены и добычи угля, оборвался прямо перед началом Первой мировой войны. В военное время скоростными и принципиально внеэкономическими методами было опробовано несколько поколений новой техники — от самолетов до грузовиков, основанной на двигателе внутреннего сгорания, которому суждено было определить судьбу XX в. Так, через кровь и страдания, входил в использование следующий неэластичный ресурс — нефть. Удивительно, но факт: между мировыми войнами, несмотря на непрерывный рост энергопотребления, добыча угля падала. Хоть до 1950-х гг. он оставался стратегическим сырьем, его место — сначала в судоходстве, потом на железнодорожном транспорте — все чаще занимало дизельное топливо на фоне роста популярности автомобиля и бензина. Параллельно рост неплатежеспособности стран и автаркия в глубине депрессии стимулировали вложения в ресурсосберегающие отрасли и технологии, включая производство гидроэнергии. По аналогичному сценарию развивается и ситуация с современным неэластичным ресурсом — нефтью.

13. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. М. 1948

14. Теракты в Лондоне, волнения в Париже были инициированы иммигрантами во втором поколении.

15. Массовый характер этих войн был связан, как и в настоящее время, с появлением оружия для пехотинца. На манер современных партизан, рядовой бюргер получил способность воевать с технологизированными армиями предыду-

щего периода. Массовое внедрение огнестрельного оружия привело к колоссальной демократизации войны, к возникновению армий простых горожан, способных противостоять дорогостоящим армиям государств — см., например, победу партизанов-гезов под предводительством Вильяма Оранжского над испанцами в Восьмидесятилетней войне, приведшую в 1648 г. к независимости семи провинций. Вильям III Оранжский, как известно, стал королем Англии и Шотландии в 1689 г., приглашенный править после «Славной революции» в Англии 1688 г., свергнувшей его католического тестя Джеймса II.

16. Следует отметить, что в нестабильных условиях резко меняющегося переходного периода, скажем при наступлении или отступлении ледниковых периодов, аналогичная ситуация хорошо известна в биологии и, согласно наблюдениям, приводила к диверсификации вида на фоне его резкого омоложения — ровно то, что наблюдается в третьем мире.

17. Аналогичный рост и омоложение популяции характеризовали также переходный период ранней индустриализации. В Англии зарплата детей была намного меньше, поэтому их легче брали на работу. Кроме того, на детей полагались пособия по бедности. Зачастую оптимальным способом выжить для взрослого мужчины было завести больше детей.

18. В одной русской сказке крестьянин делил урожай на три части: одну — дать в долг, другую — вернуть долг и только третью себе. Первая предназначалась детям, вторая — престарелым родителям в системе взаимозависимой семьи из трех поколений.

19. Статистические данные начали «ловить» эти процессы достаточно давно, задолго до тревоги, поднятой вокруг глобального потепления. Где-то в районе 1970–1980-х гг. вдруг «хором» пошел каскад, казалось бы, не связанных между собой событий, затрагивающих все стороны жизни: от падения поголовья рыбы в океанах и начала отмирания коралловых рифов до обострения демографического дисбаланса и роста безработицы в маргинальных группах старше 55 и моложе 25 лет. Одним из многих эффектов, непосредственно примыкающих к концу этого промежутка двойного инфляционного «нефтяного шока» 1973–1981 гг., второй Кондратьевской волны XX в., отрыжкой эпохи вьетнамской и афганской войн стал распад Советского Союза. Хоть эти процессы были достаточно выражены на статистическом уровне, разрушительная сила антропогенного давления начала превосходить амортизационные возможности среды только сравнительно недавно. Сегодня она стала ощутима на уровне рядового обывателя, и глобальное потепление принято как печальная реальность, а не как академическое мудрствование, как было еще несколько лет назад. Стала популярна концепция «экологического следа» (ecological footprint) популяции. Этот термин, предложенный в 1992 г. канадским ученым Вильямом Рисом (Rees), отражает гипотетический размер территории, необходимой для поддержания определенного уровня жизни. Резкий рост благосостояния населения страны с уровнем индустриализации предполагает, что развитые страны могут потреблять только за счет недопотребления всех остальных, включая Россию.

20. Это термин, заимствованный из биологии, означает сосуществование взаимосвязанных видов. Теория техноценозов как исторических форм освоения новых геоклиматических зон позволяет разрабатывать модели освоения и развития для современности на базе анализа повторяющихся исторических паттернов.

21. Аналогичные процессы были характерны для начала XX в. — аграрное перенаселение выплескивало людей в города.

22. Так называемые FIAT money, или деньги по «декрету», не имеющие материального обеспечения, — результат отказа США в 1971 г., перед первым нефтяным шоком, от Бреттон-Вудских соглашений о золотом долларе и паритетах валют.

23. The Committee on Foreign Investments in the USA vets foreign acquisitions of potentially strategic US assets.

24. В рамках трехсторонней торговли Китай продает товары за доллары, покупая на стороне ресурсы и технологии. Торговля нефтью в основном котируется в долларах, обеспечивая де-факто материальное содержание валюты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОФИЛИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОЩИ НЕКОТОРЫХ СТРАН МИРА

1. США

2. ЕС

Управление
Территория
Природные ресурсы
Население
Экономика
Культура и религия
Наука и образование
Вооруженные силы
Внешняя политика
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ
7,67
7,71
Настоящее время
2030 год

3. КИТАЙ

Управление
Территория
Природные ресурсы
Население
Экономика
Культура и религия
Наука и образование
Вооруженные силы
Внешняя политика
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ
7,32
7,55
Настоящее время
2030 год

4. РОССИЯ

5. ИНДИЯ

6. ГЕРМАНИЯ

7. ФРАНЦИЯ

8. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

9. ЯПОНИЯ

10. КАНАДА

11. БРАЗИЛИЯ

12. САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

13. ИТАЛИЯ

14. АВСТРАЛИЯ

15. ИРАН

16. МЕКСИКА

17. ИЗРАИЛЬ

18. ИНДОНЕЗИЯ

19. ЮЖНАЯ КОРЕЯ

20. ИСПАНИЯ

21. ШВЕЦИЯ

22. ЕГИПЕТ

23. ПАКИСТАН

24. ТУРЦИЯ

25. НОРВЕГИЯ

26. ШВЕЙЦАРИЯ

27. НИДЕРЛАНДЫ

28. АРГЕНТИНА

29. АВСТРИЯ

30. ЮАР

31. ПОЛЬША

32. БЕЛЬГИЯ

33. НИГЕРИЯ

34. КАЗАХСТАН

35. УКРАИНА

36. ТАИЛАНД

37. ФИНЛЯНДИЯ

38. АЛЖИР

39. ЧИЛИ

40. ВЕНЕСУЭЛА

41. СИНГАПУР

42. ГРЕЦИЯ

43. ДАНИЯ

44. ПЕРУ

45. ЧЕХИЯ

46. ЛИВИЯ

47. НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

48. ПОРТУГАЛИЯ

49. МАЛАЙЗИЯ

50. ОАЭ

Управление
Территория
Природные ресурсы
Население
Экономика
Культура и религия
Наука и образование
Вооруженные силы
Внешняя политика
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЩИ
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
2,48
2,54
Настоящее время
2030 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ПРОГНОЗНАЯ ДИНАМИКА ИПМ И РЕЙТИНГА 100 ВЕДУЩИХ ГОСУДАРСТВ МИРА

Изменения ИПМ
1,0
0,9
0,8
0,7
0,6
0,5
0,4
0,3
0,2
– 0,2
– 0,3
– 0,4
– 0,5
– 0,6
– 0,7
– 0,8
– 0,9
– 1,0
Бразилия
Индия
Иран
Таиланд
Нигерия
Колумбия
Эфиопия
Мексика
Бангладеш
Филиппины
Казахстан
Болгария
Азербайджан
Чехия
Австралия
Туркменистан
Беларусь
Португалия
Сингапур
Малайзия
Литва
Греция
Южная Корея
Индонезия
Армения
Албания
Молдова
Ирак
Венесуэла
ЮАР
Мальта
Ливан
Сирия
Вьетнам
Изменения места в рейтинге
5
10
Изменения ИПМ
0,1
0,09
0,08
0,07
0,06
0,05
0,04
0,03
0,02
0,01
– 0,01
– 0,02
– 0,03
– 0,04
– 0,05
– 0,06
– 0,07
– 0,08
– 0,09
– 0,1
Марокко
Венгрия
Хорватия
Швеция
Словакия
Камерун
Шри-Ланка
Египет
Украина
ОАЭ
Кыргызстан
Чили
Румыния
Тунис
Турция
Бирма
Танзания
Кувейт
Испания
Италия
Великобритания
Дания
Узбекистан
КНДР
Кипр
Иордания
Таджикистан
Канада
Латвия
Монголия
Эквадор
Словения
Австрия
Швейцария
Изменения места в рейтинге
–2
–1
1
2

Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 стран

Доклад-2012 к обсуждению
3-е издание, переработанное и дополненное

Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*
Редактор *Т.Ф. Зарецкая*
Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*
Корректор *Ю.В. Стрельникова*

Международная Академия исследований будущего
+7 (495) 232 5335
E-mail: info@maib.ru
www.maib.ru

Институт экономических стратегий
Издательский центр: +7 (495) 234 4693
E-mail: ines@inesnet.ru
www.inesnet.ru

РПП ИНЭС 1113
Тираж 1000 экз.