

**Новохатько Ирина Марковна** —

доцент кафедры социологии и гуманитарной культуры Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», кандидат философских наук.

**Осипова Александра Сергеевна** —

аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Irina M. Novokhatko** — National Research Nuclear University “MEPhI”.

**Alexandra S. Osipova** — National Research University “Higher School of Economics”.

## Управление результативным потенциалом студентов в условиях постоянных изменений

*Чем ближе мы подходим к опасности, тем ярче начинают светиться пути к спасительному, тем более вопрошающими мы становимся. Ибо вопрошание есть благочестие мысли.*

*М. Хайдеггер*

### Теоретические основания исследования

#### О духе университета

«Мир науки располагается *над миром*, поделенным на национальные государства, и правит этим миром *радостью, доброжелательностью и великодушием*», — так описывает Чарльз Перси Сноу особую атмосферу, царившую в Кембридже 1920-х годах (речь идет о лаборатории Ре-

зерфорда), и этими словами хотелось бы начать разговор [1]. Роль университета, как писал замечательный романтик Фридрих Шлейермахер, заключается в том, чтобы «пробудить в молодежи научный дух и возвысить его до ясного сознания» [2]. Идея университета, формирующего «культуру нации» (Вильгельм фон Гумбольдт), всегда была близка создателям отечественных университетов. Можно вспомнить слова ректора Императорского Московского университета (сегодня — МГУ имени М.В. Ломоносова) С.Н. Трубецкого о том, что университет должен перестать быть агрегатором «отдельных посетителей, чтоб он стал одним цельным организмом, одушевленным одними и теми же научными и нравственными идеалами» [3]. Эта мысль и сегодня чрезвы-

УДК 378

DOI: 10.33917/es-5.163.2019.126-133

В университете студенты и аспиранты не только развивают творческие способности, осваивают профессию, учатся сотрудничать, но и соприкасаются с вечными ценностями, идеалами и находят смысл жизни. Как помочь раскрыть потенциал, найти призвание в условиях постоянных изменений? Настоящее исследование предлагает вариант изучения и построения университетской среды, формирования духа университета, где бы личность обучающегося, его способности, мотивация становились основанием для разработки новых образовательных траекторий. При помощи методологии case-study были получены данные о соотношении удовлетворенности обучением и смысложизненных ориентаций студентов бакалавриата. Результаты говорят о необходимости уделять пристальное внимание студентам первого курса, так как именно на этом этапе (гораздо раньше, чем в прежние годы) формируются установки и глубинная мотивация развития. Авторы предлагают использовать раннюю дифференциацию образовательных траекторий, которая поможет сохранить и приумножить потенциал университета.

#### Ключевые слова

Университетская среда, смысложизненные ориентации, мотивация научной деятельности, помогающие отношения, институциональный подход.



чайно актуальна. Согласимся с «научным духом» и особой атмосферой, питающей ту среду, в которой личность только и может «выделяться», самоактуализироваться. Социокультурное пространство, среда — это не столько материально-техническая база, сколько духовный уклад и социально-психологический климат, в котором могут возникнуть доверительные отношения, способствующие проявлению, развитию и защите человеческого потенциала. Создание нового знания возможно лишь в процессе сотрудничества, сотворчества — так сегодня утверждают все те, кто занимается данной проблемой.

Соглашаясь с Фридрихом Шлейермахером, хочется отметить, что «дух этот, очевидно, раскры-

вается не во всех, кто имеет изрядные способности и склонности, <...> в университет попадают многие из тех, кто является собственно непригодным для науки в ее высшем смысле, причем они даже образуют большую часть» [2]. И для такого случая есть, казалось бы, очевидный совет: в школе нужно вырастить достойных, университет должен отобрать лучших, а затем научиться выявлять, *что именно* каждого из поступивших мотивирует к достижению заветной цели и какова эта цель на самом деле: диплом, познание, деньги или все сразу? А ведь, как справедливо отмечал замечательный психолог Абрахам Маслоу, «человеческие потребности <...> слабы и почти неощутимы, они не кричат о себе, а тихо шепчут, и мы не всегда умеем услышать их шепот» [4].

## Managing Student Performance Potential in the Face of Constant Change

At the university, undergraduate and graduate students not only develop their creative abilities, master the profession, and learn to cooperate, but also internalize eternal values, ideals, and find the meaning of life. How university can help them unlock potential, find a vocation in the face of constant change? This study aims to shed light on both university environment and its spirit, where students' personalities, abilities, and motivation became the basis for building educational trajectories. Using case-study as a research framework, we received insights into studying satisfaction and life-purpose orientations of undergraduate students. The findings indicate the need to pay closer attention to first-year students, since their attitudes and deep development motivation are formed at this very educational stage. We propose to use the early differentiation of educational trajectories, which will help preserve and increase the university potential.

### Keywords

University environment, life-purpose orientations, motivation of scientific activity, helping relationships, institutional approach.

Кроме духа университета и особой научной атмосферы, насыщенной «доброжелательностью и великодушием» и побуждающей людей, которые в нее окунаются, становиться лучше, следует пристальное внимание уделить другой проблеме — способам организации взаимодействия студентов в процессе обучения. Всем, кто работает в высшей школе, абсолютно понятно, что в «век больших скоростей» способы взаимодействия должны претерпевать изменения. Вопрос в том, как выявлять потенциал, как его развивать, если в группе оказываются и те, кто случайно попал в вуз, и те, кто очень хотел туда попасть, и те, кто старается, и те, кому все равно? Эта проблема давно волнует преподавателей.

### **Интеграция как основа университетской среды**

В исследованиях, посвященных организации эффективного взаимодействия (сотрудничества), показано, что для решения сложных проблем требуется группа единомышленников, но такое «единомыслие» должно быть основано на доверии, любознательности и любопытстве, глубочайшей эмпатии. Готовность к сотрудничеству, стирание границ, зажигательная цель и результативный потенциал должны создавать «точки кипения» (Линда Граттон), формировать условия для совместного творчества, мотивировать на поиск и развитие (А.Л. Журавлев, Т.А. Нестик) [5, 6].

В работах Л. Граттон показаны результаты длительных исследований перспективы будущей работы и изменение мировых трендов для выпускников университетов. В частности, доказывает

➤ Тот, кто стремится к подлинному знанию, «не может искать чисто профессионального образования, но должен наполнить себя духом целого».

ся, что необходимо ориентироваться на формирование профессионализма, а не на узкую специализацию, именно за такими выпускниками будущее. Сегодня уже говорят и пишут о востребованности на рынке труда не просто специалистов в определенной области деятельности, а именно профессионалов, «транспрофессионалов», «генералистов», то есть таких выпускников, которые могли бы постоянно обучаться, решать сложные *комплексные* проблемы, осваивать новые направления, отличались бы не только знанием предметной области, но и гибкостью мышления, креативностью, способностью к взаимодействию в группе, в том числе и в рамках кросс-культурных коммуникаций [5, 7]. Заметим, что уже в концепции немецких университетов была заложена идея о том, что наука есть *органическое целое*. Тот, кто стремится к подлинному знанию, «не может искать чисто профессионального образования, но должен наполнить себя духом целого» [2, с. 26].

Университет — это именно то место, где формируется и развивается личность, способная к высокоэффективной *профессиональной деятельности* в условиях постоянного поиска смысла и неопределенности.

Нас, конечно, в первую очередь интересуют те отношения, которые складываются в университете, точнее, в группах и центрах, чьей целью является формирование не просто специалиста, а *профессионала*. Это далеко не одно и то же. Как создать в университете систему сотрудничества, сотворчества, а в перспективе и обстановку доверия, чтобы сформировать своего рода «квантовую личность», которая справлялась бы с поставленными целями. Нам представляется, что необходимо создать малые вторичные группы внутри научных центров (именно так называются сегодня образовательные единицы в университете), которые бы увеличили объем слабых связей (Марк Грановеттер) и тем самым усилили взаимодействия, обеспечивающие прилив новых идей, эмоциональную поддержку и психологическую защиту (особую атмосферу) [8]. Как пример таких разработок можно приве-





сти исследования в данной области А.В. Олескина и В.С. Курдюмова. Сетевые структуры сегодня очень распространены. Нас интересует, как они могут использоваться в пространстве университета. Мы можем говорить об актуальности кооперации элементов (из разных формальных групп) в процессе конкретной деятельности (например, углубленного изучения разделов науки). Но нас также интересует модель творческой сетевой команды, которая называется хирама (*hirama — high intensity research and management association*). Эта модель замечательно может работать при решении междисциплинарных задач практического типа [7, с. 106].

Конкуренция всегда рассматривалась как тип взаимодействия. Очень долго считалось, что именно конкуренция дает «заряд бодрости», способствует проявлению лучших черт личности, в частности стремлению к совершенству и результативности. В последнее время все чаще можно встретить исследования, в которых вопрос ставится так: необходимо перейти от конкуренции к сотрудничеству. Только подлинное сотрудничество дает тот результат, который в условиях глобализации и технологических, социальных изменений способен обеспечить интеллектуальное преимущество. Ицхак Адизес в результате проведенных исследований пришел к выводу о том, что только интеграция, в основе которой лежит сотрудничество, основанное на уважении и доверии, приводит к долгосрочной эффективности. А краткосрочную результативность, конечно, можно получить и другим способом [9].

### **Как помочь студентам раскрыть свой потенциал?**

Согласимся с Д.А. Леонтьевым, что личностный потенциал — это интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий [10, 11]. Именно личностный потенциал, который может раскрыться в процессе совместной деятельности — учебной и внеаудиторного общения, может не получить развития, если обстоятельства жизни, совместные действия не окажутся ожидаемыми. И здесь ключевыми проблемами становятся глубинные смысловые структуры (мотивационные характеристики), ценностные ориентации и психо-

эмоциональные характеристики личности, в основе которых внутренняя самостоятельность.

Мы уже отмечали особенности институционального подхода к мотивационным характеристикам [12]. Продолжая исследование смысловых структур и удовлетворенности обучением, хочется обратить особое внимание на вопрос о самодетерминации, который во многом является ключевым. Нам близка идея, высказанная Т.О. Гордеевой: рекомендации, исходящие из теории самодетерминации, строятся на том, что стратегии и практики, в которых фокус делается на мотивировании учебы посредством наград, оценок, санкций и других внешних манипуляций, подрывают продуктивную вовлеченность в учебную деятельность и психологическое благополучие. А стратегии и практики, опирающиеся на интерес, компетентность, собственную волю и желание, обуславливают настойчивость и улучшение результатов обучения. Возможность самоопределения повышает внутреннюю мотивацию, любознательность, стремление к преодолению, а следовательно, и эффективность деятельности [13].

➤ Университет — это именно то место, где формируется и развивается личность, способная к высокоэффективной профессиональной деятельности в условиях постоянного поиска смысла и неопределенности.



Термин «внешняя мотивация» (*extrinsic motivation*) широко распространен в психологической литературе. Он относится к выполнению деятельности с целью достижения отдельного результата, тогда как внутренняя мотивация (*intrinsic motivation*) относится к выполнению деятельности ради удовлетворения познавательной потребности, получения радости от самого процесса деятельности. Но при этом нужно понимать, что студенты, которые делают домашнее задание, поскольку сами осознают важность этого для будущей карьеры, имеют внешнюю мотивацию, так же, как и студенты, делающие домашнюю работу, подчиняясь требованиям института. Оба примера включают инструментальное отношение к работе в противоположность удовлетворению от работы самой по себе.

Как же студент может сделать свое обучение более осмысленным? И как университет может помочь ему? Виктор Франкл утверждал, что человек в любых обстоятельствах может найти смысл своей жизни посредством реализации ценностей и самотрансценденции — ориентации бытия за пределами своей личности, путем нахождения себя в деятельности или в отношениях с другими людьми [14]. Следовательно, университет должен создать такую социокультурную среду, которая поможет студентам включиться в систему познавательной деятельности и научно-исследовательской работы.

Цель настоящего исследования — в установлении взаимосвязи между осмысленностью жизни и удовлетворенностью обучением. По результатам исследования мы предложим модель формирования кратковременных межфункциональных групп в рамках учебного образователь-

ного пространства для повышения осмысленности жизни студентов и роста удовлетворенности образовательным процессом.

Мы выдвигаем ряд гипотез о соотношении удовлетворенности обучением и смысложизненными характеристиками у различных групп студентов:

Гипотеза 1. Удовлетворенность обучением в университете у студентов-первокурсников и у студентов выпускного курса будет различаться.

Гипотеза 2. Показатели осмысленности жизни у студентов, планирующих заниматься наукой, будут выше, чем у остальных студентов.

Гипотеза 3. Удовлетворенность обучением у студентов, планирующих заниматься наукой, будет выше, чем у остальных студентов.

На основании опровержения или доказательства гипотез, а также выявления причин выбора МИФИ в качестве вуза обучения мы предлагаем образовательную модель, которая позволит поддерживать и развивать мотивированных и способных студентов и, как следствие, повысить престиж вуза.

## Методология и результаты исследования

В исследовании приняли участие 140 студентов НИЯУ МИФИ различных специальностей: 100 из них — студенты-первокурсники как исследовательских, так и инженерных программ обучения, 35 студентов обучаются на IV курсе бакалавриата по исследовательским программам. Участие в исследовании было добровольным. Осенью 2018 г. студентам было предложено заполнить опросник «Смысложизненные ориентации» [15].

Исследование выполнено в дизайне *case-study*, поскольку именно такой дизайн помогает комплексно проанализировать социальный феномен при помощи одного эмпирического объекта [16].

## Смысложизненные ориентации и удовлетворенность обучением

Поскольку полученные значения по шкалам теста «СЖО» не были распределены нормально, а имели скос в сторону больших значений, то было проведено *z*-преобразование. Это дало возможность тестировать гипотезы на основе метода средних значений.



Как видно из *табл. 1*, гипотеза 1 о различиях в уровне удовлетворенности образованием подтвердилась. Оказалось, что студенты I курса более удовлетворены обучением, чем студенты IV курса, что свидетельствует о необходимости некоторых усилий для создания такой образовательной среды, которая поддерживала бы интерес у студентов на протяжении всей программы обучения.

Согласно критерию Ливиня, гипотезы 2 и 3 не подтвердились, и можно сделать вывод о том, что средние значения осмысленности жизни и удовлетворенности обучением у студентов, планирующих заниматься наукой, никак не отличаются от показателей других студентов (*табл. 2*). Этот факт говорит о том, что в университете необходимо выстраивать такую среду, которая поддерживала бы мотивацию студентов на познание и исследовательскую деятельность.

### Обсуждение результатов и практические рекомендации

Результаты исследования показали, что студенты-первокурсники более удовлетворены обучением, чем студенты выпускного курса. Этот факт можно объяснить тем, что студенты нуждаются в особой среде и мероприятиях для развития и поддержания мотивации к обучению и работе над исследовательскими проектами на протяжении всего образовательного периода.

Также выяснилось, что студенты, планирующие заниматься научно-исследовательской деятельностью, имеют показатели осмысленности жизни, не превышающие средние значения по выборке, что говорит об их особых потребностях в «помогающих отношениях» и специализированной среде.

Удовлетворенность жизнью и удовлетворенность обучением положительно коррелируют между собой, что говорит о том, что образование является важной составляющей жизни каждого студента. Однако отсутствие статистической взаимосвязи между локусом контроля-Я и удовлетво-

ренностью обучением может говорить о том, что студенты не чувствуют себя активными и вовлеченными участниками образовательного процесса.

Студенты при выборе института опираются на такие факторы, как желание найти смысл жизни в науке и получить качественное образование, что также подтверждает идею о необходимости создания образовательной среды с индивидуализированными треками обучения и поддержкой студентов, мотивированных заниматься наукой.

Предлагаемая нами модель представлена на *рисунке*.

Ее основная идея заключается в том, чтобы разработать программу поэтапного развития элитного образования для способных и желающих проявить себя в научно-исследовательской деятельности студентов и аспирантов. На I курсе бакалавриата необходимо сочетать образовательную деятельность с выявлением мотивированных студентов и побуждать их к дополнительному развитию.

Таблица 1

Результаты *t*-теста для проверки гипотез о различиях значений показателя «Осмысленность жизни» и удовлетворенности обучением у студентов I и IV курсов

Показатель		F	Значимость	t	ст. св.	Двусторонняя значимость
Осмысленность жизни	предполагаются равные дисперсии	0,25	0,62	1,05	137	0,297
	не предполагаются равные дисперсии			1,08	62,16	0,283
Удовлетворенность обучением	предполагаются равные дисперсии	4,8	0,03	4,01	137	0,000
	не предполагаются равные дисперсии			3,8	51,85	0,000

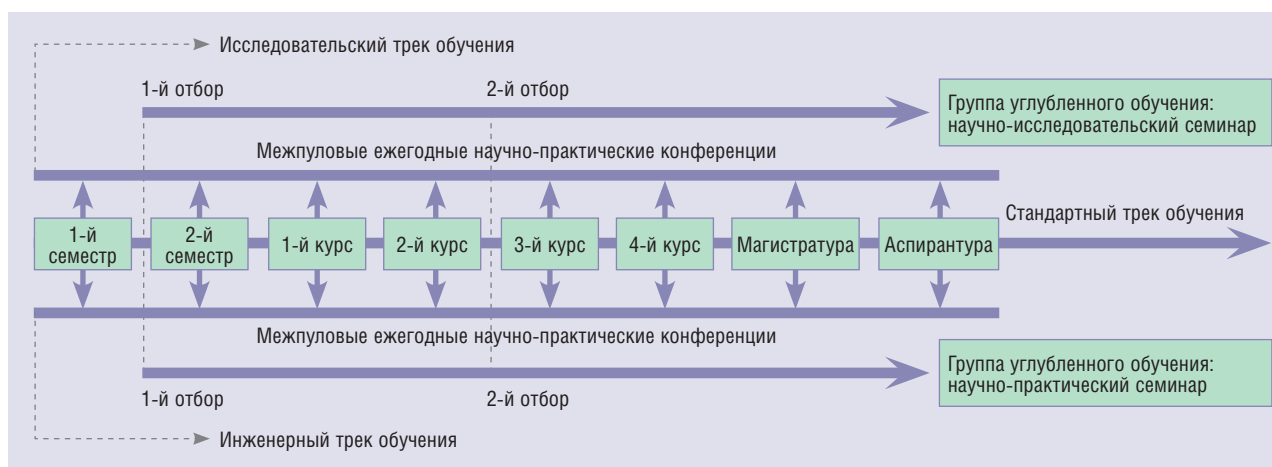
Таблица 2

Результаты *t*-теста для проверки гипотез о различиях значений показателя «Осмысленность жизни» и удовлетворенности обучением у студентов, планирующих заниматься научной деятельностью, и остальных студентов

Показатель		F	Значимость	t	ст. св.	Двусторонняя значимость
Удовлетворенность обучением	предполагаются равные дисперсии	2,11	0,15	-0,5	137	0,61
	не предполагаются равные дисперсии			-0,47	54,44	0,64
Осмысленность жизни	предполагаются равные дисперсии	0,07	0,79	-0,09	137	0,93
	не предполагаются равные дисперсии			-0,09	61,99	0,93



Модель образовательной среды с индивидуализированными треками обучения



После первого и второго семестра будет проходить отбор студентов на три образовательных трека: стандартный, исследовательский и инженерный. Студенты по результатам сессии (в зависимости от успехов во внеучебной деятельности) на основе диагностики мотивационных характеристик определяются либо на исследовательский трек, либо на инженерный, где они параллельно со стандартным треком обучаются в группах углубленного развития. В таких группах студенты бакалавриата и магистратуры, а также аспиранты посещают совместные научно-исследовательские семинары, посвященные современным научным проблемам.

Модель групп углубленного развития особенно важна для развития потенциала студентов, поскольку они смогут видеть всю траекторию своего развития, а также обмениваться знаниями и опытом, устанавливая доверительные и «помогающие» отношения, которые так важны для личностного развития. Каждый год в группах ускоренного развития будут проходить меж-

пуловые научно-практические конференции, в ходе которых студенты смогут делиться результатами своих исследований, причем постановка обсуждаемых проблем будет включать не только подходы к осмыслению сложных задач, но и проблемы этоса науки, совместной работы в проекте, управления интеллектуальной собственностью.

Необходимо также обратить особое внимание на конструирование эргономики образовательного процесса: аудитории для занятий групп углубленного развития должны быть оснащены круглыми столами и проекторами, должны быть оборудованы комнатами для отдыха. В качестве методологической основы построения групп ускоренного развития можно взять модель «точек кипения» Линды Граттон, которая поможет направить интеллектуальную энергию студентов на решение инновационных задач [5]. Для конструирования подобной формы организации образовательного процесса необходимо соединить четыре элемента:

References

1. Snou Ch.P. *Portrety i razmyshleniya. Esse. Interv'yu. Vystupleniya* [Portraits and Reflections. Essays. Interviews. Speeches]. Moscow, Progress, 1985.
2. Shleiermakher F. *Nechayannye mysli o dukhe nemetskikh universitetov (prilozheniem ob odnom iz nikh — nedavno uchrezhdennom)* [Unexpected Thoughts on the Spirit of German Universities (Addendum about One of Them — the Newly Established)]. Moscow, Kanon, 2018, p. 90.
3. Maslin M.A. S.N. *Trubetskoi kak russkii filosof* [Trubetskoj as a Russian Philosopher]. Trubetskoi S.N. Kurs istorii drevnei filosofii [The Course of Ancient Philosophy History]. Moscow, Vldos; Russkii Dvor, 1997, pp. 3–14.
4. Maslou A. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. Saint Petersburg, Evraziya, 1999, 478 p.
5. Gratton L. *Tochki kipeniya. Kak organizatsii, gruppy i komandy sozdayut energiyu dlya razvitiya i innovatsii* [Boiling Points. How Organizations, Groups and Teams Generate Energy for Development and Innovation]. Moscow, Best Biznes Buks, 2008. 283 s.
6. Zhuravlev A.L., Nestik T.A. *Vnutrigruppovye i organizatsionnye faktory sovmestnogo tvorchestva* [Intra-Group and Organizational Factors of Collaborative Creativity]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya*, 2011, no 1, pp. 55–61.
7. Oleskin A.V., Kurdyumov V.S. *Detsentralizovannye setevye struktury v nauchnom soobshchestve, sisteme obrazovaniya, grazhdanskom obshchestve i biznese: model' khiramy* [Decentralized Network Structures in the Scientific Community, the Education System, Civil Society and Business: Hiram Model]. *Ekonomicheskie strategii*, 2018, no 1, pp. 104–122.

- готовность к сотрудничеству;
- стирание границ;
- зажигательную цель;
- результативный потенциал.

Данная модель позволит университету управлять мотивацией студентов, строить специальные образовательные модули и программы для тех, кто хочет получить дополнительные знания, создавать группы талантливой молодежи и отслеживать динамику достижений, формировать социокультурную среду, для которой характерны научный дух, ясное сознание, «радость, доброжелательность и великодушие».

ПЭС 19061 / 01.07.2019

### Источники

1. Сноу Ч.П. Портреты и размышления. Эссе. Интервью. Выступления. М.: Прогресс, 1985.

2. Шлейермахер Ф. Нечаянные мысли о духе немецких университетов (приложением об одном из них — недавно учрежденном) / Вступ. ст. и пер. с нем. яз. А.Ю. Антоновского. М.: Канон, 2018. С. 90.

3. Маслин М.А. С.Н. Трубецкой как русский философ // Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; Русский Двор, 1997. С. 3–14.

4. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.

5. Граттон Л. Точки кипения. Как организации, группы и команды создают энергию для развития и инноваций. М.: Бест Бизнес Букс, 2008. 283 с.

6. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Внутригрупповые и организационные факторы совместного творчества // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1. С. 55–61.

7. Олескин А.В., Курдюмов В.С. Децентрализованные сетевые структуры в научном сообществе, системе образования, гражданском обществе и бизнесе: модель хирамы // Экономические стратегии. 2018. № 2. С. 104–122.

8. Грановеттер М. Сила слабых связей. Классика новой экономической социологии. М.: ВШЭ, 2016. С. 71–96.



9. Адизес И. Управляя изменениями. Как эффективно управлять изменениями в обществе, бизнесе и личной жизни. М., 2017.

10. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011.

11. Леонтьев Д.А., Сучков Д.Д. Постановка и достижение целей как фактор психологического благополучия [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. № 44. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n44/300-leontiev44.html>.

12. Андреев А. Л., Новохатько И. М., Осипова А. С. Исследование мотивации научной деятельности в университете как корпорации в рамках институционального подхода // Социологическая наука и социальная практика. 2017. № 4. С. 27–45.

13. Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории // Психологические исследования. 2010. № 4–5.

14. Франкл В. Человек в поисках смысла / Под ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

15. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.

16. Козина И.М. Case study: Некоторые методические проблемы // Рубеж. 1997. № 10–11. С. 177–189.

8. Granovetter M. *Sila slabych svyazei. Klassika novoi ekonomicheskoi sotsiologii* [Strength of Weak Ties. The Classics of New Economic Sociology]. Moscow, VShE, 2016, pp. 71–96.

9. Adizes I. *Upravlyaya izmeneniyami. Kak effektivno upravlyat' izmeneniyami v obshchestve, biznese i lichnoi zhizni* [Managing Changes. How to Manage Effectively Changes in Society, Business and Personal Life]. Moscow, 2017.

10. Leontiev D.A. *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika* [Human Potential: Structure and Siagnosis]. Moscow, Smysl, 2011

11. Leontiev D.A., Suchkov D.D. *Postanovka i dostizhenie tselei kak faktor psikhologicheskogo blagopoluchiya* [Setting and Achieving Goals as a Factor of Psychological Well-Being]. *Psikhologicheskie issledovaniya*, 2015, no 44, available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n44/300-leontiev44.html>.

12. Andreev A. L., Novokhat'ko I. M., Osipova A. S. *Issledovanie motivatsii nauchnoi deyatel'nosti v universitete kak korporatsii v ramkakh institutsional'nogo podkhoda* [The Study of Scientific Activity Motivation at the University as a Corporation Within the Institutional Approach]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*, 2017, no 4, pp. 27–45.

13. Gordeeva T.O. *Teoriya samodeterminatsii: nastoyashchee i budushchee. Chast' 1: Problemy razvitiya teorii* [Self-Determination Theory: the Present and the Future. Part 1: Problems of Theory Development]. *Psikhologicheskie issledovaniya*, 2010, no 4–5

14. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's Search for Meaning]. Moscow, Progress, 1990. 368 s.

15. Leontiev D.A. *Test smyslozhiznennykh orientatsii (SZHO)* [Test of Life-Meaning Orientations (LMO)]. Moscow, Smysl, 2000, 18 p.

16. Kozina I.M. *Case study: Nekotorye metodicheskie problem* [Case Study: Some Methodological Problems]. *Rubezh*, 1997, no 10–11, pp. 177–189.