

Арефьев Петр Владимирович —

кандидат экономических наук, доцент департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Подчуфарова Елена Алексеевна —

магистрант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Petr V. Arefiev — Financial University under the Government of the Russian Federation.

Elena A. Podchufarova — Financial University under the Government of the Russian Federation.

Человеческий капитал как фактор экономического развития

Сегодня теории человеческого капитала являются достаточно актуальными. Их применение позволяет с разных сторон изучать многие процессы рыночных отношений, дает возможность проанализировать целесообразность и эффективность вложения денежных средств в человеческий фактор.

Несмотря на то что в настоящее время человеческий труд все больше стал замещаться машинным трудом, человек всегда будет стоять на ступень выше любой техники. В первую очередь это связано с тем, что именно человек создает и настраивает технику. Для управления высокотехнологическими процессами, как и для введения инновационных цифровых систем, всегда нужен квалифицированный специалист.

При изучении категории «человеческий капитал» необходимо рассмотреть значение социального института, определить основные соци-

альные параметры, а также произвести экономический анализ влияния социальных факторов на экономику рынка.

Теория человеческого капитала

Появление первой теории человеческого капитала относят к середине XX в. Данная теория стала очень популярной в западных странах, а ее разработчики Теодор Шульц и Гэри Беккер получили за нее Нобелевскую премию по экономике. При помощи этой теории были найдены ответы на различные вопросы, связанные с ролью человека в производстве.

Прежде чем перейти к рассмотрению теории человеческого капитала, следует определить некоторые понятия. Человеческий капитал в широком смысле слова — специфическая форма капитала, воплощенного в самом человеке; это имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые со-

УДК 331.108

DOI: 10.33917/es-5.163.2019.120-125

В современной экономике важную роль в обеспечении устойчивого развития предприятия, государства и мира имеют не только финансовые показатели, но и нефинансовые, в особенности человеческий капитал. В статье рассмотрены теории человеческого капитала, их реализация в странах третьего мира и выявлены направления развития человеческого капитала в этих странах. Кроме того, в статье анализируется значимость развития человеческого капитала для построения инновационного общества.

Ключевые слова

Человеческий капитал, образование, индекс человеческого развития, развивающиеся страны, страны третьего мира.



действуют росту его производительности труда и приносят ему доход в форме заработной платы или ренты.

В структуре человеческого капитала обычно выделяют:

- природные способности;
- общую культуру;
- общие и специальные знания;
- приобретенные способности, навыки, опыт;
- умение их применить в нужный момент и в нужном месте [1].

Человеческий капитал подразделяют на два вида: общий человеческий капитал, который предполагает знания, умения, навыки, реализованные на различных рабочих местах, на разных предприятиях, и специфический человеческий капитал, который предполагает знания, умения, навыки, применяемые исключительно на определенных рабочих местах, на конкретном предприятии.

Идеи, связанные с человеческим капиталом, прослеживаются в работах Адама Смита, Давида Рикардо, Альфреда Маршалла, Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Джона Стюарта Милля, Леона Вальраса, Джона Бейтса Кларка и других ученых, но полноценная теория человеческого капитала сформировалась лишь в 1950–1960-е годы благодаря американским экономистам Теодору Шульцу, Гэри Беккеру, Бертону Вейсброду, Джейкобу Минсеру и др. В этот же период возникает понятие «третий мир» — тогда к нему относили страны, не принимавшие участия в холодной войне и гонке вооружений. Однако сегодня синонимом этого понятия является понятие «развивающиеся страны». В соответствии со списком ООН, в настоящее время выделяются 49 наименее развитых стран Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна [2].

Главной отличительной особенностью человеческого капитала является то, что, несмотря на

Human Capital as a Factor of Economic Development

In the modern economy, an important role in providing sustainable development of an enterprise, a state and the world have got not only financial indicators, but also non-financial ones, especially human capital. The article dwells on the theories of human capital, their implementation in the third world countries and identifies directions for human capital development in these countries. In addition, the article analyzes the significance of human capital development for building an innovative society.

Keywords

Human capital, education, human development index, developing countries, third world countries.

на какие обстоятельства, он не отчуждается от конкретной личности: в него можно вкладывать, можно сдать в аренду, приобрести на время, однако невозможно приватизировать.

Со временем человеческий капитал подвергается моральному и физическому износу, поэтому необходимы трудовые усилия и инвестиционные вложения в образование, здравоохранение и иные нужные сферы. Эти вложения можно оправдать последующей экономической выгодой, а также моральным удовлетворением от выполненной работы [3]. Человеческий капитал является неотъемлемой частью совокупного капитала. Ученые и экономисты рассматривают инвестиции в человеческий капитал по-разному, деля их на виды. Так, И.В. Ильинский выделил такие его составные части: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры, он также вывел формулу человеческого капитала:

$$ЧК = K_z + K_k + K_o,$$

где ЧК — человеческий капитал;

K_z — капитал здоровья;

K_k — капитал культуры [4];

K_o — капитал образования.

Прочно утвердилось мнение о том, что развитие экономики напрямую зависит от объема средств, вкладываемых в население.

В XVII в. Уильям Петти попытался произвести оценку денежной стоимости производствен-

ных свойств человеческой личности. Он считал, что «ценность основной массы людей, как и земли, равна двадцатикратному годовому доходу, который они приносят» [5]. При этом необходимо отметить, что финансовое благосостояние народа напрямую зависит от особенностей увлечений людей и их способностей к трудовой деятельности.

Как было отмечено ранее, главные разработки в теории человеческого капитала были сделаны двумя экономистами — Т. Шульцем и Г. Беккером. В то время было слишком узкое определение капитала. Под капиталом понимались богатства общества, способные накапливаться, использоваться в процессе производства и приносящие доход [6]. Теодор Шульц в своих работах выделял образование. По его мнению, качество рабочей силы — это естественный итог вложения дополнительных средств в образование, а технический прогресс — это итог ассигнований на улучшение и увеличение продуктивности объемов производства. Под человеческим капиталом он понимал источник будущего удовлетворения и заработка, а материальный или человеческий актив должен быть способен сгенерировать поток будущих доходов.

Гэри Беккер внес значительный вклад в развитие данной теории. Он считал, что человеческий капитал подвергается амортизации. Стоимость любой подготовки рано или поздно списывается, для этого необходим лишь определенный промежуток времени [5]. В ходе проведения анализа он отталкивался от представления о человеческом поведении как о рациональном и целесообразном, используя при этом понятия «редкость», «цена», «альтернативные издержки» и пр. Модель человеческого капитала, сформированная Г. Беккером, до сих пор является основополагающей для всех исследований в рамках этой проблематики. Чтобы определить доход, к примеру, от высшего образования, из пожизненного заработка тех, кто окончил высшее учебное заведение, надо вычесть пожизненные заработки ограничившихся средней школой. В принципе потерянные заработки измеряют ценность времени учащихся, которое затрачено на обучение, и являются альтернативными издержками его использования.

Инвестициями в человеческий капитал можно считать получение образования, накопление профессионального опыта, охрану здоровья, географическую мобильность, поиск информации. Важный вывод заключается в том, что



➤ Главная отличительная особенность человеческого капитала в том, что в него можно вкладывать, можно сдать в аренду, приобрести на время, однако невозможно приватизировать.

общепринятые оценки экономического неравенства, которые основаны на измерении текущих, а не пожизненных доходов, считаются преувеличенными. Так, например, молодые люди, инвестирующие в образование, осознанно отдают предпочтение наименьшим текущим доходам, чтобы получить в последующем доступ к высокооплачиваемому рабочему месту. Современный мир диктует свои условия. В настоящее время для достижения успеха каждому необходимо постоянно совершенствоваться и развиваться.

Необходимо отметить, что увеличение доли пенсионеров оказывает давление на сокращающееся рабочее поколение, которое должно будет производить больше продукции на одного работника для обеспечения постоянного уровня жизни. Более продолжительное образование повысит производительность в будущем, но снизит производство в краткосрочной перспективе, в то время как увеличение затрат труда за счет образования обеспечит немедленное увеличение производства. Существует коэффици-

ент зависимостей в дискретной модели Узавы — Лукаса с международным движением капитала, внешними факторами человеческого капитала и снижением отдачи от труда при формировании человеческого капитала. Коэффициент иждивенчества определяется в ней как доля между неактивными и активными лицами в отношении работы или образования. Вблизи стабильного, высокоуровневого устойчивого состояния оптимальным ответом на более высокий рост коэффициента иждивенцев является более высокий уровень образования для повышения производительности.

Человеческий капитал в странах третьего мира

Для оценки и межстранового сравнения уровня развития человеческого капитала используется интегральный показатель — индекс человеческого развития (ИЧР), рассчитанный на основе сведений об ожидаемой продолжительности жизни, уровне благосостояния народа (исходя из национального дохода на душу населения) и средней продолжительности образования. Индексы человеческого развития развивающихся стран из вышеупомянутого списка, рассчитанные в рамках исследования ООН, представлены в *таблице* [7]. При этом самый высокий показатель находится на 104-м месте в рейтинге стран мира. В среднем в Самоа человек тратит на обучение 10,3 года, в остальных странах третьего мира данный показатель не превышает 10 лет, а в 16 из указанных стран средняя продолжительность получения обра-

Индексы человеческого развития развивающихся стран, 2017 г.

Страна	ИЧР	Страна	ИЧР	Страна	ИЧР	Страна	ИЧР
Самоа	0,71	Непал	0,57	Гаити	0,50	Бурунди	0,42
Тимор Леште	0,63	Соломоновы Острова	0,55	Малави	0,48	Чад	0,40
Бутан	0,61	Объединенная Республика Танзания	0,54	Джибути	0,48	Южный Судан	0,39
Кирибати	0,61	Руанда	0,52	Эфиопия	0,46	Центральноафриканская Республика	0,37
Бангладеш	0,61	Лесото	0,52	Гамбия	0,46	Нигер	0,35
Демократическая Республика Конго	0,61	Мавритания	0,52	Гвинея	0,46	Сомали	—
Вануату	0,60	Мадагаскар	0,52	Гвинея-Бисау	0,46	Тувалу	—
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,60	Уганда	0,52	Йемен	0,45		
Экваториальная Гвинея	0,59	Бенин	0,52	Эритрея	0,44		
Сан-Томе и Принсипи	0,59	Сенегал	0,51	Мозамбик	0,44		
Замбия	0,59	Коморские Острова	0,50	Либерия	0,44		
Камбоджа	0,58	Того	0,50	Мали	0,43		
Ангола	0,58	Судан	0,50	Буркина Фасо	0,42		
Мьянма	0,58	Афганистан	0,50	Сьерра Леоне	0,42		

зования — менее 5 лет. Для сравнения: в Норвегии, обладающей самым высоким рейтингом в рамках данного исследования (ИЧР = 0,95), средняя продолжительность получения образования составляет 12,6 года, в России, находящейся на 49-м месте рейтинга (ИЧР = 0,82), средняя продолжительность получения образования — 12 лет. Таким образом, страны, относимые к развивающимся, в настоящий момент значительно проигрывают остальному миру, в том числе по уровню образования.

Данные страны отчаянно нуждаются в инвестировании в человеческий капитал. Тем не менее, парадокс стран третьего мира заключается в том, что попытки делать инвестиции в образование населения не дают ожидаемого результата: ученые рассматривают и изучают ситуации, актуальные для развитых стран, и не пытаются решить проблемы дома. Если человеку удастся получить приличное образование, он старается уехать в страну с более высоким уровнем жизни, что порождает глобальную утечку умов [8].

Таким образом, сложность ситуации, сложившейся в развивающихся странах, состоит в том, что инвестиции в отдельную сферу не прино-

➤ **Парадокс заключается в том, что для обеспечения достойного уровня заработной платы необходима работающая экономическая система, а для ее построения нужны квалифицированные кадры.**

сят должного эффекта, так как этого недостаточно для конкуренции с экономически развитым миром; развитие должно быть комплексным и всесторонним.

В случае с человеческим капиталом инвестиции в образование должны сопровождаться созданием рабочих мест для появляющихся специалистов, оплачиваемых на конкурентоспособном уровне. Парадокс заключается в том, что для обеспечения достойного уровня заработной платы необходима работающая экономическая система, а для ее построения нужны квалифицированные кадры.

Проблема перенаселения также вносит свои коррективы: чем многочисленнее население страны, тем сложнее каждому дать образование. Кроме того, уклад аграрных стран таков, что дети вынуждены с ранних лет помогать семье, работая на земле, и это также ограничивает возможности образования и развития подрастающих поколений.

Зависимость от инвестиций в страны третьего мира можно рассматривать как прямую и как обратную. Основная зависимость весьма понятна и проста: чем выше размер инвестиций в социальные сферы, образование, здравоохранение, науку, тем выше будет уровень жизни населения страны, появится больше предпосылок для накопления человеческого капитала. Обратная зависимость заключается в следующем: чем меньше уровень безработицы и количество людей с доходом ниже прожиточного минимума, тем интенсивнее становится рост человеческого капитала. Миграция из страны высококвалифицированного персонала способствует обесцениванию человеческого капитала.

Человеческий капитал как фактор инновационного развития

Развитие человеческого капитала является одним из ключевых факторов, на которые стоит обратить внимание развивающимся странам в процессе поиска решения существующих проблем и построения экономической системы. Тем не менее, вопрос инвестиций в людей является актуальным для каждой страны мирового сообщества. Ключом же к развитию человеческого капитала является знание.

Пол Ромер в своей статье «Человеческий капитал и знания» обращает внимание читателя, что при изучении экономического роста слишком мало внимания уделяется разнице между чело-



➤ Миграция из страны высококвалифицированного персонала способствует обесцениванию человеческого капитала.

веческим капиталом и знанием, а также модели круговорота «человек — знание — человек» [9]. По мнению ученого, разница между этими понятиями в том, что знание — это информация, изложенная в источнике, которую можно извлечь и использовать. Навыки, закладывающиеся в понятие «человеческий капитал», невозможно извлечь без желания самого человека, и именно процесс переложения накопленного человеческого капитала на источник и его дальнейшее использование для пополнения другого человеческого капитала и есть движущая сила развития в целом и экономики в том числе. Действительно, сегодня развитые страны много говорят о цифровизации, инновациях и новых технологиях, но ведь это все стало возможно только благодаря накопленному человечеством опыту, который веками расширялся и распространялся посредством приведенной выше модели. Именно дальнейшее развитие и распространение знания от человека к человеку сможет способствовать покорению все новых вершин.

В век высоких технологий и цифровой трансформации многим кажется немыслимым, что где-то современный человек не имеет крыши над головой, не может утолить голод, а его образование ограничивается всего несколькими

годами, а то и отсутствует вовсе. Несмотря на все прикладываемые усилия, пропасть между развитыми странами и странами третьего мира остается невообразимой. Тем не менее, основой всех систем и процессов все равно является человек. Его знания, умения и модель поведения выступают ключевыми факторами как экономического роста и развития беднейших стран, так и инновационного прорыва передовых государств.

ПЭС 18151 / 19.11.2018

Источники

1. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // *Общественные науки и современность*. 2009. № 4. С. 5–20.
2. Список наименее развитых стран [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций (ООН). URL: <http://www.un.org/ru/development/ldc/list.shtml>.
3. Куликов Л.М. Экономическая теория. М.: Проспект. 2015. 356 с.
4. Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 2013. 471 с.
5. Экономическая теория. Микроэкономика: Учеб. / Под ред. Г.П. Журавлевой, Н.А. Позднякова, Ю.А. Позднякова. М.: ИНФРА-М, 2016. 440 с.
6. Курс экономической теории: Учеб. / Под общ. ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. Киров: АСА, 2014. 848 с.
7. Human Development Indices and Indicators. Statistical Update. Published for the United Nations Development Programme: 2018 [Электронный ресурс] // Human Development Reports. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update>.
8. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления и модернизации рыночной экономики: Учеб., 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. 640 с.
9. Paul Romer [Сайт] // Официальный сайт американского ученого Пола Ромера. URL: <https://paulromer.net/>

References

1. Nureev R.M. Chelovecheskii kapital i problemy ego razvitiya v sovremennoi Rossii [Human Capital and Problems of Its Development in Modern Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, 2009, no 4, pp. 5–20.
2. Spisok naimeenye razvitykh stran [List of Least Developed Countries]. Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii (OON), available at: <http://www.un.org/ru/development/ldc/list.shtml>.
3. Kulikov L.M. *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic Theory]. Moscow, Prospekt, 2015, 356 p.
4. Il'inskiy I.V. *Investitsii v budushchee: obrazovanie v innovatsionnom vosproizvodstve* [Investing in the Future: Education in Innovative Reproduction]. Saint Petersburg, Izd-vo SPbUEF, 2013, 471 p.
5. *Ekonomicheskaya teoriya. Mikroekonomika* [Economic Theory. Microeconomics]. Ucheb. Pod red. G.P. Zhuravlevoi, N.A. Pozdnyakova, Yu.A. Pozdnyakova, Moscow, INFRA-M, 2016, 440 p.
6. *Kurs ekonomicheskoi teorii* [Economic Theory. Microeconomics]. Ucheb. Pod obshch. red. M.N. Chepurina, E.A. Kiselevoi, Kirov, ASA, 2014, 848 p.
7. *Human Development Indices and Indicators. Statistical Update. Published for the United Nations Development Programme: 2018*. Human Development Reports, available at: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update>.
8. Nureev R.M. *Ekonomika razvitiya: modeli stanovleniya i modernizatsii rynochnoi ekonomiki* [Economy of Development: Formation and Modernization of a Market Economy Models]. Ucheb. 2-e izd., pererab. i dop. Moscow, Norma, INFRA-M, 2015, 640 p.
9. Paul Romer. *Pol Romer site*, available at: <https://paulromer.net/>