

**Агеев Александр Иванович —**

генеральный директор Института экономических стратегий и Международного научно-исследовательского института проблем управления, заведующий кафедрой НИЯУ МИФИ, доктор экономических наук, профессор МГИМО.

**Логинов Евгений Леонидович —**

заместитель генерального директора Института экономических стратегий, руководитель Проектного центра Международного научно-исследовательского института проблем управления, доктор экономических наук, профессор РАН, дважды лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники.

**Борталевич Виталия Юрьевна —**

старший лаборант Лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов Центрального экономико-математического института РАН.

**Aleksandr I. Ageev —**

Institute for Economic Strategies.

**Evgenii L. Loginov —**

Institute for Economic Strategies.

**Vitaliya Yu. Bortalevich —**

RAS Central Economics and Mathematics Institute.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-010-00796/18 «Разработка модели интегрированной мультивалютной финансовой системы ЕАЭС как комбинаторно-расширяемого пространства для преодоления ограниченных возможностей национальных финансовых институтов при их конкуренции с транснациональными финансовыми группами»).*



УДК 336.3

DOI: 10.33917/es-3.161.2019.16-22

Целью статьи является рассмотрение возможностей оперирования задолженностями развивающихся стран перед Россией. Предлагается модель конвертации финансовой задолженности в долгосрочную аренду имущественных активов (территории, акватории и пр.). Рекомбинация долгов в долгосрочную аренду территории позволит нашей стране достичь геостратегических результатов сейчас или же отложить на будущее, когда это станет для нас особенно выгодно. Данная модель зачета (уплаты) долга страны-должника за право аренды Россией участка территории страны-должника на 100 лет вперед с исключительными правами использования по типу специальной экономической зоны должна защитить интересы России и российских компаний с учетом возможных будущих ситуаций как мирного, так и военного характера. Опыт США, которые взяли у Российской империи в аренду Аляску и до сих пор ее отдают, подтверждает эффективность предложенной модели.

*Ключевые слова*

Долг, Россия, СССР, развивающиеся страны, списание, инвестиции, проекты, зоны, аренда, имущественные активы, энергохабы.

# Рекомбинация долгов развивающихся стран перед Россией: конвертация финансовой задолженности в долгосрочную аренду имущественных активов

## Не слишком ли мы богаты, чтобы прощать такие долги?

Если анализировать только судьбу наиболее крупных задолженностей, то за последние два десятилетия Россия списала своим должникам почти 140 млрд долл. [1].

подавляющее большинство долгов перед Россией — это невыплаченные кредиты, предоставленные в свое время СССР развивающимся странам по различным обстоятельствам [2]. Такие кредиты выдавались в основном по геополитическим соображениям, и руководство СССР не ставило задачу их возврата в прямой и непосредственной форме [3, 4].

Вопрос: какие выгоды Россия может извлечь из таких задолженностей? [5]

➤➤ Куба является самым большим должником СССР. Это были безнадежные долги, и их списание оказалось неизбежным.

## Долги развивающихся стран перед СССР как прощальный бонус России от Великой державы

Куба является самым большим должником СССР. Летом 2014 г. российское правительство пошло на беспрецедентный шаг и списало 90% из суммы долга в 35,2 млрд долл. Правительство Кубы пообещало отчасти компенсировать эти потери совместными проектами в области энергетики, транспорта и здравоохранения. Политологи утверждают, что это были безнадежные долги, и их списание оказалось неизбежным [6].

Оставшиеся от долга 3,5 млрд долл. кубинские власти должны будут погашать равными полугодовыми платежами в течение последующих десяти лет. Однако, как заявил Президент РФ В.В. Путин, кубинскому информационному агентству *Prensa Latina*, эти «3,5 миллиарда долларов будут израсходованы на самой Кубе на значимые инвестиционные проекты» [7].

Ираку Россия списывала долги дважды — в 2004 г. 9,5 млрд долл. из 10,5 млрд и в 2008 г. 12 млрд долл. из 12,9 млрд. Второе списание — это уже новый долг по кредитам, набранным после прощения предыдущего долга в 2004 г. В.В. Путин выразил

## Recombination of Developing Countries' Debts to Russia: Conversion of Financial Debt in the Long-Term Lease of Property Assets

The article aims to consider the possibilities of handling the developing countries' debts to Russia. A model for converting financial debt into long-term lease of property assets (territory, water area, etc.) is proposed. Recombination of debts for the long-term lease of territory will allow our country to achieve geostrategic results now or postpone it for the future, when it becomes especially profitable for us. This model of setting off (paying) the debt of the debtor country for Russia's right to lease a part of the debtor country's territory for 100 years ahead with exclusive use rights like a special economic zone should protect the interests of Russia and Russian companies, with regard to possible future situations of both peaceful and military character. Experience of the USA, which leased Alaska from the Russian Empire and is still giving it back, confirms the proposed model effectiveness.

### Keywords

Debt, Russia, USSR, developing countries, write-off, investments, projects, zones, lease, property assets, energy hubs.

➤ Авторами предлагается в качестве универсального подхода возможность получения Россией за списание (то есть уплату/зачет) долгов различных стран права аренды участка территории этих стран с формированием на ней российского энергохаба.

надежду, что в ответ новое руководство страны, пришедшее на смену правительству Саддама Хусейна, учтет интересы российских компаний в Ираке [8].

В июне 1999 г. в рамках Парижского клуба кредиторов Россия подписала Кельнское соглашение, в соответствии с которым амнистировала от 60 до 90% долгов целому ряду стран. Среди них большинство составляют африканские государства — Экваториальная Гвинея, Мозамбик, Танзания, Бенин, Сьерра-Леоне, Мали, Гвинея-Бисау, Чад, Буркина-Фасо и др. [9].

В частности, Эфиопии списано почти 6 млрд долл. — 4,8 млрд в 2001 г. и 1,1 млрд в 2005 г.; Алжиру простили 4,7 млрд долл., взамен чего страна обязалась закупить в России на эту или большую сумму промышленные товары.

Ранее, в 1996 г., Россия списала 3,5 млрд долл. из 9 млрд долл. Анголе. По условиям подписанного соглашения остаток суммы должен был быть возвращен России до 2016 г. в виде векселей.

В 2008 г. Россия списала 4,6 млрд долл. Ливии. В обмен на прощенный долг ливийские власти подписали с РЖД договор о строительстве железной дороги стоимостью 2,5 млрд долл. Кроме того, Газпром совместно с государственной нефтяной компанией Ливии создал нефтегазовое предприятие [10].

В 2003 г. РФ списала Монголии 98% долга СССР, составлявшего 11,1 млрд долл. Россия пошла навстречу своему южному соседу во многом из-за того, что сумма долга более чем в 2 раза превышала на тот момент ВВП страны и Монголия была просто не в состоянии его выплатить. В 2010 г. была списана еще одна часть долга в размере 180 млн долл. — эта сумма была предоставлена уже в постсоветское время в виде кредита на оплату участия Монголии в совместном предприятии «Монголросцветмет» [11].

Основная часть задолженности Афганистана связана с поставками советского вооружения. Кроме того, Советский Союз по кредит-

ной линии строил в Афганистане экономические объекты и оказывал гуманитарную помощь. Предполагалось, что взамен списанных в 2006 г. долгов Кабул будет поддерживать экономические отношения с российскими компаниями. Однако с тех пор в отношениях между двумя странами в сфере бизнеса каких-либо положительных сдвигов не наблюдается, хотя РФ по-прежнему продолжает поставлять в Афганистан военную технику.

В сентябре 2012 г. Россия списала КНДР долг в размере 10 млрд долл. по кредитам, которые СССР начал выдавать еще в 1950-х годах. Это 90% от суммы, которую задолжала КНДР. Около 1 млрд долл. будет использовано по схеме «долг в обмен на помощь» в сфере образования, здравоохранения и энергетики при организации совместных проектов [12].

С экономической точки зрения, списав кредит, наша страна получила доступ к минеральным ресурсам страны чучхе, а также возможность принять участие в реконструкции железнодорожной сети КНДР. Списание долга выгодно также с точки зрения прокладки газопровода в Южную Корею через Северную.

По данным южнокорейской газовой компании *Kogas*, прокладка 700-километрового участка трубопровода через КНДР обойдется примерно в 2,5 млрд долл.

Часть сирийского долга — 9,8 млрд долл. из 13,4 млрд — была списана в 2005 г. В счет погашения оставшейся суммы между Москвой и Дамаском был подписан ряд соглашений в сфере строительства, нефти и газа. Сирия также обязалась закупать российское вооружение и провести модернизацию поставленной в советские времена бронетехники.

Вьетнам был одной из первых стран, кому Россия простила долги. В 2000 г. Москва списала 9,53 млрд долл. из общей задолженности в 11,03 млрд. Остаток по взаимной договоренности должен быть выплачен к 2022 г., однако не напрямую, а через совместные с Россией проекты на территории Вьетнама [13].

В июле 2004 г. с Никарагуа был списан долг в размере 344 млн долл. — это остаток задолженности латиноамериканской страны перед Россией. До этого в 1992 г. были прощены 2,55 млрд долл. из 3,11 млрд, а в 1996 г. — чуть больше 3 млрд долл. из 3,4 млрд. Общий объем амнистированных средств составил 5,95 млрд долл. [14, 15].

### **Модель конвертации финансовой задолженности перед Россией в долгосрочную аренду имущества и активов**

Исходя из стратегических интересов России с учетом прогнозируемых перспектив внешне-экономического развития российских компаний, прежде всего госкорпораций и крупных энергокомпаний с госучастием, возможны другие, не такие безнадежные варианты списания (реструктуризации) подобных долгов.

Так, в качестве универсального подхода к получению Россией за списание (то есть уплату/зачет) долгов различных стран могут быть получены права аренды участков территории этих стран с формированием на ней, например, российского энергохаба.

Понятно, что при принятии решений о списании долгов руководство нашей страны исходит из высших международных политических интересов, что и было реализовано в отношении, например, долга КНДР перед Россией [16].

Но возможны и другие варианты [17].

На примере КНДР предлагаемый вариант мог бы быть реализован путем получения РФ за списание 1 млрд долл. из общего долга страны перед Россией права аренды участка территории КНДР на 100 лет вперед с исключительными правами использования по типу специальной экономической зоны (СЭЗ). Арендная плата для этой страны за 100 лет, исходя из зачета 1 млрд долл., составила бы 10 млн долл. в год, это существенная сумма даже по мировым меркам.

При этом предполагается заложить в аналогичные соглашения (с другими странами) условие об использовании Россией этой территории тогда, когда это ей понадобится, с возможностью приступить к обустройству данной территории как в настоящий период, так и в любой период в будущем (например, не сейчас, а через 20–30 лет).

На арендованном участке территории этой страны-должника целесообразно было бы формирование энергетического узла (энергетического хаба), концентрирующего объекты прежде всего топливно-энергетической, логистической, телекоммуникационной и иной инфраструктуры, построенной российскими энергетическими и другими компаниями для своей функциональной деятельности [18].

В рамках аренды Россией участка территории такой страны-должника в случае удаленности этого участка от границы, возможно, стоило бы предусмотреть аренду не только участка, но и территориального коридора от границы (побережья) к данной спецэкономзоне (энергохабу) с особым режимом эксплуатации территории в отношении национальных властей страны-должника. Это было бы необходимо для прокладки сегодня или в перспективе российскими компаниями электросетей, трубопроводов, оптоволоконных линий телекоммуникаций в СЭЗ (энергохаб) с возможностью размещения на этих сетях пунктов их обслуживания российскими специалистами (в том числе с корпоративными службами охраны крупных россий-

➤ **На арендованном участке территории страны-должника целесообразно формирование энергетического узла, концентрирующего объекты топливно-энергетической, логистической, телекоммуникационной и иной инфраструктуры.**



ских компаний — Газпрома, Роснефти, Транснефти, Росатома и пр.).

## Преимущества рекомбинации долгов в долгосрочную аренду территории

Реализация данного варианта погашения задолженности страны-должника позволяла бы нашей стране сейчас или в будущем, когда это станет для нас особенно выгодно, достичь следующих результатов:

- будет создан расположенный на территории страны-должника (контролируемый из России) энергоузловой центр прибыли группы дочерних и зависимых обществ российских компаний, ориентированный на максимальное расширение заказов-поставок оборудования и комплектующих из России [19]. Иначе говоря, появится возможность увеличить поставки из России: энергоресурсов, энерготехнологий, энергооборудования и комплектующих, заинтересованность в обучении национальных кадров русскому языку и т.п. [20];
- будет сформирован новый контур национальной системы энергоснабжения (энергорынка) страны-должника и сегмента международного энергорынка в отношении близлежащих стран в интересующем Россию формате с выстраиванием конкретных межкорпоративных хозяйственных и технологических связей, изменением конфигурации и направлений потоков топливно-энергетических и финансовых ресурсов, компоновкой элементов финансово-правовых схем (в том числе с ориентацией на частичное использование рубля как международной и резервной валюты; как напрямую рубля — валюты для энергорасчетов между компаниями наших стран, так и выпускаемых совместно с зарубежной страной финансовых ин-

струментов: облигаций, бондов, векселей, номинируемых в рублях) [21];

- в перспективном регионе мира будет создана зона непосредственного энергетического влияния России: объекты энергогенерации, энергосетевая инфраструктура (электросети, нефте-, газо- и иные трубопроводы), хранилища нефти и газа, иные транспортно-логистические объекты, диспетчерские центры управления энергопотоками, а также обслуживающие и сервисные предприятия [22]. Для стран ЮВА, например, особо интересен российский опыт управления крупными энергосистемами (ЕЭС России) в отношении развития национальных энергосистем этих стран, а также международных энергообъединений с интеграцией энергосистем и энергорынков как двустороннего характера, так и в рамках экономических союзов (ШОС и пр.);

- будет сформирована прилегающая к такой СЭЗ промышленная инфраструктура страны-должника, адаптированная под российские интересы. На основе данной СЭЗ (энергохаба) будет создан индустриальный контур, определяющий зависимость от российских энергопоставок конкурентоспособности местных товаропроизводителей и устойчивости политических властей страны-должника с учетом энергосоставляющей социального благополучия населения этих стран и энергобезопасности их гражданских и военных объектов;

- появится возможность выпуска под такой энергопроект ценных бумаг, обращающихся на международных финансовых рынках (обеспеченных частично реальными материальными активами, частично госдолгом страны-должника перед Россией), с условием (обременением) покупки определенного пакета таких ценных бумаг теми юридическими лицами из близлежащих стран, которые покупают энергоресурсы у российских компаний данной СЭЗ. Возможно также внесение таких ценных бумаг российскими компаниями в качестве взноса в уставные фонды национальных и зарубежных компаний с последующим привлечением под их залог заемного финансирования на мировых финансовых рынках в инфраструктурные проекты с российским участием [23, 24];

- такая СЭЗ может стать энергетическим узлом для экспорта из России и других стран через этот энергетический хаб а) нефти/нефтепродуктов; б) природного и сжиженного газа; в) угля; г) электроэнергии со строительством в данной СЭЗ теплоэлектростанций, работающих на экспортируемых из России энергоносителях, или строительством там Росатомом атомных электростанций с прокладкой ЛЭП в соседние страны и пр. [25];



• данная СЭЗ должна помимо энергообъектов иметь аэродром и морской порт с возможностью захода или подхода судов к вынесенным в море нефтяным, газовым и иным терминалам и стояния на рейде российских судов (в том числе военных) и судов дружественных России стран.

**Подумаем, как помочь нашим внукам реализовать геостратегический бонус — долгосрочную аренду территории в особо важном регионе мира**

Предлагаемая модель уплаты (зачета) долга страны-должника за право аренды Россией участка территории страны-должника на 100 лет вперед с исключительными правами использования по типу специальной экономической зоны должна защитить интересы России и российских компаний с опорой на международное законодательство, в том числе с учетом возможных будущих ситуаций как мирного, так и военного характера. Эта модель должна также защитить от результирующего вероятного пересмотра новым политическим руководством страны-должника экономико-политических договоренностей, заключенных прежним руководством. ■

ПЭС 19036 / 11.04.2019

**Источники**

1. Мокеева Н.Н., Баталова А.В. Проблемы взимания долгов Россией // Вестник Гуманитарного университета. 2017. № 2. С. 54–57.
2. Губиева К.О. Проблемы внешней задолженности развивающихся стран // Теория и практика современной науки. 2017. № 6. С. 226–230.
3. Звонова Е.А. Современные проблемы государственных долгов и суверенных дефолтов в странах Евросоюза // Вестник Финансового университета. 2016. № 4. С. 105–117.
4. Matvieieva Iu.M. Information technology of study of the state foreign debt in developing countries // Бизнес-информ. 2014. № 3. С. 136–142.
5. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Россия в новой экономической реальности. М.: Институт экономических стратегий, Ассоциация «Аналитика», 2016. 460 с.
6. Лашко С.И. Почему Россия не требует возврата долгов? // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2. С. 372–374.
7. Путин отметил сотрудничество РФ и Кубы в сфере высоких технологий [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140711/1015469341.html>.
8. СССР и РФ прощают миллиардные долги [Электронный ресурс] // Русский Интерес. URL: <https://wek.ru/rossiya-spisala-mongolii-98-gosudarstvennogo-dolga> <http://russianinterest.ru/spisanie-dolgov-sssr-rf>.
9. Теплова Т.В. Долговая нагрузка: реалии и тенденции на рынке публичного долга США, Европы, развивающихся

стран и России // Управление корпоративными финансами. 2015. № 2. С. 74–93.

10. Ибатуллин А.Ф. Россия и Африка на рубеже XX–XXI вв.: перспективы сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2016. № 2. С. 66–72.

11. Россия списала Монголии 98% государственного долга [Электронный ресурс] // Век. 2016. 1 февраля. URL: <https://wek.ru/rossiya-spisala-mongolii-98-gosudarstvennogo-dolga>.

12. Кому Россия прощала долги [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2019. 11 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2364889>.

13. Кому Россия простила больше всего долгов [Электронный ресурс] // Рамблер/субботник. 2019. 4 января. URL: [https://weekend.rambler.ru/read/41521318/?utm\\_content=rweekend&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://weekend.rambler.ru/read/41521318/?utm_content=rweekend&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).

14. Красоченков Д.А. Внешняя финансовая задолженность развивающихся стран: структурные аспекты // Инно-Центр. 2018. № 3. С. 23–42.

15. Помазан А.С. Международно-правовое регулирование помощи развивающимся странам в системе международных экономических отношений // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 3. С. 27–41.

16. Сумин А.В. Списание суверенных долгов как форма участия России в содействии международному развитию. 25 лет внешней политике России: Сб. материалов X Конвента РАМИ: В 5 т. М.: Изд-во МГИМО, 2017. С. 652–663.

17. Батырь В.А. Российско-северокорейский проект «Хасан-Раджин» в системе международных экономических ограничений (неприступный российско-китайский бастион в КНДР) // Lex Russica. 2018. № 4. С. 53–69.

18. Агеев А.И., Байтов А.В., Борталевич С.И., Логинов Е.Л. Международные энергохабы: новая стратегическая модель интеграции российских энергокомпаний в мировую экономику // Экономические стратегии. 2017. № 4. С. 70–89.

19. Долгий И.В. Методические подходы к оценке эффективности проектов, реализуемых на основе экспортного проектного финансирования в России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 2. С. 61–64.

20. Никулина С.И. Лучшие мировые практики оптимизации расходов на инфраструктуру // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 26. С. 53–66.

21. Петров М.В. Современные тенденции развития международных валютно-финансовых отношений России // Финансы и кредит. 2017. № 29. С. 1750–1766.

22. Логинов Е.Л., Шкута А.А., Борталевич В.Ю. Повышение эффективности планирования и реализации инфраструктурных проектов со значительным числом динамично отклоняющихся операционных переменных // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 231–235.

23. Сангинова Л.Д. Государственные гарантии Российской Федерации как инструмент финансовой поддержки инвестиционных проектов: действующая практика и пер-

спективы развития // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-2. С. 97–104.

24. Пономарев Ю.Ю., Рей А.И., Радченко Д.М. Внешнеторговые связи России в условиях нестабильной общеэкономической конъюнктуры // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 3. С. 57–74.

25. Логинов Е.Л., Абдул А.Р.Г.Н. Россия и страны Азии: ключевые факторы, лежащие в основе возможности и необходимости расширения экономического сотрудничества в условиях нелинейной кризисной динамики // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 3. С. 155–159.

## References

1. Mokeeva N.N., Batalova A.V. Problemy vzimaniya dolgov Rossiei [Problems of Debt Collection by Russia]. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta*, 2017, no 2, pp. 54–57.
2. Gubieva K.O. Problemy vneshnei zadolzhennosti razvivayushchikhsya stran [External Debt Problem of Developing Countries]. *Teoriya i praktika sovremennoi nauki*, 2017, no 6, pp. 226–230.
3. Zvonova E.A. Sovremennye problemy gosudarstvennykh dolgov i suverennykh defol'tov v stranakh Evrosoyuza [Modern Problems of Public Debt and Sovereign Defaults in the EU Countries]. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 2016, no 4, pp. 105–117.
4. Matvieieva Iu.M. Information technology of study of the state foreign debt in developing countries. *Biznes-inform*, 2014, no 3, pp. 136–142.
5. Ageev A.I., Loginov E.L. *Rossiya v novoi ekonomicheskoi real'nosti* [Russia in the New Economic Reality]. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategii, Assotsiatsiya "Analitika", 2016, 460 p.
6. Lashko S.I. Pochemu Rossiya ne trebuetsya vozvrata dolgov? [Why Russia Does Not Claim Debt Repayment?]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, no 8-2, pp. 372–374.
7. *Putin otmetil sotrudnichestvo RF i Kuby v sfere vysokikh tekhnologii* [Putin Noted Cooperation of RF and Cuba in the Sphere of High Technologies]. RIA Novosti, available at: <https://ria.ru/20140711/1015469341.html>.
8. *SSSR i RF proshchayut milliardnye dolgi* [USSR and Russia Forgive Billions of Debts]. *Russkii Interes*, available at: <https://wek.ru/rossiya-spisala-mongolii-98-gosudarstvennogo-dolga> <http://russianinterest.ru/spisanie-dolgov-sssr-rf>.
9. Teplova T.V. Dolgovaya nagruzka: realii i tendentsii na rynke publichnogo dolga SShA, Evropy, razvivayushchikhsya stran i Rossii [Debt Burden: Realities and Trends in the Public Debt Market of the USA, Europe, Developing Countries and Russia]. *Upravlenie korporativnymi finansami*, 2015, no 2, pp. 74–93.
10. Ibatullin A.F. Rossiya i Afrika na rubezhe XX–XXI vv.: perspektivy sotrudnichestva [Russia and Africa at the Turn of the XX–XXI Centuries: Cooperation Prospects]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii*, 2016, no 2, pp. 66–72.
11. *Rossiya spisala Mongolii 98% gosudarstvennogo dolga* [Russia Wrote off 98% of Mongolia's Public Debt]. *Vek*, 2016, February, 1, available at: <https://wek.ru/rossiya-spisala-mongolii-98-gosudarstvennogo-dolga>.
12. *Komu Rossiya proshchala dolgi* [Whom Russia Forgave Debts]. *Kommersant*, 2019, April, 11, available at: <https://www.kommersant.ru/doc/2364889>.
13. *Komu Rossiya prostila bol'she vsego dolgov* [Whom Russia Forgave Most of All Debts]. *Rambler/subbotnik*, 2019, January, 4, available at: [https://weekend.rambler.ru/read/41521318/?utm\\_content=rweekend&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://weekend.rambler.ru/read/41521318/?utm_content=rweekend&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).
14. Krasochenkov D.A. Vneshnyaya finansovaya zadolzhennost' razvivayushchikhsya stran: strukturnye aspekty [External Financial Debt of Developing Countries: Structural Aspects]. *InnoTsentr*, 2018, no 3, pp. 23–42.
15. Pomazan A.S. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie pomoshchi razvivayushchimysya stranam v sisteme mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii [International Legal Regulation of Assistance to Developing Countries in International Economic Relations]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 2015, no 3, pp. 27–41.
16. Sumin A.V. *Spisaniye suverennykh dolgov kak forma uchastiya Rossii v sodeistvii mezhdunarodnomu razvitiyu. 25 let vneshnei politike Rossii* [Sovereign Debt Write-off as a Form of Russia's Participation in Promoting International Development. 25 Years of Russian Foreign Policy]. Sb. materialov X Konventa RAMI: V 5 t., Moscow, Izd-vo MGIMO, 2017, pp. 652–663.
17. Batyr' V.A. Rossiisko-severokoreiskii proekt "Khasan-Radzhin" v sisteme mezhdunarodnykh ekonomicheskikh ogranichenii (nepristupnyi rossiiskokitaiskii bastion v strany-dolzhnika) [Russian-North Korean "Hassan-Rajin" Project in the System of International Economic Restrictions (Impregnable Russian-Chinese Bastion in the Debtor Country)]. *Lex Russica*, 2018, no 4, pp. 53–69.
18. Ageev A.I., Baitov A.V., Bortalevich S.I., Loginov E.L. Mezhdunarodnye energokhaby: novaya strategicheskaya model' integratsii rossiiskikh energokompanii v mirovuyu ekonomiku [International Energy Hubs: New Strategic Model of Integrating Russian Energy Companies in the Global Economy]. *Ekonomicheskie strategii*, 2017, no 4, pp. 70–89.
19. Dolgii I.V. Metodicheskie podkhody k otsenke effektivnosti proektov, realizuemykh na osnove eksportnogo proektnogo finansirovaniya v Rossii [Methodical Approaches to Evaluating Effectiveness of Projects Implemented Based on Export Project Funding in Russia]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2015, no 2, pp. 61–64.
20. Nikulina S.I. Luchshie mirovye praktiki optimizatsii raskhodov na infrastrukturu [World Best Practices for Optimizing Infrastructure Costs]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya*, 2015, no 26, pp. 53–66.
21. Petrov M.V. Sovremennye tendentsii razvitiya mezhdunarodnykh valyutno-finansovykh otnoshenii Rossii [Modern Trends in Developing International Monetary and Financial Relations of Russia]. *Finansy i kredit*, 2017, no 29, pp. 1750–1766.
22. Loginov E.L., Shkuta A.A., Bortalevich V.Yu. Povyshenie effektivnosti planirovaniya i realizatsii infrastrukturykh proektov so znachitel'nym chislom dinamichno otklonyayushchikhsya operatsionnykh peremennykh [Improving Efficiency of Planning and Implementing Infrastructure Projects with a Significant Number of Dynamically Deviating Operational Variables]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2018, no 2, pp. 231–235.
23. Sanginova L.D. Gosudarstvennye garantii Rossiiskoi Federatsii kak instrument finansovoi podderzhki investitsionnykh proektov: deistvuyushchaya praktika i perspektivy razvitiya [State Guarantees of the Russian Federation as an Instrument of Investment Projects Financial Support: Current Practice and Development Prospects]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, no 6-2, pp. 97–104.
24. Ponomarev Yu.Yu., Rei A.I., Radchenko D.M. Vneshnetorgovye svyazi Rossii v usloviyakh nestabil'noi obshchekhozyaistvennoi kon'yunktury [Russian Foreign Trade Relations in Unstable General Economic Conditions]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2018, no 3, pp. 57–74.
25. Loginov E.L., Abdul A.R.G.N. Rossiya i strany Azii: klyuchevye faktory, lezhashchie v osnove vozmozhnosti i neobkhodimosti rasshireniya ekonomicheskogo sotrudnichestva v usloviyakh nelineinoy krizisnoi dinamiki [Russia and Asian Countries: Key Factors Underlying the Possibilities and the Need to Expand Economic Cooperation in the Context of Non-Linear Crisis Dynamics]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, 2018, no 3, pp. 155–159.