Александр Мартынов

Мартынов Александр Сергеевич — директор эколого-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА».

Aleksandr S. Martynov — Ecological and Energy Rating Agency Interfax-ERA.

Раскрытие экологической отчетности как инструмент повышения эффективности бизнеса

Повышение энергоэффективности и энергосбережение названы Президентом Российской Федерации одним из пяти ключевых направлений модернизации экономики нашей страны.

Рациональное потребление энергии в России является крайне актуальным, поскольку потенциальная выгода от экономии энергоресурсов сравнима с годовым экспортом нефти и составляет несколько триллионов рублей в год. Потери в теплоснабжении доходят до 60% [1].

По подсчетам специалистов, энергоемкость экономики РФ выше в 2 раза, чем мировой экономики в целом, и в 3 раза, чем в 15 странах Евросоюза и Японии [2].

Согласно Федеральной программе «Охрана окружающей среды на 2012–2020 годы», к началу следующего десятилетия в России необходимо снизить объем выбросов вредных веществ в 2,2 раза, а также в 2,7 раза уменьшить число городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха [3].

С 1 января 2019 г. вступает в силу Федеральный закон № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об охране окружающей среды“ и отдельные законодательные акты РФ» (с из-

УДК 504.03

В статье рассматриваются ключевые особенности управления экологическими проблемами. Предложено решение для получения инвесторами и общественностью понятной и компактной оценки, суть которой верно передает объективно измеренный уровень воздействий на среду и эффективность применяемых технологий.

Ключевые слова
Модернизация экономики, экология, Интерфакс-ЭРА, раскрытие экологической отчетности, эколого-энергетическая эффективность, бенчмаркинг.

менениями и дополнениями), что весьма существенно изменит ситуацию в области экологического надзора.

Таким образом, один из самых актуальных показателей устойчивого развития — решение экологических проблем. По нему Россия традиционно отстает от развитых государств. Но в последнее время в решение экологических проблем активно включились представители бизнеса [4].

Особенности новой схемы управления экологическими проблемами

Сложившийся в 1990-х годах механизм нормативов на выбросы-сбросы (платы за загрязнение) заменяют определением уровня воздействий на среду или энергоэффективности для наилучших доступных технологий (НДТ) и стимулированием предприятий к инвестициям в достижение этих уровней.

Как и всякий новый способ управления, его надо протестировать. Было решено, что тестирование в 2019 г. будет проведено на первых 300 предприятиях. В послании Федеральному собранию В.В. Путин именно об этих предприятиях сказал, что «переносов срока больше не будет».

Для государственного и корпоративного регулирования, а также для общественного контроля нужна информация обо всех предприятиях и алгоритмы ее использования для оценки (сравнения) компаний по самым разным критериям.

Однако если составить список крупнейших загрязнителей просто по данным Росстата, то в начале списка окажутся только две-три отрасли, несущие на себе груз экологических издержек. Это ресурсные (нефть, руды, лес) и энергетические (ТЭЦ, ГРЭС, ГЭС) предприятия, которые обеспечивают все остальные виды деятельности. Туда же попадут все водоканалы, осуществляющие отвод/очистку стоков-выбросов.

В результате большинство сконцентрированных в крупных промышленных узлах обрабатывающих предприятий выпадет из поля зрения экологического регулирования, хотя на фабриках, заводах, железных дорогах и в ЖКХ, снабжаемых электричеством с ГРЭС, показатели экономии энергии весьма далеки от «наилучших». Между тем на этих предприятиях эффект экономии может быть достигнут с куда меньшими инвестиционными затратами.

Но к таким усилиям предприятия, неконтролируемо потребляющие чистое электричество, надо принуждать. При этом стимулы должны работать куда настойчивее, чем у энергетиков и нефтяников, технологии которых сейчас гораздо ближе к НДТ, чем у многих вышеперечисленных компаний. А значит, и в списке первых 300 компаний должны быть не только самые крупные загрязнители, но и типичные (не обязательно крупные) потребители энергии и воды.

Еще одной проблемой отбора объектов для тестирования новой схемы управления стала неопределенность контура экологической отчетности компаний, состоящих из множества предприятий, которые попадают в список первых трехсот. Так, головные холдинги крупных компаний совершенно по-разному относятся к предоставлению информации о воздействии на среду и энергопотреблению своими структурными и территориально обособленными подразделениями.

И проблема не только в субъективном нежелании показывать воздействие на среду в разрезе конкретных заводов. Имеются и объективные причины, например, то, что в претензиях к списку 300 компаний/предприятий, озвученных президентом Российского союза промышленников и предпринимателей А.Н. Шохиным, указано, что в нем конкретизированы названия лишь 183 компаний, а остальные 117 именуются размыто: «промышленная площадка», «про-

Disclosure of Environmental Reporting as a Tool to Improve Business Performance

The article discusses the key features of environmental management. The author proposes a solution for investors and the public to obtain an understandable and compact assessment, the essence of which correctly reflects an objectively measured level of impacts on the environment and effectiveness of the applied technologies.

Keywords
Economy modernization, ecology, Interfax-ERA, disclosure of environmental reporting, environmental and energy efficiency, benchmarking.

изводство сложных минеральных удобрений», «объект по производству алюминия» и пр.

В производствах, для которых предусмотрено первоочередное внедрение критериев НДТ, энерго-ресурсная эффективность (КПД) почти в 3 раза ниже, чем в группах, где новая форма госрегулирования будет внедрена позже или пока не предполагается к внедрению.

Но технологическая эффективность, определенная по объемам отходов — стоков — выбросов на единицу затрат энергии, в отраслях, из которых собран список 300, находится на среднем для экономики России уровне.

Очень важно, что рейтинги предприятий первой очереди внедрения НДТ зафиксировали существенно более высокие темпы роста эффективности (+0,46% в год), чем во второй группе (+0,35%), и снижение эффективности (–0,37%) в группе отраслей, технологическое регулирование которых отодвинуто на поздние сроки. Подчеркнем, что речь идет о динамике эффективности, а не о динамике валовых объемов продукции. Это подтверждает, что попавшие в список первых трехсот компании уже начали модернизацию, а упомянутые перерабатывающие компании, ЖКХ и транспорт, выпавшие из НДТ регулирования, откровенно саботируют технологическое перевооружение.

Рейтинги экологической ответственности и эколого-энергетической эффективности бизнеса

Различаются не только критерии формирования списка, но и состав данных, которые можно собрать, условия территории присутствия (устойчивость природы или концентрации населения вокруг промплощадок), обстоятельства конкретного момента (в том числе санкции) и т.д. Для учета всех этих особенностей определенно нужны не только многофакторные алгоритмы, но и прозрачность принятия решений.

Именно о прозрачности заговорил председатель РСПП и тем самым связал процесс внедрения НДТ, запущенный ФЗ-219, с процессом развития публичной нефинансовой отчетности (ПНО). Законодательное оформление регулирования экологической и социальной отчетности запущено правительством 5 мая 2017 г., когда была утверждена Концепция развития ПНО и начата подготовка проекта соответствующего федерального закона, обязывающего компании раскрывать нефинансовую отчетность. Подготовленный Минэкономразвития законопроект уже прошел два цикла официальных обсуждений на портале законодательных инициатив.

Правительственная Концепция и проект закона исходят из принципа прозрачности, в том числе в сфере экологии, но не ограничивают прозрачность кулуарным диалогом представителей крупного бизнеса с узким кругом чиновников.

Спор по поводу списка первоочередных для внедрения НДТ компаний совпал с закладкой фундамента системы информационного обеспечения управления нефинансовыми индикаторами эффективности. В зарубежной практике стремительно совершенствуется управление экологически устойчивым развитием и социально ответственным инвестированием по ESG (экологическим, социальным и управленческим) критериям [5]. В России этот процесс также перешел в практическую и даже нормативно регулируемую плоскость. Минэкономразвития готовит к еще не принятому закону о публичной нефинансовой отчетности проект постановления правительства об утверждении перечня обязательных для раскрытия ключевых (базовых) показателей, в том числе об энергопотреблении и воздействиях на среду [6].

Тенденция роста социально ответственного инвестирования (SRI, ESG *investment*) наблюдается не только в США и странах Европы, но и в Азии. По данным глобальной компании *Ernst & Young*, сегодня 68% инвесторов считают, что нефинансовые результаты играют ключевую роль при принятии инвестиционных решений.

Нефинансовую отчетность раскрывают большинство транснациональных и крупных национальных компаний, государственные и муниципальные организации. Регулярные отчеты публикуют около 90% компаний из списков *Fortune Global* 500 и S&P 500.

В Национальном регистре корпоративных нефинансовых отчетов зарегистрированы 164 российские компании, регулярно публикующие нефинансовую отчетность, в том числе 10 из 20 крупнейших частных компаний России («Лукойл», «Сургутнефтегаз», «Татнефть», «Северсталь», «Башнефть» и т.д). Большинство компаний выпускают отчеты ежегодно, что соответствует международной практике.

➢➢ В России потери в теплоснабжении доходят до 60%. Потенциальная выгода от экономии энергоресурсов сравнима с годовым экспортом нефти и составляет несколько триллионов рублей в год.

Практика использования медиа в качестве канала для раскрытия информации является основополагающей на большинстве развитых рынков.

Самый авторитетный орган в сфере раскрытия российским бизнесом данных по экологии, энергопотреблению и социальной ответственности функционирует при РСПП. Это Совет по нефинансовой отчетности, объединяющий независимых экспертов по корпоративному управлению, экологии, энергетике, социальным инвестициям и благотворительности.

Инвесторам и общественности нужна понятная и компактная оценка, суть которой верно передает объективно измеренный уровень воздействий на среду и эффективности применяемых технологий.

Именно такую объективную и простую оценку дают рейтинги экологической ответственности и фундаментальной (эколого-энергетической) эффективности бизнеса.

Экологические рейтинги учитывают в своей практике ведущие аудиторские фирмы (S&P, EY, KPMG и др.), *Tompson* и *Bloomberg* применяют их в создании справочных ресурсов для биржи и инвесторов.

Для потребителей рейтингов важны качество оценок, профессионализм их составителей и наличие публично доступной методологии, позволяющей уяснить смысл сформулированных заключений или численных результатов.

Этим условиям отвечают рейтинги фундаментальной (эколого-энергетической) эффективности, которые более 15 лет разрабатывает команда экспертов, работающих сейчас под брендом «Интерфакс-ЭРА» (эколого-энергетическое рейтинговое агентство). Выполняемые ими оценки компаний, отраслей и регионов опираются на количественное измерение эффективности этих производственных систем путем сопоставления затрат энергии, потребления ресурсов, выпуска полезной продукции (в натуральном выражении) и образования всего шлейфа отходов, включая стоки и выбросы. Информация для сопоставлений собирается компанией «Интерфакс» путем ежегодного запроса данных и изучения открытой отчетности компаний, обоснований тарифов, государственных докладов об охране среды (в том числе региональных) и других открытых источников.

Методология сопоставления работы, продукции и вредных последствий производства сводится к количественно измеряемым критериям эффективности: КПД (коэффициент полезного действия), КВД (коэффициент вредного действия), динамика эффективности. Также для районов размещения каждого предприятия определяется способность природных экосистем поглощать загрязнения, производимые этим заводом, железной дорогой или иным объектом. Заключительный критерий оценивает прозрачность экологической отчетности компании или предприятия. Таким образом, интегральная оценка (собственно место в рейтинге) отражает способность предприятия выполнять полезную работу с низким воздействием на среду, экономным расходом ресурсов и энергии, минимальными потерями устойчивости экосистем, с ростом КПД (производство продукции на единицу затрат ресурсов) и высоким уровнем раскрытия экологической отчетности.

Тот факт, что оценки «Интерфакс-ЭРА» оперируют понятиями КПД — КВД, которые входят в линейку индикаторов уровня технологий, делает рейтинг фундаментальной эффективности полностью адекватным для задач управления по критериям НДТ. Всего проанализированы оценки и рейтинги 5424 предприятий.

Подводя черту под обсуждением списка первых трехсот компаний, надо признать, что корни проблем, вызвавших изменение списка новым руководством Министерства природных ресурсов и экологии, а также претензии президента РСПП, растут из несовершенства системы информационного обеспечения отношений в сфере промышленной экологии и отсутствия баланса информационных потребностей и возможностей в триаде «государство — бизнес — общество».

Александр Мартынов

Решение проблем информационного обеспечения

Для современной с социальной и технической точки зрения системы природоохранного регулирования, корпоративного управления и общественного контроля экологических аспектов производства необходим новый тип информационных ресурсов. Они должны сочетать базу первичных данных (портал раскрытия экологической отчетности), аналитические обобщения (вычленяющие основные взаимосвязи экономики и экологизации технологий) и средства сравнения предприятий (как общие в виде рейтингов, так и отраслевые в виде бенчмаркингов). Нужны региональные сравнения в виде рейтингов субъектов Федерации по экологической эффективности бизнеса. Если к этому ресурсу добавить новостной поток специфичных для промышленной экологии «существенных фактов» и новостей об экологизации бизнеса, то проявится контур комплексной информационной системы, вполне посильной для современных информационных агентств и не создающей дополнительной нагрузки на Росстат и бизнес.

Такой порядок в свою очередь позволит получить доступ к публичной эколого-энергетической отчетности всем заинтересованным пользователям (госорганам, товаропроизводителям, инвесторам), которые в настоящее время уже получают раскрываемую финансовую отчетность интересующих их организаций.

Прообраз такого информационного ресурса уже функционирует на сайте *www.interfax-era.ru*. Здесь собраны и в ежегодном режиме обновляются данные и оценки нескольких тысяч компаний России и Казахстана, функционирует система раскрытия экологической отчетности, размещена аналитическая инфографика по каждому из 5424 предприятий. Сделаны и размещены сводные оценки вертикально интегрированных холдингов, отраслей, регионов. Удельные значения экологической чистоты и энергоемкости предприятий разных отраслей можно сопоставлять с уровнем наилучших технологий в соответствующих отраслях (*branch*) и видах деятельности. Благодаря строгой оценке технологического сходства для каждого из 5 тыс. предприятий доступен бенчмаркинг в виде сравнения с эффективностью и динамикой эффективности 30 ближайших технологических аналогов.

Все компании и предприятия, данные которых в 2018 г. уже раскрыты, имеют возможность подтверждать свою экологическую прозрачность и социальную ответственность с использованием знака «Экологическая отчетность раскрыта, 2018» (см. *рисунок*).

Знак, подтверждающий раскрытие данных компанией или предприятием в 2018 г.

После этого во всех документах, отчетах, сообщениях для инвесторов, публичных выступлениях руководства компании можно ссылаться на заверение факта раскрытия экологической отчетности и подтверждение социальной ответственности со стороны «Интерфакса».

Интерфакс на основе опыта своего эколого-энергетического рейтингового агентства предлагает создать, провести наполнение и организовать широкое тестирование публичной информационно-справочной системы (портала) для оценки и самооценки эколого-энергетической эффективности и социальной ответственности предприятий и компаний реального сектора [7].

Цель проекта — создание интернет-ресурса для онлайн-раскрытия и визуализации эколого-энергетической, социальной и технологической эффективности предприятий России и влияния экономической активности бизнеса на природную среду, систематизацию и анализ этой информации, а также медийное сопровождение.

Достижение нового уровня знаний необходимо для прогнозирования развития отраслей и регионов России, а также для поддержки процессов формирования экологически и социально ответственной модели ведения бизнеса на пространстве ЕврАзЭС и экономически связанных с ним стран, в первую очередь Китая.

Предлагаемый информационный ресурс сделает прозрачными и доступными сведения об эколого-энергетической эффективности партнеров по бизнесу, производителей и проводников массовых товаров и услуг с последующей маркировкой, позволит объединить профессионально

собранные данные и оценки с процессами общественного контроля бизнеса.

* * *

Синергия профессионализма и общественной активности (в том числе медийной) запустит поиск бизнесом наиболее выгодных и понятных обществу путей перехода на природосберегающие наилучшие доступные технологии, привлечет внимание западных и частных инвесторов.

Значение проекта для бизнеса и государства заключается в следующем.

• Оценка перспективности вложений (текущих затрат, инвестиций) в энерго-эффективность производства.

• Оптимизация использования компаниями всех типов энергии и ресурсов, снижение негативных воздействий компаний на природную среду.

• Создание эффективного инструмента для введения системного учета выбросов парниковых газов (во исполнение Правительством Российской Федерации условий Парижского климатического соглашения).

• Повышение конкурентоспособности компаний за счет определения технологических аналогов, проведения сравнительного анализа по энерго-ресурсной эффективности (бенчмаркинга).

• Возможность выбора наиболее эффективного и экологически ответственного бизнес-партнера.

• Включение экологических критериев в систему деловых отношений с партнерами закрепит репутацию экологически ответственной компании.

• Соответствие компании требованиям российских и зарубежных банков, запрашивающих рейтинги и бенчмаркинг устойчивого развития для оценки надежности и эффективности заемщиков.

ПЭС 18131 / 21.09.2018

Источники

1. Мартоян А.М. Экономическая эффективность инвестиций в энергосбережении [Электронный ресурс] // CuberLeninka. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-effektivnost-investitsiy-v-energosberezhenii.

2. Грицевич И. Черная дыра [Электронный ресурс] // Российская Бизнес-газета. 2009. № 709 (25).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 397 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации „Охрана окружающей среды“ на 2012–2020 годы» [Электронный ресурс] // Сайт Правительства России. URL: http://static.government.ru/media/files/bm4hTSiRMz9APcEVpCf7z93QaWb284An.pdf.

4. Алексеев С. Первым делом — экология. Тенденции [Электронный ресурс] // РБК. URL: http://www.rbcplus.ru/news/5749f2dd7a8aa9233f577687?ruid=uUjlA1vTTlNy9UPiAwNYAg==

5. Судас Л.Г. Бизнес за устойчивое развитие [Электронный ресурс] // CuberLeninka. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/biznes-za-ustoychivoe-razvitie.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 г. № 876-р [Электронный ресурс] // Сайт Правительства России. URL: http://static.government.ru/media/files/jyIP6Zj9fv4oEbAuVI8V03jxk9r9JIQf.pdf.

7. Оценка эффективности предприятий [Электронный ресурс] // Интерфакс-ЭРА. URL: https://interfax-era.ru/metodologiya/otsenka-predpriyatii.

References

1. Martoyan A.M. *Ekonomicheskaya effektivnost' investitsii v energosberezhenii* [Economic Efficiency of Investments in Energy Saving]. CuberLeninka, available at: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-effektivnost-investitsiy-v-energosberezhenii

2. Gritsevich I. Chernaya dyra [Black Hole]. *Rossiiskaya Biznes-gazeta*, 2009, no. 709 (25).

3. *Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 31 marta 2017 g. № 397 «O vnesenii izmenenii v gosudarstvennuyu programmu Rossiiskoi Federatsii „Okhrana okruzhayushchei sredy“ na 2012–2020 gody* [Decree of the Government of the Russian Federation of March 31, 2017 No. 397 "On Amendments to the State Program of the Russian Federation "Environmental Protection" for 2012–2020]. Sait Pravitel'stva Rossii, available at: http://static.government.ru/media/files/bm4hTSiRMz9APcEVpCf7z93QaWb284An.pdf

4. Alekseev S. *Pervym delom — ekologiya. Tendentsii* [First of All — the Ecology. Trends]. RBK, available at: http://www.rbcplus.ru/news/5749f2dd7a8aa9233f577687?ruid=uUjlA1vTTlNy9UPiAwNYAg==

5. Sudas L.G. *Biznes za ustoichivoe razvitie* [Business for Sustainable Development]. CuberLeninka, available at: https://cyberleninka.ru/article/v/biznes-za-ustoychivoe-razvitie

6. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 5 maya 2017 g. № 876-r* [Order of the Russian Federation Government of May 5, 2017 No. 876-r]. Sait Pravitel'stva Rossii, available at: http://static.government.ru/media/files/jyIP6Zj9fv4oEbAuVI8V03jxk9r9JIQf.pdf

7. *Otsenka effektivnosti predpriyatii* [Evaluation of Enterprises Performance]. Interfaks-ERA, available at: https://interfax-era.ru/metodologiya/otsenka-predpriyatii