

Перская Виктория Вадимовна —

директор Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор.

Viktoriya V. Perskaya —

Financial University Under the Government of the Russian Federation.

Идеология многополярности как условие поступательности развития и безопасности

Процесс перехода к многополярной, или полицентричной, конфигурации мирового сообщества достаточно сложен. Он связан в первую очередь с объективным возрастанием роли собственно государств, с их способностью реализовывать национальные интересы.

Последние тесно сопряжены с процессом сохранения национальной идентичности наций и народностей, проживающих на территории государств. Многие исследователи называют этот процесс возрождением «нового национализма» и развитием протекционизма, способного привести к торговым войнам или вооруженному противостоянию. Однако это не так.

Многополярность является альтернативной концепцией развития мирового сообщества, разработанной в рамках Вашингтонского консенсуса 1992 г. и базирующейся на распаде bipolarной модели мирового сообщества, сформировавшейся после Второй мировой войны. Особенно сложное восприятие многополярности свойственно правящим элитам стран, считающих себя победителями в холодной войне,

воспринимающих распад Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Советского Союза как безоговорочную победу системы ценностей и интересов противоборствующей социалистическим идеалам стороны [1].

Получивший развитие в последние десятилетия (в рамках монополярной конфигурации мирового сообщества) процесс постепенного упразднения роли национальных государств, осознанное формирование личностей и социумов в этих странах, не способных самоидентифицироваться с традициями, языком, обычаями и этносоциальными устоями, веками складывавшимися на данной территории, направлены на создание и функционирование единого «элитарного» центра, который будет управлять людьми с помощью новейших информационных технологий.

Так, повсеместное распространение социальных национальных и зарубежных сетей, воспитание у молодежи безудержного желания излагать в них все свои мысли и поступки под предлогом получения максимального количества лайков от участников сети (то есть получение

УДК 327.3

В статье анализируется круг теоретико-концептуальных и практических вопросов, связанных с содержанием понятия «многополярность» и его идеологической трактовкой; исследуется вопрос необходимости распространения идеологии многополярности на всех уровнях образовательного процесса, в первую очередь в России и странах — стратегических партнерах России; обосновывается, что распространение идеологии многополярности отвечает национальным интересам России и ее партнеров, обеспечивая поступательность развития и безопасность.

Ключевые слова

Многополярность, национальные интересы, государство в современном мире, межгосударственные отношения, самоидентификация социума, саморазвитие, безопасность.



➤ Многополярность концептуально отличается от системы международных отношений, идентифицируемых как многоаспектные, многовекторные или многосторонние.

ния известности в сети), флешмобы и даже организация противостояния действующему правительству в виде разного рода «цветных революций» — все это инструменты обеспечения монополярности, получающие финансовую поддержку от стран, определяющих себя после распада Советского Союза и коммунистического блока в качестве победителей в противостоянии, монополярности, при которой США имеют приоритет в экономической, культурной, политической и военной власти [1].

Развитие многополярности в мировом сообществе будет базироваться на повышении роли межгосударственного взаимодействия и догово-

ренностей, в том числе в рамках интеграционного партнерства. Региональные союзы, альянсы и иное будут встраиваться в систему согласования национальных интересов на уровне отдельных стран-участниц. Соответствующим образом будет повышаться роль и значимость собственно (национальных) государств в обеспечении реализации национальной социально-политической стратегии, в сохранении национального суверенитета, защите своих территорий, а также в снижении социальной и имущественной диспропорциональности как существенного вызова устойчивому развитию до 2030 г.

Многополярность концептуально отличается от системы международных отношений, идентифицируемых как многоаспектные, многовекторные или многосторонние.

Многополярность — это формирование уравновешивающих друг друга «полей», реализующих свои национальные интересы в условиях постепенного роста военно-политического, экономического, демографического потенциалов отдельных стран мирового сообщества.

Она базируется на принципах взаимоотношений между субъектами международного права, основанных на равноправии волеизъявления и уважении, признании национального суверенитета и права наций на самоидентификацию в мировом сообществе, на терпимом восприятии всех субъектов международных отношений, на уважении международного права и мирового устройства, сложившегося после Второй мировой войны.

Основные принципы, которые заложены в идею формирования многополярного мира, это:

- взаимное уважение территориальной целостности и национального государственного суверенитета;

Multipolarity Ideology as a Condition for Sustainable Development and Security

The range of theoretical-conceptual and practical questions related to the content of the concept of multipolarity and its ideological interpretation is analyzed; the issue of the necessity of practical realization of the multipolarity ideology propagation at all levels of the educational process, first of all Russia and the countries — Russia's strategic partners, is being studied; It is argued that the proliferation of the ideology of multipolarity meets the national interests of Russia and its partners, ensuring the progressiveness of development and security excluded in the conditions of the restoration of bipolarity and the arms race.

Keywords

Multipolarity, national interests, the state in the modern world, interstate relations, self-identification of the society, self-development, security.

- ненападение;
- невмешательство во внутренние дела;
- равенство и взаимная выгода;
- мирное сосуществование, пришедшие еще из двусторонних международных договоренностей начала 80-х годов прошлого века.

В связи с динамично изменяющейся ситуацией в мировом сообществе указанные принципы в современных условиях дополняются следующими положениями:

- безусловное и обязательное соблюдение международного права всеми участниками международных отношений, в том числе в сфере экономики;
- обеспечение безопасности (как коллективной, так и национальной) при взаимном содействии и сотрудничестве сторон для реализации этих целей;
- борьба с терроризмом и кибервойнами, информационными атаками и дискредитацией в информационном поле на основе фальсифицированных фактов отдельных стран и наций, реализуемая как на национальном уровне отдельных стран, так и на межгосударственной основе путем консенсуса интересов, договоров коллективных мер обеспечения безопасности и взаимодействия;
- укрепление правового государства, его демократических институтов, обеспечивающих соблюдение прав и личных свобод граждан, а также нацеленных на устойчивое развитие национальных экономик и создание социальной среды, гарантирующей снижение диспропорциональности распределения доходов и рост социальной защищенности всех слоев населения;
- реализация национальных интересов государств, сформированных на основе сохранения их самоидентификации в мировом сообществе, этносоциального и религиозного многообра-

зия, исторических корней и общественных традиций, путем выявления точек сопряжения национальных стратегий развития и обеспечения межгосударственного партнерства, направленного на максимальное укрепление и использование внутренних потенциалов национальных хозяйств, их международной конкурентоспособности;

- международное сотрудничество должно содействовать упрочению позиций каждого участвующего в нем государства в мировом сообществе, в том числе в рамках возможностей международных и региональных экономических и других организаций, форумов и объединений;
- деятельность по продвижению курса на обеспечение международной безопасности и стабильности в целях утверждения международной справедливой демократической системы, основанной на коллективных началах рассмотрения и решения международных проблем, на верховенстве норм международного права, прежде всего Устава ООН, на равноправных партнерских отношениях между государствами при центральной координирующей роли ООН как основной организации, регулирующей международные отношения;
- проведение политики добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению напряженности и конфликтов, в том числе их предотвращение преимущественно на договорной основе, использование комплекса мер мягкой силы и народной дипломатии;
- развитие двустороннего и многостороннего взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями в рамках форумов на основе уважения принципов независимости, суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов, расширения международного сотрудничества на недискриминационной основе, содействие становлению сетевых альянсов при условии активизации в них участия всех заинтересованных стран;
- повышение роли и значимости гуманитарного партнерства на межгосударственном уровне, в том числе ненавязывание культурных традиций и взглядов одного социума другому, обеспечение добросовестной конкурентной среды в информационно-культурном пространстве, уважение к национальным историческим корням и культурной самобытности народов всех стран, в том числе небольших этнических групп и диаспор, находящихся на территории других стран.



Национальные государства¹ независимо от численности населения, экономической мощи и военного потенциала в данной фазе нереволуционного трансформирования мирового сообщества (от монополярности к многополярности) выступают основными субъектами в многополярной конфигурации, способными формировать и реализовывать национальные интересы, отвечающие запросам и ожиданиям своих социумов.

Повышение роли и значимости собственно (национальных) государств (но не в смысле государства-нация) в обеспечении реализации национальных социально-политических стратегий, сохранении национального суверенитета, защите своих территорий, а также в снижении социальной и имущественной диспропорциональности как существенного вызова устойчивому развитию до 2030 г. — все это в совокупности составляющие идеологии многополярности, которую отстаивает руководство России на всех международных форумах глобального и регионального характера.

Практически всеми западными политиками и исследователями международных отношений трактовка «многополярности» в условиях прогрессирующего процесса глобализации сводится в ее идеологической составляющей к противостоянию сторон в международных отношениях.

Одним из базовых аргументов сторонников этой позиции выступает экономический детерминизм, когда сравниваются исключительно экономические потенциалы стран (по ВВП) и динамика развития национальных хозяйств. Большинство западных экспертов считают, что бесспорным центром и ядром современного мира выступают США, Европа или «глобализированный Запад».

Сторонники этой идеологической позиции, в том числе значительная часть российских приверженцев западно-центристской модели формирования мирового сообщества, отстаивают ту точку зрения, что управление международным порядком под руководством США гарантирует реализацию ценностей и принципов прогресса, включая демократию, права человека, свободу слова и собраний.

Китайская пресса все более настойчиво проводит идеологическую линию, в соответствии с которой «Трамп отвернулся от многосторонности и глобального управления, и Си Цзиньпин усиливает свои позиции» [2]. Одновременно китайские идеологи указывают, что мир не является самоорганизующимся [2].

➤ Китайские идеологи указывают, что мир не является самоорганизующимся. Китай встает на путь развития, отличный от развития США, и надеется, что однажды он их превзойдет.

Внутренние противоречия в истеблишменте США, текучесть кадров в администрации Белого дома [3, 4] и отсутствие преемственности идеологической составляющей в части глобального доминирования в мировом сообществе, по мнению ряда китайских идеологов, создают реальные предпосылки для роста значимости Китая в мировом сообществе, занятия им центрального места на мировой арене [2, 5].

Таким образом, идеология биполярности вновь получает второе дыхание, поддерживаемое интеллектуальной элитой либеральной направленности, где в качестве полюсов выступают США и КНР.

Сторонники биполярности упускают из виду высокую степень идеологизации китайского общества в целом и усиление роли собственно государственного управления и идеологии как цементирующей силы общества. Главным стратегом КПК и близким другом Си Цзиньпина является Ван Хуинг, который и сформировал идеологическую составляющую конкурентного Китая и США. Именно ему принадлежит идея омоложения и модернизации Китая, «когда после столетия унижений со стороны иностранных сил Китай должен сформировать грозное авторитарное правительство, чтобы добиться великого омоложения страны». Ван Хуинг обосновал идею



о том, что «новая эпоха», которая обеспечит доминирование в мире, требует поставить все китайское сообщество под строгий контроль партии [6]. И если Трамп отказывается (на словах) от глобального управления, то Си Цзиньпин должен усиливать свое влияние в мире [2].

При этом экспертным сообществом недооценивается пагубность восстановления биполярной системы международных отношений.

В частности, отрицательными последствиями такой биполярности являются:

- «включение» механизма «безудержной гонки вооружений», не ограниченной разумной достаточностью;
- использование терроризма как инструмента достижения господства (примером является спонсорская деятельность США в Сирии);
- привнесение политической системы и ценностных ориентиров лидеров в страны-сателлиты в биполярном мировом сообществе.

В современном мировом сообществе этот процесс усугубляется по причине дестабилизирующего воздействия достаточно сильной поляризации населения по уровню доходов и развитию территорий, что повышает социальное неравенство и нестабильность социальной среды.

Сторонники восстановления биполярности забывают и тот факт, что Си Цзиньпин, как и Мао Цзэдун и Дэн Сяопин, упоминается в Уставе КПК как классик коммунистической идеологии, основанной на осознании независимости Китая и его процветании. Идеология великого омоложения Китая базируется на сосредоточении власти и укреплении всемерного и полного контроля над обществом. Жесткий контроль коммунистической партии будет реализовываться через всеобъемлющую антикоррупционную кампанию.



Во внешнем мире это должно ассоциироваться с возрождением чувства национальной гордости: Китай встает на путь развития, отличный от развития Соединенных Штатов, и надеется, что однажды он превзойдет Соединенные Штаты [7].

В связи с этим перед странами мирового сообщества встанет вопрос о возможности принять ценности и идеалы лидеров биполярности, адаптировать их к своему социуму, что практически обусловит взрывоопасность социальной среды, в том числе в России.

Российское экспертное сообщество (за исключением политического истеблишмента Государственной думы и Совета Федерации РФ) в средствах массовой информации, на международных форумах, включая Валдайский клуб, поддерживает тренд восстановления биполярности в мире, или не осознавая его последствий или будучи ангажированным в рамках внедрения в массовое сознание данной идеологии.

В связи с вышеизложенным полагаем необходимым в целях укрепления отношений между странами и повышения уровня доверия и взаимопонимания населения обеих стран через СМИ, культурные центры (на уровне посольства РФ и торгпредства РФ в КНР, а также аппарата консульства и Россотрудничества), систему совместных грантов гуманитарных исследований ученых и молодых специалистов более интенсивно вести работу по разъяснению реальной новой исторической и национальной идентичности России, роли государства в регулировании национального хозяйства в противовес детерминантам Вашингтонского консенсуса 1992 г., де-факто заложенным в основу учебных курсов преподавания в России рыночной модели экономики.

Идеология многополярности де-факто отвечает международной позиции КНР и Индии как стратегических партнеров РФ и отражает то, что подлинный мировой порядок должен учитывать факт поддержания государствами своей ценности и идентичности, реализации своих национальных интересов. Существующая глобальная, в том числе правовая культура, выходящая за рамки согласованных в международном праве концепций, а также противоречащая региональным договоренностям или национальным идеалам или ценностям, должна и может быть синхронизирована в условиях реализации идеологии многополярности.

Представляется необходимым в 9–11 классах общеобразовательной школы, а также в вузах России ввести курс, в рамках которого разъяснялась бы идеология многополярности, подчеркивалось ее значение как залога развития и безопасности страны, а также сущностного содержания национальных интересов России и других стран мира, показывались так называемые красные линии, пересечение которых контрагентом является недопустимым для России и других стран мирового сообщества.

Представляется целесообразным усилить взаимодействие с академическими кругами Индии, в том числе путем предоставления грантов молодым ученым, привлечения молодежи для получения среднего специального образования в России с предоставлением ей возможности затем жить в нашей стране. Акцент следует сделать на северных регионах Индии. В настоящее время идеологическая платформа позиционирования Индии в мировом сообществе, нацеленная на переход этой страны в разряд мировых держав, разрабатывается академическими кругами, получившими образование в Британии и отдающими предпочтение развитию партнерских связей стран Британского содружества. Усиление взаимодействия России и Индии не должно ограничиваться контактами с представителями бизнес-кругов. Установление отношений с интеллектуальной элитой является действенным средством реализации подлинной многополярности как условия развития и безопасности. ■

ПЭС 18134 / 21.09.2018

Примечание

1. Не государство-нация, а социально ориентированное демократическое государство, позволяющее полноценно развиваться всем нациям и народностям, сохраняя их самоидентификацию и национальный колорит, языковую, религиозную и культурную самобытность.

➤ **Подлинный мировой порядок должен учитывать факт поддержания государствами своей ценности и идентичности, реализации своих национальных интересов.**

Источники

1. Baker R. Understanding America's Global Role in the Age of Trump [Электронный ресурс] // Stratfor. 2017. January, 3. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/understanding-americas-global-role-age-trump>.
2. Трамп уступает мировое лидерство Китаю [Электронный ресурс] // DWnews.com. URL: <http://www.dwnews.com/big5/index.html>.
3. Dunn Tenpas K. Why is Trump's staff turnover higher than the 5 most recent presidents? [Электронный ресурс] // Brookings. 2018. January, 19. URL: https://www.brookings.edu/research/why-is-trumps-staff-turnover-higher-than-the-5-most-recent-presidents/?utm_campaign=Brookings%20Brief.
4. Reynolds M.E. The 2018 shutdown: Reopening the government will be a heavy lift [Электронный ресурс] // Brookings. 2018. January, 20. URL: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2018/01/20/the-2018-shutdown-reopening-the-government-will-be-a-heavy-lift/>
5. Kaplan R.D. The Quiet Rivalry Between China and Russia [Электронный ресурс] // The New York Times. 2017. November, 7. URL: <https://cn.nytimes.com/opinion/20171107/china-russia-rivalry/zh-hant/>
6. Jinping Xi. Unveils China's New Leaders but No Clear Successor [Электронный ресурс] // The New York Times. 2017. October, 26. URL: <https://cn.nytimes.com/china/20171026/xi-jinping-china/&usg=ALkJrhikL0TCIX-8I8h9RRaTB6BzbeWAWQ/>
7. Chris Buckley. China Enshrines 'Xi Jinping Thought,' Elevating Leader to Mao-Like Status [Электронный ресурс] // The New York Times. 2017. October, 24. URL: <https://www.nytimes.com/2017/10/24/world/asia/china-xi-jinping-communist-party.html>.

References

1. Baker R. *Understanding America's Global Role in the Age of Trump*. Stratfor, 2017, January, 3, available at: <https://worldview.stratfor.com/article/understanding-americas-global-role-age-trump>.
2. *Tramp ustupaet mirovoe liderstvo Kitayu* [Trump Cedes World Leadership to China]. DWnews.com, available at: <http://www.dwnews.com/big5/index.html>.
3. Dunn Tenpas K. *Why is Trump's staff turnover higher than the 5 most recent presidents?* Brookings, 2018, January, 19, available at: https://www.brookings.edu/research/why-is-trumps-staff-turnover-higher-than-the-5-most-recent-presidents/?utm_campaign=Brookings%20Brief.
4. Reynolds M.E. *The 2018 shutdown: Reopening the government will be a heavy lift*. Brookings, 2018, January, 20, available at: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2018/01/20/the-2018-shutdown-reopening-the-government-will-be-a-heavy-lift/>
5. Kaplan R.D. The Quiet Rivalry Between China and Russia. *The New York Times*, 2017, November, 7, available at: <https://cn.nytimes.com/opinion/20171107/china-russia-rivalry/zh-hant/>
6. Jinping Xi. Unveils China's New Leaders but No Clear Successor/ *The New York Times*, 2017, October, 26, available at: <https://cn.nytimes.com/china/20171026/xi-jinping-china/&usg=ALkJrhikL0TCIX-8I8h9RRaTB6BzbeWAWQ/>
7. Buckley Ch. China Enshrines 'Xi Jinping Thought,' Elevating Leader to Mao-Like Status. *The New York Times*, 2017, October, 24, available at: <https://www.nytimes.com/2017/10/24/world/asia/china-xi-jinping-communist-party.html>.