

Бабурин Сергей Николаевич —

президент Международной славянской академии наук, образования и культуры (МСА), председатель Международного славянского совета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Симчера Василий Михайлович —

вице-президент Академии экономических наук, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Симчера Ян Васильевич —

директор ООО «МИИЭИ „Третье тысячелетие“», кандидат экономических наук, MBA.

Sergey N. Baburin — International Slavic Academy of Sciences, Education and Culture (ISA).

Vasily M. Simchera — Academy of Economic Sciences.

Jan V. Simchera — MIEEI LLC "The Third Millennium".

Славянский мир: мифотворчество и реальность за 1500 лет

Постановка вопроса

Древние славяне и далее Славянский мир с его неотъемлемой онтологической составляющей — Русским миром — что это сегодня? Историческая конструкция искусственного объединения разных стран и народов, обладающих внешней близостью языка, письменности, веры, обычаев, традиций и культуры, то есть всего лишь некоторая умозрительная нематричная конструкция, феномен виртуального воображения,

когнитивное мировоззрение, политический фантом, повторяющиеся из века в век голые мантры национального славянофильства и международного панславянизма? Или это самостоятельная мирохозяйственная цивилизация, животворное материальное пространство, обладающее природной общностью этногеографического и исторического происхождения с только ему присущими образцами производительных сил и производственных отношений, самобытной матери-

УДК

Представляющая ментально единое целое, но состоящая из различных насильственно расчлененных частей, существующих обособленно в пространстве и во времени, — такой экономикой сегодня предстает экономика Славянского и далее Русского мира. И именно в таком широком смысле и полноценном, а не как теперь, многократно усеченном и приниженном виде, Славянский и далее Русский мир, их роль и место, авторитет и значение, как раз и должны бы позиционироваться в современном мире.

В статье авторы, рассматривая Славянский мир как ментальную реальность и виртуальное пространство, анализируют мировую экономику второго тысячелетия, когда на мировую сцену начали выходить Россия и ряд других для тех времен молодых славянских государств; задаются вопросом, каковы перспективы расстановки современных мировых экономических сил и какое место в этой расстановке отводится России, Русскому миру и всему Славянскому миру.

Ключевые слова

Славянский мир, Русский мир, объединения, этнос, мировая экономика, место России.



альной экономикой, культурой, наукой и образованием, со своими реальными гениями и героями, со своей неповторимой, а потому особой судьбой ментального развития? Один из самых долго живущих мегаэтносов в мире, который в отличие от многих других исторических этносов (шумеров, персов, иудеев, скифов, викингов и др.) вопреки всем войнам и превратностям судьбы поныне не растворился в судьбе других цивилизаций и народов?

А если это так, то почему этот древний народ и мир, насчитывавший в своем составе на протяжении 1500-летней истории своего существования едва ли не целую сотню разных славянских стран и самостоятельных территориальных славянских этнических образований, более восьмидесяти из которых навсегда канули в Лету, никогда, ни на одном витке не только Средневековья (VI–XV вв.), но и Нового (XVI–XX вв.) и Новейшего времени, включая все прожитые нами годы XXI в., подобно

Slavic World: Myth-Making and Reality in 1500 Years

Representing a mentally unified whole, but consisting of various forcibly dismembered parts that exist separately in space and time — this is the picture of today economy of the Slavic and then the Russian world. And exactly in such a broad and full-fledged sense, and not like now, in many times truncated and degraded form, the Slavic and later on the Russian world, their role and place, authority and significance should be positioned in the modern world.

The authors of the article considering the Slavic world as a mental reality and virtual space, analyze the world economy of the second millennium, when Russia and a number of other young Slavic states began to enter the world scene; they wonder what are the prospects for modern world economic forces order and what place in this arrangement is assigned to Russia, the Russian world and the entire Slavic world.

Keywords

The Slavic world, the Russian world, unions, ethnos, the world economy, place of Russia.

другим мировым цивилизациям, не представлял собою органически единое мирохозяйственное институциональное целое, как, скажем, СССР — всем миром признанный единый и неделимый Славянский союз? Или даже империю, подобно Римской или хотя бы Османской или Австро-Венгерской? Великие государства отдельных славянских народов (Великое Сербское государство, Великое Болгарское царство, Российская империя) истории известны, а вот Империи всех славян не было.

Напротив, этот мир вопреки вековым стараниям и легендам его верных адептов — панславистов и нынешних почвенных славянофилов всегда дробился (и продолжает дробиться сегодня) на разные, подчас, как сегодня, не только противодействующие (Балканские страны), но и воюющие друг с другом (Россия и Украина) части. Мир, который почти всегда (или по преимуществу) беспринципно присоединялся (ныне это страны бывшего СЭВ) к другим мировым союзам и цивилизациям (ныне это ЕС и США) и подпитывал их развитие ресурсами своей вечной разрозненности. Подчеркнем, православный мир, который декларируемыми высокими идеями панславянского единства, братства и веры скорее торговал (и продолжает торговать сегодня), чем эти идеи почитал и непреклонно им следовал. Ведь и предпринимаемое ныне объединение Евразийский экономический союз (впрочем, как и предыдущие по-

добные объединения — СЭВ и СНГ) — это (и по самому своему замыслу, и по составу) отнюдь не общепризнанные миром однородные славянские образования и, следовательно, не образ единого и неделимого Славянского мира.

Славянский мир

Что представляет собой Славянский мир как ментальная реальность и виртуальное пространство сегодня? В ментально-виртуальном измерении, в котором только и существует нынешний Славянский мир, — это сегодня (против почти сотни былых) всего лишь 13 образованных славянами государств, численность коренного (титульного) славянского населения в которых (по данным текущего учета на начало 2016 г.) оценивается в 281 млн человек, или свыше 90% общей численности населения этих стран (*табл. 1*).

Как свидетельствуют данные, приведенные в *табл. 1*, на долю коренных (титульных) славянских стран, то есть стран с подавляющей численностью коренного славянского населения (до 90,5%), приходится 3,4% общей поверхности Земли, или 11,5% суши стран мира, 3,9% численности населения и 4,8% мирового объема ВВП, общая величина которого в 2015 г. превышала 107,9 трлн долл. (*табл. 2*).

Кроме того, большая диаспора славян (по разным оценкам, от 50 до 70 млн человек) кон-

Таблица 1

Показатели, характеризующие современное состояние Славянского мира в титульных странах коренного происхождения и проживания славян, 2015 г.

Страна	Территория, тыс. кв. км	Население, млн чел.	ВВП, млрд долл.	Доля славян, %	Внешний долг, % к ВВП	Темп прироста, %		Доля в населении мира, %
						ВВП	население	
Россия	17 125,2	146,3	3471,0	82,7	50,5	-3,9	-0,21	2,01
Украина	603,7	45,5	320,6	96,4	104,5	-11	-0,62	0,59
Польша	312,7	38,5	620,9	97,4	74,5	3,5	12	0,53
Чехия	78,9	10,2	248,9	96,8	52	3,9	-0,42	0,14
Беларусь	207,6	9,7	105,2	96,8	65,5	-3,6	-0,49	0,13
Болгария	110,9	7,4	86,3	84,2	74,3	1,7	-0,76	0,1
Сербия	88,4	7,4	77,3	90	89,6	0,5	-0,47	0,1
Словакия	48,8	5,4	109,6	87,4	75,2	3,2	0,09	0,07
Словения	20,3	2	54,7	89,4	119,2	2,3	0,24	0,03
Хорватия	56,5	4,2	68,9	96,1	102,9	0,8	-385	0,06
Босния и Герцеговина	51,2	4,0	27,7	99,5	63,4	2,1	2,3	0,05
Македония	25,3	2,1	17,4	67,5	78,1	3,2	0,07	0,03
Черногория	13,8	0,6	7,1	88,6	75,5	3,2	0,05	0,01

Таблица 2

Рост общей численности населения и валового внутреннего продукта мира за 2000 лет

Показатели	Начало нашей эры	1000 г.	1500 г.	1820 г.	1995 г.	2000 г.	2015 г.
1. Численность населения, мир в целом, млн чел.	250	273	431	1067	5671	5891	7055
В том числе							
1.1. Страны Запада	25	33	65	156	739	859	890
1.2. Страны остального мира	226	241	367	911	4932	5032	6165
1.3. Россия	–	2	14	49	148	146	146,3
1.4. Все страны: Русского мира		3 8			231,7 347,6	226,4 339,4	233,7 350,4
1.4. Славянского мира		8					
1.5. США		–	–	–	263	275	318
1.6. Япония					125	127	127
1.7. Китай					1211	1267	1364
1.8. Индия					923	1015	1239
1.9. Страны ОЭСР-30						1184	1246
1.10. Страны ЕС-25						465	482
2. ВВП, всего в мире, млрд долл.	106	115	235	720	26 425	53 960	107 921
В том числе							
2.1. Страны Запада	11	13	40	179	22 000	33 819	53 943
2.2. Страны остального мира	95	102	195	541	4425	20 141	53 978
2.3. Россия					909	2222	3471
2.4. Все страны: Русского мира					1667 2500	2388 3627	3653 5215,5
2.4. Славянского мира							
2.5. США					7391	9207	17 970
2.6. Япония					3098	3163	4658
2.7. Страны G-7					16 239	17 366	35 579
2.8. Китай					983	2566	19 510
2.9. Индия					383	552	8027
2.10. Страны ОЭСР-30					21 482	23 305	49 285
2.11. ЕС-25					7702	8503	18 525
3. ВВП на душу населения, всего в мире, долл. США	425	420	545	675	4660	4946	8544
В том числе							
3.1. Страны Запада	439	406	624	1149	29 770	27 729	44 321
3.1.1. Страны Северной Америки	400	400	400	1233	22 933	33 725	48 275
3.1.2. США					28 103	33 480	56 509
3.1.3. Япония	400	425	525	675	23 980	24 968	36 668
3.1.4. Россия					6142	12479	23725
3.1.5. Все страны: Русского мира						10 547 10 860	15 631 16 881
3.1.5. Славянского мира							
3.1.6. Страны ОЭСР-30						20 671	39 555
3.1.7. G-7						27 722	40 084
3.1.8. ЕС-25						18 286	38 434
3.2. Страны остального мира	423	424	532	594	897	1064	3379
3.2.1. Страны Латинской Америки	400	415	415	671	2653	3088	4100
3.2.3. Китай	450	450	600	600	564	803	5438
3.2.4. Индия	400	400	400	400	415	544	2970
3.2.5. Другие страны Азии	425	425	525	560	1956	2049	2449
3.2.6. Страны Африки	400	400	400	400	939	973	2718

Источники: [1–8]

центрированно проживает более чем в ста странах мира. Как свидетельствуют данные *табл. 3*, в двадцати из этих стран доля славян в общей численности населения превышает 3–10% (в Молдавии, Литве и Киргизии — 15%), а в ряде стран, например в Латвии, Эстонии и Казахстане, — все 25%, они играют важную роль в формировании общего облика и в развитии не только этих стран, но и всего Славянского мира. По разным оценкам, доля славян, проживающих в этих странах, в численности населения мира оценивается в 0,7–0,9%, создаваемая ими доля ВВП в мировом объеме ВВП — в 0,8–1,2%. Таким образом, можно полагать, что совокупная численность всех категорий населения стран Славянского мира в 2015 г. составила 4,6–4,8% общемировой численности населения (то есть 335,8–350,4 млн человек), а их ВВП — 5,6–6,0% общемирового объема ВВП, или 6,0–6,5 трлн долл.

Добавим, что, по разным данным, среди которых наиболее достоверными считаются данные переписей населения (они из-за разных дат проведения переписей прямо несопоставимы, каждый раз требуется их пересчет к одной дате), в настоящее время (2016 г.) в мире почти в ста разных странах и двадцати при-

знанных и непризнанных автономных территориальных образованиях проживают свыше 350 млн славян, или 4,6% общей численности населения мира. В шестнадцати из них, где проживают 33 млн славян, численность славянского населения превышает 2% от общей численности населения (см. *табл. 3*).

Как свидетельствуют приведенные данные, ныне только в половине из тринадцати титульных славянских стран (все они являются странами Европы) славяне составляют свыше 95% общей численности населения. В другой половине, в том числе в России, этот показатель на 15 процентных пунктов и более ниже. Самый низкий он в Македонии — 67,5%. По данным последней переписи населения (2010 г.), при 5,7 млн человек, не указавших свою национальность, доля титульных славян, проживающих в России, составляет 82,7%, в том числе в европейской части России — 76,9%. Доля собственно русских, на постоянной основе проживающих в России, составляет 80,9%, или 111 млн человек (в 1989 г. их было 119,8 млн человек, или 81,5%). Абсолютная численность русского населения (и в самой России, и в Русском мире), у которого смертность превышает рождаемость (феномен так называемого

Таблица 3

Расселение славянских диаспор в странах некоренного их происхождения и проживания, 2015 г.

Страна	Население, тыс. чел.	Доля славян в населении государства, %					Доля в населении мира, %	Место в мире	
		всего	русские	белорусы	украинцы	поляки			прочие*
США	318 613,0	5,1	0,5	0,2	0,2	3,0	0,7	4,42	3
Канада	35 985,8	9,9	1,6	0,2	3,6	3,2	1,2	0,49	37
Узбекистан	31 023,5	8,8	2,9		0,2		2,3	0,43	43
Австралия	24 020,6	2,7	0,3	0,1	0,1	0,9	1,2	0,33	52
Румыния	19 942,6	2,5	0,1		0,3		2,0	0,27	60
Казахстан	17 653,3	27,5	21,6	0,6	1,8	0,3	0,1	0,24	64
Австрия	8662,6	4,0	0,3		0,1	1,0	4,0	0,12	84
Венгрия	9849,0	1,8	0,1		0,1		0,6	0,14	89
Израиль	8462	5,0	0,2		0,6	0,3	2,0	0,12	96
Кыргызстан	6008,0	19,0	6,8		0,2		4,8	0,08	110
Туркменистан	5373,1	4,5	3,0	0,1	0,3		1,5	0,07	119
Грузия	3789,5	5,2	0,7		0,2		2,0	0,05	131
Молдова	3555,0	16,1	5,7	0,2	9,4	0,1	1,9	0,05	133
Литва	2890,7	14,3	4,3	1,2	0,5	6,7	0,8	0,04	138
Латвия	1972,1	35,6	25,1	3,6	2,5	2,3	2,1	0,03	145
Эстония	1313,3	28,0	24,0	1,0	2,0		1,0	0,02	153

* Не приведены данные по 86 другим странам и 15 другим непризнанным автономным территориям, в частности данные по Косово, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровской Республике и т.д., где концентрация славян существенно ниже или численность славянских диаспор незначительна.

русского креста), уже многие годы имеет тенденцию к сокращению. Этому же способствует и ускорившаяся после распада СССР и СЭВ ассимиляция славян, в частности русскоговорящих и восточноевропейских, их сознательный отказ от возвращения в страны коренного происхождения, в том числе прежде всего в Россию, Украину и Беларусь. Ранее в мире насчитывалось почти 150 млн русских, в том числе более 30 млн за рубежом, теперь (2016 г.) их общая численность в мире едва достигает 130 млн человек, из них менее 20 млн за рубежом. К сожалению, аналогичная тенденция наблюдается и в ряде других стран Славянского мира, а в отдельные периоды эта отрицательная тенденция берет верх.

Убывающий рост народонаселения и другие негативные демографические тренды в Славянском мире сопровождались (и продолжают сопровождаться) снижением численности славян, говорящих на своих языках, и особенно численности русскоговорящих в зарубежном мире, числа русских школ и культурных центров, численности православных верующих, общепризнанных ученых, в частности лауреатов Нобелевской премии, и т.д. Объективная статистика фиксирует существенное снижение роли и места славян в современном мире, утерю многих бывших ключевых позиций в международных организациях и неоправданное падение их доли в мировой экономике.

Если 25–30 лет назад на славянских языках (их более 150) во всем мире говорили более 400 млн человек, в том числе на русском — 200 млн (для сравнения укажем: на английском в современном мире говорят более 700 млн, а на китайском — 1,2 млрд человек), то сегодня таких людей на 10–15% меньше.

На рубеже XX и XXI вв. приверженцев православия как главной веры славян насчитывалось свыше 220 млн (3,6% общей численности населения мира), католиков — 968 млн (17,5%), протестантов — 466 млн (5,6%), иудеев — 14 млн (0,2%), а мусульман — 1,2 млрд (19,6%). Теперь (2016 г.) в мире, в том числе в славянских странах, православных стало меньше, иудеев и мусульман больше, а католиков и протестантов осталось столько же. При явном снижении численности и доли

православных характерным для этих стран в последние десятилетия стало усиление позиций протестных направлений христианства и сектант (староверов, баптистов, евангелистов, адвентистов и т.д.), общая численность которых (275 млн, или 4,6%) в современном мире превышает численность всех ортодоксальных православных.

В интегрированном виде вековую склонность к ментальной медлительности, доминированию противоборствующих тенденций и внутреннему противодействию энергичному росту славян как мировой цивилизации наглядно характеризуют следующие поучительные данные. Для увеличения численности населения на 1 млрд человек человеческому роду первый раз потребовалось более 6 тыс. лет (4200 г. до н.э. — 1820 г. н.э.), второй раз — 107 лет (1821–1927 гг.), третий раз — 33 года (1928–1960 гг.), четвертый раз — 14 лет (1961–1974 гг.), пятый раз — 13 лет (1975–1987 гг.), шестой раз — 12 лет (1988–1999 гг.), седьмой раз — тоже 12 лет (2001–2011 гг.). В восьмой раз уставшее человечество увеличит свою численность на 1 млрд человек уже только через 18 лет (2012–2029 гг.). А когда численность на-

➤ Теперь в мире, в том числе в славянских странах, православных стало меньше, иудеев и мусульман больше, а католиков и протестантов осталось столько же.



селения планеты достигнет 14 млрд человек (это должно случиться в 2135 г. — С.П. Капица), то, как считают некоторые ученые, ее рост вообще прекратится. Утверждение, конечно, весьма спорное, если его прямо не связывать с апокалипсисом и не знать, что за всю историю рода человеческого на Земле до настоящего времени родилось и проживало, включая нынешние 7,5 млрд, более 110 млрд человек, и едва ли не каждый из них слышал эту мифическую гипотезу.

Поэтому закономерно, что в результате этих противоборств и хронически порождаемых конфликтов и взаимных обид и притязаний (ныне, в частности, между Россией и Украиной или Польшей и Россией) престиж славян (и прежде всего престиж России) и их доля в мировых делах и мировой экономике, как свидетельствуют приводимые данные (табл. 2, 4, 5, рис. 1–2), стали снижаться. На фоне заметных успехов других продвинутых ныне народов и цивилизаций (не только ансамбля западных стран или Индии и Китая, но и целого ряда стран исламского мира, в частности Индонезии или Ирана) сегодня не только Россия, но практически и все другие страны славянского мира за исключением, быть может, Польши, Чехии и Словакии (в том числе по причинам ментальной замкнутости и самоизоляции) номинируются как страны упущенных возможностей, а отчасти как страны-изгои.

Как видим, при внешнем относительно высоком уровне концентрированного проживания и однородного этнического поведения современная карта расселения славян едва ли не самая пестрая за всю историю их существования. Не в этом ли хроническом и растущем рассеянии славян, почти вечной внутривидовой их обособленности и разобщенности, их своеобразной замкнутости и склонности к латентному образу жизни на фоне изображения обычаев и традиций общинного рода кроется главная причина зыбкости и неустойчивости Славянского мира, едва ли не самая отличительная его черта?

Признающим эти характерные свойства славянам, особенно русскоязычным славянам, на протяжении своей жизни не раз приходилось (приходится и в наш век) выслушивать

о себе самые горькие и нелюбимые, но, увы, во многом справедливые суждения. Их, на наш взгляд, в наиболее обнаженной и ранящей форме высказал известный русский писатель и правовед И.С. Шмелев (1873–1950), которого трудно заподозрить в нелюбви к своему народу. Вот это обжигающее душу каждого честного человека и не единожды цитированное, но всегда стиравшееся официозом из памяти, по мнению многих миллионов его соотечественников, адекватное суждение: «Русские — народ, который ненавидит волю, обожествляет рабство, любит оковы на своих руках и ногах, любит кровавых своих деспотов, не чувствует никакой красоты, грязный физически и морально, столетиями живет в темноте, мракобесии, и пальцем не пошевелит к чему-то человеческому, но готовый всегда неволить, угнетать всех и вся, весь мир. Это не народ, а историческое проклятие человечества». Впрочем, в России подобные категорические суждения высказывали и многие другие именитые противники славянофилов, в частности П.Я. Чаадаев, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский, А.Н. Толстой, Н.С. Гумилев. Или все это не так, одна обида на тюремную судьбу, которая постигла автора (и миллионы его сокамерников-единомышленников, включая, скажем, того же достопамятного А.И. Солженицына)? И Славянский мир — это нечто другое, более глубинное, или это сегодня и то, и другое, и еще нечто третье, некое единство



➤➤ Сегодня разрыв в доходахкратно больше, чем тысячу лет тому назад.

и противоположность в одном флаконе, как на разные лады толкует нынешняя разночинная пропаганда, некая феноменология отрицание отрицания и вечной борьбы противоположностей? Вот вопрос, который на протяжении веков не имеет ответа и понимается неоднозначно.

Как правильно разрешать этот вопрос сегодня? На наш взгляд, это возможно в случае предъявления фактических доказательств существования этого мира и никак иначе. Одними из самых убедительных таких доказательств являются доказательства факта существования и развития солидарной экономики Славянского мира, формирующей его основу, его общий фундамент.

Прошлое христианского периода человеческого развития

Как видно из приведенных в *табл. 2* сводных оценок динамики численности населения, объемов ВВП и доходов на душу населения за 2000 лет в целом в мире и по группам ведущих стран, в том числе по группе славянских стран, мировой экономической рост в минувшем тысячелетии (1001–2000 гг.) был, бесспор-

но, более быстрым, чем в предыдущем. Население мира в прошлом тысячелетии увеличилось более чем 25-кратно (в 25,8 раза), доход на душу населения — 20-кратно (в 20,3 раза), а ВВП — в целых 524 раза. В предыдущем тысячелетии население мира увеличилось менее чем на 10%, доход на душу населения упал, а мировой объем ВВП вырос всего на 8%, то есть и уровень, и темпы развития во втором тысячелетии несравненно выше.

В течение второго тысячелетия в мировом экономическом развитии историческая наука выделяет следующие три эпохи: эпоху классического феодализма (1000–1500 гг.), когда прирост мирового ВВП на душу населения составлял 0,05% в год; эпоху протокапитализма (1500–1820 гг.), когда прирост ВВП увеличился до 0,07% в год, и эпоху классического капитализма (1820 г. по настоящее время), когда прирост ВВП на душу населения достиг 1,17% в год. При этом прирост населения соответственно составлял 0,09% в год в 1000–1500 гг.; 0,28% — в 1500–1820 гг. и более чем 1% — в 1820–2014 гг. При общем ускорении темпов прироста во всем мире темпы в различных его частях, в том числе в странах Славянского мира, как свидетельствуют данные *табл. 2*, были далеко не одинаковые; наращивался, а не сокращался разрыв в доходах разных групп населения, подавляющему большинству доставалось немного (иногда попросту крохи), тогда как немногим — необоснованно и неслыханно много, а иногда попросту все.

Неудивительно, что сегодня разрыв в доходахкратно больше, чем тысячу лет тому назад. Так, разрыв между богатейшим регионом мира, каким сегодня является Северная Америка (Канада и США), и беднейшим регионом (Африка) составлял 19:1, в 2005 г. — 21:1, в 2015 г. — 23:1. В 1000 г. разрыв между Китаем, тогдашним экономическим лидером, и Западной Европой (где городская жизнь и большая часть международной торговли исчезли с распадом Римской империи) составлял всего 1,2:1.

Если в первом тысячелетии (и по численности населения, и по объемам ВВП и дохода на душу населения) доминировал Восток во главе с Китаем, то в течение второго тысячелетия Запад побеждает Восток. В мире начи-



нают доминировать Западная Европа, где уровень дохода на душу населения вырос более чем в 100 раз, Япония, где доход вырос на похожую величину, и Северная Америка, где этот рост был еще выше. Эти три региона мира в течение длительного времени имели (и продолжают иметь в настоящее время) относительно схожие отправные точки роста, а их текущий уровень дохода на душу населения относительно одинаков.

Сходимость рассматриваемых показателей трех указанных регионов мира дает основные рассматривать их как однородную группу, называемую для удобства Западом. Показатели остального мира не были так близки друг к другу и, следовательно, однородны. «Остальная Европа» (Испания, Португалия, Восточная Европа и Россия) продвинулась значительно лучше, чем Латинская Америка, Азия и особенно Африка. Однако, с точки зрения Запада, долгосрочные показатели на душу населения в других частях света были много ниже, а в ряде стран Востока, в том числе в Китае, попросту разочаровывающими.

А что же делали и как же выглядели на этом фоне древние славяне? На заре своего становления (V–X в.) они как разрозненные племена и малые государственные образования вроде Моравии, Сербии или Болгарии не представляли собой какой-либо заметной доминанты в экономическом развитии и занимали весьма и весьма скромное место в истории формирования мировой экономики.

«Молодые славянские государства» во втором тысячелетии

Среднедушевой доход в странах остального мира в течение второго тысячелетия увеличился всего в восемь раз, что по сравнению со средним 49-кратным ростом на Западе было незначительно. В 1000 г. на долю Запада приходилось менее 12% мирового ВВП, в 1820 г. его доля удвоилась и составила 25%, а в 1950 г. она подскочила до 57%. С 1950 г., когда стартовал процесс ускорения роста в Азии и рецессии на Западе, доли стран остального мира и Запада в мировом объеме ВВП сблизились до уровня 2/3 к 1/3, ныне же с учетом выхода Китая по объему ВВП к 2000 г. на 3-е место в мире (после США и Японии),

➤ Восток не только не поспевал, но и безнадежно отставал, продолжая культивировать контрпродуктивную цивилизацию азиатского феодализма и слепого рабского подчинения, на корню истреблявших свободную конкуренцию, личность и инициативу.

а к 2015 г. на 2-е место (после США) эти доли почти уравнились.

Закономерно возникает вопрос: почему Запад достиг значительного первенства уже к 1820 г.? Произошло ли это из-за уникальных свойств западных институтов и западной политики и культуры или по причине экспансии капитала и усиления эксплуатации Западом стран остального мира, ставших возможными в силу разорения и упадка некогда великих и мощных восточных ремесел и еще более великих и мощных восточных искусств и культуры?

Представляется, что обе причины действовали одновременно. При этом более фундаментальное значение имели причины, связанные с более рациональным использованием Западом собственных природных ресурсов и человеческих возможностей, в частности возможностей НТП, основанных на началах интенсивного типа расширенного воспроизводства. Восток же все эти годы пребывал в плену примитивного экстенсивного роста, замыкаясь в рамках узких национальных границ и удовлетворяясь малым и примитивным простым воспроизводством своих производительных сил. Еще более отрицательное влияние на общую ситуацию упадка оказывали здесь (и продолжают оказывать в достаточной мере сегодня) замороженные (фактически на уровне Средневековья) церемониальные, медлительные по своей сути, а главное неэффективные восточные производственные отношения.

Институциональные преобразования Запада, которые устранили многие существовавшие прежде формальные рыночные ограничения (например, антитрестовское законодательство), свободная миграция населения, труда,

товаров, услуг и капиталов, прогресс в корпоративной организации управления и учета, создание в массовых масштабах транснациональных корпораций (ТНК) и мощных международных финансовых институтов и рынков — все эти факторы способствовали снижению рисков и экспансии западного предпринимательства.

Возникновение европейской системы национальных государств, а впоследствии образование их союзов придали импульс эффективно-многонациональному взаимодействию материальных и интеллектуальных капиталов, создавая эффект порождаемого (эмерджентного) их роста подчас даже не в арифметической, но в геометрической прогрессии, что отсутствовало в эти годы в Азии. Восток здесь не только не поспевал, но и безнадежно отставал, продолжая культивировать контрпродуктивную цивилизацию азиатского феодализма и слепого рабского подчинения, на корню истреблявших (и продолжающих во многих странах истреблять и сегодня) свободную конкуренцию, личность и инициативу.

Западная общественная система, начавшая исповедовать принципы естественного отбора и покончившая с автаркией и монокультурой уже в эпоху протокапитализма, в последующем твердо и бесповоротно перешла к рынку и его атрибутам, в частности к свободной конкуренции. За ней последовала и западная семейная система, которая уже в те годы стала (правда, в зачаточных, а не в нынешних чудовищных формах) культивировать контроль над рождаемостью при ограниченных обязательствах по отношению к детям и практически нулевых контактах с дальними родственниками, что усиливало возможности индивидуального накопления капитала и богатства, повышало авторитет естественного отбора, укрепляя институт личных интересов и личных инициатив.

В то же время сложно представить себе западный подъем без его беспардонного вмешательства и изошренного вторжения в дела стран так называемого третьего мира, без колониальных и квазиколониальных войн и бандитских захватов, хищнического использования человеческих и материальных

ресурсов этих стран и народов, развития неэквивалентной торговли со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

Совершенно очевидно, что уже в эпоху протокапитализма (1500–1820 гг.), не говоря о периоде капитализма, прогресс Запада — это регресс Востока. В немалой степени фактор диспаритета и дисбаланса продолжает позитивно работать на Запад и сегодня. Взять хотя бы пример разрушения СССР и развала мировой социалистической системы, за счет которых страны Запада (прежде всего США) в 1991–2000 гг. на 2/3 поддерживали у себя повышенные темпы экономического роста. Активное действие этого фактора прекратилось в последние годы — начались проблемы: произошла повальная рецессия в экономическом развитии Запада, выход из которой, в частности в США и Англии, ищут в развязанных (Ирак, Афганистан, Сомали, Ливан) или ныне развязываемых (Иран, Сирия, КНДР) войнах.

В течение 130 лет (1820–1950 гг.) мировой рост на душу населения составлял в среднем 0,88% в год. Наиболее быстрый прогресс наблюдался в Северной Америке, где показатели в два раза превышали средние по миру и в 1,5 раза — средние по Западной Европе и Японии, где рост был затруднен двумя мировыми войнами. Темп роста в странах Азии (исключая Японию) был много ниже, а в целом ряде стран, включая Китай, он был отрицательным. В Китае, например, уровень дохода на душу населения в 1950 г. был фактически ниже, чем в 1820 г.





Период 1950–1973 гг. явился золотым веком, в ходе которого экономический рост значительно ускорился во всех частях мира. Показатели роста в США и Канаде повысились, но были ниже мировых, тогда как в Японии и Западной Европе они были значительно выше и лучше, благодаря чему эти страны в тот период резко сократили разрыв между уровнем доходов и производительностью по сравнению с США.

Ускорение в Западной Европе отражало процесс компенсационного наверстывания, в котором возможности, потерянные за годы двух мировых войн и годы между войнами, были восполнены. Значительную роль в этом наверстывании сыграл, конечно, широко известный план Маршалла. Японский процесс наверстывания благодаря реализации этого плана был даже более эффективным. В течение прежних 80 лет Япония тратила большую часть своих человеческих, природных и материальных ресурсов на реализацию военных целей. Последовавшая затем сплошная демилитаризация означала, что навыки японцев, их организационные возможности и инвестиции были почти полностью законсервированы и подчинены целям экономического роста в золотой век. Эффект, как известно, оказался колоссальный, равный послевоенному экономическому чуду. То же самое в эти годы происходило в ФРГ и других странах Западной Европы. План Маршалла не распространился на славянские страны, находящиеся в зоне влияния СССР, что обусловило их замедленный рост в эти годы. Истощенная войной и сама нужда-

ющаяся в поддержке экономика СССР в то золотое время послевоенного мирного восстановления в судьбе этих стран по определению не могла сыграть столь важную роль.

В 2001–2015 гг. наиболее резкое ускорение произошло в Китае, а затем и в Индии. Это ускорение по модулю (в абсолютном выражении) было таким же значительным, как в свое время в Японии. Наблюдалось заметное оживление и в других странах Азии, прежде всего в Южной Корее, Малайзии, Таиланде, Сингапуре и особенно на острове Тайвань. Эти страны вырвались из долгового оцепенения, в течение которого их коррумпированные туземные институты вкупе с навязанными им колониальными порядками выступали значительным тормозом прогресса. В 1950 г. уровень доходов здесь был значительно ниже, чем в Японии.

Вместе с тем, получая беспрепятственный доступ к новым технологиям и институциональным преобразованиям, минув устаревшие шаблоны XIX в., эти страны, располагая большим дремлющим человеческим потенциалом, благодаря такому повороту событий в одночасье обрели ранее никогда не виданный шанс для быстрого преодоления своего отставания от Запада. Для осуществления этих возможностей они, превращаясь в новые мастерские мира, гораздо более многочисленные и масштабные, чем знаменитые английские мастерские XVIII — начала XIX в., предприняли большие усилия для перехода к новым формам капиталистического производства, минув его устаревшие уклады и шаблоны XIX–XX вв. Это позволило в неслыханно короткие сроки добиться попросту кратного повышения уровня НТП и образования, сбережения и инвестирования, интенсивного использования иностранных технологий, совершенствования управления и внедрения передовых методов размещения и использования национальных ресурсов. Значительное число других стран Азии, например Индонезия, Филиппины, в рассматриваемые годы тоже преуспели в этом.

Большая движущая сила, лежавшая в основе динамики золотого века, заключалась в предельном ускорении технического прогресса и повсеместном внедрении новых и новей-

ших технологий, начало которым было положено в США еще в 90-е годы XIX в. На протяжении длительного времени (1913–1945 гг.) на их распространение американцами было наложено табу из-за непрекращавшихся международных конфликтов и ограничений в международной торговле.

Вклад России в развитие мира

Что Россия дала этому миру и мировой экономике за годы своего тысячелетнего существования как государственное образование? Где образцы ее монархического царского и имперского правления?

Как показывают данные *табл. 2*, Россия в отличие от целого ряда западных стран и Китая таких образцов и совершенных на их основе настоящих прорывов в мировой экономике, кроме обретения обширных территорий во втором тысячелетии (за исключением его последнего столетия), дала откровенно мало. При этом все эти прорывы не отличались особой стабильностью и, как правило, ограничивались исторически небольшими отрезками времени и далеко не всегда способствовали укреплению Славянского мира (к сожалению, во многих случаях, в том числе в случае с Югославией в нулевые годы или Украиной сегодня, не способствуют и теперь), его возвышению в мировой экономике.

Вот эти относительно укоренившиеся в истории образцы (приводятся в хронологическом порядке):

- церковно-хозяйственная община Древней Руси со столицей в Киеве (конец IX — начало XII в.);
- удельные княжеские хозяйства Юрия Долгорукого (годы правления: 1125–1157 гг.);
- податные дружины, общества вспомоществования и монастырские хозяйства Александра Невского (1252–1263 гг.);
- совместные с Ордой общинные хозяйства и артели Ивана Калиты (1328–1340 гг.);
- образцы начальной централизованной экономики Ивана Грозного (1533–1584 гг.);
- первые правительства «советов всей земли» (1611–1613 гг.).

Однако что кроме самобытности означали эти образцы хозяйственного и общественно-



➤ **Всю ранее накопленную энергию, всю свою нереализованную в прошлом мощь Россия в полном объеме и во всей красе явила миру только в XX в.**

го устройства, сносное и малоэффективное существование которых закончилось Смутой (1598–1613 гг.) и Семибоярщиной? Разве что формирование централизованного Российского государства и «утешительного» Земского собора (1613 г.). Согласимся, что за полтысячи лет это немного.

А вот то, что зафиксировала в своих анналах мировая история за последующие триста лет династического правления Романовых (1613–1917 гг.): экономический прорыв Петра I в Европу (1689–1725 гг.); просветительский мир, привнесенный в Россию работавшей Екатериной II (1762–1796 гг.); несколько более продвинутый XIX в. (пять разных императорских правлений Романовых) с Отечественной войной 1812 г., крестьянскими реформами 1860-х годов, земствами (органами местного самоуправления), первой переписью населения 1897 г. и новыми общественными взглядами на Русский мир и его хозяйство Герцена, Чернышевского, Толстого, Белинского, Плеханова.

Всю ранее накопленную энергию, всю свою нереализованную в прошлом мощь Россия в полном объеме и во всей красе явила

Таблица 4

Основные показатели, характеризующие экономические достижения России в XX в.

Период	Лидер общества	Среднегодовые темпы прироста, %								
		Население	Богатство	ВВП	Основные фонды	Промышленность	Сельское хозяйство	Валовой сбор зерновых, млн т	Поголовье скота, млн голов	Производство электроэнергии, млрд кВт·ч
1894–1905	Николай II	1,9	1,1	2,6	1,1	1,5	1,1	52,2	31,3	1,0
1905–1906	С.Ю. Витте	1,8	0,1	6,0	0,0	3,4	5,9	53,5	31,5	1,1
1906–1911	П.А. Столыпин	1,8	1,2	3,3	0,9	6,0	2,7	63,0	34,2	1,6
1911–1917	Правительственная чехарда	1,1	-0,6	-3,5	-1,4	-1,9	-7,5	50,5	25,8	2,3
1917–1922	В.И. Ленин	-0,7	4,4	-6,1	-4,9	-15,0	-1,5	34,1	22,9	0,7
1922–1953	И.В. Сталин	0,6	12,5	14,3	3,6	22,3	2,2	48,2	29,5	92,7
1953–1964	Н.С. Хрущев	1,5	14,9	15,3	3,6	9,5	4,8	87,0	43,4	300,3
1964–1985	Л.И. Брежнев	0,6	13,6	9,0	9,4	5,9	2,3	98,6	60,0	962,1
1985–1991	М.С. Горбачев	0,7	4,7	4,8	7,2	0,8	1,3	89,1	57,0	1068,2
1991–1999	Б.Н. Ельцин	-0,3	-0,8	-4,7	-0,2	-4,8	-8,1	54,7	28,5	846,0
2000–2008	В.В. Путин	-0,5	8,4	6,2	1,8	5,7	4,5	108,2	21,1	1023,3

миру только в XX в. Как выглядело это победное шествие и какие исторические фигуры явились его гениями, а какие просто попутчиками, а то и откровенными разрушителями вроде Горбачева и Ельцина — об этом наглядное представление дают данные, приведенные в *табл. 4*.

Несмотря на все перипетии и противоречия, взлеты и падения, Россия образца XX в., как об этом убедительно свидетельствуют цифры, приведенные в *табл. 2*, явила миру настоящий прорыв, которого до этого не знала и даже не подозревала вся мировая экономика. Экономика Русского мира начала доминировать, Русский мир с этого момента стал до основания потрясать устои сложившегося к тому времени капиталистического уклада, который до этого считался незыблемым и вечным.

Современная расстановка сил, центров влияния и притяжения

С какими человеческими ресурсами, какими темпами и на каком уровне экономического развития мир стартовал в нынешнее тысячелетие? И на каком месте в современной мировой экономике сегодня находится Славянский мир, Русский мир, в том числе Россия?

Ответы на эти вопросы в компактном виде дают данные, приведенные в *табл. 5*, те же

данные представлены в графическом виде на *рис. 1–4*.

Какой общий вывод можно сделать на основе приведенных данных? В мире меняются не только векторы, но и градусы развития.

Стагнирует, как и ожидалось, экономика Западной Европы, в частности и прежде всего экономика стран ЕС-12 и ЕС-15. Агонизирует, несмотря на предпринимаемые смертельно опасные трюки и риски, экономика США. Тотальную рецессию переживает экономика Японии. В плену дефицитных углеводородов, всеобщего потепления климата и накопленных техногенных угроз и катастроф находятся экономики 175 из 210 ныне зарегистрированных ООН стран мира. В экономике более чем 150 из ныне существующих так называемых развивающихся стран, на долю которых приходится почти 40% мировых ресурсов и всего лишь 20% мирового объема ВВП, продолжают править бал ужасающие проблемы бедности, плавно перекочевавшие из XIX в. в XX в., а из XX в. в XXI в. Снижения доходов на душу населения при малейших потрясениях, изменении цен и курсов акций, равно как и валютных курсов на мировых фондовых и товарных рынках, следует ожидать в странах бывшего СССР и бывшего СЭВ и еще большего снижения — в странах Ближнего Востока, Африки и Азии.

Таблица 5

Доля Славянского мира, Русского мира и России в мировой экономике (оценки ООН к мировому объему ВВП, 1990 г., долл.)

Страны и их группы	Млрд долл.			В % к мировому итогу			2015 г. в % к 2000 г.
	1990 г.	2000 г.	2015 г.	1990 г.	2000 г.	2015 г.	
Мир	42 656,5	63 783,1	107 921	100	100	100	169,2
Россия	1836,1	1638,327	3565	4,3	2,6	3,3	217,6
США	8753,5	13 450,97	17 419	20,5	21,1	16,1	129,5
Япония	2970,1	3688,665	4751	7,0	5,8	4,4	128,8
G-7*	14 762,6	25 038,28	35 579,4	34,6	39,3	33,0	142,1
ЕС-25	6792,1	13 357,25	18 526,5	15,9	20,9	17,2	138,7
Китай	387,8	4521,817	17 617,00	0,9	7,1	16,3	389,6
Индия	306	3069,663	7376,40	0,7	4,8	6,8	240,3
Русский мир	2000,7	2387,582	3653	4,7	3,7	3,4	153
Славянский мир	2875	3626,609	5915	6,7	5,7	5,5	163,1
Остальные страны	16 735,2	18 042,23	29 098,6	39,2	28,3	27,0	155,5

* На страны G-8 в 2005 г. с учетом указанных долей России, США и Японии приходилось 63,6% (в 1990 г. — 65,8%), в том числе на долю Германии — 6,3%, Франции — 4,8, Италии — 4,1, Англии (Соединенное Королевство) — 4,2 и Канады — 2,6% мирового объема ВВП. В 2015 г. доля этих стран снизилась до 36,2%, а без учета России (страны G-7) — до 33%.

Источник: [9]

Рисунок 1

Доля России и других стран в мировой экономике в 1990 г., % к мировому объему ВВП

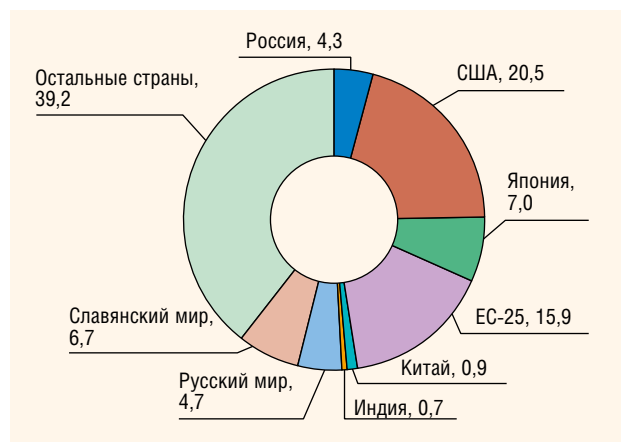


Рисунок 2

Доля России и других стран в мировой экономике в 2000 г., % к мировому объему ВВП

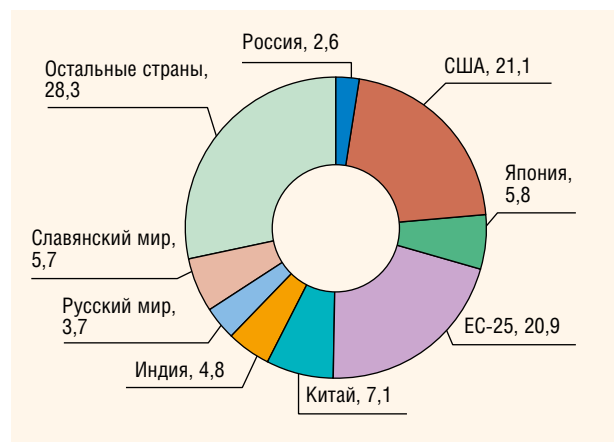


Рисунок 3

Доля России и других стран в мировой экономике в 2015 г., % к мировому объему ВВП

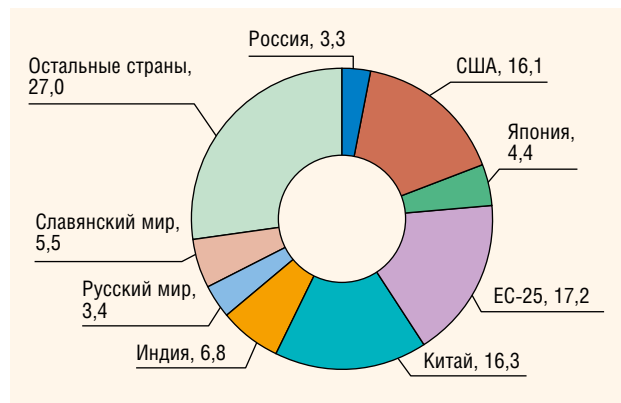
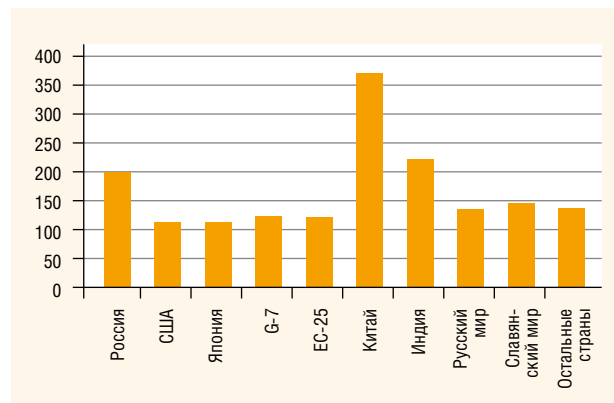


Рисунок 4

Темпы роста Славянского и Русского мира, а также России на фоне мировой экономики в 2001–2015 гг., % к 2000 г.



Под прессом двойного давления (США и собственных национально-освободительных, ныне, по сути, социалистических доктрин) продолжают находиться страны Латинской Америки. Наконец, утратила прежний нейтралитет и попала под прицел критики целого ряда стран Ближнего Востока, Центральной и Южной Азии действующая в угоду США и Англии Австралия.

Демонстрируя мускулы и грубую силу, страны «Большой восьмерки» ничего не могут (и не способны) поделаться не только с мировыми энергетическими вызовами и вызовами так называемых (в большей части надуманных или же порожденных) террористов и глобалистов, но и с внутренними вызовами — бедностью и разочарованием большинства своих граждан. Это особенно наглядно продемонстрировал всему человеческому роду разразившийся в 2008 г. и поныне продолжающийся очередная мировой финансовый кризис.

И на этом фоне убедительно продолжают прогрессировать Китай, Индия, Южная Корея, Тайвань, Вьетнам, целая группа стран Латинской Америки (Бразилия, Венесуэла, Боливия, Никарагуа, Чили). Во всех отношениях наряду с Китаем и Индией вырывается в мировые лидеры Иран, являя человечеству третьего тысячелетия новый образец суверенного развития в экстремальных условиях с опорой на собственные национальные силы. Странами с неразгаданными возможностями и неразгаданной судьбой продолжают оставаться Индонезия, Камбоджа, Лаос, Шри-Ланка, Куба, Сомали и еще 5–6 десятков стран.



Прогнозируемые возможности располагаются в системе совершенно других координат пространства и времени, они, как показывает опыт последних 25–30 лет, все больше дрейфуют в сторону Китая, Индии, России, новых экономических архипелагов притяжения, опирающихся в своем мировом прогрессе на собственные силы, национальные кадры и свою великую самобытную культуру — ценности, которые не экспортируются и не продаются, ценности, которые можно взрастить только у себя дома.

Перспективы мировой экономики и место России и всего Славянского мира

При оценке перспектив на следующие 25–30 лет и далее представляется вероятным, что, несмотря на указанные и другие возможные причины, прогресс высоких технологий в большинстве стран мира, прежде всего в странах «Большой восьмерки», странах ЕС-15 и странах ОЭСР, будет продолжаться.

При этом, учитывая снижение уровня конкурентоспособности, рецессию производительности в США, возрастающую энергетическую зависимость большинства стран мира и вполне возможный крах доллара США как международной валютной единицы, очевидный уже в последней четверти XX в., вполне вероятно, что этот прогресс будет более медленным, чем прежде. Также представляется возможным выравнивание уровней экономического развития капиталистических стран, прежде всего нивелирование существующего сегодня относительно небольшого разрыва в производительности (и далее в доходах) между странами ЕС-15 и США.

Однако несмотря на радужные перспективы, темпы роста в Китае в ближайшие 25–30 лет будут, по-видимому, более умеренными, чем достигнутые в 1973–2000 гг. Прежде всего из-за того, что страна медленно, но верно приближается к ключевым проблемам в реформировании государственной инфраструктуры, налоговой и денежной политики, связанным с уничтожением ростков прежних реформ (в частности, в сельском хозяйстве). А главное — она входит в плотные слои не только прямого мирового противоборства, но, воз-

➤ За 1000 лет своего государственного существования наша страна выстроила и испытала на практике целых пять империй, в 75 раз увеличила численность своего населения, в 1500 раз — ВВП, в 2000 раз — уровень жизни, продемонстрировав миру поразительную жизнестойкость, исключительную самобытность и все права на свой особый, русский путь развития и жизни, равный по масштабам и ценностям пути, который проходили целые мировые цивилизации.

можно, и военного столкновения с США и некоторыми другими посягающими на ее лидерство странами, что включает в себе заряд крупных противоречий и вероятных огромных затрат и потерь — это может потребовать привлечения едва ли не половины всех имеющих в современном Китае сил и ресурсов.

Китай — не только как главный локомотив, но и, что, быть может, более важно, как главный код, символ и знак третьего тысячелетия — восстанавливает историческую справедливость в расстановке мировых сил, серьезно претендуя на былую (2000 лет тому назад) долю в численности населения (40%) и в ВВП мира (43,3%), кратно превышавшую в те далекие годы начала нашей эры соответствующие доли всех стран старой Европы (точные цифры превышения: 6,4 раза и по численности населения, и по ВВП).

Укажем, что на территории стран Запада в начале нашей эры проживало всего 25 млн человек (10%), в том числе в странах Европы — всего 16 млн человек (6,4% общей численности населения мира нашей эры), тогда как в остальных странах мира — 226 млн, в том числе в тогдешнем Китае — 102 млн человек. В те времена ВВП по долям между группами указанных стран, судя по данным *табл. 1*, распределялся следу-

ющим образом: страны Запада — 9,8%, в том числе страны Европы — 6,8%, остальные страны мира — 90,2%, в том числе Китай — 43,3%.

Обратим внимание на соответствующие данные *табл. 1* и *3*, согласно которым в 2005 г. на долю Китая приходилось всего 4,6% ВВП (практически в 10 раз меньше, чем в начале нашей эры) при доле населения, составляющей 21,4%, что всего в два раза меньше, чем в начале нашей эры.

Согласно тем же данным *табл. 1* и *3*, в 2005 г. на долю стран Запада приходилось более 20,2% населения, в том числе на долю стран Европы — 7,6% (соответственно в 2,0 и всего в 1,2 раза больше, чем в начале нашей эры) и более 70% (страны Запада в целом) и 30% (страны Европы в целом) ВВП (соответственно в 7,1 и 4,4 раза больше, чем в начале нашей эры).

Китай, судя по приведенным данным, упорно стремится целиком и полностью восстановить утраченные в далеком прошлом лидирующие мировые позиции. Дистанция далекая, но преодолимая. Приз, который ждет Китай, того стоит. И в этом, быть может, как раз и заключается основная мотивация и, стало быть, генеральная линия экономического развития в новом тысячелетии.

Россия прошла сложный путь многочисленных междоусобиц, внутренних и внешних войн, опираясь на самобытный общинный уклад жизни и самодержавную форму правления. Много раз на этом пути она обрела и теряла обретенное, следуя раз избранной в конце первого тысячелетия православной вере, борясь и утверждая веками самобытность и самодостаточность. За 1000 лет Россия не только уцелела, но и прогрессировала, особенно в эпоху ее собственного протокapитализма (XVIII — середина XIX в.), еще более рельефно и разнообразно в эпоху позднего капитализма (вторая половина XIX — начало XX в.) и совсем ярко и мощно в эпоху социализма (1918–1990 гг.). Однако в последнее десятилетие XX в. она в одночасье растеряла добрую половину обретенного.

В целом за 1000 лет своего государственного существования наша страна выстроила

и испытала на практике целых пять империй, в 75 раз увеличила численность своего населения, в 1500 раз — ВВП, в 2000 раз — уровень жизни, продемонстрировав миру поразительную жизнестойкость, исключительную самобытность и все права на свой особый, русский путь развития и жизни, равный по масштабам и ценностям пути, который проходили целые мировые цивилизации. Разница только в том, что многие цивилизации, например Византия, Римская и Османская империи, уже давно исчезли с лица земли, тогда как Русская уцелела, находясь, несмотря на временную «распыленность», едва ли не на полпути к воплощению своих идеалов.

Не возвращаясь к уже известному, но опираясь на него, здесь можно лишь уверенно констатировать, что на базе достигнутого в прошлом тысячелетии России как самостоятельной цивилизации в третьем тысячелетии определенно гарантирована особая миссия — миссия умножения нравственных свершений и обретений устойчивого социального и экономического прогресса, миссия прозрачной и нравственно чистой страны, число солидарных сторонников которой в мире будет неуклонно увеличиваться. И в исполнении этой миссии заключено особое предназначение России (и всего Русского мира) в третьем тысячелетии, ее знаковое место и особая роль в мировой экономике.

На протяжении практически всего второго тысячелетия без России (и как отдельно взятого государства, и как самостоятельной цивилизации), вне ее контекста полноценное развитие мировой экономики было невозможно. Тем более оно будет невозможно (и не только невозможно, но и во многом выхолощено и бессмысленно) в грядущем тысячелетии, органичной частью и активным участником которого наша страна как самобытная и самодостаточная система по определению является.

Важно адекватно вызовам извлекать уроки из прошлого. Трудно не согласиться с тем, что основная причина стагнационных процессов в экономике современной России — неоправданное разрушение тех институтов, которые функционировали прежде как институты контроля, ценообразования и регулирования цен,

➤ **Россия в последнее десятилетие XX в. в одночасье растеряла добрую половину обретенного.**

инвестиционные банки, система потребительского кредита [10]. Главная экономическая проблема России сегодня — наработка единства воспроизводственных и динамично результативных факторов экономического роста.

Русский мир — это не только национальная по духу и интернациональная по форме современная экономика и культура России. Русский мир сегодня — это еще и уникальная, не имеющая аналогов экономика наших зарубежных соотечественников, которых, кстати, сравнительно больше (30 млн человек), чем живущих вне границ своих стран других народов мира, исключая китайцев. Это экономика, основанная на высокой культуре и истории, мощь и влияние которой на мировую экономику сегодня, быть может,кратно больше, чем по нынешним временам многократно недооцененной отечественной экономики, на долю которой при природных ресурсах, зашкаливающих за 1/3 мировых, наемными комбинаторами и фарисеями современного мира отводится, как показывают данные, приведенные в *табл. 2* и на *рис. 1* и *2*, всего-навсего 1,2–2,5% мирового объема ВВП.

Русский мир — это и громадные, ничем не компенсированные упущенные выгоды и потери наших предков, захороненных за рубежом (их в общей сложности больше 10 млн), не возвращенные, измеряемые ныне триллионами американских долларов долги и культурные ценности и еще больший объем не только не возвращенного, но толком и не учтенного или за бесценок распроданного советского имущества за рубежом, целая сеть построенных и брошенных там заводов и фабрик, равная по производственной мощности сети заводов и фабрик всех бывших союзных республик СССР. Плюс дешевые природные ресурсы (прежде всего нефть, газ, лес), поставляемые за рубеж в ущерб себе и отрицательное сальдо платежного баланса (в 2009 г. оно составляло более 50 млрд долл.), подпитываю-

щие на непрерывной основе рост эффективности западной экономики и обуславливающие падение эффективности отечественной экономики.

Наконец, Русский мир, что, возможно, самое главное — это по своей природе мир, создающий оригинальные и отвергающий фиктивные ценности, реальный мир, который (в отличие от мира фиктивного капитала) продуцирует не товары и услуги как носители денег и наживы, а заключенные в них человеческие блага, приносящие людям удовольствие и счастье, то есть это не взаимозаменяемый, первичный мир, без которого существование человеческого рода было бы невозможно. Это тот мир, который на базе подлинных ценностей и неподдельных благ и поступков спас человеческий род, а не только русских, от ордынского ига в XIII–XV вв., рабства и инквизиции в XI–XV вв., геноцида и нацизма в XX в. Смело можно утверждать, что без Русского мира во главе с неоправданно склонным к самопожертвованию Советским Союзом в XX в. не было бы никакого «третьего мира» с нынешними его «незолотыми» пятью человеческими миллиардами, не существовало бы и, это тоже можно смело утверждать, мира без ядерных угроз и массового терроризма, как, впрочем, и самого преуспевающего капиталистического мира, подпитку которого на всем протяжении его восхождения к обществу «гедонистического потребления» Русский мир исправно обеспечивал.

Возможно, что без такой подпитки и сильного Русского мира человеческий род не обойдется в будущем. И в этом весь «секрет» существования Русского мира как вселенского донора, его принципиальное отличие от всех иных



стяжательских «миров», заслуженные претензии на формирование великой мировой Русской цивилизации.

Э
пэс

Источники

1. Симчера В.М. Развитие экономики России за 100 лет. М.: Наука, 2006.
2. Madisson A. Poor until 1820. *The Wall Street Journal Europe*. Monday, January 11, 1999.
3. Статистический ежегодник России. М.: Росстат, 2015. С. 667–712.
4. Россия в цифрах. 2015. М.: Росстат, 2015. С. 540–543.
5. Российский статистический ежегодник. 2005. М.: Росстат, 2005. С. 765, 775, 780, 783, 785.
6. Россия в цифрах. 2006. М.: Росстат, 2006. С. 405–462.
7. Россия и страны мира. М.: Росстат, 2004. С. 11–26.
8. Устинов И.Н. Мировая торговля: Статистико-экономический справочник. М.: Экономика, 2000. С. 7–54.
9. *Statistical Yearbook*. United Nations. New York, 2015. Pp. 125–478 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cia.gov>.
10. Воронин Ю.М., Селезнев А.З., Чередниченко Л.Г. Россия: экономический рост. М., 2004. С. 288.

References

1. Simchera V.M. *Razvitie ekonomiki Rossii za 100 let* [Development of the Russian economy in 100 years]. Moscow, Nauka, 2006.
2. Madisson A. Poor until 1820. *The Wall Street Journal Europe*. Monday, January 11, 1999.
3. *Statisticheskiiy ezhegodnik Rossii* [Statistical Yearbook of Russia]. Moscow, Rosstat, 2015, pp. 667–712.
4. *Rossiya v tsifrakh. 2015* [Russia in figures. 2015]. Moscow, Rosstat, 2015, pp. 540–543.
5. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2005* [Russian Statistical Yearbook. 2005.]. Moscow, Rosstat, 2005, pp. 765, 775, 780, 783, 785.
6. *Rossiya v tsifrakh. 2006* [Russia in figures. 2006]. Moscow, Rosstat, 2006, pp. 405–462.
7. *Rossiya i strany mira* [Russia and the countries of the world]. Moscow, Rosstat, 2004, pp. 11–26.
8. Ustinov I.N. *Mirovaya trgovlya: Statistiko-ekonomicheskiy spravochnik* [World Trade: Statistical and Economic Handbook]. Moscow, Ekonomika, 2000, pp. 7–54.
9. *Statistical Yearbook*. United Nations. New York, 2015, pp. 125–478, available at: <https://www.cia.gov>.
10. Voronin Yu.M., Seleznev A.Z., Cherednichenko L.G. *Rossiya: ekonomicheskiy rost* [Russia: Economic Growth]. Moscow, 2004, p. 288.