

Ткачук Сергей Петрович —

директор по проектам АНО «Научный центр евразийской интеграции», эксперт проекта «Актуализация наследия российской интеграции народов и культур в формате „мягкой силы“ современной России на евразийском пространстве».

Митяев Дмитрий Аркадьевич —

исполнительный директор АНО «Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева», руководитель проекта «Актуализация наследия российской интеграции народов и культур в формате „мягкой силы“ современной России на евразийском пространстве», кандидат экономических наук.

Sergej P. Tkachuk —

ANCO “Scientific Center for Eurasian Integration”.

Dmitrii A. Mityaev —

ANCO “Pitirim Sorokin — Nicolai Kondratieff International Institute”.

Статья публикуется в рамках проекта «Актуализация наследия российской интеграции народов и культур в формате „мягкой силы“ современной России на евразийском пространстве» (<http://www.eurasian-sp.ru/>), реализуемого АНО «Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

«Мягкая сила» науки и образования в развитии евразийской экономической интеграции

Реализация комплекса мер по укреплению каркаса ЕАЭС и его упрочению на нынешнем интеграционном треке требует разработки идеологии евразийской интеграции. Она призвана обосновать объективную необходимость интеграции национальными

интересами участвующих государств. Национальная самоидентификация всех постсоветских республик, в том числе государств — членов ЕАЭС, строится на русофобии в силу необходимости обоснования выхода из единой страны и обретения суверенитета. Объек-

УДК 001+37

Принятие Россией председательства в Евразийском экономическом союзе в 2018 г. позволяет сформулировать и вынести на широкое обсуждение комплекс инициатив, направленных на укрепление интеграционного объединения и достройку выпавших звеньев интеграционной повестки. Как показала практика функционирования ЕАЭС в условиях внешних ограничений и отсутствия четко сформулированных совместных приоритетов развития, Союз нуждается в конкретизации целеполагания и подкреплении прагматических устремлений государств-членов серьезной научно-исследовательской и практической работой по актуализации совместного культурно-исторического и духовного наследия народов Евразии. Иначе говоря, необходимо придать новый импульс Евразийскому союзу, который призван стать конкурентоспособным экономическим объединением государств, имеющих общую картину мира, систему представлений и ценностных ориентиров. Одним из таких цементирующих общее экономическое целое начал является сеть научно-образовательных учреждений государств — членов ЕАЭС, которые при правильной постановке дела могут превратиться в самодостаточную рентабельную отрасль, продукт которой (современные знания) может успешно экспортироваться в третьи страны, повышая престиж и капитализацию Союза, а также укрепляя внешнеполитические позиции России. Для этого необходимо уже сейчас предпринять деятельные шаги по выращиванию кластеров науки и образования на основе обмена передовыми опытом и практиками между профильными учреждениями стран Союза, поднять планку квалификационных требований для всех участников евразийского научно-образовательного обмена. В статье предлагаются контуры подхода по всемерному стимулированию кооперации в этой сфере в целях как самообеспечения интеграционных процессов современными кадрами, так и для предложения вовне.

Ключевые слова

ЕАЭС, интеграция, «мягкая сила», духовное наследие, научно-образовательный обмен.



тивное ухудшение уровня и качества жизни граждан после развала СССР компенсируется националистической мифологией о «последствиях советской оккупации», «эксплуатации республик Москвой», «многовековом угнетении империей» и тому подобными образами.

Чем глубже падение уровня жизни, чем более коррумпирована и менее эффективна национальная элита, тем больше националистической риторики на русофобской почве. Из России как правопреемницы СССР и Российской империи искусственно создается образ агрессивного врага, виновного во всех страданиях коренного населения.

Не только на Украине, погрязшей в пучине междоусобной войны националистов против собственного населения, но и во всех постсоветских республиках придумываются исторические мифы, призванные обосновать национальный суверенитет. Сочиняются сказки о древних национальных государствах и героях, которые якобы пали вследствие российской агрессии. Фальсифицируются исторические факты, даются ложные интерпретации известных событий, в русофобском стиле искажается история. Ложные исторические реминисценции создают питательную основу для отторжения России как объективного локомотива процесса евразийской экономической интеграции. Эта мистификация истории спонсируется близкими к правительству США фондами в рамках реализации программы национального строительства в постсоветских республиках. С целью формирования русо-

“Soft Power” of Science and Education in Developing Eurasian Economic Integration

Russia's chairmanship in the Eurasian Economic Union in 2018 allows us to formulate and bring to a wide discussion a set of initiatives aimed at strengthening the integration association and completing the lost links of the integration agenda. As the practice of EAEU functioning in conditions of external constraints and the lack of clearly articulated joint development priorities has shown, the Union needs to specify the goals and to reinforce pragmatic aspirations of the member states with serious research and practical work to update the joint cultural, historical and spiritual heritage of the peoples of Eurasia. In other words, it is necessary to give a new impetus to the Eurasian Union, which should become a competitive economic union of states that have a common picture of the world, a single system of conceptions and values. The network of scientific and educational institutions of the EAEU member states has become one of these bases cementing the common economic whole, which, if properly organized, can turn into a self-sufficient profitable industry, whose product (modern knowledge) can be successfully exported to third countries, increasing the prestige and capitalization of the union, as well as strengthening Russia's foreign policy positions. To this end, it is necessary right now to take active steps towards growing clusters of science and education on the basis of exchanging best experience and practices between the profile institutions of the Union's countries, to raise the bar of qualification requirements for all participants in the Eurasian scientific and educational exchange. The article proposes the approach outlines for the all-round stimulation of cooperation in this sphere with the aim of both self-sufficient provision of integration processes with modern personnel and for the outside supply.

Keywords

EAEU, integration, “soft power”, spiritual heritage, scientific and educational exchange.

➤ Ложные мифологические образы, искусно вбитые в сознание человека, часто оказываются сильнее здравого смысла и рациональных соображений.

фобского национального самосознания пишутся школьные учебники, снимаются фильмы, проводятся основанные на сфабрикованной исторической мифологии культурно-массовые мероприятия.

Как показывает практика, даже ложные мифологические образы, искусно вбитые в сознание человека, часто оказываются сильнее здравого смысла и рациональных соображений. Из этого следует необходимость разработки и донесения до массового сознания населения ЕАЭС идеологии евразийской интеграции, не только основанной на экономической прагматике, но и опирающейся на общие духовные и культурные исторические традиции. Эта идеология должна объяснять преимущества жизни в едином экономическом пространстве и позитивно трактовать общую историю совместной жизни в рамках Ордынской, Российской империи и СССР. Доказывать, что только общими усилиями наши народы сумели построить великие цивилизации в прошлом, сохранить себя перед угрозой интервенций и внешнего порабощения, победить в войнах с общими врагами, обеспечить достойную жизнь людям. Последняя обеспечивалась созданием соответ-

ствующих сложности сопрягаемых народно-хозяйственных организаций условий для кооперации и специализации производств, создававших промышленную продукцию, обеспечивавших занятость и доход.

Современная наука накопила немало данных, свидетельствующих об основополагающей роли народов Евразии в развитии человеческой цивилизации. При этом ключевую роль в организации человечества играли евразийские империи, формировавшиеся на территории современной России. Актуализация этого многовекового исторического опыта необходима для построения фундамента прогрессивной евразийской идеологии.

Считающийся основоположником евразийской идеи русский философ Трубецкой еще в 1927 г., рассуждая о перспективах нашей страны после предсказанного им краха коммунистической идеологии, писал, что основой нового объединения народов на постсоветском пространстве станет понимание общих интересов на базе многовековой истории и опыта совместной жизни в рамках единой государственности. При этом он подчеркивал необходимость равенства всех воссоединяющихся народов в новом государственном образовании, а также указывал на угрозу национализма. Нейтрализация последней требует значительных усилий, нацелен-



А.А. Мелитонян, А.Г. Дугин и С.Ю. Глазьев в ходе работы круглого стола «Столетия вместе». 30 января 2018 г.

ных на правильное понимание истории, позитивной интерпретации общего исторического опыта как основы формирования оптимистического образа общего будущего и его совместного созидания.

Исходя из этого, необходимо вместе с партнерами по ЕАЭС разработать программу научных исследований, культурно-просветительской деятельности, актуализации общего духовного наследия, проведения общественно-массовых мероприятий, направленную на формирование и содержательное наполнение идеологии евразийской интеграции. В дополнение к ней нужно формировать и идеологию широкой евразийской интеграции на основе инициативы Президента РФ В.В. Путина о создании Большого евразийского партнерства и мегапроекта сопряжения ЕАЭС с инициативой «Один пояс — один путь».

С предложением о проведении серии научных исследований, актуализирующих совместное духовное и культурно-историческое наследие народов Евразии, мог бы выступить Интеграционный клуб при Председателе Совета Федерации В.И. Матвиенко. Программа научных исследований по разработке идеологии евразийской интеграции предусматривает проведение междисциплинарных исследований, включающих применение современных математических методов исторической хронологии, социальной психологии, эволюционной экономики, лингвистики, философии, теории государства и права. Эти исследования не только заложат научную основу для разработки евразийской идеологии, но и создадут задел для появления новой научной парадигмы в общественном знании с большим количеством прикладных приложений, в том числе в области педагогики, социальной инженерии, культурного строительства, борьбы с экстремизмом и терроризмом, интеграционной политики. Эту работу целесообразно провести на еще не опробованной конкретными проектами платформе организованного ведущими вузами государств — членов ЕАЭС Евразийского сетевого университета (Евразийской ассоциации университетов).

Качественное идеологическое обоснование общности и взаимности интересов госу-

дарств с целевой активизацией сотрудничества между университетами позволит восстановить гуманитарное измерение интеграции в части, необходимой для формирования единого образовательного пространства и гармонизации трудового законодательства. Для этого необходимо выработать единые образовательные стандарты, обеспечить взаимное признание дипломов и других квалификационно-образовательных документов, передать формирование трудового законодательства на наднациональный уровень. Необходимо создать условия для повышения академической мобильности и расширения программ обмена научными кадрами между странами Союза. В широком контексте реализации инициативы Президента РФ В.В. Путина по формированию Большого евразийского партнерства сопряжение потенциалов государств ЕАЭС с опорой на профильные учреждения науки и образования позволит наладить продуктивное сотрудничество в этой области с основными партнерами в Евразии.

Необходимость развития сотрудничества в сфере образования в рамках ЕАЭС прямо вытекает из ст. 1 Договора о ЕАЭС, предус-

➤ Из России как правопреемницы СССР и Российской империи искусственно создается образ агрессивного врага, виновного во всех страданиях коренного населения.



матривающей обеспечение свободы передвижения рабочей силы. Мобильность рабочей силы на пространстве Союза не может быть гарантирована без обеспечения признания компетенций граждан, получивших образование в государствах ЕАЭС. При этом ввиду отсутствия обеспечивающих полноценное функционирование образовательного пространства документов прямого действия ЕАЭС таким правоустанавливающим актом можно считать Соглашение ЕврАзЭС от 2009 г. о сотрудничестве в области образования. ЕЭК имеет правовые основания обратиться к этому соглашению, поскольку Договором о прекращении деятельности

➤ **Образованные, квалифицированные, обремененные знанием о культурно-исторических особенностях государств ЕАЭС кадры — вот тот ключевой ресурс дружбы и согласия между интегрируемыми странами, залог укрепления авторитета и привлекательности Союза для других государств, заинтересованных в расширении экономического сотрудничества с нами.**

ЕврАзЭС допускается действие международных договоров, ранее заключенных в рамках этого объединения, государствами — членами ЕАЭС. Соглашением предусмотрены механизмы и модальности образования единого образовательного пространства интеграции прежде всего посредством поддержки развития прямых связей между образовательными учреждениями на основе подписываемых ими договоров о сотрудничестве. Кроме того, Соглашение ЕврАзЭС создает правовые основы для развития академической мобильности и взаимного обмена учащимися, педагогическими и научно-педагогическими кадрами; для участия педагогических и научно-педагогических кадров в национальных и международных конгрессах, семинарах, конференциях и симпозиумах, проводимых в государствах, а также учащихся в международных олимпиадах, конкурсах, фестивалях; для поощрения изучения в своих образовательных учреждениях языков, истории, культуры, литературы других государств.

Безусловным императивом грядущего периода является осознание того факта, что построение сети образовательных учреждений ЕАЭС с опорой на конкурентоспособные практики и подходы, унаследованные из прошлого или созданные сейчас, позволит привлечь в евразийские вузы иностранных студентов. По прогнозам ЮНЕСКО, обучение иностранных граждан станет одним из самых прибыльных видов в сфере оказания образовательных услуг. Так, на США приходится 20% от общего мирового объема экспорта услуг образования. Эксперты отмечают, что это направление внешнеполитической деятельности США является пятой по величине статьей экспорта американской экономики: только за 2013/14 учебный год доход от обучения иностранных студентов в США превысил 20 млрд долл., а количество обучающихся достигло 820 тыс. человек более чем в трех тысячах университетов и колледжей. Такие результаты вряд ли были бы достигнуты без системной работы всего государственного аппарата. В последнем уже давно достигнут консенсус о том, что экспорт американских внешнеэкономических интересов и традиционного пакета «западные демократические ценности» невозможен без расширения



постоянного наращивания «мягкой силы» прежде всего в сфере оказания «безвозмездных» научно-образовательных услуг. Будучи сама по себе рентабельной, отрасль научно-образовательных обменов и курсов позволила США опоясать очагами нестабильности почти всю Евразию, а в отдельных государствах бывшего СССР свершить разрушительные революции, полностью перекодифицировав сознание местного населения.

Пока еще не поздно аналогичная, но созидательная, а не направленная на разрушение общественных основ система кооперации в научно-образовательной сфере с расширением сети межстрановых контактов должна быть создана и в Евразии. Она позволит не только обеспечить развивающийся Евразийский экономический союз квалифицированными специалистами (карта востребованных специальностей в разрезе отраслевой ориентации экономик государств — членов ЕАЭС сейчас готовится), но и преуспеть в актуализации богатого культурно-исторического наследия народов Евразии.

В целом наращивание потенциала евразийской экономической интеграции, а также трансформация образовательного сектора ЕАЭС из балласта в опорную «мягкую силу» требует вдумчивого научного сопровождения. В этих целях могут быть предложены следующие мероприятия.

1. Продолжить деятельность, направленную на формирование единого экономического, интеллектуального, культурного, информационного и образовательного пространства Евразии, расширить участие представителей академической и вузовской науки стран — участниц ЕАЭС в научных исследованиях проблем евразийской интеграции и практической реализации итогов научного поиска.

2. Способствовать дальнейшему расширению кооперативной деятельности государственных, общественных и частных учреждений и организаций стран — участниц ЕАЭС в сфере науки, образования, культуры, хозяйственной жизни, в частности укрепить взаимодействие между вузами государств — участ-

ников интеграционного процесса путем установления прямых контактов в рамках Евразийского сетевого университета.

3. Обобщить и распространить опыт эффективных подходов Россотрудничества к активизации академической мобильности между образовательными учреждениями стран Евразийского союза.

4. Разработать проект системы гармонизации национальных рамок квалификаций государств — участников ЕАЭС и синхронизации требований профессиональных стандартов, актуализируемых для евразийского рынка труда.

5. Развивать при гармонизации законодательства в сфере науки и образования практику международной аккредитации — необходимого условия и основы интернационализации национальных систем гарантии качества высшего образования стран евразийского научно-образовательного пространства.

6. Проработать инициативу укрепления единого научно-образовательного евразийского пространства в формате научно-образовательных консорциумов (НОК). Для запуска пилотного проекта такого сотрудничества в треугольнике «университет — наука — бизнес» сформировать рабочую группу по подготовке создания евразийского научно-образовательного консорциума.





7. Инициировать внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части упрощения режима пребывания на ее территории учащихся из государств ЕАЭС и СНГ, устранения прочих барьеров, препятствующих социальной адаптации граждан Содружества, пребывающих в Россию для получения образования.

8. Расширить систему повышения квалификации (в форме индивидуальных стажировок) представителей профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений евразийских государств.

9. Предпринять необходимые меры по формированию Союза евроазиатских ученых из числа представителей академической и вузовской науки евразийских государств.

И наконец, необходимо активизировать работу представителей научного сообщества

ЕАЭС по формированию идеологии евразийской интеграции.

Обеспечение качественного обмена лучшими образовательными практиками, в том числе программами подготовки отраслевых специалистов для обеспечения бесперебойной работы ЕАЭС, станет лучшим подтверждением состоятельности интеграции, намерений политических лидеров государств углублять разноплановое сотрудничество, прежде всего в области кооперирования производственной деятельности. Активизация межстрановой академической мобильности позволит приблизиться к задаче реализации третьей «свободы» интеграционного строительства — свободы движения трудовых ресурсов. Образованные, квалифицированные, вооруженные знанием о культурно-исторических особенностях государств ЕАЭС кадры — вот тот ключевой ресурс дружбы и согласия между интегрируемыми странами, залог укрепления авторитета и привлекательности Союза для других государств, заинтересованных в расширении экономического сотрудничества с нами. Отработка технологии углубленного взаимодействия между вузами на основе технологии установления прямых контактов в рамках Евразийского сетевого университета позволит выкристаллизоваться ядру интеллектуальных лидеров научно-образовательного обмена, которое примет самое деятельное участие в обмене по сетевому принципу в рамках ШОС и БРИКС. **ES**

ПЭС 18035 / 27.02.2018

Источники

1. Ткачук С.П. Евразийский союз: на пути к обретению конкурентоспособности // Экономические стратегии. 2015. № 2.
2. Агеев А.И., Волконский В.А., Глазьев С.Ю. и др. Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы // Экономические стратегии. 2017. № 2.

References

1. Tkachuk S.P. Evraziyskiy soyuz: na puti k obreteniyu konkurentosposobnosti [Eurasian Union: on the Way Towards Competitiveness]. *Ekonomicheskie strategii*, 2015, no. 2.
2. Ageev A.I., Volkonskiy V.A., Glaz'ev S.Yu. i dr. Formirovaniye i prodvizheniye ideologii evraziyskoy integratsii na osnove traditsionnykh tsennostey, estafety pokoleniy i sokhraneniya pamyati Pobedy [Formation and Promotion of the Eurasian Integration Ideology Based on Traditional Values, Relay of Generations and Preservation of the Victory Memory]. *Ekonomicheskie strategii*, 2017, no. 2.