

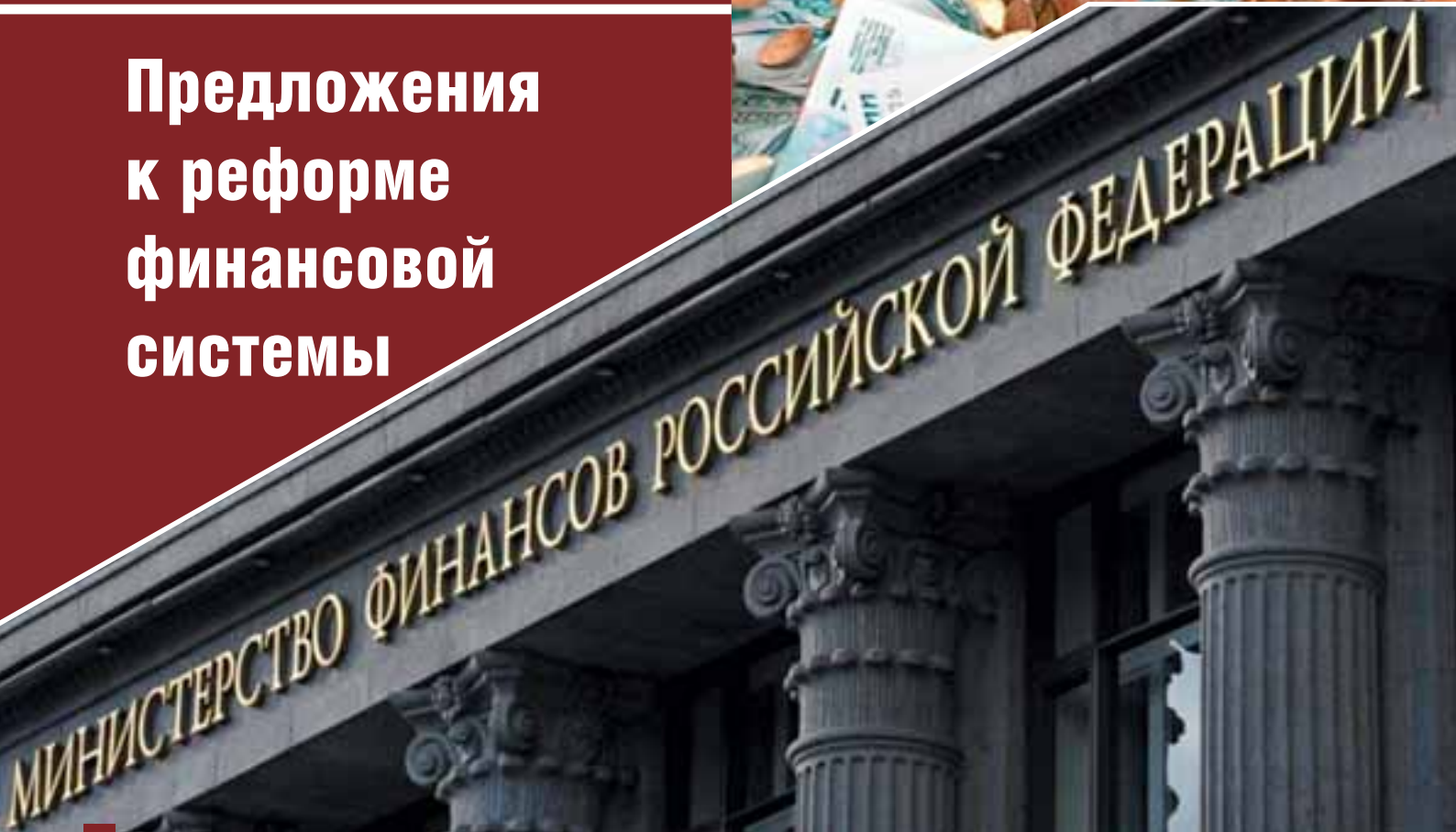
Антипов Валерий Иванович —
старший научный сотрудник
Института проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова,
кандидат физико-математических наук.

Valery I. Antipov —
RAS Institute of Control Sciences V.A. Trapeznikov.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 15-06-07926).



Предложения к реформе финансовой системы



УДК 338.2:336.02

В статье анализируется финансовая система России, являющаяся ключевым элементом регулирования рыночной экономики, от совершенства которой зависят темпы экономического развития. Принятый Государственной думой РФ 28 июня 2014 г. Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» должен был помочь правительству, но всякое планирование возможно только при наличии полномочного планового органа, моделей и нормативной базы. Автор предлагает ряд шагов для создания качественной нормативной базы планирования.

Ключевые слова

Угасание экономики России, мировая экономика, темпы роста ВВП, финансовая система, Центробанк, нормативная база.

Печальное зрелище угасания экономики России, перспективы восстановления которой туманны, длится уже три года. Правительство твердит об окончании кризиса, о нащупывании дна и признаках роста. Оно непрерывно жалуется на санкции и низкие нефтяные цены, но старательно замалчивает факт снижения доходов населения, что и привело к падению ВВП в интервале 2014–2016 гг. В это время мировая экономика продолжала расти хорошими темпами, а первые признаки кризиса в виде падения инвестиций появились у нас еще в конце 2013 г., то есть задолго до украинского кризиса, санкций и снижения нефтяных цен. Графические иллюстрации сказанного приведены на *рис. 1–3*.

Попутно отметим, что в развитых странах доля оплаты труда в ВВП колеблется в диапазоне 0,6–0,8.

Ожидаемые темпы роста реального ВВП в 2017 г. (МВФ): Россия — 1,8%, Китай — 6,8, Индия — 6,7, Малайзия — 5,4, США — 2,2, Германия — 2,1, Канада — 3,0, Казахстан — 3,3, Эстония — 4, Латвия — 3,8, Литва — 3,5, Грузия — 4,0, Украина — 2,0, Беларусь — 0,7%. Мир в целом — 3,6%, развитые экономики — 2,2, ЕС — 2,3, развивающиеся экономики — 4,6, развивающаяся Азия — 6,5%.

Финансовая система (ФС) является ключевым элементом регулирования рыночной экономики, от совершенства которой зависят темпы экономического развития. В процессе перестройки создание новой ФС было отда-

но на откуп полуграмотным отечественным исполнителям, которые слушали «рекомендации» 100 иностранных советников (как потом выяснилось, агентов ЦРУ). Результат налицо: наша ФС — придаток ФРС США, экономика страны в состоянии перманентных кризисов, а правительство откровенно служит compradorской буржуазии.

Реформа ФС, безусловно, необходима, но кто и как будет ее проводить, не ясно. Дело в том, что:

- правительство не считает положение дел в экономике уж настолько плохим, чтобы заниматься реформой ФС;
- команды реформаторов (Кудрина и Титова) предлагают только фрагментарные мероприятия, эффективность которых у многих вызывает сомнения;
- созданная в начале перестройки Высшая школа экономики (ВШЭ) пока не достигла требуемого научного уровня;
- современная Россия не имеет авторитетной научной «школы экономики», а Российская академия наук (РАН) не имеет даже отделения экономики.

Наша финансовая система не выполняет своих основных функций — кредитование отраслей и накопление капитала бизнеса и населения. Уже этого вполне достаточно, чтобы провести парламентское расследование и отправить финансовый блок правительства в отставку. Сейчас это невозможно, поскольку Государственная дума находится полностью под контролем правящей партии. Но перемены вполне могут произойти. Тогда

Proposals for the Financial System's Reform

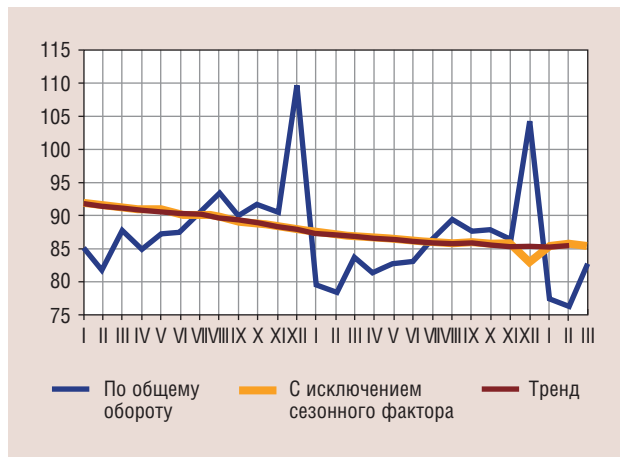
The article analyzes the financial system of Russia, which is a key element in regulating a market economy and the perfection of which determines the pace of economic development. Federal Law No. 172-FZ "On Strategic Planning in the Russian Federation" adopted by the State Duma of the Russian Federation on June 28, 2014 was supposed to help the government, but any planning is possible only if there are a plenipotentiary body, models and regulatory framework. The author offers a number of steps to create a quality regulatory framework for planning.

Keywords

The Russian economy extinction, the world economy, GDP growth rates, financial system, the Central Bank, the regulatory framework.

Рисунок 1

Тенденция динамики розничного товарооборота*, % к среднемесячному значению 2014 г.



* Оценки данных с исключением сезонного и календарного факторов осуществлены с использованием программы «DEMETER 2.2». При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

Рисунок 2

Доля оплаты труда в ВВП

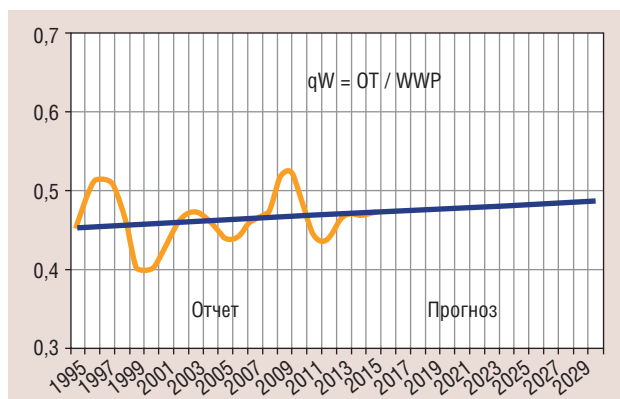
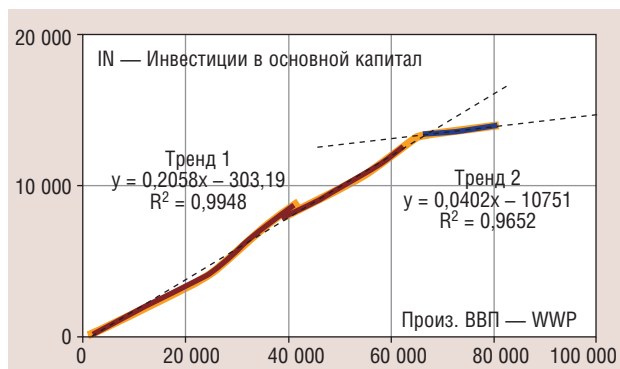


Рисунок 3

Смена тренда закона инвестирования



Источник: IMF Economic Outlook Database, October 2017, «ВВП в постоянных ценах»

необходимо будет срочно провести следующие мероприятия:

- принять прогрессивную шкалу НДФЛ;
- отменить налоги на пенсионеров и бедных;
- отменить налоги на малый бизнес, кроме экологических;
- изменить статус, цели и правила поведения ЦБ;
- полностью принять 20-ю статью Конвенции ООН против коррупции;
- выполнить требование Президента РФ о де-офшоризации экономики;
- создать систему регулирования цен (Госкомцен России);
- создать систему нормирования и оплаты труда (Госкомтруд России);
- создать эффективную процедуру бюджетного процесса;
- создать научно обоснованные алгоритмы оценки вклада различных программ в социальное и экономическое развитие страны.

Безусловно, реформа ФС затронет интересы наших офшорных олигархов, миллионеров и международных финансовых спекулянтов, успех которых в значительной степени объясняется беспорядком в ФС и инсайдом. Они приложат все силы, чтобы извратить реформу ФС, и, если не будет четкого политического руководства, реформа выродится в убогий компромисс предложений различных партий, закулисных групп влияния и подкупленных исполнителей.

Безусловно, для осуществления качественной реформы ФС необходим «проект» — его за два года могут разработать специалисты академического института (типа ЦЭМИ). Но этого не допустят. Поэтому сейчас необходима рабочая группа квалифицированных экономистов, которая соберет все предложения и отфильтрует самые эффективные из них.

Недостатки ФС

Понятие «финансовая система» включает в себя:

- совокупность банков и кредитных организаций;
- совокупность товарных и фондовых бирж;
- правила регулирования биржевой, банковской и кредитно-денежной деятельности;

- ипотеку;
- систему страхования;
- налоговую систему;
- бюджетную систему;
- систему оплаты труда;
- пенсионную систему;
- систему социальной поддержки;
- систему ценообразования в отраслях народного хозяйства;
- вычислительную технику и программное обеспечение;
- информационную и транспортную инфраструктуру;
- специализированные научные институты;
- систему подготовки кадров.

Буквально в каждом секторе ФС России существуют недостатки, совокупный перечень которых составит толстый том, набранный уборым шрифтом. Отметим только наиболее вопиющие.

1. Неограниченный вывоз капиталов за рубеж. Безусловно, нужны ограничения, но как их точно сформулировать, никто не знает. Если действовать формально, то можно навредить естественному перетоку капиталов при нормальной хозяйственной деятельности. Поэтому следует использовать административные возможности ЦБ, Счетной палаты, финансовой разведки, прокуратуры и других учреждений для идентификации вывода капиталов из банков и корпораций перед умышленным банкротством, идентификации вывода украденных средств, средств от незаконной деятельности, взяток и т.д.

2. Коррупция. «Каждый второй объект, профинансированный за счет налогоплательщиков, так и не был построен», — заявила глава Счетной палаты Татьяна Голикова, выступая в Госдуме с итогами проверки за 2016 г. Общая сумма, потраченная из бюджета «без достижения социально-экономического результата», выросла по итогам года в 12,5 раза.

В рамках федеральной адресной инвестиционной программы было запланировано строительство 443 объектов, но фактически построены и введены в эксплуатацию лишь 244. В связи с этим обратим внимание на следующее обстоятельство. Формально Россия ра-

➤ Компании, представляющие отечественный крупный бизнес, по-прежнему находятся вне контроля государства, вне российского правового поля.

тифицировала Конвенцию ООН против коррупции 8 марта 2006 г. (№ 40-ФЗ), причем Федеральный закон о ратификации содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и которые обязательны для исполнения. Но в этот список не вошли: ст. 20 «Незаконное обогащение», ст. 26 «Ответственность юридических лиц», ст. 54 «Механизмы изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации», ст. 57 «Возвращение активов и распоряжение ими». Поражает продуманный комплексный подход к исключению статей из практики применения. Исключено самое главное! При этом нам говорят, что ст. 20 не применяется, поскольку нет юридического определения термина «незаконное обогащение». ООН трактует его как «значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать». Неужели это определение противоречит нашим законам?

Таким образом, сейчас Дума позволяет правительству служить компрадорской буржуазии и не отвечать за свои действия, а правительство позволяет депутатам и чиновникам легально воровать. При таком положении дел между Думой и правительством никогда не будет конфликтов, что бы ни произошло с экономикой и доходами населения, какими бы ни были положение страны на международной арене, состояние оборонного потенциала и коррупция в высших сферах. Дума отказывается принимать закон об иностранной собственности государственных служащих, премьер не хочет вводить прогрессивный налог на доходы (который существует во всех развитых странах), ЦБ не хочет производить эмиссию для повышения доходов лиц, у которых они ниже уровня бедности (а таких более 20 млн). Кстати, либерализация УК в части коррупционных пре-

➤ В 2016 г. граждане России хранили в офшорах около 60 трлн руб. — около 60% ВВП страны. Более 1 трлн долл. русских денег были выведены из страны.

ступлений — это «заслуга» премьера Д.А. Медведева, выдвинувшего тезис о том, что чиновнику страшнее «потерять кресло», чем отсидеть. Вместо того чтобы давать коррупционерам реальный срок, их милостиво штрафуют.

«Притчей во языцех стал офшорный характер российской экономики. Эксперты называют явление бегством от юрисдикции. Девять из десяти сделок, заключенных крупными российскими компаниями, включая компании с госучастием, не регулируются отечественными законами. Нам нужна целая система мер по деофшоризации нашей экономики. Поручаю правительству внести комплексные предложения по этому вопросу. Нужно добиваться прозрачности офшоров, раскрытия налоговой информации, как это делают многие страны в ходе переговорного процесса с офшорными зонами. Все это можно и нужно сделать» (из послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию 12 декабря 2012 г.). Но компании, представляющие отечественный крупный бизнес, по-прежнему находятся вне контроля государства, вне российского правового поля. Более того, правительство дало отрицательное заключение на этот проект, и Кабинет министров РФ решил не переводить в юрисдикцию страны из офшоров весь отечественный крупный бизнес, поскольку «принудительные меры перевода широкого круга системообразующих организаций в юрисдикцию Российской Федерации создают значительные риски для экономики страны», то есть репатриация российских денег, которые увели в офшоры крупнейшие компании, — это системный риск для экономики России! Главным докладчиком был первый вице-премьер И.И. Шувалов, имеющий зарубежные активы и замки в Европе.

О каких предприятиях идет речь? Дискуссия развернулась вокруг 199 юридических лиц,

на которых приходится 70% валового национального дохода. В этом списке «Алроса», «Газпром», «Норникель», крупнейшие розничные сети, сотовые операторы и другие системообразующие компании. По данным Национального бюро экономических исследований (NBER) США, Россия — в списке мировых лидеров по объему выведенных в офшоры средств. В 2016 г. граждане России хранили в офшорах около 60 трлн руб. — около 60% ВВП страны. Более 1 трлн долл. русских денег были выведены из страны.

Таким образом, налажен «конвейер» вывоза капиталов за границу. Аморальность власти очевидна, все признаки государственного преступления налицо, но СБ и Генпрокуратура молчат. Единичные демонстрации «равенства всех перед законом» и даже массовая смена губернаторов никого ни в чем не убеждают. Необходимо ликвидация системных основ коррупции и отказ от антинародного курса в экономике.

Кстати, 2 августа 2017 г. Дональд Трамп подписал закон США «О противодействии противникам Америки посредством санкций», согласно которому госсекретарь, Министерство финансов США и руководитель Службы национальной разведки обязаны в 180-дневный срок (то есть до 2 февраля 2018 г.) представить в Конгресс доклад о крупнейших российских предпринимателях, связанных с Кремлем, указывая размеры и источники их доходов, сведения об активах родственников (включая жен, братьев и сестер, детей и родителей), а также информацию об их деловых контактах с иностранными компаниями. Кураторами санкций назначены госсекретарь Тиллерсон, шеф национальной разведки Коутс и министр финансов Мнучин. При этом Мнучин отвечает за санкции, которые вводятся за распространение коррупции в России.

Кроме того, в Великобритании с 1 января 2018 г. вступает в силу закон «О криминальных финансах», уже утвержденный королевой. Закон даст возможность британским судам направлять иностранным собственникам активов в Великобритании так называемый запрос о состоянии имущества необъясненного происхождения (*unexplained wealth orders*, UWO). И владельцы компаний, недви-

жимости, банковских счетов, другого имущества, вызвавшего вопросы у государственных органов, сами должны будут объяснять происхождение средств. Предоставление ложных сведений по поводу активов считается уголовным преступлением. А суды, правоохранительные органы в Британии весьма дотошные. При этом сама Российская Федерация с 1 января 2018 г. приступит к исполнению добровольно принятых на себя обязательств в рамках Международного соглашения об автоматическом обмене финансовой информацией. Мы будем предоставлять финансовым спецслужбам США и Великобритании сведения о доходах российских налогоплательщиков, полученных от средств на банковских счетах, об остатках средств по счетам, а также о платежах с этих счетов(!).

Когда США перед президентскими выборами в России дадут отмашку на конфискацию, у англичан тоже возникнут вопросы (и запросы!) к активам наших нуворишей. В ходе знаменитой тяжбы Березовского с Абрамовичем в Лондоне было широко растиражировано то, каким образом после развала СССР создавались состояния «новых хозяев» России. Русская служба Би-Би-Си, комментируя итоги скандального процесса в 2012 г., заявила: «В суде были доказаны факты очень сомнительного происхождения большинства их активов».

Можно представить себе современное состояние нашего правосудия и финансовой системы, если Шувалов (который хорошо осведом-

лен о новых законах в США и Англии) сделал вывод о значительных рисках и нецелесообразности перевода активов в Россию.

3. *Алчность российской элиты.* Вилка шкалы подоходного налога в разных странах мира такова: Австралия — 17–47%, Австрия — 36,5–50, Аргентина — 9–35, Бельгия — 25–50, Бразилия — 15–27,5, Великобритания — 0–50, Германия — 14–45, Дания — 38–59, Израиль — 10–47, Индия — 10–30, Ирландия — 20–41, Испания — 24–43, Италия — 23–43, Канада — 15–29, Кипр — 20–30, Китай — 5–45, Мальта — 15–35, Нидерланды — 0–52, Новая Зеландия — 0–39, Норвегия — 28–51,3, Португалия — 0–42, Словения — 16–41, США — 10–35, Таиланд — 5–37, Тайвань — 6–40, Турция — 15–35, Филиппины — 5–32, Финляндия — 8,5–31,5, Швеция — 0–56, ЮАР — 24–43, Япония — 5–40%. И только у нас одинаковая налоговая ставка 13% для бедных и богатых.

4. *Отсутствие эффективной системы регулирования цен.* Результатом отсутствия эффективной системы регулирования цен (СРЦ) (рис. 4) является высокая инфляция («пожирающая» зарплаты и накопления бизнеса и населения) и невозможность эмиссионного кредитования отраслей реального сектора. Все развитые страны потратили десятки лет на формирование СРЦ, что сейчас позволяет им (путем эмиссии без роста инфляции) повышать доходы населения и поддерживать банки и отрасли материального производства при неблагоприятной конъюнктуре. Безусловно, создание эффективной СРЦ возможно и у нас, но это затронет интересы монополистических групп, которые сейчас реально контролируют правительство.

5. *Нечеткие правила валютного регулирования* (рис. 5), которые, по сути, делают ЦБ соучастником махинаций зарубежных валютных спекулянтов. Курсовая политика ЦБ всех развитых стран заключается в приближении к паритету покупательной способности. У нас (в угоду Минфину, который таким образом покрывает дефицит бюджета) курс рубля сильно занижен. В результате этих манипуляций российская финансовая система не выполняет свои важнейшие функции: обеспече-



Рисунок 4

Динамика индекса потребительских цен



Рисунок 5

Динамика валютного курса рубля (WK) относительно паритета покупательной способности (PPS)



Рисунок 6

Соотношение «обобщенных цен» отечественных (Dx) и зарубежных (Dm) производителей на внутреннем рынке России



ние накопления капитала и инвестирования. По сути она колониальный придаток американской ФРС. Поэтому все крупные личные активы наших олигархов и государственных деятелей (компрадорской буржуазии) находятся за рубежом. Осознав последствия этих фактов, приходишь к выводу, что все рассуж-

дения о государственном суверенитете, независимой внешней политике России и достижении стратегических целей — детский лепет на лужайке Белого дома.

6. *Нечеткие правила создания валютных резервов*, которые позволяют ФРС пользоваться нашими валютными резервами. Если бы у нас была низкая инфляция, нужды в покупке облигаций США не было бы.

7. *Хроническое завышение ставки рефинансирования ЦБ*, не позволяющее коммерческим банкам опускать кредитные ставки. Следствием этого является отсутствие «длинных» кредитов в рублях и полная зависимость отраслей нашей экономики от иностранного капитала при обновлении основных фондов. Официально завышение ставки и отсутствие эмиссионного кредитования объясняется необходимостью «таргетирования инфляции». Но реальная причина — отсутствие эффективной СРЦ, что говорит о профессиональной некомпетентности руководства ЦБ.

8. *Искусственный диспаритет внутренних цен и цен импорта* (рис. 6). На внутреннем рынке России наблюдается слишком большое превышение цен отечественных производителей над ценами импортных товаров и услуг, которое возникло из-за высокой инфляции в России и низкой инфляции в зарубежных странах.

Известно, что кроме конкуренции качества продукции существует еще конкуренция цен продукции. Отечественный производитель (производящий аналогичную по качеству продукцию) практически обречен в самом начале конкурентной гонки из-за сложившейся системы цен. Кстати, до 2000 г. ситуация была нормальная, но потом (из-за высокой инфляции) конкурентное равновесие нарушилось. Рассуждения о массовом импортозамещении в такой ситуации — профессиональная некомпетентность либо сознательный обман.

Следствием невысокой ценовой конкурентоспособности и ряда других причин является чрезвычайно низкое число предприятий малого и среднего бизнеса. В России предприя-

➤ Только у нас одинаковая налоговая ставка 13% для бедных и богатых.

тий малого бизнеса меньше двух миллионов. В США — 30 млн. В России акциями различных корпораций владеет менее 1% населения, в США — 75% населения. Счета в банках в России имеют 55% населения, в США — 99%. Малый бизнес — механизм, который демпфирует многие социальные проблемы, в науке дает развиваться новым направлениям, в производстве является генератором новых технологий. Но для нашего Минфина — это только источник налоговых поступлений. Правительство много раз декларировало заботу о малом бизнесе, но результата не добилось.

Финансовая система и ЦБ должны существовать не сами по себе, а в рамках общей системы управления народным хозяйством. Система управления должна уметь прогнозировать и планировать. Государственной думой РФ 28 июня 2014 г. был принят Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который должен был помочь правительству. Но всякое планирование возможно только при наличии полномочного планового органа, моделей и «нормативной базы» (федерального и регионального уровня). А именно этого у нашего правительства нет и не предвидится. Нет публично обсуждаемой единой базы данных по нормативам строительства, сельского хозяйства, транспорта, промышленности и т.д. Нет моделей воспроизводства ВВП. Нет методического и программного обеспечения процедур планирования. Нет отчетности по межотраслевому балансу. А без всего этого подсчитать экономическую эффективность федеральных и крупных отраслевых программ невозможно. Для создания качественной нормативной базы планирования необходимо:

- подчинить Росстат парламенту и поручить РАН усовершенствовать отчетность;
- создать полномочный Комитет по регулированию цен и тарифов (Госкомцен России);

- создать систему моделей воспроизводства ВВП для алгоритмизации и совершенствования процедур бюджетного процесса;
- прекратить гонку цен естественных, отраслевых и региональных монополий;
- стабилизировать потребительскую инфляцию на уровне 2% в год;
- снизить годовую ставку рефинансирования ЦБ до нуля;
- упорядочить систему оплаты труда путем введения тарифных сеток;
- производить автоматическую индексацию заработной платы и пенсий;
- создать полномочный Комитет по труду и зарплате (Госкомтруд);
- воссоздать отраслевые НИИ для разработки отраслевых нормативов расходования ресурсов и вычисления локальных эффектов предполагаемых федеральных, региональных и крупных отраслевых программ;
- создать систему математических моделей для народного хозяйства, отраслей и регионов, которые будут использоваться в Минэкономике России и министерствах экономики регионов для среднесрочного и перспективного индикативного планирования;
- Государственная дума РФ должна принять закон о научной экспертизе министерских методик оценки экономической эффективности программ.

Только после проведения этих мероприятий (которые займут не менее двух лет) можно организовывать процедуры стратегического планирования в министерствах и начать долгосрочное инвестирование в отрасли народного хозяйства.

□

ПЭС 17140 / 16.10.2017

