Айвазов Александр Эрвинович —
директор Научно-образовательного центра международных экономических исследований.
Беликов Владимир Александрович —
кандидат экономических наук, доцент Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева.

Aleksandr E. Ayvazov —
Scientific and Educational Center for International Economic Research.

Vladimir A. Belikov —
Orel State University Named After I.S. Turgenev.

Экономические основы мироустройства

Если посмотреть на развитие мировой экономики не обремененным научным знанием взглядом, то возникает ощущение хаоса и никаких закономерностей в ее развитии не просматривается. Поэтому макроэкономисты, рассматривающие экономику линейно, не могут понять фундаментальных закономерностей ее развития (*рис. 1*).

Но когда наука в полном соответствии с теорией нобелевского лауреата Ильи Пригожина («Порядок из хаоса») [2] пытается систематизировать и структурировать этот хаос и выявить закономерности развития, закономерности развития мировой экономики становятся ясными и понятными. Первая закономерность заключается в том, что мировая экономика развивается не линейно, а волнообразно и волны имеют определенную цикличность. Выдающийся американский философ и футуролог Элвин Тоффлер, умерший в 2016 г., разработал теорию трех волн цивилизационного развития (ВЦР), в соответствии с которой мир давно прошел аграрную ВЦР и входит в завершающую стадию индустриальной ВЦР, в недрах которой уже зарождается новая (информационная) ВЦР.

УДК 338.1

В последнее время политики много говорят, а политологи пишут о «тектонических сдвигах» в современном мире, но представления о природе этих сдвигов у них довольно смутные. Матрица представляет собой попытку определить основные факторы проходящих в мировой экономике процессов, систематизировать их, показать основные взаимосвязи и на этой основе вскрыть причины «тектонических сдвигов» и их механизм. Матрица построена на основании обобщенных результатов многолетних исследований крупнейших ученых мира, которые являются сторонниками идеи о циклическом характере эволюционного развития.
Проведенный Н.Д. Кондратьевым, Й. Шумпетером, Дж. Арриги, И. Валлерстайном, Г. Меншем, С.Ю. Глазьевым, К. Перес и другими авторитетными учеными анализ мирового экономического развития за последние 250 лет позволяет точно прогнозировать дальнейшее развитие мира на ближайшие 30–40 лет и наметить основные направления развития вплоть до конца нынешнего столетия. В своих прогнозах будущего многие отечественные и западные политологи демонстрируют линейное мышление, так как не понимают цикличность любого, в первую очередь общественного, развития, определяя «будущее» из сегодня, а не исследуя вековые тенденции.

Ключевые слова
Цивилизационные волны, большие циклы экономической конъюнктуры (К-циклы), системные циклы накопления капитала (СЦНК), технологические уклады, технологические революции, мирохозяйственные уклады, мир-системы.

Наше исследование посвящено индустриальной ВЦР, которая привела к резкому ускорению экономического развития, что прекрасно иллюстрируют данные выдающегося британского статистика Ангуса Мэддисона [3]. С 1700 по 1820 г. в рамках аграрной волны за 120 лет мировой валовой продукт (МВП) вырос в 1,9 раза. С началом индустриальной ВЦР, благодаря промышленной революции, за 93 года (с 1820 по 1913 г.) МВП увеличился в 3,9 раза. За следующие 77 лет (с 1913 по 1990 г.) МВП вырос почти в 10 раз. В XXI в., по расчетам А.Б. Кобякова [4], сделанным на основе методики А. Мэддисона, к 2030 г. МВП за 40 лет вырастет примерно в 4 раза. При этом темпы роста МВП, достигшие пика в 1950–1960-х годах, начали замедляться. Это, по нашему мнению, свидетельствует о том, что развитие индустриальной ВЦР, проходящее по модели «кривой Хабберта» с затуханием после прохождения пика, скоро завершится и человечество перейдет к следующей (информационной) ВЦР.

Внутри индустриальной ВЦР развитие происходит в соответствии с волнами в рамках больших циклов конъюнктуры, открытых выдающимся русским экономистом

Economic Bases of a World Order

Lately politicians are talking a lot and political scientists are writing about “tectonic shifts” in the modern world, but they have rather vague ideas about the nature of these shifts. Matrix is an attempt to identify the main factors of the processes, taking place in the world economy, to systematize them, to show the main interconnections and, on this basis — to reveal the causes of “tectonic shifts” and their mechanism. The matrix is based on generalized results of many years of research by the world’s largest scientists who are supporting the idea of cyclical nature of evolutionary development.

Conducted by N.D. Kondratiev, J. Schumpeter, J. Arrighi, I. Wallerstein, G. Menshem, S.Y. Glazyev, K. Peres and other authoritative scientists, analysis of the world economic development over the past 250 years makes it possible to predict accurately the future development of the world for the next 30-40 years and to outline the main directions of development until the end of the present century. In their forecasts of the future, many domestic and Western political scientists demonstrate linear thinking, because they do not understand the cyclical nature of any, primarily social, development, defining the “future” from today, rather than exploring century-old trends.

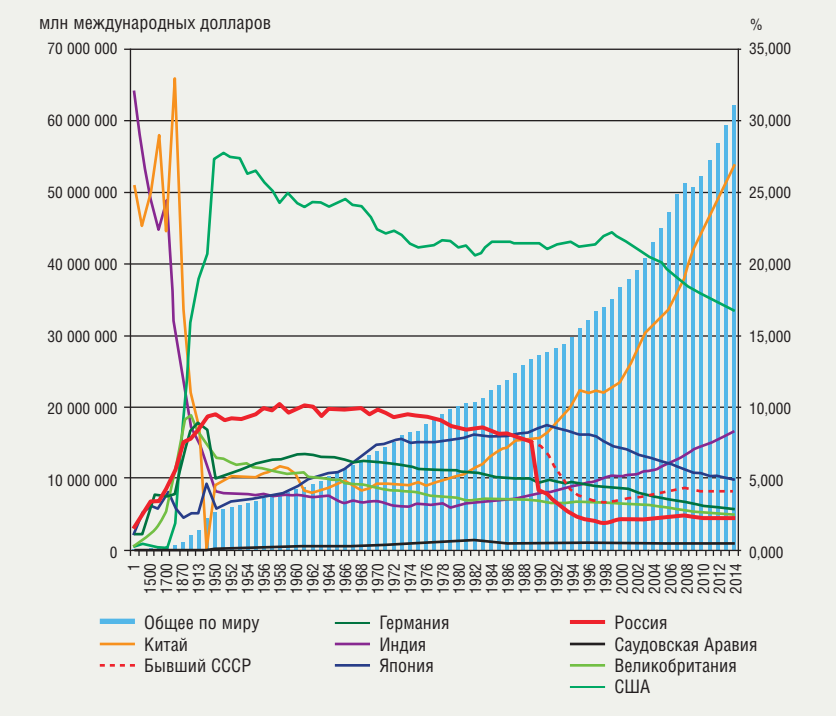
Keywords

Civilizational waves, large cycles of economic conjuncture (K-cycles), systemic cycles of capital accumulation (SCCA), technological structures, technological revolutions, world economic orders, world-systems.

Александр Айвазов, Владимир Беликов

Рисунок 1

Динамика доли стран в мировом ВВП [1]



Н.Д. Кондратьевым. Проведенный Н.Д. Кондратьевым, Й. Шумпетером, Ф. Броделем, Дж. Арриги, И. Валлерстайном, Г. Меншем, С.Ю. Глазьевым, К. Перес, М. Хироока и другими авторитетными учеными анализ мирового экономического развития за последние 250 лет позволяет точно прогнозировать развитие мира на ближайшие 30–40 лет и наметить основные направления его развития вплоть до конца нынешнего столетия. Именно тогда на смену индустриальной ВЦР окончательно придет информационная. В наших исследованиях мы постарались соединить эти и другие эволюционные теории мирового развития и получили в результате матрицу индустриальной цивилизационной волны (*рис. 2*).

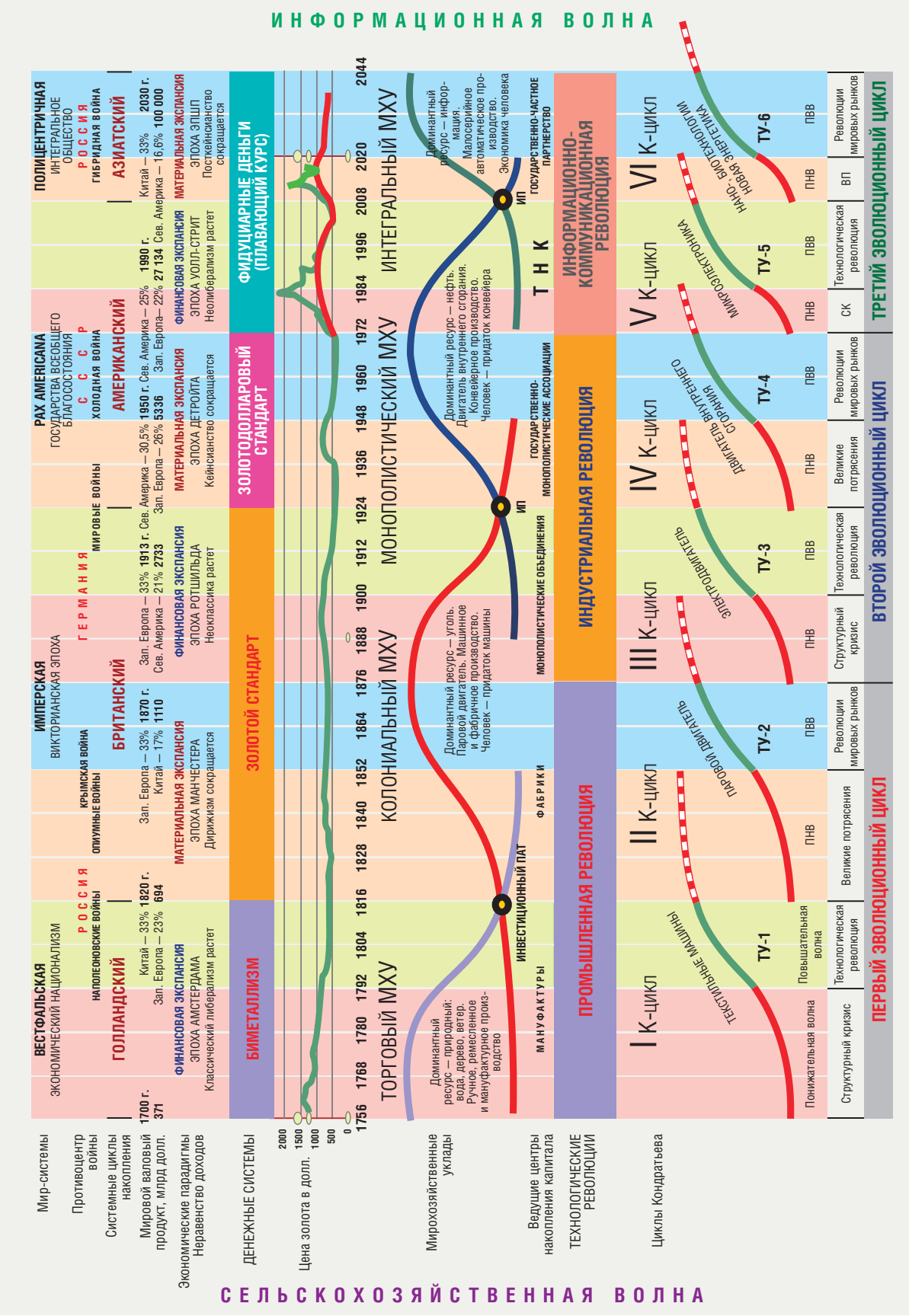
Матрица в переводе с латыни (*matrix*) означает «первопричина», то есть то, что порождает видимые всеми процессы исторического развития. Наблюдая то, что происходит в мировой политике и экономике, мы видим только верхнюю часть айсберга, но не видим того, что спрятано под водой. Наша матрица и есть спрятанная под водой часть картины общественного развития, взятого за период индустриальной цивилизационной волны. В основе матрицы лежат теории больших циклов экономической конъюнктуры (К-циклы) Н.Д. Кондратьева, технологических (ТУ) и мирохозяйственных (МХУ) укладов С.Ю. Глазьева, системных циклов накопления капитала (СЦНК) Дж. Арриги, мир-систем (МС) И. Валлерстайна, эволюционных циклов В. Пантина, а также теория трех волн цивилизационного развития Э. Тоффлера.

Общая концепция матрицы состоит в следующем. По вертикали снизу вверх показан механизм формирования экономических процессов, которые в конце концов определяют мирохозяйственное устройство и политику, а по горизонтали показано, как основные экономические процессы развивались во времени и пространстве. Все вертикальные разноцветные полосы нашей матрицы — это повышательные (ПВВ) и понижательные (ПНВ) волны К-циклов. В. Пантин внес существенные коррективы в теорию Н.Д. Кондратьева. Кондратьев начинал периодизацию своих циклов с ПВВ, его последователь американский ученый Дж. Модельски [5] очень точно назвал ПВВ К-циклов фазами роста, а ПНВ — фазами разгона [6]). Но фазы роста не может быть без фазы разгона, поэтому В. Пантин предложил начинать хронологию К-циклов в индустриальную ВЦР не с фазы роста, как у Кондратьева (с конца XVIII в.), а с предшествующей ей фазы разгона (с середины XVIII в.). Кроме того, В. Пантин убедительно доказал, что через каждые два К-цикла происходит их сжатие за счет сокращения ПНВ на треть [7]. В соответствии с этим матрица описывает историю мира в период индустриальной ВЦР (с 1756 по 2044 г.), то есть за последние 260 лет, и дает прогноз на предстоящие 28 лет.

Изменения в экономике на индустриальной ВЦР определяются изменениями в развитии

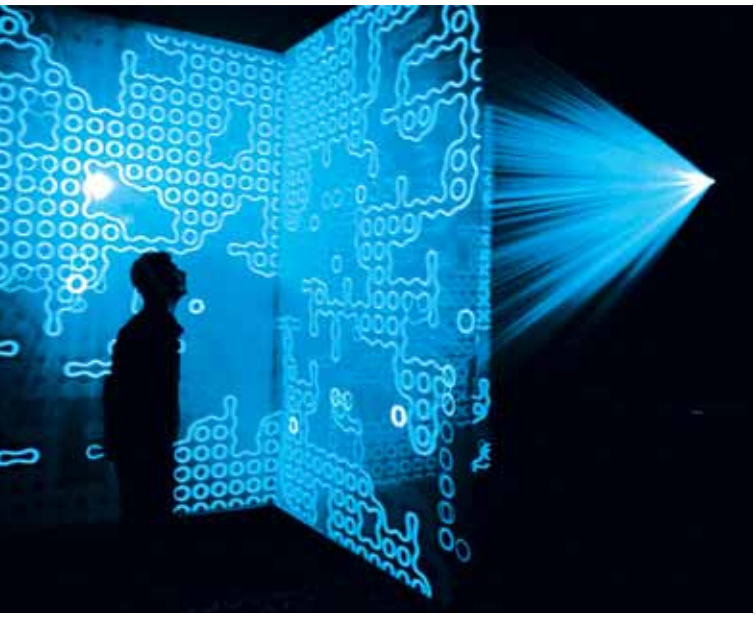
Рисунок 2

Матрица индустриальной цивилизационной волны



производительных сил общества, происшедшими благодаря формированию новых технологических укладов. Причем инновационное развитие не происходит плавно и равномерно — технологии формируются пучками или кластерами. Формированию и развитию нового ТУ соответствуют изменения в экономической конъюнктуре, которые и получили название больших К-циклов. На определенном этапе развития экономика вырабатывает потенциал роста технологической базы определенного ТУ, имеет место исчерпание возможностей старых и запаздывание новых технологий широкого применения [8]. Экономику начинает лихорадить, кризис сменяется депрессией, которая после кратковременного оживления переходит в новый кризис. Для дальнейшего развития нужен переход на новый ТУ, а частный капитал осторожничает и не спешит вкладываться в неизвестное: новые изобретения способны обеспечить рост или привести к убыткам. Проведенные серьезные исследования утверждают, что только 7% новых изобретений и открытий имеют экономическую перспективу, а 93% — это деньги, истраченные впустую. К тому же, по данным г. Менша, некоторые изобретения ждут своего применения от 10 до 110 лет.

Период, когда старый ТУ уже исчерпал свой потенциал развития, а новый еще не сформировался, Г. Мэнш назвал технологическим



патом [9]. Выход из технологического пата, как правило, обеспечивает государство и чаще всего через военные расходы. Так, США при Р. Рэйгане через программу «Звездных войн» профинансировали формирование V ТУ, обеспечившего бурное развитие мировой экономики в 1990-е годы. СССР проспал формирование V ТУ и проиграл в экономическом соревновании США и, став неконкурентоспособным, развалился. Академик В.М. Глушков еще в 1964 г. предлагал А.Н. Косыгину начать освоение V ТУ раньше американцев, но получил отказ, так как это требовало огромных капиталовложений. Кстати, IV ТУ был своевременно освоен Сталиным в 1930-х годах фактически параллельно с III ТУ, благодаря чему СССР не только победил во Второй мировой войне и создал «ядерный щит», но и первым отправил человека в космос.

Руководство современной России, к большому сожалению, верит либеральной мифологии о том, что частный бизнес способен сделать инновационный прорыв, необходимо только освободить его от государственных оков. Но, как убедительно доказала в своих исследованиях М. Маццукато, большинство ключевых технологий нового ТУ — это плоды финансируемых государством исследований, без такого финансирования фундаментальных и прикладных исследований, без государственных вложений в конкретные компании, такие как *Tesla*, новый технологический прорыв в США был бы просто невозможен.

В настоящее время мир переживает новый технологический пат: технологии VI ТУ уже формируются, а мощного притока инвестиций в эти технологии еще нет. Когда пойдут массовые инвестиции в технологии VI ТУ и начнется диффузия этих технологий в старые отрасли производства, к чему призывал на саммите «двадцатки» Си Цзиньпин в Ханчжоу, тогда и начнется рост мировой экономики на основе VI ТУ. Но сначала это будут государственные инвестиции и только потом к ним подключатся частные, что приведет к завершению ПНВ К-цикла в 2020-х годах, а до этого мировая экономика так и будет продолжать стагнировать.

Парные ТУ образуют технологическую революцию (ТР), приводящую к формированию

➢➢ Только 7% новых изобретений и открытий имеют экономическую перспективу, а 93% — это деньги, истраченные впустую.

нового мирохозяйственного уклада (МХУ), который в свою очередь приводит к смене системного цикла накопления капитала (СЦНК), то есть к переходу центра накопления капитала в новый регион мира и появлению нового мирового экономического лидера. Новый центр накопления капитала формирует новую мир-систему (МС). Причем старый экономический лидер никогда не сдается без боя, поэтому смена центров накопления капитала и МС всегда сопровождается кровопролитными войнами. Такими были наполеоновские войны, две мировые войны, а сейчас гибридная война, о которой постоянно пишет С.Ю. Глазьев.

Первая ТР, или промышленная революция, состояла из двух ТУ: в первом появились механические ткацкие станки, а во втором — паровой двигатель, который и завершил промышленную революцию, породив не только фабричное производство, но и пароходы, паровозы, железные дороги и т.д. III ТУ сформировался на базе развития сталелитейной и химической промышленности, а также электричества, без которых производство двигателя внутреннего сгорания, ставшего основой IV ТУ, было бы просто невозможно. Поэтому III и IV ТУ, базирующиеся на конвейерном производстве, по нашему мнению, образовали вторую (индустриальную) ТР.

В последнее время политики и журналисты, далекие от науки и любящие эффектные названия типа «черный лебедь», «новая нормаль» или «голландская болезнь», много пишут о «четвертой технической революции». На самом деле сейчас мир входит в VI ТУ, который является вторым этапом III ТР (информационно-коммуникационной). Третья ТР началась в 1970-х годах с создания микропроцессорной техники, персональных компьютеров, Интернета и мобильной связи в V ТУ. Формирующийся в настоящее время VI ТУ, который журналисты и политики, ради красного словца любят называть четвертой технологической революцией, — это продолжение V ТУ, но на новом, наномолекулярном, уровне. Поэтому мы и объединяем V ТУ и VI ТУ в третью (информационно-коммуникационную) ТР, так как у них одна и та же основа — информационная.

МХУ представляют собой производственные отношения и институты, формирующиеся на базе ТР. Они функционируют два К-цикла, хотя зарождаются еще «под зонтиком» предыдущего МХУ (на это обращал внимание еще Ф. Бродель). По МХУ есть очень интересные исследования Л.Г. Бадалян и В.Ф. Криворотова, которые называют МХУ ценозами [10]. Информационно-коммуникационная ТР началась в 1970-х годах и породила производственные отношения и институты, не свойственные монополистическому МХУ. И с 1970-х годов по 2008 г. новый МХУ формировался «под зонтиком» старого, но после кризиса 2008 г. он заявил о себе в полный голос. Стало ясно, что процесс глобализации, главным проводником и бенефициаром которой являлись ТНК и ТНБ, зашел в тупик, о чем свидетельствует переход мировой экономики на очередную ПНВ К-цикла. С переходом на новый ТУ мировая экономика перейдет и на новый МХУ, который С.Ю. Глазьев предложил называть интегральным (так еще в 1960-е годы называл будущее общественное устройство П.А. Сорокин).

Создатели теории СЦНК Дж. Арриги и Ф. Бродель обратили внимание на то, что центры накопления капитала постоянно географически перемещаются: в Средние века они находились на севере Италии (Генуя, Флоренция и Венеция), в XVII в. переместились в Голландию, с началом XIX в. — в Британию, а в XX в. — в США. В нашей матрице голландский цикл представлен только завершающей фазой, «под зонтиком» которой зарождался британский цикл накопления капитала в рамках первого ТУ. Расцвет британского, американского и формирование азиатского центров накопления капитала происходило уже в рамках индустриальной ВЦР, исследуемой в нашей матрице.

Для иллюстрации мы использовали данные А. Мэддисона [3]. С 1700 по 1820 г. в рамках аграрной ВЦР лидером мировой экономики был Китай, создававший 33% МВП, в то время как Западная Европа производила 23% МВП, а Северная Америка — менее 2%. С началом индустриальной ВЦР благодаря промышленной революции вперед вырывается Западная Европа. Доля Западной Европы в МВП выросла до 33%, Китай в результате Опиумных войн был отброшен назад: в 1870 г. его доля составляла 17%, а в 1913 г. — 8,8% МВП. Зато в 1913 г. на второе место вышла Северная Америка с 21% МВП и стала выдавливать Западную Европу с первого места. В 1950 г. на базе монополистического МХУ Северная Америка вышла на первое место, создавая 30,5% МВП, оттеснив Западную Европу на второе место. В XXI в. мир входит в азиатский СЦНК, базирующийся на интегральном МХУ. По расчетам А.Б. Кобякова (сделанным на основе методики А. Мэддисона), к 2030 г. Северная Америка переместится на второе место (16,6% МВП), уступив первое место Китаю (32,9% МВП), производившему в 1950 г. всего 4,6% МВП (*рис. 3, 4*; [4]).

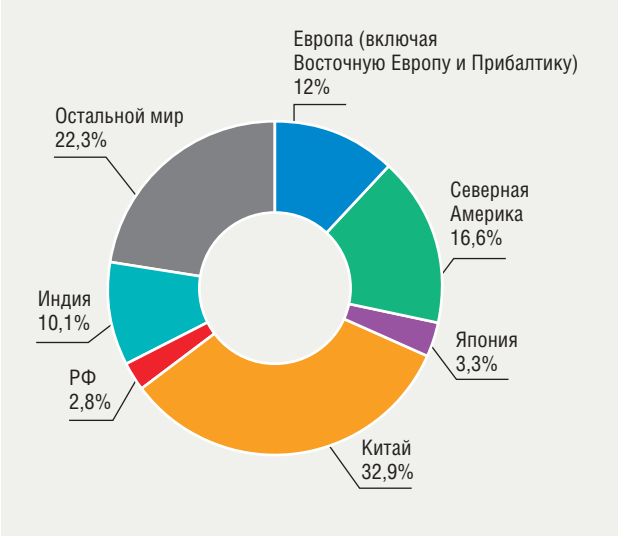
Приведенные выше графики дают ответ на вопрос, почему президентом США был избран Д. Трамп. Уже сейчас Северная Америка уступила по доле в МВП Китаю, но в целом совокупный Запад (США, Европа и Япония) все еще сильнее Китая, хотя страны БРИКС уже вплотную приблизились к G7 по вкладу в МВП, а Россия обладает ядерным паритетом с США. Поэтому возникла патовая ситуация, когда Запад уже не может диктовать свою волю остальным странам мира, как он это делал еще 10–20 лет тому назад, а условный Восток еще не набрал такую мощь, чтобы окончательно сломать гегемонию Запада. Но к 2030 г. ситуация в корне изменится, и экономическая мощь совокупного Запада будет меньше экономической мощи одного Китая. Поэтому задача Д. Трампа не душить санкциями Россию, а возродить экономическую мощь США, утраченную в погоне за фантомом глобального лидерства, а с другой стороны — максимально сдержать рост эко-

Рисунок 3

Доли в мировой экономике в 2015 г. (по паритету покупательной способности), прогноз

Рисунок 4

Доли в мировой экономике в 2030 г. (по паритету покупательной способности), прогноз



номического могущества Китая. И тут объективно США необходимо не допустить тесного союза Китая с Россией, к которому просто вынуждали нас в последние годы западные страны во главе с Б. Обамой и Х. Клинтон, лишая нашу страну свободы маневра.

Таким образом, примерно за 200 лет индустриальной ВЦР мировая экономика завершит цикл своего развития, и Китай вместе с остальными странами Востока снова станет лидером мирового экономического развития, а Запад отойдет на второй план, и это не случайно. М. Вебер [11] справедливо утверждал, что протестантская этика (упорный труд и скромность в потреблении, обеспечившие накопление на начальном этапе) породила «дух капитализма». Либерализм с его безграничным потребительством, склонностью к праздности и удовлетворению физиологических потребностей, вплоть до извращений (ЛГБТ), уничтожил этот «дух капитализма» на Западе, переместив центр накопления в Азию: трудолюбие и скромность в потреблении, коллективизм и взаимопомощь являются чертами национального характера китайцев, японцев и многих других азиатских народов.

Исследования Дж. Арриги убедительно показали, что каждый СЦНК подразделяется на две фазы: материальную и финансовую экспансию, каждая из которых продолжается один К-цикл. Причем материальная экспансия происходит по формуле К. Маркса Д — Т — Д' в период бурного роста, соответствующего МХУ в реальном производстве. Но мощный поток инвестиций в материальное производство приводит к перенакоплению капитала и падению средней нормы прибыли в реальной экономике. Капитал начинает искать сферу приложения в финансах, осуществляя накопление фиктивного капитала благодаря спекуляциям по формуле К. Маркса Д — Д'. Так было в конце голландского и британского циклов (о чем писали в своих исследованиях Р. Гильфердинг и В.И. Ленин 100 лет тому назад), то же самое происходит и сейчас, на завершающей фазе американского СЦНК. Если в 1980-х годах финансовые подразделения промышленных корпораций приносили 15% общей прибыли, то сейчас они дают половину всей прибыли корпораций.

Поэтому центры накопления капитала все время меняют свою дислокацию. Если на фазе материальной экспансии британского цикла символом накопления капитала являлся Манчестер как центр фабричного производства, то на фазе финансовой экспансии им стал лондонский Сити, ярчайшими представителями которого были Ротшильды. В фазе материальной экспансии американского цикла символом накопления капитала стал Детройт как центр мирового автомобилестроения, а последние 30–40 лет таким центром является Уолт-стрит как символ производства денег из воздуха. В период азиатского цикла центром накопления капитала станет Азия, а его символом — Экономический пояс Шелкового пути.

Неверно было бы считать, что финансовый капитал выполняет исключительно паразитическую функцию производства денег из воздуха. Главная задача финансового капитала — концентрация и аккумуляция капитала для нового скачка в расширении возможностей производственного капитала и перенаправление капитала в новые сферы производства, формируемые новым ТУ. Все дело в том, что рыночная экономика никогда не развивается равномерно и сбалансированно, она постоянно создает мощнейшие дисбалансы, которые разрешаются с помощью кризисов. Вот и сейчас мировая экономика «беременна» очередным финансовым коллапсом, который может произойти в любой момент. Но именно после такого финансового коллап-

са экономика всегда переходит к материальной экспансии, а без коллапса она продолжает стагнировать в рамках «экономики казино».

Развитие интегрального МХУ обеспечит переход с американского на азиатский СЦНК, когда центром мировой экономики и накопления капитала станет огромная Азия, где сосредоточено большинство населения мира. Накопление капитала в рамках американского цикла происходило в развитых странах, составляющих «золотой миллиард», в то время как остальные 6 млрд землян составляли периферию, ограбление которой обеспечивало благоденствие «золотого миллиарда». Но произошло насыщение платежеспособного спроса «золотого миллиарда», и в 2008 г. наступил кризис спроса — кризис перепроизводства. Расти мировой экономике в старой системе координат стало некуда, так как потенциальный спрос сконцентрирован в развивающихся странах, а основные финансы — в развитых. В результате в развивающихся странах подавляющая часть населения мира недопотребляет, а в развитых странах некуда вкладывать накопленные капиталы, кроме как в финансовые пузыри, которые неминуемо лопаются. Это главное противоречие современной мировой экономики, и, пока центр накопления капитала окончательно не переместится из развитых стран в развивающиеся, в первую очередь в Азию, где проживает 60% землян, мировая экономика не выйдет из кризиса.

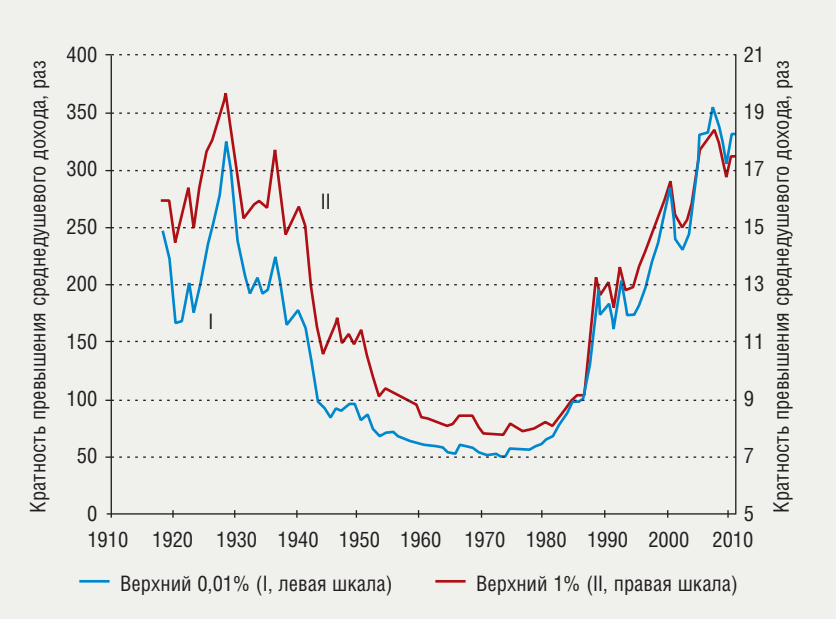
И еще одна очень важная особенность накопления капитала: в фазе финансовой экспансии в соответствии с идеологией либерализма всегда резко увеличивается социальное неравенство. Подтверждение этому дано в фундаментальном исследовании Т. Пикетти «Капитал в XXI веке» [12] и статье А.Э. Айвазова «Кому выгодна плоская шкала НДФЛ» [13]. Либерализм всегда делает богатых еще богаче, а бедных еще беднее (*рис. 5*).

Каждый К-цикл сменяется не только форма накопления капитала, но и ведущая идеология экономического развития. Причем в материальной фазе всегда активное участие в экономической жизни принимает государство, и идеологическая парадигма носит дирижистский характер. В фазе господства финансового капитала господствующей становится либеральная парадигма. В период «эпохи Амстердама» сформировалась классическая либеральная экономическая доктрина, сформулированная физиократами: *laissez faire, laissez passer* (предоставь свободу действовать) и «невидимая рука рынка» А. Смита. В «эпоху Манчестера» господствовали идеи Ф. Листа и К. Маркса, а в «эпоху Ротшильда» оформились идеи неоклассики (маржинализм и А. Маршалл), которые в «эпоху Детройта» сменило кейнсианство. В «эпоху Уоллстрит» господствовал неолиберализм, который в ближайшее время неизбежно будет вытеснен посткейнсианством, и на смену старым генералам-корпоратократам придут новые менеджеры-государственники типа Д. Трампа и его команды.

Переходу на новый СЦНК сопротивляется однополярная *МС Pax Americana*, саморазрушение которой и проявляется в «тектонических сдвигах», обсуждаемых политиками

Рисунок 5

Рост среднедушевого дохода



и политологами в последнее время. Вся власть в рамках *Pax Americana* в последнее время сосредоточена в руках ТНК и ТНБ, 70% из которых американские. Их интересы обслуживают политики и мировые СМИ, но движение по пути глобализации в интересах ТНК — это путь к саморазрушению. Даже в самих США ТНК вывели свои производства в развивающиеся страны, лишив Соединенные Штаты среднего класса и снизив уровень национального потребления. Средняя зарплата на душу населения в США снизилась до уровня 1958 г., так как основные новые рабочие места образуются в сфере услуг, где зарплата в разы меньше, чем на производстве.

В то же время основную массу налогов ТНК платят в офшорах, пряча там свои доходы: ТНК и ТНБ США, чтобы избежать уплаты налогов в родной стране, держат в офшорах запасы прибыли на сумму 2,4 трлн долл. В результате ТНК и ТНБ, опираясь на военно-политическую и финансовую мощь США, пытаются подчинить своим интересам весь мир, в то время как их вклад в американскую экономику все меньше и меньше. Таким образом, они обогащаются не только за счет ограбления развивающихся стран, но и за счет обнищания населения самих метрополий. Поэтому в развитых странах растет недовольство деятельностью ТНК и ТНБ, что нашло отражение в брексите в Великобритании, победе Д. Трампа в США, выдвижении Марин Ле Пен и Ф. Фийона в качестве кандидатов на пост президента Франции, провале М. Ренци на референдуме по изменению конституции Италии, а также в повсеместном усилении националистических движений.

Глобализация в интересах ТНК и ТНБ приходит к своему логическому завершению. С неолиберальной парадигмой развития, сформулированной в интересах ТНК и ТНБ, будет в ближайшее время покончено, так как она привела к очередному инвестиционному пату, который всегда сопровождает смену МХУ [14]. Мир переходит к новой полицентричной МС, идеологией которой будет посткейнсианство, основанное на экономическом национализме. Главный идеолог и мозговой центр президента США Д. Трампа С. Бэннон откровенно заявляет: «Я экономический националист!» [15]. И именно он как советник по стратегическому развитию будет определять общее направление экономической политики нового президента США.

Переход с одной МС на другую всегда опосредовали мировые войны. Наполеоновские войны не были мировыми, они велись за первенство в европейской МС, так как в то время мировая экономика еще не приобрела глобальный характер. Поэтому войнами за мировое господство стали не наполеоновские войны, а «опиумные войны» с Китаем, которые окончательно превратили Британию в самую экономически мощную империю в мире. Китай же, производивший в начале XIX в. треть МВП, на полтора века утерял свое лидерство.

Войны играли очень важную роль и в борьбе центра и противоцентра. В любой МС появлялся лидер мирового экономического развития и противостоящий ему противоцентр. В Европе в исследуемую нами эпоху эту роль чаще всего выполняла Россия в разных обликах. С периода правления Екатерины Великой Российская империя выступала в качестве противоцентра, когда по образному выражению светлейшего князя Безбородко: «Ни одна пушка в Европе без нашего разрешения выстрелить не смела!» И победа над Наполеоном была лучшим подтверждением этих слов. Но так продолжалось до Крымской войны,

Наиболее разрушительными являются информационно-когнитивные войны, происходящие в финансовой (обрушение финансовых рынков), информационной (хакерские атаки), политической (создание «организованного» хаоса и финансирование террористической деятельности), идеологической и других сферах.

которая показала, что военно-политическая мощь обязательно должна подтверждаться экономической мощью, а Россия «проспала» промышленную революцию и оказалась на периферии мировой экономики, а следовательно, и на периферии мировой политики. Либеральные реформы Александра II окончательно затормозили развитие экономики Российской империи и в конце концов привели к революциям 1917 г.

В то же время Франко-прусская война объединила Германию, ставшую противоцентром Британии до мировых войн. Обе мировые войны по своим глубинным причинам были войнами не между Германией и ее соперниками, а между Британской империей и США за мировое лидерство. В 1913 г. США, создавая более пятой части МВП, обогнали по экономической мощи Британскую империю, которая вошла в Первую мировую войну главным кредитором США, а вышла главным их должником. Но экономической мощи еще не достаточно, чтобы стать лидером мира и создать свою МС, так как нужно обладать еще и необходимой военно-политической мощью. Поэтому США потребовалось развязать Вторую мировую, чтобы стать мировым лидером и узаконить в Бреттон-Вудсе мир по-американски — *Pax Americana*. Но Вторая мировая война подняла на гребень мирового развития еще одну страну — СССР, которая в 1930-х годах сумела осуществить индустриальную революцию и стала новым противоцентром для США.

Создание ядерного оружия сделало бессмысленным развязывание новой мировой войны, грозящей уничтожением всех противоборствующих сторон и наступлением «ядерной зимы», поэтому появился новый тип войн — гибридная война. Наиболее разрушительными являются информационно-когнитивные войны, происходящие в финансовой (обрушение финансовых рынков), информационной (хакерские атаки), политической (создание «организованного» хаоса и финансирование террористической деятельности), идеологической и других сферах. Их подробно исследовал С.Ю. Глазьев в своих последних работах [16]. С помощью гибридной войны США пытаются удержать лидерство и сохранить *Pax Americana*, но у них ничего не получится, так как полным ходом идет формирование интегрального МХУ, лидером которого является Китай, а Россия вновь стала противоцентром гегемонии США.

Многие экономисты считают, что нынешний кризис — это кризис самого капитализма. Любая система имеет конечный срок жизни,

References

1. Reshaem problemy Rossii. Soobshcha [Solving the Problems of Russia. Together]. *Livejournal*, available at: http://img-fotki.yandex.ru/get/4423/138053529.0/0_6cc79_869ff072_XXXL.

2. Prigozhin I., Stengers I. *Poryadok iz khaosa: Novyy dialog cheloveka s prirodoy* [Order From Chaos: New Dialogue of a Man With the Nature]. Pod obshchey redaktsiey V.I. Arshinova, Yu.L. Klimontovicha, Yu.V. Sachkova. Moscow, Progress, 1986, 432 p.

3. Maddison A. 2008. *Historical Statistics on World Population*. GDP and Per Capita GDP, 1 — 2008 AD, available at: http://www.ggdc.net/maddison/Historical_Statistics/horizontal-file_02-2010.xls.

4. Kobyakov A. Drakon, orel i medved' [Dragon, Eagle and Bear]. *Izborskiy klub*, 2016, no. 6–7 (42–43).

5. Modelski G. *Global Political Evolution, Long Cycles, and K-Waves*. *Kondratieff Wafes, Warfare and World Security*. Amsterdam: IOS-Press, 2006, pp. 293–302.

6. Ayvazov A., Belikov V. Rossiyskie neoliberaly protiv N. Kondrat'eva [Russian Neo-Liberals Against N. Kondratiev]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 2016, no. 7, pp. 123–128.

7. Pantin V.I. *Tsikly i ritmy istorii* [Cycles and Rhythms of History]. Ryazan', Araks, 1996, 157 p.

Нам предстоит пережить еще один К-цикл, в рамках которого сформируется VI ТУ и интегральный МХУ, осуществляющий переход от капитализма к новой формации, когда принцип накопления капитала уже не будет так важен для дальнейшего развития общества.

и капитализм не исключение. В свое время К. Маркс, анализируя колониальный МХУ и британский СЦНК, сделал вывод о том, что капитализму приходит конец. И конец пришел, но не капитализму, а британскому СЦНК, который сменился американским. Теперь мы снова слышим, что капитализму пришел конец, но это конец американского СЦНК. Нам предстоит пережить еще один К-цикл, в рамках которого сформируется VI ТУ и интегральный МХУ, осуществляющий переход от капитализма к новой формации, когда принцип накопления капитала уже не будет так важен для дальнейшего развития общества.

ПЭС 17001 / 04.01.2017

Источники

1. Решаем проблемы России. Сообща [Электронный ресурс] // Livejournal. URL: http://img-fotki.yandex.ru/get/4423/138053529.0/0_6cc79_869ff072_XXXL.

2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ. / Под общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича, Ю.В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986. 432 с.

3. Maddison A. 2008. Historical Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1 — 2008 AD [Электронный ресурс] // Groningen Growth and Development Centre. URL: http://www.ggdc.net/maddison/Historical_Statistics/horizontal-file_02-2010.xls.

4. Кобяков А. Дракон, орел и медведь: Авт. доклад // Изборский клуб. 2016. № 6–7 (42–43).

5. Modelski G. Global Political Evolution, Long Cycles, and K-Waves. Kondratieff Wafes, Warfare and World Security / Ed. by T.C. Devezas. Amsterdam: IOS Press, 2006. P. 293–302.

6. Айвазов А., Беликов В. Российские неолибералы против Н. Кондратьева // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 7. С. 123–128.

7. Пантин В.И. Циклы и ритмы истории. Рязань: Аракс, 1996. 157 с.

8. Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 4–22.

9. Mensch G. Das technologische Patt: Innovationen überwinden die Depression. Frankfurt a.M.: Umschau Verlag, 1975.

10. Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф. История. Кризисы. Перспективы. М.: Либроком, 2009.

11. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.

12. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.

13. Айвазов А. Кому выгодна плоская шкала НДФЛ [Электронный ресурс] // Война и мир. URL: http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/85878/

14. Айвазов А., Беликов В. Экономические основы цивилизационных волн развития человечества // Партнерство цивилизаций. 2016. № 3–4.

15. Экономический план Трампа: он не сработает [Электронный ресурс] // InoSMI.ru. 2016. 29 ноября. URL: http://www.inosmi.info/ekonomicheskiy-plan-trampa-on-ne-srabotaet.html.

16. Глазьев С.Ю. Последняя мировая война. США начинают и проигрывают. М.: Книжный мир. 2016. 512 с.

8. Polterovich V. Gipoteza ob innovatsionnoy pauze i strategiya modernizatsii [Hypothesis on Innovation Pause and Modernization Strategy]. *Voprosy ekonomiki*, 2009, no. 6, pp. 4–22.

9. Mensch G. *Das technologische Patt: Innovationen überwinden die Depression*. Frankfurt a.M.: Umschau Verlag, 1975.

10. Badalyan L.G., Krivorotov V.F. *Istoriya. Krizisy. Perspektivy* [History. Crises. Prospects]. Moscow, Librokom, 2009.

11. Veber M. *Protestantskaya etika i dukh kapitalizma* [Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya, 2006.

12. Piketti T. *Kapital v XXI veke* [Capital in the XXI Century]. Moscow, Ad Marginem Press, 2015.

13. Ayvazov A. Komu vygodna ploskaya shkala NDFL [Who Benefits From a Flat Scale of Personal Income Tax]. *Voyna i mir*, available at: http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/85878/

14. Ayvazov A., Belikov V. Ekonomicheskie osnovy tsivilizatsionnykh voln razvitiya chelovechestva [Economic Foundations of Civilizational Waves in Mankind Development]. *Partnerstvo tsivilizatsiy*, 2016, no. 3–4.

15. *Ekonomicheskiy plan Trampa: on ne srabotaet* [Trump's Economic Plan: it Will Not Work]. InoSMI.ru, 2016, November, 29, available at: http://www.inosmi.info/ekonomicheskiy-plan-trampa-on-ne-srabotaet.html.

16. Glaz'ev S.Yu. *Poslednyaya mirovaya voyna. SShA nachinayut i proigryvayut* [The Last World War. The USA Starts and Loses]. Moscow, Knizhnyy mir, 2016, 512 p.