

Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в системе международных рейтингов

Айменова Мадина Нурлановна —

главный специалист-эксперт отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии.

Чалая Юлия Юрьевна —

начальник отдела стратегий экономической политики Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии.

УДК 339.9+338.1

Одним из источников информации для анализа и оценки конкурентных позиций стран являются отчеты международных рейтинговых агентств и институтов. В 2016 г. Евразийской экономической комиссией был подготовлен аналитический доклад, оценивающий уровень экономического развития Евразийского экономического союза и государств-членов в системе международных рейтингов. В рамках проведенной работы были не только проанализированы страновые позиции, но и рассчитана сводная позиция ЕАЭС как средневзвешенное значение пропорционально вкладу государства-члена в суммарный ВВП Союза.

Ключевые слова

Евразийский экономический союз, экономическое развитие, показатели интеграции, международные рейтинги.



Первые рейтинги как система оценки рисков и инвестиционной привлекательности стали появляться только в начале XX в., хотя рынки капитала к тому времени существовали уже более четырех веков. Потребность в данном инструменте была обусловлена глобализацией мирохозяйственных связей и расширением возможностей привлечения финансирования, что изначально предопределило возникновение рейтингов долговых ценных бумаг, эмитируемых как государствами, так и частными компаниями.

В дальнейшем сферы применения рейтингов расширились,

и к концу 1990-х годов сформировалась система основных международных рейтингов.

Роль международных рейтингов в современной рыночной экономике существенно возросла в последнее десятилетие. За это время произошла трансформация рейтингов из технического инструмента оценки уровня развития стран мира в индикатор, характеризующий привлекательность страны для субъектов экономической деятельности.

При принятии экономических и политических решений (как на уровне региональных блоков, так и на уровне конкретных государств и отдельных хозяй-



Для многих стран мира, включая государства — члены Евразийского экономического союза (далее — Союз, ЕАЭС), позиции в международных рейтингах стали целевыми показателями в национальной системе средне- и долгосрочного планирования (например, позиция в рейтинге «Ведение бизнеса», Индекс глобальной конкурентоспособности).

Анализ позиций государств-членов в международных рейтингах позволяет выявить их конкурентные преимущества как в отдельности, так и в составе интеграционного объединения. Сопоставление позиций государств-членов в рейтингах между собой и с позициями третьих стран дает представление о месте и роли государств-членов и Союза в целом в мировой экономике, об уровне развития государств-членов по сравнению с развитыми и развивающимися странами. Кроме того, на основе данной информации можно определить наиболее перспективные направления (сферы) экономического развития каждого государства-члена и Союза в целом, а также обозначить сдерживающие факторы.

В последнее десятилетие произошла трансформация рейтингов из технического инструмента оценки уровня развития стран мира в индикатор, характеризующий привлекательность страны для субъектов экономической деятельности.

ствующих субъектов) стала учитываться позиция страны в международных рейтингах. Развитие рейтингов способствовало формированию системы институтов, профессионально занимающихся разработкой подходов и технологий оценки различных сфер функционирования государства.

Конкурентные преимущества ЕАЭС

По семи из семнадцати проанализированных рейтингов ЕАЭС в среднем (средневзвешенное значение пропорционально вкладу государства-члена в суммарный ВВП Союза) относится к группе стран с уровнем развития выше среднего, по девяти —

к группе стран с уровнем развития ниже среднего, по одному рейтингу — к группе стран с низким уровнем развития.

- Индекс глобальной конкурентоспособности (2015 г.) — 45-е место из 140.
- Рейтинг «Ведение бизнеса — 2016» (2015 г.) — 50-е место из 189.
- Индекс человеческого развития (2015 г.) — 51-е место из 188.
- Индекс глобализации — 2016 — 51-е место из 207.
- Глобальный индекс инноваций (2015 г.) — 52-е место из 141.
- Индекс процветания (2015 г.) — 58-е место из 142.
- Индикатор эффективности государственного управления (2014 г.) — 103-е место из 210.

По девяти из семнадцати рейтингов с 2010 г. наблюдалась относительная положительная динамика (см. рисунок).

Влияние интеграции на продвижение позиций в международных рейтингах

Среди позитивных изменений в ЕАЭС с точки зрения национального регулирования следует отметить следующее.

1. Реализация принципов единого регулирования

В соответствии с Договором о Союзе данный принцип реализован посредством осуществления государствами-членами в определенных сферах унифицированного правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза. В частности, в рамках Союза действуют единое таможенное регулирование, единая система тарифных преференций, единые правила определения происхождения товаров, единый перечень технических регламентов.

Преимущества единого регулирования заключаются:

- в возможности использования (имплементации в право Союза) лучших международных

и национальных практик регулирования;

- формировании единой правовой среды (правового поля) Союза;
- снижении административных (процедурных, регулятивных) издержек для хозяйствующих субъектов государств — членов Союза и в возникновении возможностей формирования стратегии и тактики действий с учетом единых правил;

- возможности формулирования единой позиции Союза по отношению к третьим странам в интересах развития всех государств-членов.

В частности, за период 2010–2016 гг. единое таможенное регулирование (применение Единого таможенного тарифа Союза, иных единых мер регулирования внешней торговли товарами с третьими страна-

ми) и единое техническое регулирование в Союзе способствовали:

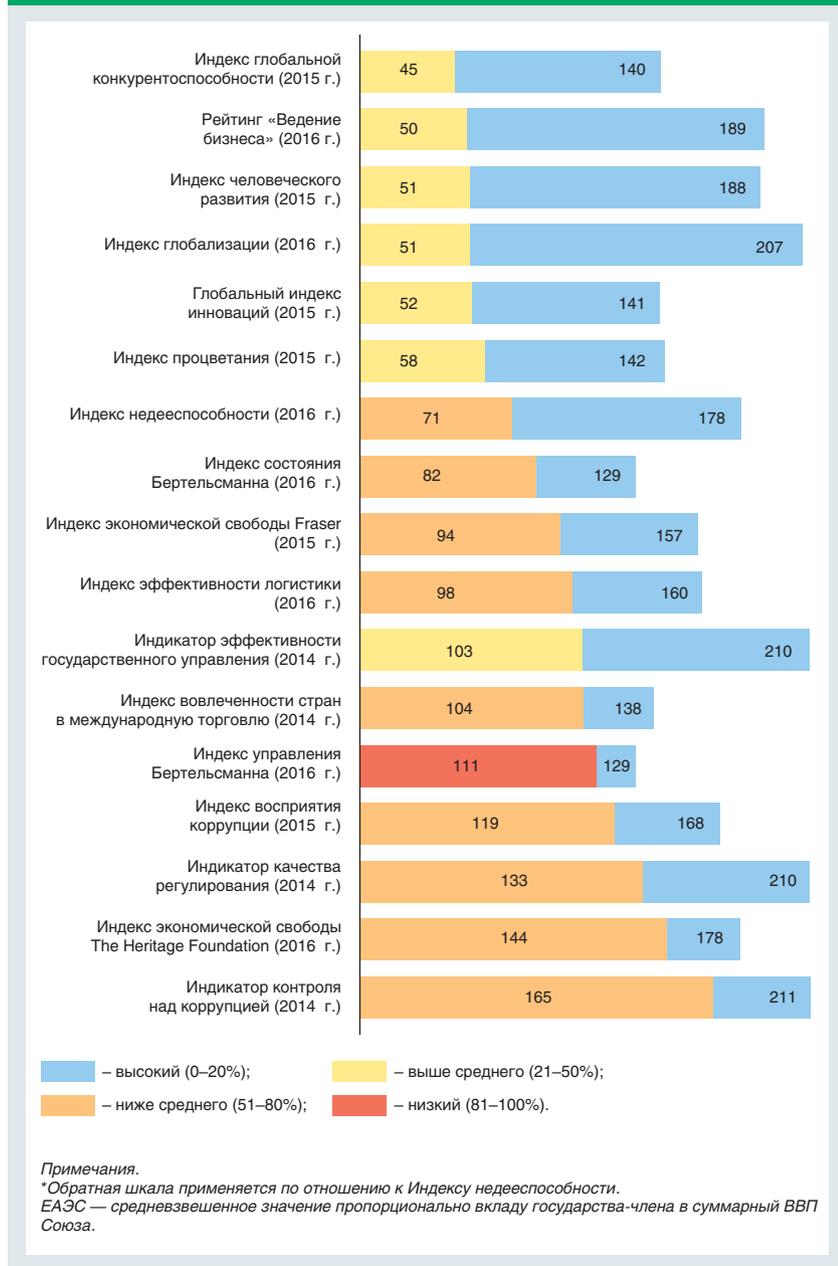
- улучшению позиций государств-членов в части свободы внешней торговли (регулятивные торговые барьеры). Среди государств-членов максимальные положительные результаты по Всемирному индексу экономической свободы отмечены у Республики Казахстан — рост индекса на 35%, у Российской Федерации — рост индекса на 33%;
- сокращению издержек, связанных с таможенными процедурами, в том числе за счет внедрения единых правил таможенного администрирования. За анализируемый период значительно сократилось количество часов, затрачиваемых участниками внешнеэкономической деятельности государств-членов на осуществление экспортных процедур (рейтинг «Ведение бизнеса»): наилучшая динамика показателя зафиксирована у Российской Федерации — снижение на 15 часов, а также у Республики Казахстан — на 10 часов.

Время на осуществление импортных процедур (рейтинг «Ведение бизнеса») также уменьшилось: у Российской Федерации — на 17 часов, у Республики Беларусь и Республики Казахстан — на 9 часов;

- сокращению торговых и неторговых барьеров. Единое регулирование оказало примерно равное влияние на все государства-члены в части свободы торговли (Индекс экономической свободы *Heritage Foundation*): рост значений индекса с 20–30 баллов до 80 баллов (из 100) фиксировался во всех государствах-членах.

2. Сокращение препятствий в отношениях между странами, участвующими в интеграционном объединении
В рамках работы по выявлению и устранению препятствий на внутреннем рынке Союза были выделены следующие категории

Позиции ЕАЭС в международных рейтингах



препятствий: барьеры, изъятия и ограничения, а также определен принцип функционирования ЕАЭС — полное отсутствие барьеров на внутреннем рынке Союза при минимальном количестве изъятий и ограничений.

Наличие или отсутствие барьеров, изъятий и ограничений оказывает непосредственное влияние на условия и экономическое развитие государств-членов, при этом данное влияние может выражаться как через прямые, так и через косвенные эффекты.

Прямые эффекты связаны с устранением барьеров для свободного движения в рамках Союза товаров, услуг, капитала и рабочей силы и с сокращением изъятий и ограничений посредством принятия актов органов Союза. В данном случае реализация интеграционных мер нацелена на формирование внутреннего рынка Союза, создание благоприятного делового

По ряду ключевых международных индексов, согласно расчетам ЕЭК, Евразийский экономический союз относится к группе стран с уровнем развития выше среднего.



Справочно

- Динамика позиций государств-членов в международных рейтингах оценивалась авторами тремя способами:
 - абсолютное изменение позиций в рейтингах (достоинство — оценивает величину изменения в позициях, недостаток — не отображает реальное изменение позиций с учетом изменения год от года количества стран в рейтинге). Данный вариант анализа динамики удобоварим, если за исследуемый период количество стран в рейтинге не меняется;
 - относительное изменение позиций в рейтингах (достоинство — отражает «силу» страны в рейтинге, недостаток — невозможно привести значение показателя динамики). Данный способ является наиболее корректным, если за исследуемый период количество стран в рейтинге менялось;
 - абсолютное изменение позиций с учетом изменения количества стран в рейтинге (достоинство — приводится количественный показатель, недостаток — применяется гипотеза, что все страны, вошедшие в рейтинги, заняли позиции ниже государств-членов). С одной стороны, большинство новых стран рейтинга слабо развиты и действительно располагаются ниже позиций государств-членов, с другой — данное наблюдение не может быть принято за основание.
- Вышеприведенные методы оценки динамики изменения позиции страны в рейтинге демонстрируют различные результаты, в связи с чем для анализа используется относительная оценка, а также в отдельных случаях приводится абсолютное изменение позиций в рейтингах без учета изменения количества стран в рейтинге.

и инвестиционного климата в государствах-членах, укрепление сотрудничества в реальном секторе экономики. Прямые эффекты проявляются через увеличение объемов взаимной торговли, формирование новых кооперационных и производственных связей, рост объемов инвестиций из третьих стран.

Косвенные эффекты связаны с конкуренцией юрисдикций государств-членов. При наличии свободного от барьеров единого экономического пространства выбор расположения организации (центра прибыли и инвестиций, трудовых ресурсов) будет определяться лучшей из имеющихся национальных юрисдикций.

В действительности создание внутреннего рынка Союза не гарантирует соразмерной привлекательности национальных экономик с точки зрения

реализации инвестиционных и бизнес-проектов. Отмена барьеров усиливает конкуренцию юрисдикций государств-членов и стимулирует принятие соответствующих мер на национальном уровне, ориентированных на улучшение условий ведения бизнеса в рамках их юрисдикции. Интеграция в указанном контексте является катализатором соответствующих процессов на национальном уровне. В конечном счете это положительно влияет на инвестиционный и деловой климат интеграционного объединения в целом.

Положительная динамика позиций государств-членов в системе международных рейтингов подтверждает вышеуказанные положения.

Соответствующие изменения были отмечены у всех государств-членов. Ниже выборочно представлены направления и сферы экономики, в которых на 1 апреля 2016 г. рост позиций государств-членов превысил 30% к уровню 2010 г.

Республика Беларусь показала значительный прогресс по:

- *показателю глобализации* (рост в абсолютном выражении на 47 позиций — с 119-го на 72-е место по Индексу глобализации);
- *субиндексу развития предпринимательства* (рост в абсолютном выражении на 13 позиций — с 67-го на 54-е место по Индексу процветания);
- *свободе торговли* (рост значений индекса с 20 до 79 по 100-балльной шкале Индекса экономической свободы *Heritage Foundation*).

Существенный рост показателей *Республики Казахстан* реализован по направлениям:

- *предпринимательство* (рост в абсолютном выражении на 16 позиций — с 72-го на 56-е место в рейтинге по Индексу процветания);

- *качество институтов* (рост в абсолютном выражении на 41 позицию — с 91-го на 50-е место в рейтинге по Индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ, рост в абсолютном выражении на 24 позиции — с 91-го на 67-е место в рейтинге по Глобальному индексу инноваций);

- *эффективность рынка товаров и услуг* (рост в абсолютном выражении на 37 позиций — с 86-го на 49-е место по Индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ);

- *доступность использования информационно-коммуникационных технологий* (рост в абсолютном выражении на 19 позиций — с 61-го на 42-е место по Индексу вовлеченности стран в международную торговлю).

У *Российской Федерации* наилучшая динамика показателей отмечена в сфере:

- *развития бизнес-среды* (рост в абсолютном выражении на 14 позиций — с 56-го на 42-е место по Индексу процветания);
- *образования* (рост в абсолютном выражении на 9 позиций — с 38-го на 29-е место по Индексу процветания);

- *развития человеческого капитала* (рост в абсолютном выражении на 15 позиций — с 65-го на 50-е место по Индексу человеческого развития ПРООН);

- *макроэкономической стабильности* (рост в абсолютном выражении на 39 позиций — с 79-го на 40-е место по Индексу глобальной конкурентоспособности);

- *инновационных затрат в части вкладов в человеческий капитал и исследования* (рост в абсолютном выражении на 20 позиций — с 46-го на 26-е место по Глобальному индексу инноваций), развитости бизнеса (рост в абсолютном выражении на 51 позицию — с 95-го на 44-е место по Глобальному индексу инноваций).

Следует также отметить, что реализация дорожных карт по вступлению *Республики Армения* и *Кыргызской Республики* в Союз также способствовала совершенствованию национального регулирования и развитию экономических свобод, что оказало положительное влияние на изменение позиций



указанных государств-членов в международных рейтингах.

Так, позиции Республики Армения значительно улучшились по следующим направлениям:

- *инновационные затраты в части институтов* (рост в абсолютном выражении на 24 позиции — с 81-го на 57-е место по Глобальному индексу инноваций);
- *бизнес-среда* (рост в абсолютном выражении на 18 позиций — с 65-го на 47-е место по Индексу вовлеченности стран в международную торговлю);
- *свобода торговли и инвестиций* (рост значений с 30 до 85,6 и с 29 до 80 соответственно по 100-балльной шкале Индекса экономической свободы Heritage Foundation).

Кыргызская Республика улучшила позиции по направлениям:

- *макроэкономическая стабильность* (рост в абсолютном выражении на 39 позиций — с 119-го на 80-е место по Индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ);
- *эффективность рынка товаров и услуг* (рост в абсолютном выражении на 40 позиций — с 121-го на 81-е место по Индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ).

Страновые конкурентные преимущества и направления обмена опытом

В целом по большинству индексов лидирующие позиции среди государств — членов ЕАЭС занимает Армения (макроэкономика, бизнес-среда, торговля, финансовый сектор).

Республика Беларусь является одним из лидеров в ЕАЭС в сфере инновационного развития. Стоит также отметить, что при самом низком по ЕАЭС уровне трудозатрат на оформление экспорта (15 часов при 26 часах в среднем по ЕАЭС) ситуация продолжает улучшаться.

Республику Казахстан отличает лидерство по развитию бизнес-среды и транспорта. Казахстан с 2010 г. продемонстрировал высокую положительную динамику в части эффективности антимонопольной политики, сокращения издержек, связанных с таможенными процедурами, степени продвижения товара, удовлетворенности покупателей.

Кыргызскую Республику отличает лидерство по отдельным вопросам предпринимательской деятельности (например, легкость получения кредитов, приватизация) и развития социального капитала.

Российская Федерация является лидером по вопросам государственного управления, инфраструктурного развития, инновационного развития.

В каждой стране есть направления и сферы, которые могут рассматриваться партнерами по ЕАЭС на предмет обмена опытом, так как страна лидирует в них не только в ЕАЭС, но и в мире (по месту в рейтинге и/или динамике продвижения).

Учитывая расположение государств — членов ЕАЭС относительно позиций стран БРИКС и градации стран по уровню развития (высокий, выше среднего, ниже среднего, низкий), можно выделить также направления и рейтинги, по которым необходимо повышать позиции:

- международная торговля (Рейтинг «Ведение бизнеса»);
- качество управления (Индекс Бертельсманны);
- эффективность работы таможенных органов (Индекс эффективности логистики);
- доступ на рынок и привлекательность бизнес-среды (Индекс вовлеченности стран в международную торговлю);
- издержки в АПК (Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ).

■

ПЭС 16115 / 21.07.2016



Economic Development of the Eurasian Economic Union and the Member States in the International Ratings System

Ayzenova Madina Nurlanovna

The Eurasian Economic Commission

Chalaya Yuliya Yur'evna

The Eurasian Economic Commission

One of the information sources for analyzing and evaluating the countries' competitive positions are the reports of international rating agencies and institutions. In 2016 the Eurasian Economic Commission prepared the analytical report assessing the level of economic development of the Eurasian Economic Union and the Member States in the international ratings system. In the framework of the work carried out not only the position of each country was analyzed, but the EAEC consolidated position as a weighted average value in proportion to the contribution of the Member State in the aggregate GDP of the Union was also calculated.

Keywords

Eurasian Economic Union, economic development, integration indicators, the international ratings.