

# Демографические и макроэкономические проблемы регулирования пенсионного возраста в Российской Федерации

Пенсионный возраст позиционируется сторонниками его повышения как главный фактор экономии бюджетных средств за счет сокращения численности новых назначений страховой пенсии.

Однако возможность и правомерность решения финансовых проблем российской пенсионной системы через повышение пенсионного возраста определяется, с одной стороны, с позиций застрахованных лиц — наличием/отсутствием демографи-

ческих и социально-трудовых предпосылок для повышения пенсионного возраста, а с другой — с позиции государства — последствиями реализации этой меры для бюджета ПФР и макроэкономики в целом.

Начиная с последней четверти прошлого века идет активное научное обсуждение и агрессивная критика законодательно установленного возраста выхода на пенсию в России, который был и все еще остается самым низким из всех стран, имею-



УДК 314.174(470+571)

*Проблема повышения пенсионного возраста в нашей стране обсуждается уже с первых шагов рыночных преобразований пенсионного обеспечения, то есть четверть века, и без сколько-нибудь видимого продвижения к ее решению. В то же время все цивилизованные страны уже выработали четкую программу действий по решению этой проблемы, хотя и с разными социальными и экономическими последствиями: одни повысили пенсионный возраст за один-два года, используя шоковые инструменты, другие растянули этот процесс на несколько десятилетий, третьи отказались от возрастного регулятора страховых пенсионных прав. В нынешних социально-экономических условиях проблема повышения пенсионного возраста в России приобрела особую остроту.*

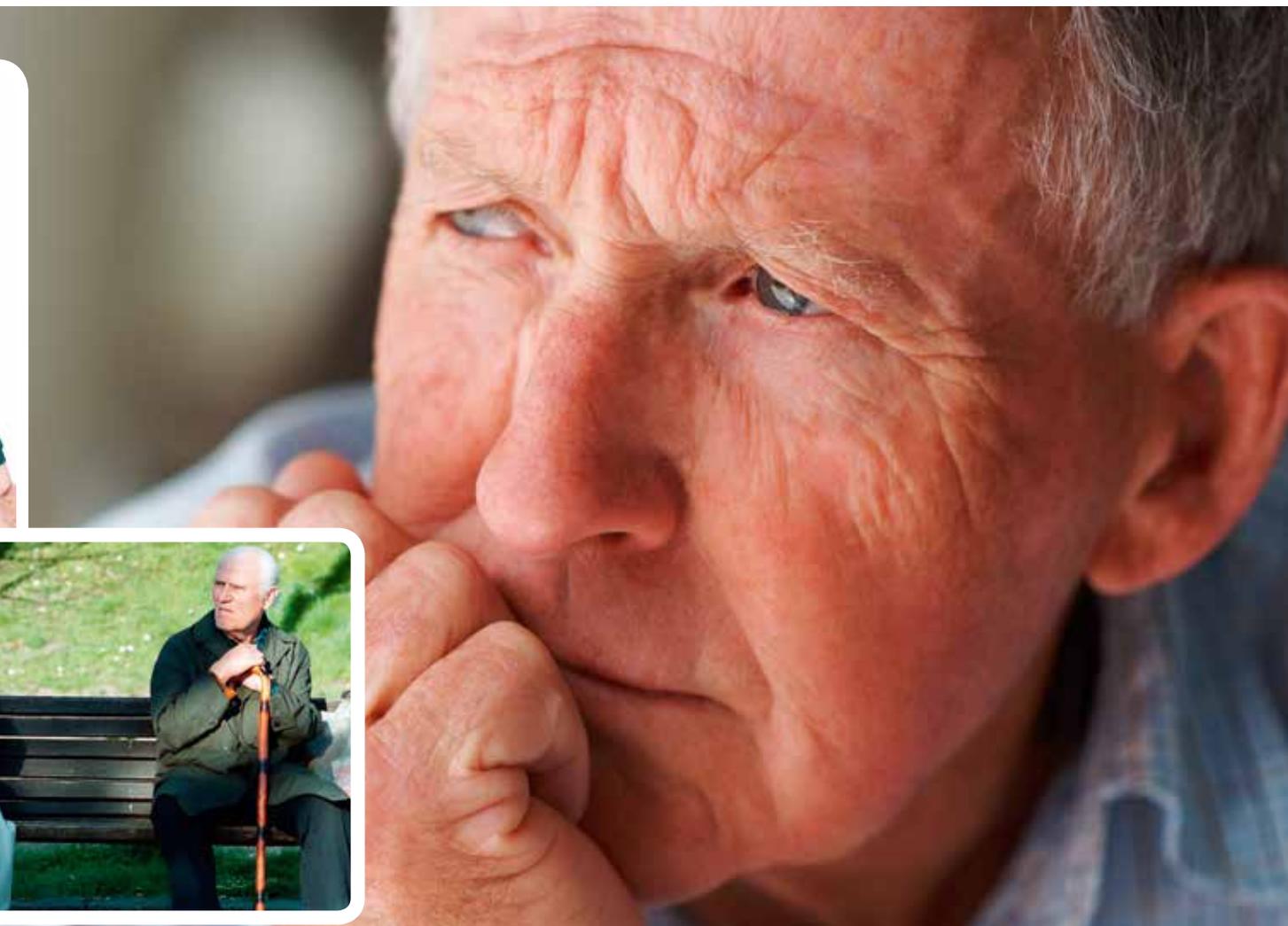
*Ключевые слова*

Пенсионная реформа, пенсионный возраст, численность пенсионеров, демографическая нагрузка на экономику.

## Автор

**Соловьев Аркадий Константинович** — директор Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования Пенсионного фонда Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ.

Статистический анализ и расчеты выполнены С.А. Донцовой, С.Е. Кучук, Е.Б. Новиковой.



щих общегосударственную систему обязательного пенсионного обеспечения. В то же время пенсионные системы всех развитых стран (в первую очередь ОЭСР) давно перешли 65-летний рубеж пенсионного возраста, причем в абсолютном большинстве государств даже без символических гендерных различий (с льготным понижением возраста для женщин) (табл. 1).

Более того, в начале XXI в. многие страны ОЭСР приступили к очередному этапу демографической корректировки общегосударственных пенсионных программ в направлении дальнейшего повышения возраста выхода на пенсию — 67 лет и даже 70 лет.

Однако надо учитывать, что во все времена повышение пенсионного возраста осуществлялось предельно осторожно, то есть постепенно: от 1–2 месяцев за календарный год в начале и до 3–4 месяцев в конце переходного периода. В результате процесс перехода на новый возрастной порог растягивался в среднем на 20–25 лет. В частности, как известно из аналитических обзоров ОЭСР, все страны должны завершить переход на рубеж 67-летнего выхода на трудовую пенсию на общих основаниях не позднее 2020-х годов. Одновременно некоторые страны уже отработывают схемы перехода на 70-летний возрастной уровень — к середине 2030-х годов.

Таблица 1

Установленный возраст выхода на государственную пенсию на общих основаниях в странах ОЭСР

Страна	Возраст нормативный, лет	
	Муж.	Жен.
Германия	65	65
Греция	65	64
Испания	65	65
Франция	65	65
Италия	66	62
Финляндия	65	65
Швеция	65	65
Великобритания	65	61
Норвегия	67	67
Швейцария	65	64
Канада	65	65
США	66	66
Польша	65	60

Рисунок 1

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

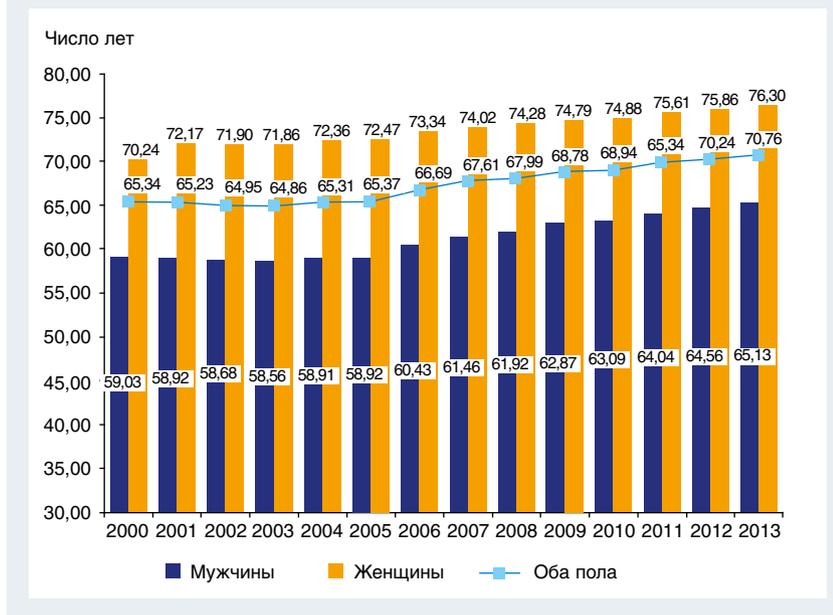


Рисунок 2

Объем межбюджетных трансфертов, необходимый для покрытия дефицита бюджета ПФР (в действующих условиях и в условиях повышения пенсионного возраста в сравнении)

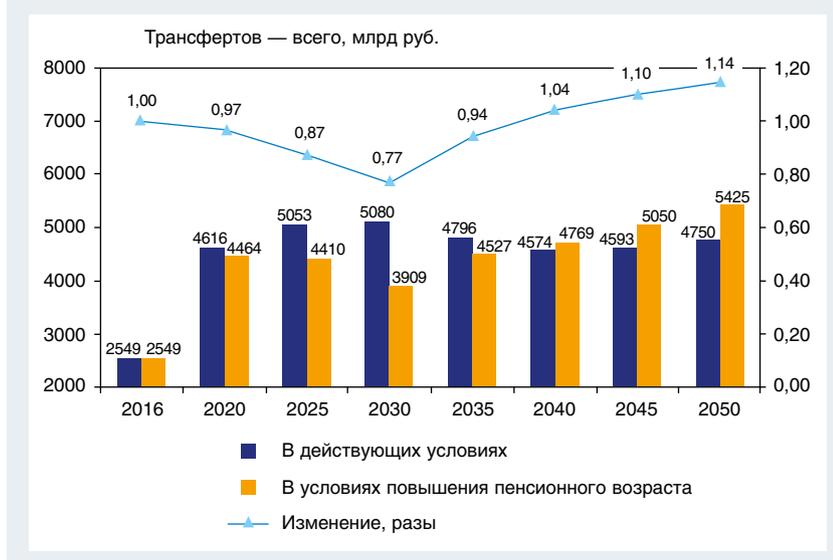


Таблица 2

Ожидаемый рост демографической нагрузки на экономику, млн чел.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Численность получателей страховой пенсии	39,7	40,3	40,8	40,5	40,9	41,2	41,5	41,7	41,9	41,9	42,0	42,0	42,0	42,0	42,0	42,0	42,0	41,9
Численность наемных работников	45,5	45,4	45,3	45,1	44,8	44,5	44,2	43,9	43,6	43,4	43,2	43,0	42,8	42,7	42,7	42,6	42,6	42,6
	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050
Численность получателей страховой пенсии	41,9	41,9	42,0	42,0	41,9	41,9	41,9	42,0	41,9	41,9	41,9	41,8	41,8	41,6	41,5	41,3	41,0	40,9
Численность наемных работников	42,7	42,7	42,7	42,6	42,6	42,5	42,4	42,3	42,1	41,9	41,7	41,5	41,3	41,0	40,8	40,5	40,3	40,1

Почему же наша пенсионная система отстает от этого процесса?

Апологеты повышения пенсионного возраста в России приводят следующие аргументы:

- 1) рост числа работающих пенсионеров — с 6 млн в начале 2000-х годов до 14 млн в настоящее время;
- 2) существенное изменение демографических тенденций, в частности рост общей продолжительности жизни при рождении, особенно за последние пять лет (рис. 1);
- 3) увеличение демографической нагрузки на экономику, что проявляется в росте соотношения нетрудоспособного и трудоспособного населения (табл. 2);
- 4) усиление разбалансированности бюджета пенсионной системы и, соответственно, увеличение риска субсидиарной ответственности по трансфертному финансированию бюджета ПФР на покрытие дефицита (рис. 2);
- 5) увеличение пенсионной нагрузки на «бизнес» в форме неизбежного повышения размера страховых тарифов для всех участников пенсионного процесса или отдельных видов трудовой деятельности (в первую очередь это касается самозанятого населения и «малого» бизнеса).

## Актuarный анализ демографических предпосылок и условий повышения пенсионного возраста

Действительно, численность работающих пенсионеров неуклонно увеличивается, но принципиально важно выяснить, кто и почему работает после назна-

чения трудовой пенсии. Увеличение численности работающих пенсионеров часто трактуется как наглядное свидетельство увеличения продолжительности жизни.

Это в первую очередь «досрочники» и низкодоходные категории населения, которые вынуждены работать для выживания опять на тех же низкоквалифицированных рабочих местах, на которые никто и не претендует, кроме, может быть, временных трудовых мигрантов.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) в России существенно возросла и в 2013 г. составила у женщин 76,3 года, у мужчин 65,1 года (см. рис. 1). Однако она ниже, чем в более или менее развитых странах Америки, Азии и Европы (в том числе в Чехии, Словакии, Словении, Польше, Греции, прибалтийских странах, не говоря уже о США, Франции, Германии, Японии и др.) (табл. 3).

Однако в соответствии с экономической и социальной функцией государственной пенсии ОПЖ при рождении не является показателем, на который можно ориентироваться при установлении пенсионного возраста.

Рост ОПЖ достигается в первую очередь за счет повышения ОПЖ детей и в меньшей степени лиц трудоспособного возраста. У детей она выросла за 11 лет на 6 лет (у мальчиков) и на 4 года (у девочек), а у лиц старше трудоспособного возраста — всего на 1,46 и 1,36 года соответственно у мужчин и женщин (табл. 4).

У населения, дожившего до общеустановленного пенсионного возраста (то есть до 55 и 60 лет соответственно для женщин и мужчин), прирост ожидаемой продолжительности жизни в 2013 г. к уровню 2002 г. составил: для женщин — 3,1 года, для мужчин — 2,9 года.

Таблица 3

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении за рубежом			
Государство	Пол	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2012 г., годы	Превышение над Россией, годы
Австралия	Женщины	84,4	-8,1
	Мужчины	79,9	-14,8
	Оба пола	82,1	-11,3
Австрия	Женщины	83,6	-7,3
	Мужчины	78,4	-13,3
	Оба пола	80,9	-10,2
Бельгия	Женщины	83,1	-6,8
	Мужчины	77,8	-12,7
	Оба пола	80,4	-9,6
Великобритания	Женщины	83,6	-7,3
	Мужчины	79,5	-14,4
	Оба пола	81,5	-10,7
Германия	Женщины	83,3	-7,0
	Мужчины	78,6	-13,5
	Оба пола	80,9	-10,1
Гонконг	Женщины	86,4	-10,1
	Мужчины	80,7	-15,6
	Оба пола	83,5	-12,7
Греция	Женщины	83,4	-7,1
	Мужчины	78,0	-12,9
	Оба пола	80,6	-9,9
Дания	Женщины	82,1	-5,8
	Мужчины	78,1	-13,0
	Оба пола	80,1	-9,3
Израиль	Женщины	83,6	-7,3
	Мужчины	79,9	-14,8
	Оба пола	81,7	-10,9
Ирландия	Женщины	83,2	-6,9
	Мужчины	78,7	-13,6
	Оба пола	80,9	-10,1
Исландия	Женщины	84,3	-8,0
	Мужчины	81,6	-16,5
	Оба пола	82,9	-12,2
Испания	Женщины	85,4	-9,1
	Мужчины	79,5	-14,4
	Оба пола	82,4	-11,6
Италия	Женщины	85,6	-9,3
	Мужчины	80,4	-15,3
	Оба пола	82,9	-12,2
Канада	Женщины	83,4	-7,1
	Мужчины	79,1	-14,0
	Оба пола	81,2	-10,5

Ожидаемая продолжительность жизни при достижении общеустановленного пенсионного возраста составляет у женщин 25,36 года, у мужчин 15,73 года. Значение этого показателя только недавно вышло на уровень 50-х годов прошлого века (в начале 2000-х годов мы находи-

лись на уровне 1896–1897 гг.) (табл. 5).

Статистика показывает, что, как и столетием ранее, до нормативно установленного пенсионного возраста не доживут, то есть не смогут даже начать реализовывать свои пенсион-

Таблица 4

Рост ожидаемой продолжительности жизни по основным возрастным группам				
Показатель	Пол	2002 г.	2013 г.	Абсолютный прирост (2013 г. к 2002 г.)
<i>Моложе трудоспособного возраста (0–5)</i>				
0 лет	Мужчины	58,68	65,13	6,45
	Женщины	71,90	76,3	4,40
15 лет	Мужчины	45,08	51,02	5,94
	Женщины	58,16	62,11	3,95
<b>В среднем по группе моложе трудоспособного возраста</b>				
	<b>Мужчины</b>	52,32	58,35	6,03
	<b>Женщины</b>	65,45	69,46	4,01
<i>В трудоспособном возрасте (16–55/16–59)</i>				
16 лет	Мужчины	44,12	50,06	5,94
	Женщины	57,19	61,13	3,94
54	Женщины	23,04	26,21	3,17
59	Мужчины	13,35	16,33	2,98
<b>В среднем по группе в трудоспособном возрасте</b>				
	<b>Мужчины</b>	28,53	33,03	4,50
	<b>Женщины</b>	39,92	43,53	3,61
<i>Старше трудоспособного (55 и более/60 и более)</i>				
55	Женщины	22,24	25,36	3,12
60	Мужчины	12,8	15,73	2,93
100	Мужчины	1,38	1,48	0,10
	Женщины	1,77	1,84	0,07
<b>В среднем по группе старше трудоспособного возраста</b>				
	<b>Мужчины</b>	9,36	10,82	1,46
	<b>Женщины</b>	13,51	14,87	1,36

Таблица 5

Динамика ожидаемой продолжительности жизни при достижении пенсионного возраста в России в XIX–XXI вв.						
Пол и возраст	1896–1897 гг.	1926–1927 гг.	1958–1959 гг.	2000 г.	2012 г.	2013 г.
Мужчины в возрасте 60 лет	13,9	14,5	15,9	13,21	15,38	15,73
Женщины в возрасте 55 лет	17,2	20,7	24,2	22,53	25,05	25,36

ные права, около 10% женщин и 34% мужчин.

В странах Западной Европы, а также в США, Мексике и др., пенсионный возраст уже повышен до 65 лет, и начато повышение до 67 лет (Австралия, Израиль, Греция, Норвегия, Франция). Однако главным движущим фактором такого повышения послужила именно устойчивая тенденция повышения ОПЖ в этих странах для 65-летних — она принципиально выше, чем в России. Например, в Финляндии для женщин — 21,6 года, для мужчин — 17,8 года, во Франции — 23,4 и 19,1 года соответственно для мужчин и женщин.

Страны Восточной Европы также стали повышать пенси-

онный возраст, хотя продолжительность жизни в них ниже, чем в Западной Европе. Причины такого повышения заключаются в геополитических обязательствах государств, входящих в ЕС. В Эстонии в 2014 г. пенсионный возраст составлял 63 и 61 год для мужчин и женщин соответственно (дожитие в 65 лет составляет 14,8 и 20,3 года). В Чехии пенсионный возраст ежегодно повышается на два месяца без установления верхнего предела. В 2014 г. он составлял 62,67 года для мужчин и 61,33 года для женщин. ОПЖ для 65-летних в этой стране — 15,7 и 19,2 года соответственно.

Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет в России ниже, чем во всех странах Евро-

союза: женщины — 17,36 года, мужчины — 13,08 года. Не доживут от рождения до этого возраста 18% женщин и 44% мужчин. Из числа 20-летних женщин до 60 лет не доживут 12%, и в течение последующих пяти лет умрут еще 5,6% из оставшихся 60-летних женщин. Из числа мужчин, доживших до 60 лет, не доживут до 65-летнего возраста 15%.

Это означает, что в случае перехода на общеевропейский пенсионный возраст абсолютное большинство населения России будет практически лишено права получения своего страхового возмещения, что противоречит нормативным документам МОТ о гарантиях охвата и доступности для населения со-

циальных форм материального обеспечения.

В настоящее время гипотетически можно говорить лишь о наличии демографических предпосылок повышения пенсионного возраста только для женщин и то с очень большой натяжкой. По прогнозу, разработанному на основе параметров, установленных Концепцией демографического развития России, 60-летние мужчины достигнут текущей ожидаемой продолжительности жизни в странах ОЭСР для 65-летних мужчин не ранее 2040-х годов. Только тогда повышение пенсионного возраста станет адекватным западным параметрам и пенсионеры будут иметь период предстоящей жизни, достаточный для реализации своих пенсионных прав. Для женщин это можно сделать несколько ранее — в 2025–2030 гг.

Численность населения трудоспособного возраста будет превышать численность населения в возрасте старше трудоспособного возраста на всем прогнозном интервале не менее чем в 1,5 раза (табл. 6).

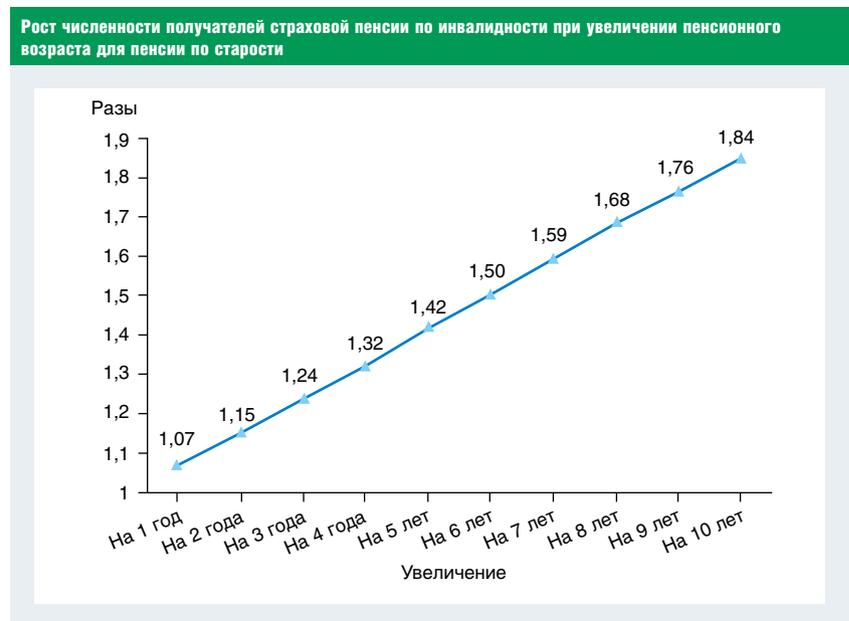
Это означает, что даже сегодня объективно существует демографический резерв для увеличения соотношения численности лиц, уплачивающих страховые взносы в ПФР, и пенсионеров. Граждане трудоспособного возраста, которые по объективным основаниям не могут участвовать в легальном трудовом процессе при достижении установленного возраста, потребуют от государства реализации своих конституционных прав как минимум в форме социальной пенсии, которая, как известно, не намного ниже страховой пенсии.

Следующий социально-демографический аспект проблемы повышения пенсионного возраста — это уровень инвалидизации

Таблица 6

Прогноз численности трудоспособного и нетрудоспособного населения в РФ						
Показатель	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2040 г.	2050 г.
Численность населения в трудоспособном возрасте	83,6	79,7	78,3	78,6	75,4	70,5
Численность населения в возрасте старше трудоспособного	34,9	38,0	39,6	40,4	42,8	45,0
Численность населения в возрасте моложе трудоспособного	25,4	26,8	26,4	24,3	23,3	26,0
Численность населения — всего, млн чел.	143,9	144,5	144,2	143,3	141,6	141,5

Рисунок 3



населения в нашей стране. Высокий уровень инвалидизации населения при повышении установленного пенсионного возраста вызовет существенный скачок числа получателей пенсий по инвалидности. При повышении пенсионного возраста на один год численность пенсионеров по инвалидности вырастет по оценкам на 7–9%, на два года — на 15–17%, на три года — на 24% и т.д. (рис. 3).

### Социально-трудовые предпосылки повышения пенсионного возраста

Процесс повышения пенсионного возраста должен быть подготовлен адекватным развитием всей социально-экономической системы государства. В первую очередь должны быть созданы

соответствующие рабочие места как для пожилых людей, которые попадут под повышение возраста, так и для молодежи, чтобы избежать роста молодежной безработицы.

Должны быть изменены тенденции роста незанятости населения трудоспособного возраста, которые усугубляются на протяжении всего периода реформирования пенсионной системы.

Сегодня необходимые условия на рынке труда отсутствуют. В 2011 г. численность застрахованных лиц трудоспособного возраста, зарегистрированных в системе персонифицированного учета ПФР, составила 88,1 млн человек. Из них были заняты и уплачивали страховые взносы лишь 57 млн человек.

**В настоящее время 44,3% (15,8 млн человек) получателей трудовых пенсий составляют пенсионеры, на назначение пенсий которым пенсионный возраст не влияет.**

Более трети застрахованных лиц трудоспособного возраста — 31 из 88 млн не были заняты деятельностью, подлежащей обязательному пенсионному страхованию (16,9 млн мужчин и 13,1 млн женщин).

Потери<sup>1</sup> доходов ПФР от незанятости в 2011 г. составили 867,5 млрд рублей (30,8% от объема поступивших страховых взносов на страховую и накопительную части).

В 2002 г. уровень занятости застрахованных трудоспособного возраста<sup>2</sup> составлял 74,3%, в 2011 г. он упал до 64,7% (то есть на 9,6 пункта). Причем доля занятых среди мужчин трудоспособного возраста уменьшилась значительно больше, чем среди женщин (соответственно на 11 и 8 пунктов).

Сильнее всего снизился удельный вес занятых среди мужчин в наиболее работоспособных возрастных группах: в возрасте 35–39 лет — снижение на 11,9 пункта, 40–44 года — на 13,2 пункта, 45–49 лет —

на 12,4 пункта. И, вероятно, этот факт свидетельствует не столько о полной незанятости, сколько об уходе в «теневую экономику».

Незанятость застрахованных лиц трудоспособного возраста надо рассматривать в двух аспектах: текущая и хроническая.

Текущая незанятость подразумевает, что за застрахованное лицо в течение всего рассматриваемого года не начислялись и не уплачивались страховые взносы. Текущая незанятость оказывает негативное влияние в первую очередь на объемы текущих поступлений страховых взносов в ПФР.

Хроническая незанятость означает, что за застрахованное лицо на протяжении ряда лет не начислялись и не уплачивались взносы. За рассматриваемый нами 10-летний период максимальная продолжительность хронической незанятости составит соответственно 10 лет. Хроническая незанятость наи-

более негативно сказывается на объемах пенсионных прав застрахованных лиц.

Численность застрахованных лиц трудоспособного возраста, не формировавших пенсионные права в отчетном году (то есть величина текущей незанятости), возросла с 19 млн человек в 2002 г. до 31 млн человек в 2011 г., или на 62,5%.

Доля незанятых в численности зарегистрированных в СПУ застрахованных лиц трудоспособного возраста увеличилась за 10 лет с 25,6 до 35,3%.

Из общего числа застрахованных лиц трудоспособного возраста около 14,4 млн за период с 2002 по 2011 г. официально не были заняты и не уплачивали взносы. Их доля в численности зарегистрированных в СПУ лиц этого возраста составила 16,4% (табл. 7).

За вычетом неработающих получателей трудовой пенсии по инвалидности численность лиц трудоспособного возраста, не имеющих страхового стажа с 2002 г. (то есть незанятых в течение десяти лет из десяти рассматриваемых), составила в 2011 г. 12,7 млн человек.

Не имеют ни одного дня стажа за период 2002–2011 гг.:

- 14,4% мужчин и 11,6% женщин, которым до достижения

Таблица 7

Продолжительность занятости наемных работников в течение года, %										
Продолжительность	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Женщины 20–54 лет</i>										
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 год	75,0	74,8	74,6	74,5	73,0	72,3	72,3	73,5	71,3	68,1
От 6 до 11 месяцев	13,6	14,0	14,4	14,5	15,6	16,4	16,9	15,0	20,0	22,8
Менее 6 месяцев	11,4	11,1	11,0	11,1	11,5	11,3	10,7	11,5	8,8	9,1
<i>Мужчины 20–59 лет</i>										
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 год	64,2	64,0	64,3	64,8	63,7	62,6	62,5	64,0	62,1	59,8
От 6 до 11 месяцев	19,3	19,7	19,7	19,6	20,4	21,3	22,0	19,3	25,8	28,1
Менее 6 месяцев	16,5	16,3	16,0	15,6	15,9	16,0	15,5	16,7	12,1	12,2



пенсионного возраста осталось 10–15 лет;

- 15,2% мужчин и 12,1% женщин, которым до пенсии не более пяти лет.

Эти лица в оставшееся время, учитывая изменения, внесенные в условия назначения пенсии Федеральным законом «О страховых пенсиях», вероятнее всего, не успеют выработать необходимый стаж и станут получателями социальных пенсий по государственному пенсионному обеспечению спустя пять лет после достижения общеустановленного пенсионного возраста. В долгосрочной перспективе это приведет к росту числа бедных пенсионеров.

Еще один аспект незанятости, который является потенциальным резервом увеличения доходов бюджета ПФР, — это занятость в течение года.

Из числа наемных работников полный год заняты только 68% женщин и 60% мужчин. Остальные работают менее года. 9% работавших в 2011 г. женщин и 12% мужчин в течение года были заняты менее 6 месяцев.

Средняя продолжительность периода работы у женщин составила 10,5 месяца, а у мужчин — 10,0 месяца. У первых она сократилась, у вторых — росла.

Среди работников сельскохозяйственных организаций заня-

ты полный год были лишь 53,4% женщин и 47,3% мужчин (ниже уровня 2002 г. на 8,3 и 12,0 пункта). При этом доля отработавших менее 6 месяцев значительно больше, чем среди наемных работников: у женщин — 21,6%, у мужчин — 23,7% (табл. 8).

### Выводы и предложения

Комплексный статистический анализ проблемы повышения пенсионного возраста показывает, что экономические результаты от потенциального повышения пенсионного возраста ограничены для нашей страны из-за «внешних» по отношению к пенсионной системе — макроэкономических и демографических — факторов, а негативные

Таблица 8

Продолжительность занятости наемных работников в сельском хозяйстве в течение года, %										
Продолжительность	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Женщины 20–54 лет</i>										
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 год	62,3	62,1	61,7	62,3	61,6	60,6	60,4	60,6	57,2	53,4
От 6 до 11 месяцев	15,4	14,6	15,1	14,6	15,2	15,5	15,8	14,9	24,7	25,0
Менее 6 месяцев	22,3	23,3	23,2	23,1	23,2	23,9	23,8	24,5	18,1	21,6
<i>Мужчины 20–59 лет</i>										
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 год	59,3	58,8	58,0	58,3	57,4	55,8	55,5	54,2	50,3	47,3
От 6 до 11 месяцев	17,7	17,0	17,4	17,1	17,6	17,7	17,8	18,0	29,5	29,1
Менее 6 месяцев	22,9	24,2	24,6	24,6	25,0	26,5	26,7	27,8	20,2	23,7

социальные результаты обусловлены особенностями исторически сложившейся пенсионной системы.

Повышение пенсионного возраста не охватит огромное число получателей досрочных (льготных) пенсий по условиям труда (список 1, список 2 и «малые» списки), за выслугу лет, специфический контингент пенсионеров в связи с работой в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также получателей пенсий по государственному пенсионному обеспечению.

Повышать пенсионный возраст этим категориям застрахованных лиц теми же темпами, что и остальным, нельзя, необходима оценка влияния условий труда на их здоровье и трудоспособность.

Кроме того, значительный объем накопленных за период действия прошлых (до 2015 г.) законодательных норм «нестраховых» государственных обязательств в рыночных условиях не обеспечивается адекватными страховыми источниками финансирования.

В целом в настоящее время 44,3% (15,8 млн человек) полу-

чателей трудовых пенсий составляют пенсионеры, на значение пенсий которым пенсионный возраст не влияет, включая: 10,3 млн человек — получатели досрочных пенсий по старости (в том числе работники, проработавшие на работах с тяжелыми условиями труда, — 2,7 млн человек, лица, работавшие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, — 2,5 млн человек, работники, проработавшие на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах, — 1,98 млн человек), а также 3,9 млн человек — получатели пенсий по инвалидности и 1,7 млн человек — получатели пенсий по случаю потери кормильца. В структуре новых назначений трудовых пенсий перечисленные категории получателей составляют примерно столько же — 42,5%.

Прогнозные показатели демографического развития нашей страны свидетельствуют о быстром повышении продолжительности жизни, что требует незамедлительно начать повышение пенсионного возраста. Однако в целях нивелирования негативных экономических (именно бюджетно-финансо-

вых, а не социальных) последствий повышения пенсионного возраста его повышение должно осуществляться постепенно (начиная с одного месяца за год) с тем, чтобы к 2030-м годам можно было достичь демографической сбалансированности пенсионных прав и обязательств.

При этом повышение пенсионного возраста должно быть направлено исключительно на экономическое стимулирование формирования пенсионных прав застрахованных лиц в долгосрочной перспективе, а не на мифическую экономию средств госбюджета.

ПЭС 15041/08.04.2015

### Примечания

1. Численность незанятых трудоспособного возраста в 2011 г. — пенсионеры по инвалидности этого возраста  $\times 12 \times \text{СЗП}$  в экономике в 2011 г.  $\times \text{тариф } 26\% = (14\,423\,595 - 2\,526\,035) \times 12 \times 23369 \times 0,26$ .

2. Рассчитан как отношение численности занятых застрахованных лиц трудоспособного возраста к численности застрахованных лиц трудоспособного возраста, зарегистрированных в СПУ, выраженное в процентах.

## Demographic and Macro-Economic Problems of Retirement Age Regulation in the Russian Federation

Arkady Soloviev

*The problem of raising the retirement age in our country has been under discussion from the very outset of pension insurance market reforms, is for a quarter of a century, and without any apparent progress towards its solution. At the same time, all civilized countries have already developed a clear action program to address this problem, although with different social and economic consequences: some of them raised the pensionable age in one-two years, using shock instruments, some of the countries distended this process for decades, others renounced the age regulator of pension insurance rights. In the current socio-economic conditions the problem of raising retirement age in Russia has become especially acute.*

Keywords: pension reform, retirement age, number of pensioners, demographic burden on the economy.