

# Евразийская экономическая интеграция: опыт и перспективы



**Мансуров Т.А.**  
Евразийская экономическая интеграция: опыт и перспективы. М.: ИПЦ «Русский раритет», 2015. 368 с.

**В**ыход в свет научной монографии — всегда событие для соответствующей отрасли знания. Выход в свет монографии, предметом которой является не только стремительно развивающийся социальный феномен глобального масштаба, но и опыт целенаправленного формирования этого феномена, в том числе и личный авторский опыт — особый случай. Монография «Евразийская экономическая интеграция: опыт и перспективы» именно такой случай.

Во-первых, ее автор не только один из ведущих ученых-международников, но и стратег, организатор интеграционных процессов в Евразии. Это доктор экономических наук и доктор политических наук, Генеральный секретарь ЕвразЭС (2007–2014 гг.), член Коллегии (Министр) по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии Таир Аймухаметович Мансуров. Любые высказывания политиков такого ранга заслуживают внимания, а их фундаментальные труды — тщательного изучения.

Во-вторых, хотя евразийская интеграция имеет многовековую родословную, академических трудов, раскрывающих ее проблемы и перспективы на новейшем материале и с учетом современных вызовов

## Автор

**Агеев Александр Иванович** — генеральный директор Института экономических стратегий ООН РАН, заведующий кафедрой управления бизнес-проектами НИЯУ «МИФИ», доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН.



Таір Аймухаметович Мансуров, член Коллегии (Министр) по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии

и возможностей, крайне мало. Здесь же перед нами емкий симбиоз теории и практики, ретроспективы и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве с акцентом на период с 1994 по 2014 г., а также международного опыта (зон свободной торговли, таможенных союзов и общих рынков, экономических и валютных союзов). Симбиоз проявляется и в междисциплинарном осмыслении интеграционных процессов с позиций экономики, социологии, права и управления с непрерывным методологическим самоконтролем. Работа оснащена уникальными статистическими данными, оценками и рейтингами международных организаций. Речь идет именно о симбиозе, построении целостной и органичной картины сложнейшего процесса интеграции, протекающего в среде,

испытывающей давление множества вызовов. Причастность автора к непосредственной организации интеграции позволяет ему не растеряться перед рисками и сложностями, а, напротив, направить свои исследовательские усилия на достижение необходимого и достаточного понимания сути дела как условия эффективного стратегического управления интеграционным проектом.

Как известно, истоком современной евразийской интеграции, нового этапа «практического евразийства», стал «Проект о формировании Евразийского Союза Государств (ЕАС)», представленный Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым более двадцати лет назад. Это важно помнить, поскольку даже 10 лет назад этот стратегически, исторически и экономически обоснованный курс

вовсе не был признан как наиболее предпочтительный постсоветскими государствами, в том числе и теми, кто сегодня входит в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Автор книги — последовательный евразиец, отстаивавший свои взгляды даже при неблагоприятной для интеграции политической конъюнктуре. Возможно, давний авторский интерес к трагической судьбе замечательного советского полпреда в Саудовской Аравии Н.Т. Тюрякулова также сыграл важную эмоциональную роль в его стойкой приверженности евразийской философии. Сегодня она, как подчеркивает автор, исключительно важна для «цивилизационной реконструкции», предполагающей «новые принципы мирного сосуществования без навязывания кому бы то ни было культурной гегемонии, поскольку сберегает мощнейший культурный

потенциал древнейших народов, населяющих огромные просторы Евразии» [1, с. 329–330]. Именно такая цивилизационная подоплека и способна была преодолеть то «метанье по аттракторам», которое пережили все постсоветские общества и государства и которое существенно ослабляло энергию пассионарности («длинной воли»). Здесь стоит вновь подчеркнуть, что именно Казахстан продемонстрировал своим партнерам по интеграционному объединению устремленность к стратегическим дальним рубежам. Вспомним хотя бы стратегии Казахстан-2030 и Казахстан-2050, которые были не только провозглашены, но и воплощаются в жизнь через систему управляющих решений и институтов.

### Интеграционные процессы на постсоветском пространстве набирают обороты и развиваются в новый центр силы в мировой экономике и полюс международного взаимодействия.

Автор убежден, что, несмотря на все трудности, интеграционные процессы на постсоветском пространстве набирают обороты и развиваются в новый центр силы в мировой экономике и полюс международного взаимодействия, по-новому организуя и геополитическое пространство: без прежнего догматизма, без примитивного слияния, с живым переживанием национальной уникальности и «стратегическим альянсом традиций» [1, с. 334]. Мегапроект по выстраиванию ЕАЭС будет результатом «геополитического, социокультурного и экономического объединения входящих в него стран»; он «открыт для стран СНГ и других сопредельных государств» [1, с. 335]. Среди последних в перспективе просматриваются Китай, Индия и Иран. ЕАЭС уже подписал соглашение о зоне свободной тор-

говли с Вьетнамом, и еще более 20 стран выражают заинтересованность во взаимодействии и торговле с Союзом.

Судьбоносным моментом для современного «практического евразийства» стало создание главами пяти государств 10 октября 2000 г. в Астане Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Эта международная организация имела четкую функциональную структуру, а главное — ясные и понятные цели: создание Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), консолидированную интеграцию в мировую торгово-экономическую систему.

За прошедшие с момента образования ЕврАзЭС годы сформирова-

ровалась разветвленная система механизмов, обеспечивающих процесс вертикальной и горизонтальной интеграции, с формированием наднациональных региональных рынков для национальных производителей и потребителей, снижением барьеров на пути перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Интеграционные шаги в социально-экономической сфере способствовали повсеместному росту экономики и повышению уровня жизни широких слоев населения. Так, в 2013 г. по сравнению с 2000 г. в среднем по ЕврАзЭС ВВП вырос в 1,8 раза, промышленное производство — в 1,7 раза, сельскохозяйственное производство — в 1,5 раза, инвестиции в основной капитал и оборот розничной торговли — в 3,1

раза, стоимостной оборот взаимной торговли товарами — в 4,5 раза. По экспертным оценкам, совокупный интеграционный эффект от создания Таможенного союза и ЕЭП за 10 лет может составить 17–20% дополнительного прироста ВВП для каждой из стран-участниц. Характеризуя потенциал сообщества, Т.А. Мансуров справедливо отмечает, что «ЕврАзЭС заметно опережает ряд крупнейших региональных объединений (в частности, ЕС и АСЕАН) по занимаемой территории, добыче нефти и природного газа, производству минеральных удобрений. <...> Итоги развития экономики стран Сообщества были впечатляющими. Так, в 2012 г. по сравнению с 2001 г. ВВП в среднем по Сообществу вырос на 70%, тогда как в среднем в мире — на 50%, в среднем по странам с развитой экономикой — на 20%, а в среднем по развивающимся странам и странам с формирующимся рынком — в 2 раза» [1, с. 143–144].

Обратим внимание на то, что евразийскую стратегию торгово-экономического сотрудничества изначально отличали принципиально новые механизмы взаимодействия, учитывающие позитивный и негативный опыт мировой макро-региональной интеграции. Скорость же и эффективность реализации интеграционного потенциала инициативы создания Евразийского экономического союза во многом определялись еще и тем, что руководство интеграционных институтов отличалось четким видением политических и экономических перспектив цивилизованного обустройства постсоветского пространства и способностью к равноправному взаимодействию. Последнее немаловажно в мире, насыщенном практиками гегемонизма в самых разных областях: экономике, валютных отношениях и культуре.

Основными принципами функционирования интеграционных институтов стали обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы государств-участников. Принцип свободного движения товаров предусматривал устранение изъятий из режима свободной торговли и снятие ограничений во взаимной торговле на основе унификации таможенных тарифов, мер нетарифного регулирования, применения инструментов регулирования торговли товарами с третьими странами. Механизмы применения во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных, специальных и защитных мер предусмотрено замещать едиными правилами в области конкуренции и субсидий.

Евразийское интеграционное пространство формируется постепенно путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию осуществляемых государствами-участниками преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и по другим направлениям с учетом общепризнанных норм и принципов международного права (в том числе норм и правил ВТО), а также опыта и законодательства Евросоюза. Подробно описанные автором институционально-правовая основа и долгосрочная стратегическая перспектива развития евразийских интеграционных объединений (Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза, Единого экономического пространства, Евразийского экономического союза) наглядно демонстрируют главные цели их совместной деятельности — укрепление стабильности и безопасности, социально-экономическую

модернизацию, применение странами-членами согласованных подходов к проведению структурных преобразований для совместного включения в мировую экономическую систему, повышение уровня жизни населения. Методологические основы формирования евразийской интеграционной модели помогают осознать стратегию поэтапного сближения наиболее подготовленных к интеграции государств.

В монографии предложен ряд новых методологических решений, к которым, например, относится использование переходных институтов региональ-

ственной интеграции. В конце концов интеграция осуществляется в обширном потоке деловых проектов и во всей повседневной жизни населения. Это те часто незаметные эффекты, которые возникнут, когда «вдруг» будут выстроены общие рынки энергоресурсов Союза, единое транспортное пространство, гармонизированы правила регулирования деятельности естественных монополий и т.п.

Анализ динамики развития интеграционных процессов на евразийском пространстве позволяет уверенно рассчитывать на то, что к 2025 г. ЕАЭС выйдет на полномасштабный режим работы, а при объеди-



ной экономической интеграции (таких как Комиссия Таможенного союза, которая затем была преобразована в Евразийскую экономическую комиссию — ЕЭК), что обеспечивает последовательное углубление интеграции и адаптацию национальных законодательств.

Комплексность монографии проявляется и в том, что автор не ограничивается рассмотрением «верхнего уровня» межгосудар-

ственной интеграции и возрождении системы транспортных коммуникаций евразийские страны получают шанс выполнять консолидирующую функцию в торгово-экономическом взаимодействии между двумя континентами, не ограничиваясь ролью «моста».

Очевидно, что интеграция сопряжена с неизбежным, пусть и частичным, растворением

национальных государственных и правовых институтов в более широкой межгосударственной или даже надгосударственной инфраструктуре. Национальное государство испокон веков выполняло функцию защиты экономических, политических и культурных интересов своей страны. Опасения лишиться такого защитника, естественно, сильны. Но и сохранить идентичность в мире всеохватной глобализации с ее нередко «двойными стандартами» и силовыми способами достижения эгоистических выгод практически невозможно, если не создавать цивилизационно близкие альянсы. Это требует исключительной деликатности и продуманности каждого шага вперед: слишком «широкий» шаг может

Поскольку перемены в глобальной экономике крайне динамичны, сегодня никто со стопроцентной точностью не сумеет предугадать, что ее ждет. Генералы, как известно, «готовятся к предыдущей войне», а экономисты — к прошлому кризису. Но одно очевидно уже сегодня: чем больший экономический потенциал окажется в нашем общем распоряжении, тем увереннее каждая из стран-участниц будет смотреть в будущее. Кроме общих экономических интересов и задач в области коллективной безопасности наши народы объединяет общая историческая память и глубокие гуманитарные связи, что со всей очевидностью продемонстрировало совместное празднование 70-летнего юбилея Великой Победы 9 мая 2015 г.

стереотипные оценки исследуемой темы.

Подобное понимание интеграции, обогащенное новейшими достижениями теории экономического роста и теории международного разделения труда, не только выдержит испытание временем и поможет достаточно точно спрогнозировать сценарии дальнейшего развития этого процесса, но и приобретет особую значимость в нашем столетии, когда интеграционные процессы заметно усложнились и стали более разнообразными, когда происходит, помимо прочего, и впечатляющий распад казавших бы неизбежно интегрированных экономических пространств.

Монография, несомненно, займет достойное место в области экономики, политологии, теории и истории международных отношений, а в более широком плане — и в общественной жизни стран постсоветского пространства.

### Поскольку перемены в глобальной экономике крайне динамичны, сегодня никто со стопроцентной точностью не сумеет предугадать, что ее ждет.

вызвать в отдельных странах не просто сопротивление, но и своего рода реакцию отторжения — стремление вообще выйти из игры. Такие попытки имели место, например, на ранних этапах развития ЕС, особенно со стороны консервативной и многоопытной Великобритании. Продолжаются они и сегодня. «По мере углубления евразийской экономической интеграции в объединении растет сравнительный интерес к европейской интеграции, содержанию и последовательности ее этапов. В частности, наглядно видны более быстрые темпы формирования интеграции в ЕвразЭС по сравнению с Евросоюзом. Это можно объяснить двумя факторами: волей руководителей стран — участников ЕвразЭС и реинтеграционным характером самого объединительного процесса» [1; с. 93].

Время убедительно доказало востребованность и жизнеспособность евразийской интеграции, которая не просто демонстрирует успешную реализацию стоящих перед ней задач, но и определяет интеграционный вектор многостороннего взаимодействия постсоветских государств на долгосрочную перспективу.

С высоты прошедших лет можно уверенно сказать, что исторический «шанс войти в XXI век цивилизованным путем» [2] не упущен.

Рассматриваемая монография Т.А. Мансурова по праву является фундаментальной работой последнего десятилетия, посвященной исследованию реалий и перспектив евразийских интеграционных процессов. Автор смело преодолевает

Этот труд, безусловно, будет полезен всем, кто в академическом контексте интересуется интеграционными процессами на постсоветском пространстве, вовлеченным в этот процесс представителям законодательной и исполнительной власти, должностным лицам, специалистам, ученым и широкой общественности.

ПЭС 15078/15.06.2015

#### Источники

1. Мансуров Т.А. Евразийская экономическая интеграция: опыт и перспективы. М.: ИПЦ «Русский раритет», 2015.
2. Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева 29 марта 1994 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. URL: [http://eurasia.org/nazarbaev\\_msu\\_1994](http://eurasia.org/nazarbaev_msu_1994).