



Фото: ИТАР-ТАСС / Марина Лысцева

Анатолий Аксаков:
«К саморегулируемым
организациям необходимо
предъявлять очень жесткие
требования»

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „Об оценочной деятельности в Российской Федерации“» и статья 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „Об оценочной деятельности в Российской Федерации“» приняты Государственной думой 22 мая 2015 г., одобрены Советом Федерации 3 июня и подписаны Президентом Российской Федерации 8 июня 2015 г. Новый федеральный закон устанавливает единый вид экспертизы отчетов об оценке — стоимостную. Изменения вступили в силу 1 июля 2015 г.

Оценочный бизнес ожидает нового развития ситуации в системе саморегулирования и налогообложения.

О векторах изменений в экономической политике и, соответственно, в оценочной деятельности парламентскому обозревателю журнала «Экономические стратегии» Валентине Никольской рассказал председатель Комитета Государственной думы Российской Федерации по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, президент Ассоциации региональных банков России Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Анатолий Геннадьевич, поздравляю Вас со столь высоким назначением: Вы стали председателем Комитета по экономической политике. Скажите, какие у Вас сейчас приоритеты?

На мой взгляд, основной приоритет — изменение модели экономического развития страны, в том числе и с помощью законодательных мер. Необходимо сформулировать стратегию развития нашей экономики, которая должна опираться на внутренний интеллектуальный, ресурсный и производственный потенциал страны. При этом планы и проекты, учитывая вес и роль крупнейших корпораций России, прежде

ных проектах, осуществляемых ведущими компаниями страны. Соответственно, они смогут подготовиться к тому, чтобы принять участие в конкурсах на поставку своей продукции. В свою очередь государство, владея информацией о крупных проектах, имеет возможность применить инструментарий, позволяющий российским поставщикам быть конкурентоспособными при проведении конкурсов на закупку товаров и услуг соответствующими компаниями.

Мы очень рассчитываем на этот закон. Он позволит, скажем так, реализовать элементы страте-

Сейчас и так непросто в экономике, а внесение поправок приведет к дополнительному обременению субъектов малого предпринимательства.



всего госкомпаний, должны являться составной частью стратегического плана страны.

Принят закон, по которому все крупнейшие госкомпании и компании, пользующиеся поддержкой государства, должны будут информировать о круп-

гического планирования в конкретных действиях, в программах предприятий, занимающих ведущее место в создании ВВП. При этом будет реально осуществляться процесс импортозамещения.

ных программах, которые они планируют реализовать, передавать в правительственную комиссию по импортозамещению. В свою очередь правительство будет информировать потенциальных российских поставщиков машиностроительной продукции, необходимой для реализации соответствующего проекта. Благодаря этому отечественные предприятия будут владеть информацией о круп-





Фото: РИА Новости / Владимир Федоренко. Пленарное заседание Госдумы РФ

Второй важный вопрос — это малый и средний бизнес.

Принят закон, направленный на стимулирование деловой активности в сфере малого и среднего бизнеса. Каких изменений ожидает оценочное сообщество?

В рамках этого закона мы реализовываем идею создания федеральной корпорации поддержки малого и среднего бизнеса на базе агентства кредитных гарантий, которое будет преобразовано в акционерное общество. Оно должно будет, используя свою инфраструктуру, а также институты субъектов Федерации по всей стране, выдавать гарантии и кредиты предприятиям малого и среднего бизнеса для реализации того или иного проекта. Предполагается, что это будет стимулировать кредитование соответствующих проектов банками. Сейчас мы, к сожалению, наблюдаем снижение кредитования малого и среднего бизнеса, уменьшение количества проектов в этой сфере экономики. Дело в том, что банки боятся кредитовать проекты малого и среднего бизнеса, опасаясь, что деньги

не вернутся. Гарантии агентства снимут часть рисков и, соответственно, активизируют процесс кредитования. Одновременно повысится скоординированность использования всех государственных инструментов и институтов, которые работают сейчас в малом и среднем бизнесе. У нас есть Агентство кредитных гарантий и есть МСП Банк, есть программа, которую реализует Министерство экономического развития. Все эти направления будут объединены под эгидой федеральной корпорации поддержки малого и среднего бизнеса, что повысит координацию и эффективность использования выделяемых средств.

Центральный банк готов выделять кредиты под залог кредитов, предоставленных малому и среднему бизнесу. Иначе говоря, банк предоставляет кредит предпринимателю под гарантии Агентства кредитных гарантий. Затем обращается в Центральный банк и говорит: «Я хочу под залог этого кредита привлечь деньги в ЦБ». Центральный банк, учитывая, что имеется солидная гарантия и уверенность в надежности предлагаемого в залог кредита, будет охотно рефинансировать кредитные организации. А деньги, выделяемые Банком России, опять же пойдут малому бизнесу. И получается такой бесконечный источник финансовой подпитки малого и среднего бизнеса через банки благодаря описанному механизму.

Предпринимательское сообщество просит Госдуму не вносить поправки в Закон об оценочной деятельности, легализующие результаты кадастровой оценки объектов недвижимости. Чего ожидают от новых поправок, почему к ним такое осторожное отношение?

Есть опасение, что кадастровая оценка недвижимости может увеличить стоимость этой недвижимости в разы. В результате налог

на имущество или арендная плата для субъектов малого предпринимательства могут резко возрасти. Поэтому они говорят о том, что надо бы повременить с этой мерой. Сейчас и так непросто в экономике, а внесение поправок приведет к дополнительному обременению субъектов малого предпринимательства. Получается, что мы, с одной стороны, вводим льготы, снижаем количество проверок, а с другой — принимаем решение, которое приведет к усилению нагрузки на предпринимателя. Это, на мой взгляд, нецелесообразно, особенно в сегодняшней тяжелой экономической ситуации.

Иначе говоря, пока Дума не будет принимать поправки? Надеюсь, депутаты проявят благоразумие.

Что предпринимается для устранения дискриминации со стороны международных рейтинговых агентств, рейтинги которых не всегда отражают реальное положение дел? Какова степень ответственности участников процесса?

Мы приняли закон, касающийся регулирования деятельности рейтинговых агентств, в соответствии с которым вводятся равные условия конкуренции для всех рейтинговых агентств независимо от страны происхождения, то есть российские рейтинговые агентства смогут конкурировать с западными. Одновременно мы ставим вопрос о том, чтобы во всех российских правительственных документах убрали ссылки на международные рейтинговые агентства, а говорилось об агентствах, которые включены в реестр Центрального банка. Учитывая, что теперь этот рынок будет регулироваться внутренним законодательством и нашими внутренними регуляторами, мы рассчитываем на то, что политическая ангажированность рейтингов исчезнет и они будут более объективно оценивать ситуацию и в стране, и в субъектах

федерации, и на предприятиях, и в банках. Если же агентства будут и далее делать политически ангажированные оценки, то могут лишиться этого рынка.

Как Вы оцениваете правоприменительную практику федеральных законов о приватизации государственного муниципального имущества, об оценочной деятельности в Российской Федерации, а также механизмы предотвращения злоупотреблений должностных лиц при приватизации государственного и муниципального имущества?
К сожалению, тут еще наблюдаются многочисленные нарушения — это факт. Но в то же время

ей предприятия в Чувашии. Речь идет об одном из крупнейших в Европе предприятий — хлопчатобумажном комбинате имени Ленина. Поскольку приватизация была проведена с нарушением закона, я оспорил это решение в суде, и предприятие было возвращено государству.

Сейчас оно работает как государственное?

После того как я избрался в Государственную думу, правительство Чувашии его опять приватизировало, но, к сожалению, приватизация оказалась неэффективной. Все-таки при приватизации надо ставить условие инвестирования, развития пред-

Международный опыт показывает, что требования к оценщикам после кризиса возрастают. Большинство российских банков имеют своих специалистов-оценщиков. Ни для кого не секрет, что эти специалисты проводят внутреннюю оценку отчетов оценщиков. Какими Вы видите перспективы развития такого сотрудничества?

Считаю, что к саморегулируемым организациям необходимо предъявлять очень жесткие требования. Регулированием этого рынка, на мой взгляд, должен заниматься Центральный банк, поскольку именно ЦБ часто вынужден оценивать тот или иной актив, который имеет банк. Они сами же критикуют оценщиков за то, что те либо завышают, либо занижают оценку стоимости актива.

Саморегулируемых организаций не должно быть много, достаточно одной-двух. Или необходим очень жесткий контроль, или надо создать такую систему при ЦБ.

Оценщиков?

Сооценщиков, которые бы работали и в финансовой сфере, и на других рынках в интересах задач, выполняемых Центральным банком.

И были бы независимыми?

Были бы независимыми и давали бы действительно адекватную оценку тому или иному имуществу исходя из рыночной ситуации. ■

ПЭС 15085/15.06.2015

Все-таки при приватизации надо ставить условие инвестирования и развития предприятия.

надо сказать, что таких нарушений стало гораздо меньше, поскольку усилился общественный контроль. Законодательство, которое было недавно принято, сделало процедуру закупки, продажи, приватизации имущества прозрачной, она осуществляется на конкурсной основе. Мы видим, как некоторые общественные движения, например «Народный фронт», ставят вопросы о справедливости приватизации того или иного имущества, а также вопросы, связанные с использованием бюджетных средств. Естественно, некоторые чиновники задумываются, стоит ли рисковать своей репутацией, а иногда должностью и свободой, нарушая закон.

Возможна ли в России деприватизация?

Если приватизация была проведена с нарушением закона, то дело может кончиться деприватизацией, конечно, в соответствии с судебными процедурами и со сроками исковой давности. Я сам в бытность министром экономики занимался деприватизаци-

ония. И если новый собственник не может обеспечить такое развитие и начинает растаскивать предприятие, продавая его по частям, как это было в случае с комбинатом, надо вернуть его государству для следующей приватизации. Временщики думают не о будущем предприятия, а о собственной выгоде, а если они еще и друзья местных чиновников, то действуют нагло, цинично.

Бороться с ними очень тяжело?

Бороться с ними надо с помощью прозрачных процедур и общественного контроля, закон это позволяет.

