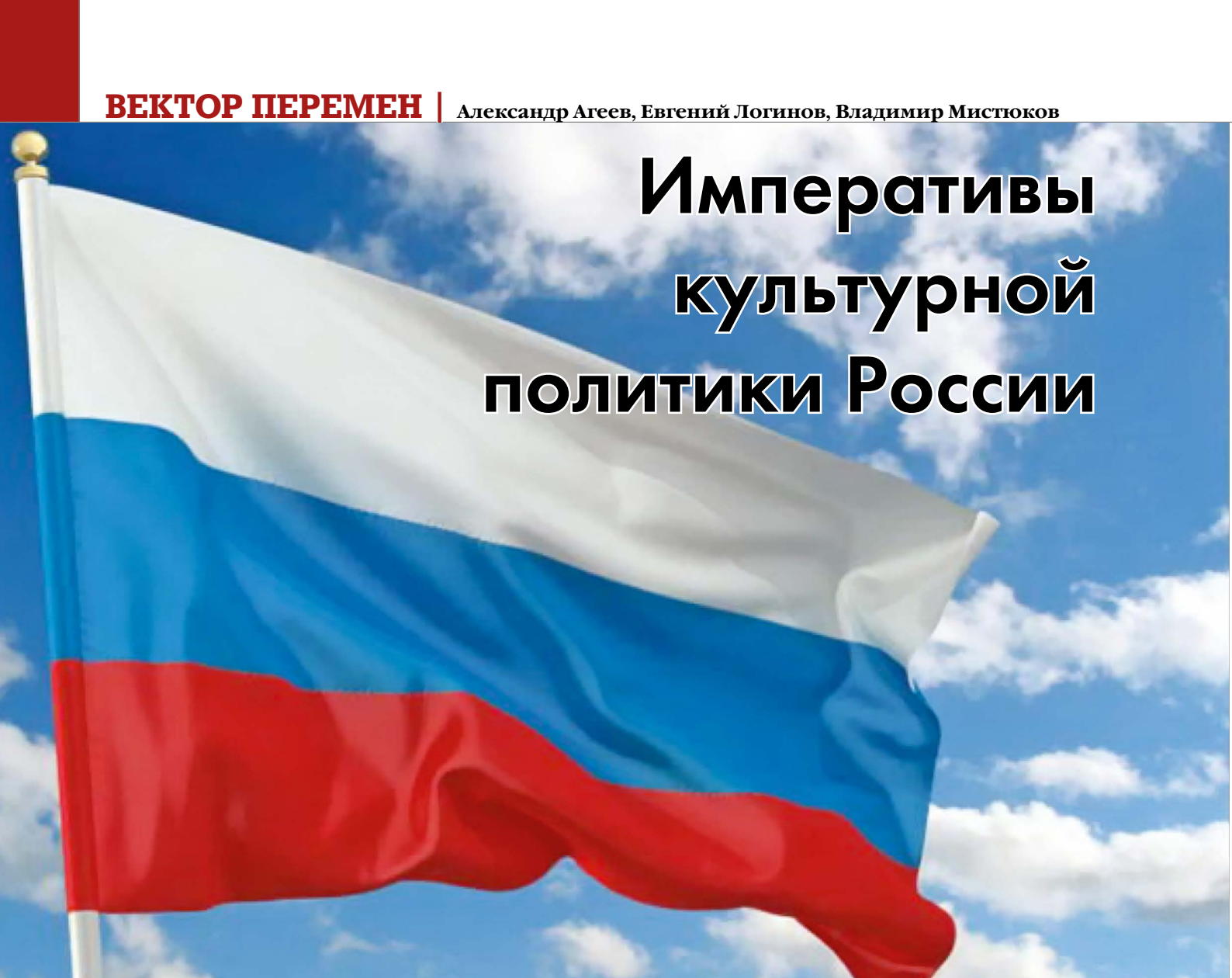




Императивы культурной политики России

УДК 008 [470 + 571]

Нелинейно-критический характер динамики экономических и политических процессов крайне актуализировал необходимость получения культурно детерминированных преимуществ в сфере управления политическими процессами в нашей стране и за рубежом. Получение данных преимуществ предлагается реализовать путем пророссийской цивилизационной инкультурации как основы для реализации культурных форматов политического развития, нацеленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, определяющих российское цивилизационное лидерство в мировой посткапиталистической социокультурной среде, что определяет решение задачи дальнейшего становления России как великой державы.

Ключевые слова

Ключевая матрица культурно-смысловых ценностей, репрограммирование, реимпринтирование, консолидация российского общества.

Авторы

Агеев Александр Иванович — генеральный директор Института экономических стратегий, заведующий кафедрой НИЯУ «МИФИ», доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН.

Логинов Евгений Леонидович — заместитель генерального директора Института экономических стратегий, доктор экономических наук.

Мистюков Владимир Васильевич — ведущий продюсер ЗАО «Русские всемирные студии», кандидат политических наук.

По мере социально-политического развития отчетливо проявляется то, что в качестве источника соответствующей модели демократии все чаще выступают культурные форматы политического развития и способы их практического использования. То, что культурные форматы политического развития начинают занимать ключевые позиции в социально-политическом развитии, радикально меняет их место в социально-политической системе российского общества. Выработка таких форматов необходима для создания культурных стратегий в ходе интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду (рис. 1).

Под влиянием того, что воспринималось нами как глобальный финансово-экономический кризис, окружающий нас мир неузнаваемо изменился. За внешне теми же оболочками корпораций, рынков, стран скрывается качественно новая экономическая реальность. Фактически реальность последних 300 лет, не так давно описанная К. Марксом и К^о под именем «капиталистическая экономическая система», теперь уже не существует, так как мир вступил в квазикапиталистическую, или посткапиталистическую, фазу.

Капитализм, в основе которого лежали общественно необходимые затраты труда и ресурсов, определяющие себестоимость, прибыль, вытекающую отсюда капитализацию и прочие атрибуты рыночной экономики, ушел в прошлое. Прибыль (90% от совокупной прибыли экономических агентов) окончательно оторвалась от затрат и формируется макроманипуляциями [1].

Ключевым фактором социально-экономического успеха в посткапиталистическом обществе является формирование пула матриц культурно-смыс-

ловых ценностей для репрограммирования и реимпринтирования¹ всех контуров общественного и индивидуального сознания при выработке и продвижении в социум определенных культурно-смысловых схем интерпретации различных аспектов политического и экономического развития с учетом замещения представлений о реальных экономических объектах их виртуальными образами, сконструированными в определенном культурном формате, и задач переконструирования соответствующих смысловых логик политических и финансово-хозяйственных практик [2].

Монополизация возможности конструировать образ ситуации (в первую очередь электронный в СМИ) и определенной этой ситуацией тенденции развития как основной элемент социальной реальности в посткапиталистическом обществе на основе матриц культурно-смысловых ценностей обеспечивает контроль за задействованием всего возможного арсенала мер стимулирования способности членов социума к сотрудничеству (в определенном направлении, зада-

ваемом условным менеджером матриц культурно-смысловых ценностей) и позволяет контролировать движение различных форм общественно значимых ценностей как социокультурного, так и финансово-экономического характера [3].

В этом посткапиталистическом мире роль и значение России с учетом ее экономического, научного, культурного потенциала и политического влияния кардинально меняется, что обусловлено сменой важнейших факторов, формирующих миро-благополучие на различных уровнях социально-экономических систем в рамках модели свершившегося перехода от мировой экономики к экономике социума (с последующим переходом к ноо-экономике или же вхождением в фазу когерентного хаоса).

В этих условиях глобализационная детерминированность повышения значимости культурных форматов политического развития для адаптации российских политических институтов к неравновесной социально-политической динамике в современ-

Рисунок 1

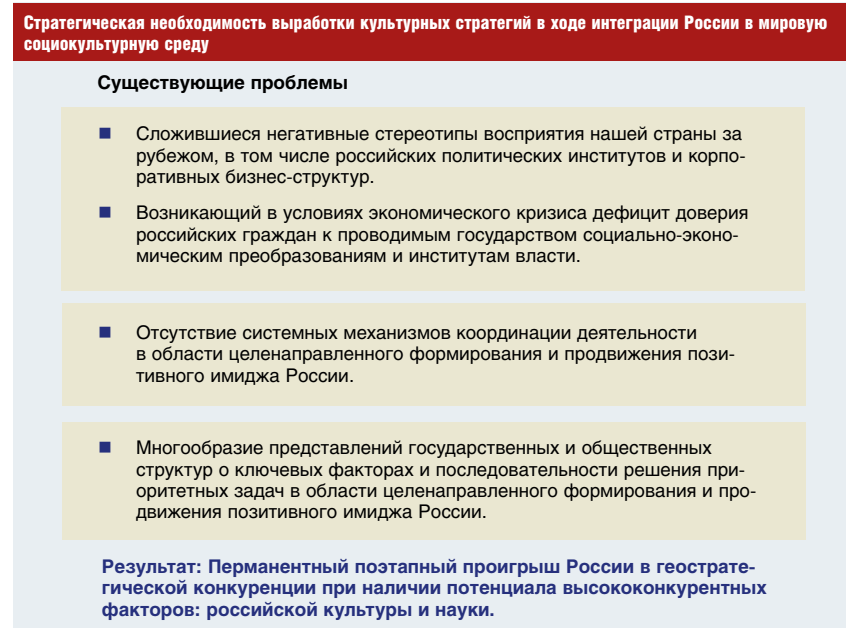


Рисунок 2



ном мире — объективная основа возникновения системных условий для создания и общественного восприятия ключевых матриц культурно-смысловых ценностей. К другим объективным факторам можно отнести различия в строении культурной составляющей управления политическими процессами в разных странах и регионах, региональные различия в социально-политическом развитии, региональные особенности политической инфраструктуры и т.п.

Вышеперечисленные угрозы задают параметры стратегии активизации культурной политики как условие успешности обеспечения цивилизационного лидерства России при интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду (рис. 2).

Таким образом, глобализационные тенденции выводят в разряд приоритетных задачу формирования культурных форматов политического развития для адаптации российских политических институтов к неравновесной социально-политической динамике в условиях глобаль-

ных и локальных экономических кризисов через совершенствование механизма упреждающего формирования (западный культурный трансферт) национально идентичных ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, ориентированных на дальнейшее развитие суверенной демократии как основы политической модернизации с учетом курса на становление демократии и гражданского общества в нашей стране. В ходе реализации этой задачи необходимо учитывать ряд следующих особенностей.

1. Оптимизационные задачи, решаемые в процессе разработки механизмов обеспечения цивилизационной консолидации российского общества в ходе интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду на основе реализации культурных форматов политического развития, преследуют, как правило, локальные цели. Последние выражаются в категориях априорных характеристик и могут не соответствовать (а иногда и противоречить) глобальным целям обеспечения ци-

визационного лидерства России. Это приводит к неоправданной разнотипности создаваемых в субъектах РФ вариаций реализации российской модели суверенной демократии, резкому увеличению политических издержек и т.п.

2. Существующая политическая технология формирования механизмов выработки культурных стратегий, ориентированных на политическую модернизацию, имеет несистемный характер с применением предметно и дисциплинарно ориентированных политических алгоритмов, мероприятий и методов. Развитие методов управления политическими процессами на основе совершенствования организационных структур и формирования наступательной стратегии пророссийской цивилизационной инкультурации как основы политической модернизации должно осуществляться в структурах политических институтов в России и за рубежом, что требует использования единого формата описания различных предметных областей, позволяющих синтезировать наилучшие по принятым критериальным показателям политические модели для создания и общественного восприятия ключевых матриц культурно-смысловых ценностей.

3. Системное управление политическими процессами на основе совершенствования организационных структур и формирования наступательной стратегии пророссийской цивилизационной инкультурации в условиях необходимости решения задачи перехода к новому, более высокому, уровню консолидации российского общества предполагает создание и практическое использование интегрированных кластеров ключевых матриц культурно-смысловых ценностей в российской модели суверенной демократии, а также соответствующих организационных структур и проблемно ориенти-

рованных новых современных политических механизмов, что пока не обеспечивается существующими методами решения этих задач. Поэтому появляется необходимость в разработке специализированных политических методов и создании соответствующей интегрированной системы обеспечения механизмов политического управления в структурах политических институтов в России и за рубежом.

4. Практическое решение задач управления политическими процессами на основе современных политических механизмов в условиях необходимости решения задачи перехода к новому, более высокому, уровню консолидации российского общества возможно только на основе самого широкого использования современных политических механизмов с созданием специализированных информационных систем в средствах массовой информации на основе ключевых матриц культурно-смысловых ценностей. Поэтому целесообразно создание механизмов политического управления с помощью распределенных политических организационных структур с учетом перспективного международного опыта формиро-

вания специализированных информационных систем в средствах массовой информации.

Для решения задач перехода к новому, более высокому, уровню консолидации российского общества предпочтительна модель, при которой развитие культурно детерминированной структуры политических институтов является результатом симметричного развития механизмов управ-

лительными процессами необходимо обеспечивать совмещение и согласованность организационно-структурных политических отношений в культурно детерминированной структуре политических институтов с планами развития российской модели суверенной демократии [6]. Для восприятия демократических социокультурных ценностей при решении задач перехода к новому, более высокому, уровню кон-

За внешне теми же оболочками корпораций, рынков, стран скрывается качественно новая экономическая реальность.

ления политическими процессами на основе совершенствования организационных структур и формирования наступательной стратегии пророссийской цивилизационной инкультурации как основы для реализации культурных форматов политического развития и формирования национально идентичных ключевых матриц культурно-смысловых ценностей [4].

Национальная социокультурная инфраструктура всегда связана с конкретной практикой управления политическими процессами [5]. В плане управления поли-

солидации российского общества, где внешнее воздействие на социокультурную среду особенно сложно, координация с национальными программами, реализуемыми органами государственного управления, очень важна [7].

В плане управления политическими процессами механизм действий на основе совершенствования организационных структур и формирования наступательной стратегии пророссийской цивилизационной инкультурации как основы политической модернизации должен быть сфокусирован на задачах конкретного направления деятельности культурно детерминированной структуры политических институтов [8].

Объектам культурно детерминированной структуры политических институтов в плане реализации национально приемлемой модели демократической трансформации общества на основе формирования культурных форматов политического развития как основы для осуществления пророссийской цивилизационной инкультурации с целью достижения более высокого уровня цивилизационной консолидации российского общества важно координировать повседневную и перспективную деятельность для формиро-



Рисунок 3



ния кластерных программ создания, приобретения, концентрации и тиражирования в СМИ информационных продуктов, нацеленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, определяющих цивилизационное лидерство в мировой социокультурной среде, что определяет решение задачи выживания России как великой державы (рис.3).

Трудно представить себе формирование и организацию работы цепочек решения задач управления политическими процессами без интенсивного оперативного обмена политическими ресурсами между участниками политического процесса, без возможности быстрого реагирования на общественные потребности современных политических механизмов [9].

Сегодня практически невозможно обеспечить требуемое качество и эффективность создания и общественного восприятия ключевых матриц культурно-смысло-

вых ценностей без применения современных политических механизмов и формирования культурных форматов политического развития, реализации политических технологий, создающих условия для положительного восприятия российской модели суверенной демократии в мировой социокультурной среде. Более того, именно благодаря развитию современных механизмов создания, приобретения, концентрации и тиражирования в СМИ информационных продуктов, направленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, определяющих при формировании культурных форматов политического развития возможность оптимизации политического управления, использование таких матриц должно стать доминирующей формой управленческой деятельности в политической системе российского общества.

Перспективы дальнейшего внедрения политических систем упреждающего формирования (за-

падный культурный трансферт) национально идентичных ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, ориентированных на дальнейшее развитие суверенной демократии как основы политической модернизации для повышения уровня цивилизационной консолидации российского общества, связаны, в частности:

- интеграцией культурно детерминированных моделей реализации управленческой деятельности в политическую систему российского общества;
- развитием специализированных информационных систем в средствах массовой информации для создания, приобретения, концентрации и тиражирования в СМИ информационных продуктов, направленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, определяющих цивилизационное лидерство в мировой социокультурной среде;
- совершенствованием процесса стратегического консолидирования пула матриц культурно-смысловых ценностей целевой направленности при формировании культурных форматов политического развития и создании условий поэтапного становления в России демократии и гражданского общества;
- формированием сети виртуальных агентов в политических технологиях для создания и общественного восприятия ключевых матриц культурно-смысловых ценностей при обеспечении процессов формирования культурно детерминированных моделей реализации управленческой деятельности в политической системе российского общества;
- решением проблем развития механизмов управления политическими процессами путем активного внедрения современных политических механизмов, основанных на культурных инновациях;
- внедрением российской модели суверенной демократии через

создание и общественное восприятие ключевых матриц культурно-смысловых ценностей на модернизационной платформе современных политических механизмов.

В целом оптимизационная проблематика решения задач управления политическими процессами определяется следующими направлениями:

- исследование матриц культурно-смысловых ценностей, которые динамично меняются, их соответствие российской модели суверенной демократии, усложнение современных политических механизмов;
- разработка культурно детерминированных моделей реализации управленческой деятельности в политической системе российского общества;
- разработка современных политических механизмов для создания, приобретения, концентрации и тиражирования в СМИ информационных продуктов, направленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, определяющих цивилизационное лидерство в мировой социокультурной среде;
- использование современных политических механизмов для повышения уровня цивилизационной консолидации российского общества.

Благодаря развитию современных политических механизмов цикл выработки культурных стратегий, ориентированных на политическую модернизацию, начинает приобретать вполне конкретные формы, основанные на типизации организационных, политических и социальных процессов.

В силу этого выработка культурных стратегий при интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду все теснее связывается и все чаще ассоциируется с разработкой

сложных проектов совершенствования политических механизмов (рис. 4).

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии механизмов политического управления, ориентированных на политическую модернизацию на основе создания, приобретения, концентрации и тиражирования в СМИ информационных продуктов, направленных на репрограммирование и реимпринтирование ключевых матриц культурно-смысловых ценностей для создания условий перехода к информационному обществу.

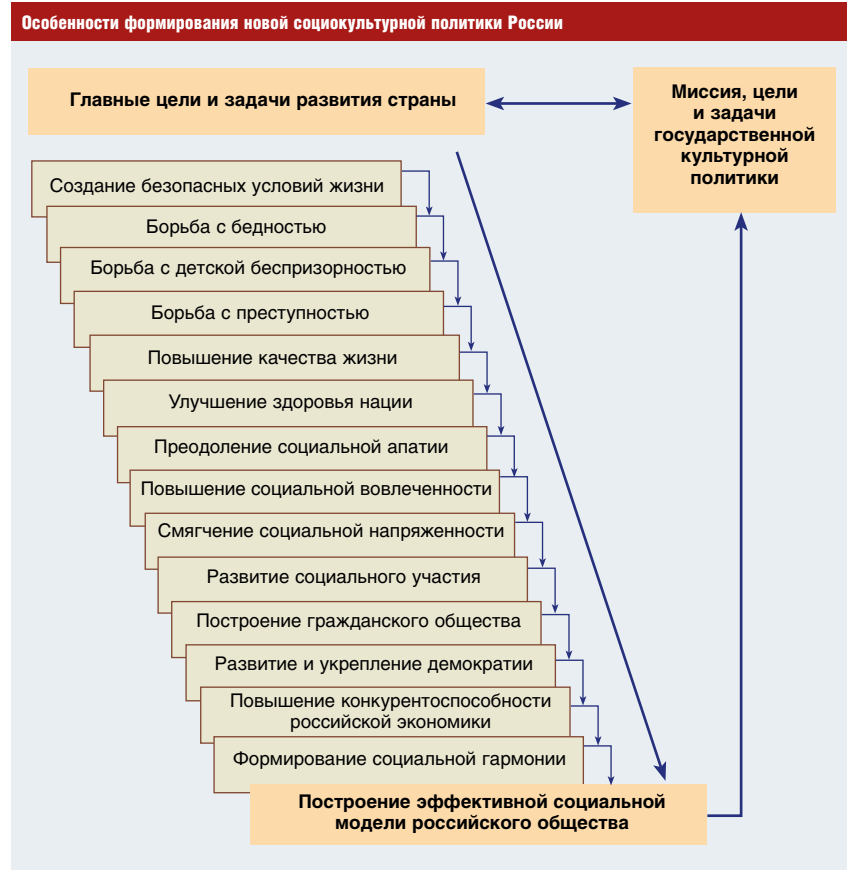
Реализация новых принципов построения политического управления в современной России имеет стратегической целью:

- 1) создание политических механизмов, способных сформиро-

вать современную мировоззренческую основу для упреждающего формирования (западный культурный трансферт) национально идентичных ключевых матриц культурно-смысловых ценностей, ориентированных на дальнейшее развитие суверенной демократии как основы политической модернизации;

- 2) формирование стратегии разработки политических технологий, создающих условия для положительного восприятия российской модели суверенной демократии в мировой социокультурной среде на основе формирования кластера ключевых матриц культурно-смысловых ценностей и новой системы общественных отношений при подготовке и осуществлении мер политической модернизации, направленных на блокирование регрессивных социально-структурных сдвигов в российском обществе;

Рисунок 4



3) создание оптимальных условий взаимодействия различных политических сил по реализации наиболее важных проектов совершенствования политического управления в России;

4) получение культурно детерминированных преимуществ (перед политическими манипуляторами из-за рубежа) в сфере управления политическими процессами в политической системе российского общества в условиях глобализации;

5) обеспечение реализации национально приемлемой модели демократической трансформации общества на основе формирования культурных форматов политического развития как основы для осуществления пророссийской цивилизационной инкультурации с целью достижения более высокого уровня цивилизационной консолидации российского общества с учетом

Примечание

1. Imprint (англ.) — запечатлеть, отпечаток — жесткие отпечатки реальности, высокоустойчивые к последующему перепрограммированию.

Литература

1. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Глобальное управление — ключ к новой мировой финансовой архитектуре. «Мы» и «они» в системе глобальных финансовых координат // Экономические стратегии. 2010. № 3. С. 26–32.

2. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Новая партия на великой шахматной доске: белые начинают и выигрывают // Экономические стратегии. 2010. № 1–2. С. 34–41.

3. Агеев А.И., Логинов Е.Л. Стратегические тренды конструируемой экономической реальности // Экономические стратегии. 2012. № 10. С. 6–15.

4. Мистюков В.В. Гражданское общество и информационная политика России // Вестник экономической интеграции. 2011. № 12. С. 39–43.

5. Панарин А.С. Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств // Вопросы философии. 2003. № 6. С. 16–36.

6. Агеев А.И. Свобода и ответственность // Экономические стратегии. 2010. № 6. С. 70–71.

7. Агеев А.И. Сейчас самое важное — иметь идеалы и вдохновляющее видение на перспективу в мире, который хронически нестабилен // Управление персоналом. 2009. № 24. С. 6–15.

8. Никонов В.А. Цивилизационная карта современного мира // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2012. № 3. С. 3–40.

9. Макаров В.Л., Агеев А.И., Зеленский В.А., Логинов Е.Л. Системные основы решения управленческих задач взаимодействия фундаментальной и прикладной науки с производственным сектором как основной фактор новой индустриализации России // Экономические стратегии. 2013. № 2. С. 108–117.

Выработка культурных стратегий при интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду все теснее связывается и все чаще ассоциируется с разработкой сложных проектов совершенствования политических механизмов.

возрастания внешних политических угроз курсу на реализацию модели суверенной демократии.

Изменение политической парадигмы означает, что при ее реализации нашей стране необходимо не пассивно следовать в русле современных отношений между мировой социально-политической системой и Россией, а развить активную и даже агрессивную, наступательную стратегию пророссийской цивилизационной инкультурации как условие успешности обеспечения цивилизационного лидерства России в ходе интеграции в мировую посткапиталистическую социокультурную среду.

ПЭС 13128/02.09.2013

