

Налоговая нагрузка как показатель результативности налогового стимулирования модернизации в России



УДК 336.02(470+571)

В статье изложены результаты авторских расчетов налоговой нагрузки по отдельным отраслям экономики России.

По результатам отраслевого анализа налоговой нагрузки в России выявлены тенденции межотраслевого распределения налоговой нагрузки. Систематизированы направления стратегического налогового реформирования в России для реализации стратегии реального инновационного развития и усиления инвестиционной привлекательности экономики.

Ключевые слова

Налоговая нагрузка, добавленная стоимость, структура экономики России, инвестиционная деятельность, налоговая политика.

Автор

Ермакова Елена Алексеевна — доктор экономических наук, профессор кафедры финансов ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».

Налоговая нагрузка в отраслях: парадоксальные итоги

Согласно официальным данным Министерства финансов РФ, налоговая нагрузка в России снижается на 2% (табл. 1 [1]).

Однако бизнес практически не ощущает этого снижения, о чем свидетельствует опрос, проведенный Российским союзом промышленников и предпринимателей: около 40% компаний полагают, что фискальная нагрузка не изменилась, 25% опрошенных считают, что она скорее выросла и только чуть более 1% опрошенных полагают, что она снизилась [2].

Во многом острота проблемы вызвана неравномерным распределением налоговой нагрузки по видам экономической деятельности. Разговоры о налоговой нагрузке или перегрузке различных отраслей экономики ведутся довольно давно. При этом вклад отдельных отраслей (видов деятельности) в формирование российского бюджета не всегда адекватно отражает регулирующий эффект налогов в рамках проводимой налоговой политики.

С целью оценки отраслевых особенностей и распределения налоговой нагрузки использован показатель налоговой нагрузки (налоговый регулятор), рассчитываемый по отношению к добавленной стоимости по формуле:

$$НН_{\text{О}}^i = \frac{НП_{\text{Ф}}^i}{ВДС_{\text{О}}^i} \times 100\%$$

где $НП_{\text{Ф}}^i$ — фактические налоговые поступления i -й отрасли в бюджетную систему РФ; $ВДС_{\text{О}}^i$ — валовая добавленная стоимость i -й отрасли.

При этом для расчета использованы данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) о произведенной валовой добавленной стоимости в отраслях в основных ценах по разделам ОКВЭД в детализированной разработке, а также отчет ФНС России по форме № 1-НОМ «Отчет о поступлении налоговых платежей в бюджетную систему РФ по основным видам экономической деятельности» [3, 4].

Для анализа были выбраны все группы видов экономической деятельности, по которым ведется статистическое наблюдение, а из разделов «Обрабатывающие производства» и «Транспорт и связь» — наиболее крупные по объему налоговых платежей.

На основе произведенных расчетов налоговой нагрузки постро-

ен рейтинг 25 отраслей российской экономики за 2009–2012 гг. путем ранжирования отраслей по уровню налоговой нагрузки. Целью создания рейтинга являлось определение степени неравномерности распределения налоговой нагрузки в различных отраслях экономики России.

Проведенные расчеты и рейтинг показали, что наибольшую налоговую нагрузку на протяжении трех проанализированных

векс нагрузки увеличился с 18,64 до 20,1% (табл. 2).

На основе произведенных расчетов можно сгруппировать отрасли в три блока относительно среднеотраслевого уровня налоговой нагрузки:

восемь отраслей с высокой налоговой нагрузкой — ее значения превышают среднеотраслевой показатель (20,1%): «Производство электрооборудования,

Около 40% компаний полагают, что фискальная нагрузка не изменилась, и только чуть более 1% опрошенных полагают, что она снизилась.

лет несет отрасль «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования». Она выше, чем налоговая нагрузка на отрасль «Добыча полезных ископаемых». Несмотря на то что в 2009–2012 гг. по величине налоговой нагрузки «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» неизменно занимало 1-е место, наблюдалось изменение ее уровня: снижение с 77,62% в 2009 г. до 65,49% в 2011 г. и возвратный рост в 2012 г. почти до уровня 2009 г. (76,37%). Средний уро-

электронного и оптического оборудования» (76,37%); «Добыча полезных ископаемых» (54,08%); «Деятельность водного транспорта» (37,61%); «Производство машин и оборудования» (36,91%); «Производство пищевых продуктов, включая напитки» (36,91%); «Производство машин и оборудования» (27,32%); «Связь» (25,12%);

четыре отрасли умеренной налоговой нагрузкой — ее значения примерно равны среднеотраслевому показателю: «Финансовая деятельность» (21,14%);

Таблица 1

Налоговые поступления в России, % от объема ВВП [1]							
Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Налоговые доходы и платежи, всего	35,99	36,49	36,04	30,88	31,90	35,50	34,60
Налог на прибыль организаций	6,21	6,53	6,09	3,26	3,93	4,07	3,76
Налог на доходы физических лиц	3,46	3,81	4,04	4,29	3,96	3,58	3,61
Налог на добавленную стоимость	5,61	6,80	5,17	5,28	5,53	5,83	5,66
Акцизы	1,01	0,95	0,85	0,89	1,04	1,17	1,34
Таможенные пошлины	8,38	7,06	8,51	6,52	6,91	8,16	8,02
Налог на добычу полезных ископаемых	4,32	3,60	4,14	2,72	3,11	3,66	3,92
Единый социальный налог и страховые взносы	5,35	5,96	5,52	5,93	5,48	6,32	6,56
Прочие налоги и сборы	1,65	1,78	1,72	1,99	1,94	1,86	1,73

Таблица 2

Распределение отраслей российской экономики по уровню налоговой нагрузки в 2012 г., %

Место в рейтинге	Отрасль по ОКВЭД	Место в рейтинге	Отрасль по ОКВЭД
1-е	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 76,37	14-е	Гостиницы и рестораны — 13,15
2-е	Добыча полезных ископаемых — 54,08	15-е	Образование — 13,01
3-е	Деятельность водного транспорта — 37,61	16-е	Химическое производство — 12,36
4-е	Производство пищевых продуктов, включая напитки, — 36,91	17-е	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий — 12,32
5-е	Производство машин и оборудования — 27,32	18-е	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий — 11,5
6-е	Связь — 25,12	19-е	Производство кожи и обуви — 11,97
7-е	Финансовая деятельность — 21,14	20-е	Рыболовство, рыбоводство — 8,9
8-е	Производство резиновых и пластмассовых изделий — 21,04	21-е	Здравоохранение и предоставление социальных услуг — 8,2
9-е	Текстильное и швейное производство — 19,88	22-е	Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и изделий из них — 7,7
10-е	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг — 17,59	23-е	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки — 7,65
11-е	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг — 16,3	24-е	Деятельность воздушного транспорта — 6,92
12-е	Строительство — 17,58	25-е	Сельское и лесное хозяйство, охота — 2,2
13-е	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды — 14,97		

«Производство резиновых и пластмассовых изделий» (21,04%); «Текстильное и швейное производство» (19,88%); «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (17,59%);

тринадцать отраслей с низкой налоговой нагрузкой — ее значения ниже среднеотраслевого показателя: «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (16,3%); «Строительство» (17,88%); «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (14,97%); «Гостиницы и рестораны» (13,15%); «Образование» (13,01%); «Химическое произ-

водство» (12,32%); «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (12,32%); «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (11,5%); «Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» (11,97%); «Рыболовство, рыбоводство» (8,9%); «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» (8,2%); «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и изделий из них» (7,7%); «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки» (7,65%); «Деятельность воз-

душного транспорта» (6,92%); «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (2,2%).

Обрабатывающие производства в среднем несут налоговую нагрузку выше совокупной среднеотраслевой (23,67%), что не позволяет удовлетворительно оценить действенность и приоритеты российской налоговой политики. Особенно настораживает тот факт, что в 2009–2012 гг. сложившаяся ситуация не менялась. При таком колоссальном отраслевом дисбалансе в налоговой политике сложно говорить о переходе на инновационный тип развития экономики. Данный анализ фактически показал тщетность налоговых регуляторов как стимулов, мотивирующих модернизационные процессы.

Согласно полученным результатам, довольно высокую налоговую нагрузку несет нефтегазодобывающий сектор — около трети доходов российского бюджета формируют налоговые поступления из этой отрасли [5]. Высокая налоговая нагрузка сделала нерентабельными инвестиции в новые месторождения. Действующий режим налогообложения снижает эффективность работы отрасли, выводит за черту рентабельности ряд месторождений, препятствует применению технологий повышения нефтеотдачи пластов. В рамках действующей системы налогообложения предприятия предпочитают «снимать сливки» с высокопродуктивных участков, что приводит к преждевременному обводнению скважин, блокированию в недрах значительных запасов. В результате разработка новых месторождений для компаний непривлекательна и осуществляется в большинстве случаев только при условии предоставления налоговых льгот. Вместе с тем экспортно-сырьевая модель достигла пределов роста как по

своей доле в ВВП, так и по абсолютной величине генерируемого ею дохода.

С другой стороны, считаем обязательным корректировать расчеты налоговой нагрузки в сфере добычи полезных ископаемых на сумму НДС, исчисленную к возмещению в связи с применением ставки 0% при

есть на 880 млрд руб. (в 2011 г.). При этом доля экспорта остальных товаров не оказывает существенного влияния на показатель налоговой нагрузки в отраслевом разрезе (экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составляет 2,2%, продукции химической промышленности — 6,2, древесины и целлю-

электронного и оптического оборудования» и «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство») — почти 35 раз! Такой разный уровень налоговой нагрузки во многом обусловлен разной структурой производственных затрат. В отраслях обрабатывающего сектора доля затрат на приобретение сырья и материалов выше, чем в отраслях добывающего сектора и в сфере услуг. Кроме того, значительную долю затрат во всех отраслях составляет фонд оплаты труда, соответственно затраты и прибыль отраслей сильно зависят от численности работников и уровня заработной платы. На существенную неравномерность налоговой нагрузки указывает вклад отрасли в бюджет страны: «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» при нагрузке 76,37% добавленной стоимости обеспечивает всего 1,2% налоговых поступлений в бюджет, в то время как «Добыча полезных ископаемых» с нагрузкой 54,08% — около 30% налоговых поступлений в бюджет.

По результатам отраслевого анализа налоговой нагрузки в Рос-

Высокую налоговую нагрузку несет нефтегазодобывающий сектор — около трети доходов российского бюджета формируют налоговые поступления из этой отрасли. Это сделало нерентабельными инвестиции в новые месторождения.

экспорте. В 2011 г. к возмещению исчислена сумма в размере 1254,4 млрд руб. В 2000–2010 гг. сумма возмещения НДС экспортерам из федерального бюджета увеличилась с 97,4 до 1122,7 млрд руб., или более чем в 11 раз, при увеличении экспорта российской продукции менее чем в 5 раз (табл. 3). Обращает на себя внимание, что рост вычетов существенно опережает рост начисленных сумм налога: размер данных вычетов составляет 87,1% начисленной суммы налога, в то время как в 2003 г. он составлял всего 76,3%. Общая сумма вычетов по НДС, включая возмещение из бюджета как по внутренним, так и по внешним операциям, составила в 2011 г. 23,4 трлн руб., то есть 93,9% к начисленной сумме НДС, увеличившись по сравнению с 2003 г. на 11,7% (с 82,2%).

Учитывая структуру российского экспорта, при которой на экспорт минеральных продуктов приходится более 68%, для корректировки расчетов уменьшим сумму налоговых платежей по отрасли «Добыча полезных ископаемых» на 70% суммы НДС к возмещению, то

лозно-бумажных изделий — 2,4, машин, оборудования и транспортных средств — 5,4%). В результате проведенных корректировок величина налоговой нагрузки в отрасли «Добыча полезных ископаемых» сократилась до 37%!

Разница между показателями за 2012 г. первой и последней отрасли рейтинга («Производство электрооборудования,

Таблица 3

Соотношение возмещений НДС и объемов экспорта в России*

Год	Сумма НДС, подлежащая вычету, трлн руб.	Сумма налога, исчисленная к возмещению из бюджета,		Экспорт	
		Млрд руб.	Темпы роста, %	Млрд долл.	Темпы роста, %
2000	—	97,4	—	103,1	
2006	10,9	734,8	107,5	301,5	2,9 раза
2007	13,7	1011,4	137,6	351,9	116,7
2008	15,02	922,1	91,2	467,6	155,1
2009	15,3	1109,7	120,3	301,7	64,5
2010	17,3	1121,7	101,1	397,1	131,2
2011	22,2	1254,4	111,8	515,9	129,9
Изменение 2011 г. по сравнению с 2000 г.	—	1157	13 раз	412,8	5 раз

* Составлено на основе формы № 1-НДС ФНС России.

Источники: www.nalog.ru и данные Росстата об экспорте www.gks.ru

сии выявлены тенденции межотраслевого распределения налоговой нагрузки:

- чрезвычайно высокая степень неравномерности распределения налоговой нагрузки по отраслям (видам экономической деятельности);
- высокая налоговая нагрузка на производственные отрасли;
- отсутствие комплексного налогового подхода к формированию эффективных стимулов повышения инновационной активности предприятий различных отраслей;
- унифицированность налоговой модели и отсутствие отраслевых отличий в налоговых ставках (модель, применяемая в российской системе налогообложения, вызывает существенную

деформацию структуры экономики и усугубляет отраслевую дифференциацию доходов предприятий).

Соответствие структуры налоговой нагрузки структуре экономики России

Важно оценить результаты исследования с позиции соответствия структуры налоговой нагрузки структуре экономики России. Процентная доля в добыче полезных ископаемых в структуре валовой добавленной стоимости в 2011–2012 гг. неизменна и составляет 10,9% (табл. 4). Обработывающие производства в целом опережают сырьевую отрасль в 1,5 раза и обеспечива-

ют свыше 15% добавленной стоимости.

Максимальный вклад в прирост ВВП в 2012 г. внесли торговля и добыча полезных ископаемых, а также обрабатывающие производства (но только в целом!). Среди обрабатывающих производств наибольший вклад внесли нефтепереработка и машиностроение, что было обусловлено потребительским спросом на автомобили и отчасти инвестиционным спросом со стороны инфраструктурных отраслей — энергетики и железнодорожного транспорта.

За последние десятилетия в ВВП развитых стран существенно уменьшилась доля отраслей экономики, связанных с производством товаров, и увеличилась доля отраслей, связанных с оказанием услуг. В ВВП России значительно уменьшилась доля добавленной стоимости, созданной в отраслях, связанных с производством товаров (промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, строительство: с 62 до 33% в 1991–2009 гг.). Отметим, что доля вида деятельности «Оптовая и розничная торговля» в ВВП России значительно превышает аналогичный показатель в развитых странах. Вывод: Россия мало создает, но много торгует.

Инновационные приоритеты России

Мы провели сравнительный анализ показателей инвестиционной деятельности ключевых отраслей российской экономики (табл. 5).

Из представленных данных очевидно, что именно производственная сфера способна обеспечить инвестиционное развитие, но при этом существенно более затратна.

Поскольку базовым приоритетом России является построение несырьевой инновацион-

Таблица 4

Отраслевая структура российской экономики*					
Показатель	Рейтинг	2012 г.		2011 г.	
		Млрд руб.	%	Млрд руб.	%
Валовая добавленная стоимость, всего		53 303,6	100	47 504,6	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6	1954,2	3,7	1973,7	4,2
Добыча полезных ископаемых	3	5802,5	10,9	5157,3	10,9
Обрабатывающие производства, всего	2	8099,6	15,2	7385,5	15,5
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	13	451,5	0,85	441,9	0,93
Производство машин и оборудования	11	587,8	1,10	511,5	1,07
Производство пищевых продуктов, включая напитки	8	1160,4	2,18	1061,3	2,23
Химическое производство	10	656,7	1,23	620,8	1,16
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	9	1075,1	2,02	1091,9	2,29
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7	1847,1	3,5	1814,5	3,8
Строительство	4	3447,2	6,5	3101,9	6,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1	10 518,4	19,6	9329,7	19,5
Гостиницы и рестораны	12	514,8	1,0	462,0	1,0
Транспорт и связь	3	4352,8	8,2	3971,5	8,4
Деятельность водного транспорта	14	32,7	0,06	33,6	0,07
Финансовая деятельность	5	2327,4	4,4	1956,0	4,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2	6289,0	11,7	5650,2	11,9

* Составлено на основе статистических данных.

Источник: официальный сайт Росстата www.gks.ru

ной экономики, то и экономическая политика должна выражаться в выборе и поддержке приоритетных направлений, для которых необходимо существенно снизить налоги и таможенные пошлины на применяемые этими предприятиями и не выпускаемые в России комплектующие изделия и материалы и на отсутствующие в России технологии.

Правительством России поставлена задача в предстоящий среднесрочный период (до 2018 г.) обеспечить выход на траекторию устойчивого экономического роста на уровне не менее 5%, провести технологическую модернизацию и модернизацию инфраструктуры, социальных и государственных институтов, отвечающих на вызовы современного мирового развития, сформировать конкурентоспособную и эффективную экономику и на данной основе достичь достойного уровня жизни российских граждан, соответствующего статусу России как одной из ведущих мировых держав XXI в. [6]. Стратегической целью является превращение научно-

Таблица 5

Инвестиционная активность отраслей в 2011 г.

Показатель	Обрабатывающие производства	Добыча полезных ископаемых
Доля в валовой добавленной стоимости, %	15,5	10,9
Доля в суммарном обороте экономики, %	23,9	8,27
Коэффициент обновления основных фондов, %	12,4	11,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	21 781	45 132
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, млрд руб.	2013,3	1811,2
Удельный вес прибыльных организаций, %	71,1	62,6
Доля в общем объеме инвестиций в экономику, %	12,9	14,6
Доля инвестиций на машины, оборудование, транспортные средства, %	58,3	23,0

технического и производственного-технологического потенциалов оборонно-промышленного комплекса в действенный инновационный ресурс, обеспечивающий обороноспособность страны и безопасность государства путем ускоренной технологической модернизации, реализации его конкурентных преимуществ и развития кадрового потенциала. Приоритетным сектором будет являться развитие перспективных электронных и радиоэлектронных технологий. По планам правитель-

ства, к 2018 г. доля отечественных радиоэлектронных изделий на внутреннем рынке в приоритетных сегментах должна возрасти до 25%.

По результатам 2011 г. Россия занимает по уровню номинального ВВП 9-е место в мире, уступая США, Китаю, Японии, Германии, Франции, Бразилии, Великобритании и Италии. По прогнозу Британского экономического центра (CEBR), к 2020 г. Россия переместится на 4-е место и будет уступать только США, Китаю и Японии.

Отрасль «Производство машин и оборудования» можно считать зеркалом процессов модернизации и инноваций. По данным Рейтинга финансового состояния отраслей промышленности за 2011 г., наилучшие позиции среди машиностроительных отраслей демонстрирует «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования»: в 2010 г. отрасль поднялась в рейтинге на одну позицию, заняв 10-е место, в 2011 г. — 9-е место [7]. Во многом это обусловлено активизацией строительства новых энергетических мощностей в стране, которое привело к настоящему буму в энергетическом машиностроении. За год ввод новых мощностей в энергетике вырос в 1,5 раза.

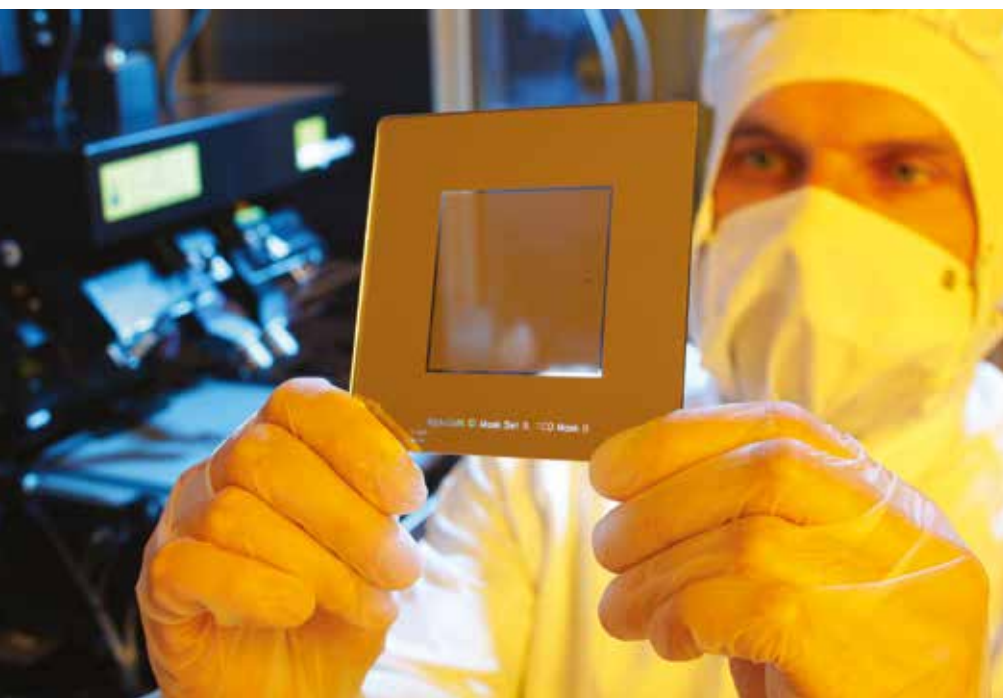


Таблица 6

Показатели инновационной активности в России*						
Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Затраты организаций производства на технологические инновации, млрд руб.	48,8	46,2	62,7	96,9	103,9	275,7
Доля организаций, осуществлявших инновационную деятельность, %					8,6	10,2
Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров промышленного производства, %	5,5	5	4,8	4,5	4,2	4,8
Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров организаций	3,7	3,9	4,3	4,4	4,7	5,5

*Составлено на основе статистических данных.

Источник: официальный сайт Росстата www.gks.ru

Таблица 7

Инвестиционная деятельность 354 млрд руб.		Инновационная деятельность 12,2 млрд руб.	
Амортизационная премия 10 и 30%	112	Освобождение от НДС операций по реализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности	8,2
Налоговые каникулы по НДС для добывающих компаний в отношении новых месторождений и сверхвязкой нефти	176	Освобождение от НДС операций по выполнению организациями НИОКР	3,5
Предоставление пониженной ставки налога на прибыль организаций субъектами РФ	51	Вычет расходов из базы налога на прибыль организаций с повышающим коэффициентом 1,5	0,5
Ускоренная амортизация	15		

* Составлено на основе: Основные направления налоговой политики России на 2013 г. и плановый период 2014 и 2015 гг.

Налоговое стимулирование отраслей и инноваций

Налоговые стимулы являются инструментом формирования инновационной среды, способной воспринимать новые технологии. Отраслевой анализ налоговой нагрузки в российской экономике показал недейственность существующих налоговых стимулов в отношении приоритетных направлений деятельности, прежде всего инновационной. В XXI в. инновации стали ключевым фактором экономического роста и необходимым элементом поддержания конкурентоспособности стран. Однако, несмотря на увеличение расходов на исследования и инновации, их результативность и эффективность не растут. Доля высокотехнологичной продук-

ции в общем объеме отгруженной продукции с 2005 г. остается на уровне 5,5% (по оценкам, пороговое значение — 15%), а удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, составляет примерно 10% от общего количества промышленных предприятий (табл. 6).

По данным Глобального индекса инноваций (The Global Innovation Index), в 2011 г. Россия находилась на 56-м месте среди 125 стран, а в 2012 г. — на 51-м месте из 141 страны с показателем 37,9, уступив не только странам, входящим в G-20, но и странам Восточной Европы и Прибалтики [8]. По отдельным составляющим индекса показатели разные: по развитию знаний — 32-е место, по «качеству

человеческого капитала» и развитию бизнеса — 43-е место, по развитию внутреннего рынка инноваций — 87-я позиция.

Курс на модернизацию страны предполагает создание благоприятных налоговых условий для обрабатывающих отраслей. Основными продекларированными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инвестиций, а также стимулирование инновационной деятельности [1].

Президент России В.В. Путин, выступая на Санкт-Петербургском экономическом форуме 21 июня 2013 г., отметил: «Немаловажным фактором при определении объема инвестиций, будь то выбор страны или сектора экономики, являются налоги. Налоговая политика также должна работать на развитие, стимулировать инвестиции, модернизацию действующих и открытие в России новых производств, создание качественных рабочих мест. Поэтому, формируя нашу налоговую политику, мы исходим из того, что даже жесткие бюджетные ограничения для государства — это не повод повышать налоговую нагрузку на бизнес... Продолжим развивать налоговые стимулы для инвестиций. Это касается вложений в основной капитал и инвестиций в ценные бумаги, прежде всего, конечно, речь идет о российских компаниях, а также проектов в наших дальневосточных регионах. Добавлю, что новое движимое имущество юридических лиц уже освобождено от налогообложения» [9].

Среди основных налоговых преференций, направленных на стимулирование экономического развития, выделяются льготы в сфере инвестиционной деятельности (354 млрд руб.), инновационной деятельности (12,2 млрд руб.) (табл. 7).

Общая сумма налоговых льгот на отраслевое развитие в раз-

личных формах составила 252 млрд руб. (табл. 8).

Однако инновации в большей степени могут быть реализованы в сфере обрабатывающих производств, в частности производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, то есть в сфере, имеющей самую высокую налоговую нагрузку. Это доказывает необходимость пересмотра системы налоговых стимулов в этом направлении.

Российская модель налоговой системы ориентирована на плоские налоговые ставки для основной массы налогоплательщиков независимо от капиталоемкости и материалоемкости производства, от доли труда в общих затратах производства, от оборачиваемости оборотных средств, от условий разра-

Таблица 8

Льготы в инновационной деятельности в РФ*

Наименование льготы	Млрд руб.
Льготы по налогу на имущество организаций в отношении линейных объектов (в отношении имущества железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергоснабжения)	134
Ставка 0% по налогу на прибыль организаций для сельхозтоваропроизводителей	15
Освобождение от НДС операций и имущества, связанных с оказанием медицинских услуг	41
Освобождение от НДС операций по перевозке пассажиров	29
Освобождение от НДС образовательных услуг	33

* Составлено на основе: Основные направления налоговой политики России на 2013 г. и плановый период 2014 и 2015 гг.

онной привлекательности геологоразведки и освоения шельфовых проектов (выравнивание нагрузки по НДС на газовый и нефтяной секторы; предоставление налоговых льгот компаниям, ведущим разработку нефтяных и газовых месторождений в шельфовой зоне, и дифферен-

• дифференциация налоговых ставок по отраслям экономики (видам экономической деятельности) в соответствии с производственно-технологическими особенностями их делового цикла в зависимости от капиталоемкости и материалоемкости производства, доли труда в общих затратах производства, оборачиваемости оборотных средств, условий разработки природных ресурсов.

ПЭС 13135/16.09.2013

Налоговая нагрузка на продукцию добывающей промышленности примерно в 4 раза выше, чем на изделия обрабатывающих отраслей.

ботки природных ресурсов. Однако единые ставки налогообложения в той или иной степени применимы к однотипным отраслям и только в тех странах, где большинство этих отраслей высокотехнологичны. Поэтому, чтобы не допустить крена в сторону развития сырьевых отраслей, налоговая нагрузка на продукцию добывающей промышленности примерно в 4 раза выше, чем на изделия обрабатывающих отраслей.

Проведенная оценка и выявленные тенденции распределения налоговой нагрузки по отраслям позволили сформулировать ключевые принципы формирования налоговой политики России:

- ограниченность налогового давления на нефтегазовую отрасль и повышение инвести-

цированных адвалорных ставок НДС регионам в соответствии с категориями сложности; отмена НДС на ввозимое технологическое оборудование для проектов, реализуемых на континентальном шельфе; внедрение механизмов налогообложения природных ресурсов на основе результатов хозяйственной деятельности;

- допустимое соотношение налоговой нагрузки на продукцию добывающей и обрабатывающих отраслей 1 к 4;

- концентрация налоговых стимулов в точках экономического роста на основе приоритетности отраслей и видов экономической деятельности (формирование «обновляющих», импортозамещающих, «догоняющих» инвестиций, по стимулированию инвестиций развития);

Литература

1. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=147172;fld=134;dst=4294967295;rnd=0.3775315400884304>.
2. Время снизить бремя // Российская бизнес-газета. 2013. № 880 (2).
3. www.gks.ru.
4. www.nalog.ru.
5. Ермаков Е.А. Перспективы управления нефтегазовыми фондами России // Финансы и кредит. 2013. № 23. С. 2–11.
6. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года. Утв. Правительством РФ 31.01.2013.
7. <http://www.ria.ru/research;http://vid1.rian.ru/ig/ratings/Sector-2011.pdf>.
8. <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531>.
9. <http://www.kremlin.ru/transcripts/18383>.