

Необходимость рыночных реформ в стратегии социально-экономического развития России



Окончание.
Начало см. в № 6–7/2012

О направленности рыночных экономических реформ

Реформой мы называем систему мероприятий, нацеленных на коренную перестройку реформируемой сферы экономики, которые осуществляются не мелкими шажками, эволюционно за длительный период времени, а концентрированно, как правило, в относительно короткий срок, например за один–три года.

Можно выделить следующие наиболее важные рыночные структурные реформы, необходимые нашей экономике.

Реформирование отношений собственности. Речь идет, прежде всего, о рыночной приватизации значительной части государственной собственности, которая

не выполняет государственных функций, а носит коммерческий характер, нацелена на извлечение дополнительной прибыли и повышение рыночной капитализации. По нашим расчетам, доля государственной собственности в производстве валового внутреннего продукта в России составляет 60–65%, при этом около 40% валового продукта составляет консолидированный бюджет вместе с государственными внебюджетными фондами: пенсионного, социального и медицинского страхования. Еще 20–25% ВВП создается госструктурами типа «Газпром», РЖД, «Роснефть», «Связьинвест», «Аэрофлот», «АвтоВАЗ», госкорпорациями оборонной промышленности, атомной промышленности, «ИНТЕР РАО ЕЭС», объединением государственных гидроэлектростанций, Сбербанком, ВТБ, Агробанком, Газпромбанком и другими, контролируемые государством.

Примерно 15% ВВП при этом создаются государственными внебюджетными предприятиями и организациями, не выполняющими каких-либо государственных функций, а занятых коммерческой деятельностью, самообогащением. Эти государственные предприятия и организации, как известно, намечено полностью или частично приватизировать, в том числе освободив их от непрофильных активов, которыми они давно обросли. Речь идет об «АвтоВАЗе», «Роснефти», объединении «ИНТЕР РАО ЕЭС» и гидроэлектростанций, частично РЖД и «Газпроме», Газпромбанке, ВТБ и Сбербанке, «Аэрофлоте», «Связьинвесте», части предприятий и организаций Ростехнологий и т.п.

В госсобственности при этом останутся магистральные трубопроводы, магистральные линии электропередачи, железнодорожные пути, стратегические предприятия оборонной промышленности, атомные электростанции и другие предприятия и организации, выполняющие те или

Аганбегян Абел Гезевич — заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, академик РАН.

иные государственные функции, связанные с общей инфраструктурой, задачами обороны и безопасности страны, с оказанием финансовой помощи со стороны государства, например сельскому хозяйству (Агробанк), с выполнением внешних и внутренних финансовых расчетов государства (Внешэкономбанк).

По нашему мнению, удельный вес консолидированного бюджета и внебюджетных госфондов в составе ВВП может быть сокращен примерно до 30% за счет привлечения на социальные цели дополнительных средств населения. При повышении заработной платы могут быть осуществлены переход к накопительной системе пенсий, а также приватизация ЖКХ с переходом на рыночные цены, удвоение медицинского страхования за счет средств населения и др. Повышение оплаты труда и других доходов приведет к соответствующему увеличению подоходного налога и введению для населения рыночного налога на недвижимость. Повышенные налоговые поступления от населения позволят существенно сократить налоговую нагрузку на бизнес.

Удельный вес частной собственности, таким образом, будет увеличен с 35–40% (в настоящее время) примерно до 60%. При этом все большая часть прибыли будет оставаться в распоряжении частных собственников, что создаст благоприятные условия для ускоренного развития этого наиболее динамичного сектора народного хозяйства. Целесообразно принять специальный закон о защите частной собственности, ее неприкосновенности и т.п.

В серьезных изменениях нуждается и сохранившаяся структура госсобственности. Часть бюджетных предприятий и организаций могла бы быть выделена в качестве автономных образований с правом коммерческой деятельности без предоставления им льгот и привилегий в сравнении с ком-

мерческой деятельностью частных компаний. В настоящее время относительно крупные объединения и предприятия имеют форму открытого акционерного общества. Однако лишь небольшая их часть на самом деле открытые акционерные общества, соблюдающие правила корпоративного управления, включенные в открытый рынок. Эти компании в течение двух-трех лет должны либо превратиться в реальные открытые акционерные общества, либо принять другую организационную форму.

Важнейшим направлением развития отношений собственности в России явится приоритетное развитие среднего и особенно ма-

На оплату товаров и услуг из российской зарплаты идет 70 и более процентов, а из зарплаты граждан развитых стран — только 25–30%.

лого бизнеса — в этой сфере Россия сильно отстает от передовых стран. Нужен целый комплекс мероприятий, чтобы заинтересовать физических лиц в массовом участии в малом бизнесе. Число предприятий малого бизнеса должно составлять не менее 2–3% от численности населения, как это имеет место в развитых странах мира. Причем наиболее важным направлением в развитии малого и среднего бизнеса должно стать всемерное развитие его высокотехнологичной производственной направленности, особенно производства инновационных товаров и услуг, как в развитых странах мира.

Формирование конкурентной рыночной среды в сферах и отраслях народного хозяйства должно проходить на фоне усиления антимонопольного законодательства. Это позволит стимулировать повышение эффективности и качества, поднимет конкурентоспособность российских предприятий и организаций. Тем самым

будут повышены темпы экономического роста.

В рамках реформирования агропромышленного комплекса следовало бы довести до конца перевод земли в частную собственность. Земельные участки, имеющие статус частной собственности, могли бы служить залогом при финансовых сделках, более свободно покупаться и продаваться в соответствии со своим статусом и назначением.

В экономическом механизме агропромышленного комплекса необходимо развитие интеграции производства, закупок, переработки и продажи продукции, чтобы исключить монополизацию отдельных звеньев, многочисленных

посредников, сокращающих долю сельхозпроизводителей в цене конечного продукта. Для этого наряду с формированием крупных частных агропромышленных комплексов, охватывающих всю цепочку от поля до продажи в магазинах готовой продукции, нужно продумать систему крупного агропромышленного кооперирования небольших сельскохозяйственных производителей с созданием в рамках этой кооперации собственных альтернативных заготовительных организаций, перерабатывающей промышленности и собственной кооперативной торговой сети как во многих развитых странах.

Это позволит снизить довольно высокие цены на продовольственные товары, которые к тому же являются главным источником инфляции. Ведь многие виды продовольствия у нас, особенно в крупных городах, стоят дороже, чем, например, в США, прежде всего из-за монополизации, административных барьеров, завышенных цен на услуги энерге-

тиков, на транспорт для сельского хозяйства.

Государство должно в полной мере использовать лимит, полученный от ВТО, для оказания стимулирующей помощи сельским производителям. Следует поставить цель в обозримое время выйти на показатели, предусмотренные программой продовольственной безопасности, при значительном сокращении импорта мясных, молочных и других продовольственных продуктов, которые с успехом могут производиться в России. В агропромышленном комплексе упор должен быть сделан на ускоренное развитие животноводства, которое за исключением производства мяса птицы сильно отстало от показателей советско-

Если сравнить Россию и развитые страны по компонентам налоговой системы, то прежде всего бросается в глаза очень низкая заработная плата в России как объект налогообложения. Причина в том, что подоходный налог здесь в 2–3 раза ниже в процентном отношении, чем в развитых странах. Из российской зарплаты уходит в 2–2,5 раза меньше на оплату жилья и коммунальных услуг. В России нет 10-процентного изъятия зарплаты на уплату обязательных пенсий, не вычитается, как в большинстве стран, частичная оплата страхового полиса по здоровью, нет применяемого также в большинстве стран отчисления на высшее и профессиональное образование детей, которое является платным во многих странах. В результате на оп-

ния, поскольку они и так достигли высшего уровня экономического развития. А у нас уровень экономического развития в 1,5–2 раза ниже, и нас темп 2,5–3% никак не устраивает. Чтобы войти в число развитых стран, РФ должна развиваться вдвое быстрее.

Наша налоговая система не соответствует рыночной экономике, тормозит социально-экономическое развитие страны и к тому же не обеспечивает население достойными пенсиями, достаточными образовательными и медицинскими услугами. Если по уровню экономического развития среди 146 стран мира мы занимаем 43-е место, то по уровню пенсий, расходов на образование и здравоохранение на душу населения не входим даже в первую сотню стран мира, уступая не только 30 развитым странам, но и большинству развивающихся стран, имеющих более низкий уровень экономического развития в сравнении с Россией. И не случайно по обобщающему показателю, в котором отражается и социальный, и медицинский уровень развития — по ожидаемой продолжительности жизни, — Россия занимает только 105-е место в мире.

Выход здесь один: в несколько этапов поднять в 1,5–2 раза уровень зарплаты в России и одновременно перейти к накопительной пенсионной системе (по примеру Казахстана), к рыночным ценам в сфере ЖКХ, отчислять часть зарплаты на медицинскую страховку и платное высшее и профессиональное образование, а также на компенсацию расходов на оплату налога на недвижимость и землю для населения. В перспективе, скажем десяти лет, целесообразно также перейти к прогрессивному налогу в зависимости от величины дохода, освободив при этом от налога малообеспеченных и многодетные семьи. Это позволило бы сократить разницу в среднем доходе 10% высокообеспеченных и 10% малообеспеченных семей с 16–17 раз в настоящее время, по официальным

Чтобы войти в число развитых стран, РФ должна развиваться вдвое быстрее.

го времени, в связи с чем качество питания значительной части российского населения ухудшилось.

Сельское хозяйство является самой прибыльной отраслью в составе народного хозяйства страны. Задача государства за счет оказания помощи селу, развития системы страхования и других мер реализовать этот потенциал сельского хозяйства, значительно улучшив жизнь сельского населения, которое по всем параметрам благосостояния очень отстает от городского населения. По примеру Белгородской области должны быть проведены реальные социальные преобразования села.

Реформирование финансовой системы страны. Прежде всего, должны быть реорганизованы государственные финансы, в которые сегодня 90% налоговых поступлений дает бизнес и только 10% население. Между тем за 200-летнюю историю налогов все развитые страны в конце концов пришли к тому, что около половины налогов поступает от бизнеса и примерно столько же от населения.

лату товаров и услуг из российской зарплаты идет 70 и более процентов, а из зарплаты граждан развитых стран — только 25–30%. К тому же наши налоговые органы с заработной платы и других доходов населения собирают менее 6% налогов, а не 13%, как это полагалось бы делать по закону. Кроме того, у нас практически нет налога на недвижимость и землю, которой владеет население, в то время как в других рыночных странах этот налог составляет в среднем 1–2% от рыночной стоимости недвижимости и является весьма весомым.

Низкие налоги с населения в России компенсируются крайне высокими налогами на бизнес. В России очень высокий НДС, в основном 18%, что дестимулирует увеличение добавочной стоимости, главной составляющей валового внутреннего продукта. Высокий налог НДС тормозит рост экономики. И здесь бессмысленно сравнивать наш НДС с НДС, скажем, отдельных Скандинавских стран, где он тоже высок по той причине, что для них годовой темп экономики в 2,5–3% — предел жела-

данным нашей статистики, хотя бы до 10 раз — высшему показателю среди стран Западной Европы. Подобные мероприятия позволят поднять долю налогов с населения в общих налоговых поступлениях при улучшении администрирования налогов с 10 до 40%, соответственно снизив долю налогов с бизнеса с 90 до 60% за счет сокращения НДС до 12–14% и обязательных страховых взносов по отношению к зарплате до 15%.



Что касается налога на прибыль, то, на наш взгляд, его следовало бы повысить с 20 до 30% при освобождении от налогов той части прибыли, которая используется на инвестиции. Это снизило бы долю теневой экономики и дало бы дополнительный стимул для увеличения инвестиций — главного источника экономического роста и вложений в будущее.

Другим направлением перестройки финансов является *формирование рыночных фондов «длинных» денег*. Для этого предлагается:

- перейти к накопительной системе пенсий и созданию негосударственных накопительных крупных пенсионных фондов;
- развить страховое дело, освободив эти средства от налогообложения: обязательное страхование по всем источникам повышенной опасности, переход к массовому страхованию жизни; при этом крупные страховые фонды в России, как и во всех других странах, станут источником инвестиций;
- всемерно развить паевые фонды, установив, во всяком случае на первых порах, налоговые и дру-

гие льготы, обеспечивающие государственную защиту средств населения, направляемых в паевые фонды, и т.д.;

- повысить долю «длинных» денег в пассивах российских банков, соответственно увеличив удельный вес инвестиционных кредитов в общих кредитных средствах банков с 6% в 2–3 раза — до уровня других стран, что потребует определенных изменений банковского законодательства.

Рыночные фонды «длинных» денег будут накапливаться постепенно и через 10–15 лет станут главными источниками внутренних инвестиций в нашей стране, создав совершенно другой инвестиционный климат и совсем другие, более высокие возможности осуществления крупных инвестиционных проектов.

Еще одно направление финансовых реформ — *создание благоприятных условий для удвоения банковских активов и капитализации банков*. В настоящее время активы банковской системы России составляют около 75% ВВП, в то время как в странах Западной Европы этот показатель давно превысил 200%. К тому же в Западной Европе есть еще огромные денежные фонды накопительных пенсий, страховых обществ и паевые фонды, в то время как в России эти фонды не играют сколько-нибудь заметной роли в финансировании народного хозяйства.

В России единственный крупный рыночный денежный фонд — это активы банков, но и он не полностью

соответствует потребностям страны в финансовых средствах. Так что развитие российской банковской системы, строго говоря, сегодня не соответствует социально-экономическому потенциалу страны, отстает от него. Эту глубокую диспропорцию развития следовало бы устранить за счет создания льгот и стимулов для ускоренного развития нашей банковской системы.

К сожалению, Центральный банк РФ, озабоченный проблемой инфляции и занятый надзором над банками, видимо, не до конца осознает свою ответственность за снижение темпов социально-экономического развития страны из-за недостатков в финансировании предприятий и организаций, за беспрецедентный в мировой практике отток капитала из России, во многом обусловленный высоким внешним корпоративным долгом банков и предприятий.

Следует заметить, что само банковское сообщество озабочено недостаточной развитостью банковского дела в России, недостаточным объемом кредитования, особенно инвестиционного. В своей долговременной программе «Банкизация страны» Ассоциация российских банков в свое время предложила вариант ускоренного развития коммерческих банков в России, но он не был принят. Мы вступили в кризис 2008–2009 гг. с ослабленной банковской системой, к тому же обремененной внешнеэкономическими долгами. Пришлось тратить огромные средства в рамках антикризисной программы, чтобы не допустить банкротства крупнейших банков, как это было во время кризиса 1998 г. В послекризисный период Центральный банк пока сдерживает развитие российских банков, опять-таки не задумываясь о более отдаленном будущем и не ставя перед собой задачу содействовать ускорению социально-экономического развития страны.

Важнейшей задачей дальнейшего развития финансовой систе-

мы России является также *создание ведущей биржи с единым депозитарием* за счет объединения ММВБ и РТС. Необходимо будет провести IPO этой биржи и подготовить соответствующее законодательство о либерализации биржевых операций и большей их концентрации в России. Это станет одним из важнейших шагов на пути превращения Москвы в мировой финансовый центр.

Требуется реформирование строительной отрасли, которая явно отстает от потребностей страны. До сих пор не восстановлен объем строительства советского времени. В частности, в 2011 г. было введено



в строй 62 млн м² жилья, в то время как в РСФСР в отдельные годы вводилось более 70 млн м². В России не построено ни одной крупной автомагистрали, соединяющей, например, Москву и Санкт-Петербург, ни одной специальной скоростной железной дороги. К тому же строительство жилья и транспортной инфраструктуры в нашей стране обходится существенно дороже, чем в развитых странах мира. Во многом это связано с проблемами, возникающими при отводе участков, переносе строений, присоединении к коммуникациям и т.п. Поэтому когда мы говорим о реформировании строительства, речь идет не столько о собственно строительстве, сколько об изменении всей административной и финансовой системы, связанной со строительством.

Прежде всего, это касается строительства жилья, для которого

нужно разработать принципиально новую стратегию, — речь идет о преимущественном развитии каркасного малоэтажного жилья по примеру развитых стран мира, снижении стоимости 1 м² в 1,5–2 раза [1]. Для этого, в частности, можно было бы ввести повышенный налог на те организации, которые строят дорогое жилье, и, напротив, дать льготы тем организациям, которые строят дешевое качественное жилье.

Очень важно сделать более гибкой ипотеку, заинтересовав предприятия в предоставлении гарантий и софинансировании ипотеки для их кадровых работников, а также

установить минимальные процентные ставки за ипотеку. Поскольку государство должно гарантировать предоставление жилья лицам, внесшим соответствующую оплату, следует ужесточить наказание за невыполнение договоров с населением. Из-за наличия большого числа обманутых дольщиков жилищного строительства население опасается вкладывать в него свои деньги. С этим мириться нельзя.

Чтобы кардинально улучшить жилищные условия россиян, которые являются совершенно недопустимыми для XXI в., государство должно присоединять новое жилье к коммуникациям на льготных условиях, взять на себя создание инфраструктуры для жилищного строительства, ввести льготы по ипотеке для отдельных групп семей, а также для ветеранов войны и труда. Здесь надо сформулировать целевые задачи, рассчи-

танные на удвоение и утроение масштабов строительства жилья, и под это разработать условия и строительства, и финансирования, и предоставления жилья.

Чтобы стимулировать развертывание массового инфраструктурного строительства, надо предоставить специальные льготы строительным организациям.

Необходимо коренное реформирование территориального управления. Существующее административно-территориальное деление, множественность субъектов Федерации, значительная часть которых в принципе не может быть самокупаемой, убыточность и дотационность большинства регионов, огромная необъяснимая разница в бюджетном обеспечении в расчете на душу населения разных субъектов, излишняя концентрация финансовых и банковских ресурсов в Москве и Санкт-Петербурге — все это делает территориальную систему России крайне неэффективной, лишает многие регионы стимулов для развития, поскольку они не получают от развития ничего, кроме снижения дотаций из бюджета.

Можно начать с формирования крупных губерний (например, 15–25 на всю Россию), которые могли бы быть самокупаемыми, самофинансируемыми и самоуправляемыми. На этой основе должны быть пересмотрены межбюджетные отношения между центром и регионами. Опыт подобного федерального устройства мы видим в Германии, США, Канаде и в ряде других стран, на которые нам надо равняться.

Нужна система реформ в социальной сфере, согласованная с необходимым повышением заработной платы и других доходов населения [2, 3]. Выше мы частично касались направленности социальных реформ. Здесь же дадим более развернутую их характеристику:

- пенсионная реформа: переход к накопительной пенсионной сис-

теме по примеру Казахстана; доведение средней величины пенсии до 50–60% от средней зарплаты;

- реформа здравоохранения: удвоение расходов на здравоохранение, в том числе за счет частичной оплаты страхового полиса работающими; введение программно-целевого управления, ориентированного на сокращение смертности и инвалидности, стимулирование рождаемости, обеспечение широкой доступности квалифицированной меди-

рабочих и техников на основе частного и государственного партнерства под эгидой государства;

- реформа жилищно-коммунального хозяйства: передача его в частную собственность, развитие конкурентной среды при введении рыночных цен.

Расходы населения при введении, к примеру, 10-процентных отчислений на пенсии, 7-процентных отчислений на медицинское страхование, 5-процентных от-

ка земли, собственник не ощутит уменьшения доходов, тем более что у миллионеров среднегодовой рост реальных доходов достигает 20%, а у основной массы населения России в среднем составляет 4–5%.

Конечно, реформы должны быть подкреплены совершенствованием судебно-правовой системы, мерами по формированию среднего класса и гражданского общества, а также согласованы с политическими преобразованиями.

Рассмотренные рыночные структурные реформы нацелены на ускорение социально-экономического развития страны, поскольку задействуют стимулы и льготы эффективного хозяйствования.

Триединство целевых установок стратегии ускоренного социально-экономического развития на основе модернизации народного хозяйства и рыночных реформ позволит качественно преобразовать нашу социально-экономическую систему, втрое за 20 лет поднять экономический потенциал и вчетверо увеличить социальный потенциал РФ, за 10–15 лет подняться с 43-го места по уровню экономического развития и 65-го места по индексу социального развития до 20–25-го места; за 20–25 лет войти в пятерку самых крупных по социально-экономическому потенциалу стран мира, сравнявшись с ними и по уровню экономического развития, и по основным показателям благосостояния народа. ■

ПЭС 12091/22.06.2012

Строительство жилья и транспортной инфраструктуры в нашей стране обходится существенно дороже, чем в развитых странах мира.

цинской помощи. Все это должно привести к прекращению процесса депопуляции и повышению ожидаемой продолжительности жизни до уровня передовых стран;

- реформа образования, нацеленная на повышение качества образования всех видов и, прежде всего, школьного образования, которое по примеру других стран должно стать 12-летним. Высшее образование нуждается в серьезной перестройке — необходимо ликвидировать большинство частных вузов и многочисленные филиалы, нацеленные больше на коммерцию, чем на образование. Высшее образование должны давать лучшие высшие учебные заведения, необходим жесткий контроль качества обучения. Проверить качество обучения можно, дав, например, 3–4-часовую письменную работу на пятых курсах одноименных специальностей. Оценивать ее должны независимые группы специалистов из соответствующих исследовательских организаций. Это позволило бы выявить имеющиеся пробелы в образовании по разным специальностям и разработать необходимую систему мер. Особое внимание предстоит обратить на создание масштабной системы профессионального образования

числений на высшее и профессиональное образование детей, а также рыночных цен на жилищно-коммунальные услуги и налога на недвижимость и землю (в раз- мере, скажем, 1% от стандартизированной рыночной стоимости этих объектов) должны компенсироваться соответствующим повышением заработной платы. Таким образом, реальные доходы населения не сократятся.

Упомянутые реформы, которые в более отдаленной перспективе будут дополнены переходом на прогрессивное налогообложение доходов населения, приведут к искоренению иждивенчества. Социальная сфера при этом станет соответствовать рыночному характеру экономики. Они могли бы быть проведены в течение 7–10 лет.

Мы пытались предложить проект «мягких» рыночных реформ, не ущемляющих интересы 95% населения, — только у самых богатых могут возникнуть определенные потери из-за избыточного потребления коммунальных услуг, непомерно большой жилой площади и земельного участка, за которые придется платить налог. Но поскольку этот налог составит всего 1% от стоимости соответствующей недвижимости и участ-

Литература

1. Аганбегян А.Г. Строительство жилья — локомотив социально-экономического развития страны // Вопросы экономики. 2012. № 5.
2. Аганбегян А.Г. О приоритетах социальной политики // SPERO. 2010. № 12.
3. Аганбегян А.Г. О сбалансированности уровня экономического развития и социальной сферы в России // SPERO. 2011. № 14.