



фонии с государством как проводником общенациональной идеи и ее защитником.

Представленный общественности документ — своего рода промежуточный итог консультаций, которые Русская Православная Церковь ведет на протяжении полутора лет с парламентскими партиями России на предмет разработки общей идейной платформы для

социально-экономической модернизации страны.

Ключевой вопрос манифеста: в интересах кого именно проводится модернизация? В интересах народа, национального капитала и в конечном счете государства или в интересах неолиберальной части элиты, зарубежных транснациональных корпораций и коррумпированной части бюрократии? Другой, не менее важный вопрос: что является объектом модернизации? «Надстройка» (экономика, политика, социальная жизнь) или ценностный «базис», о котором Святейший Патриарх Кирилл говорит как о духовном и культурном коде нации, норме существования, ценностном ядре, сохранявшемся на протяжении всей истории российского народа? Для патриотов России сегодня ответ очевиден: модернизация должна проводиться в интересах народа, для народа и не затрагивать ценностные устои народа, его «базис» (по выражению Святейшего Патриарха). Объект модернизации — «надстройка» (экономическая, политическая, социальная), но никак не менталитет народа и его базовые ценности и устои, сформировавшиеся на протяжении тысячи лет.

## Вера, Родина, Свобода — базовые ценности российского общества. Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России

9 февраля 2011 г. состоялась презентация программного документа Совета «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси под названием «Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест». В манифесте отражены традиционные ценности русской цивилизации — Вера, Родина, Свобода, которые лежат в основе стратегии развития российского общества и государства. В этой системе коор-

динат Иосифлянский манифест есть следование завету преподобного Иосифа Волоцкого, объявленного Святейшим Патриархом Кириллом небесным покровителем православного хозяйствования. Иосиф Волоцкий сыграл решающую роль в становлении суверенного Московского государства в переломный для Руси момент, с его именем связано утверждение Православной Церкви в качестве самостоятельного общественного и экономического института, действующего в сим-

**Шашкин Павел Александрович** — ответственный секретарь Совета «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси, советник заместителя Председателя Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации, генеральный секретарь Клуба православных предпринимателей, кандидат философских наук.

Более того, возрождение этих устоев есть главная цель модернизации, все сопутствующие цели и задачи должны служить ее ре-

лизации, поскольку экономический успех в современном мире, если понимать под ним экономическую и политическую самостоятельность и глобальную конкурентоспособность, напрямую зависит от сохранения и возрождения традиций и нравственных ценностей российского общества. В этом контексте необходима не столько модернизация России, сколько ее возрождение, выдвигание альтернативных западному постмодерну форм социального развития, основанных на традиции.

Не претендуя на истину в последней инстанции и статус официального церковного документа, манифест подчеркнул ключевую социально-политическую проблему сегодняшней России — проблему возрождения надломленной постсоветскими реформами национальной идентичности государствообразующего русского народа, формирования общей для всех граждан России вне зависимости от вероисповедания и социального положения единой гражданской системы ценностей, светской по форме и духовно-нравственной по содержанию, отвечающей национальной традиции. Традиции, возрождение которой мы считаем ключевым условием не только успешной модернизации экономики, но и восстановления российского государства как самостоятельного и равноправного субъекта мировой истории.

В качестве общей идейной платформы манифест обозначил социальный патриотизм — восстановление единства государственных и народных интересов через возрождение социального государства и традиционной системы ценностей. В качестве одного из векторов этой идеологии рассматривается социальный консерватизм — синтез позитивных достижений дореволюционной России и Советского Союза через сохранение и защиту социальных традиций, на которых строилось

наше общество и государство на протяжении всей его истории.

Выступая в ноябре 2005 г. в Центре социально-консервативной политики «Единой России», митрополит Кирилл (ныне Святейший Патриарх) отметил: «Базис нашего с вами бытия сформировался под влиянием православной традиции. Этот государственный и общественный фундамент состоит

## **Для патриотов России ответ очевиден: модернизация должна проводиться в интересах народа, для народа и не затрагивать ценностные устои народа, его «базис».**

из системы ценностей, и прежде всего нравственных, а не политических... Социально-консервативная идея в этом контексте должна пониматься гораздо шире, чем политика или программа одной партии. Этот принцип должен быть положен в основу национального и межпартийного диалога о мировоззренческом фундаменте общества, и Русская Православная Церковь будет принимать деятельное участие в формировании такого ценностного единства».

Значение общенационального единства на основе базовых ценностей в качестве важнейшей составляющей успешного развития постоянно подчеркивают и лидеры государства. Обращаясь к Федеральному Собранию в 2005 г., Президент РФ В.В. Путин обозначил ценности демократии, справедливости и общественной нравственности как государствообразующие. В Послании Федеральному Собранию 2008 г. Президент РФ Д.А. Медведев также обратился к «ценностям, общественным идеалам и нравственным принципам», которые лежат в основе современной государственной политики. Среди них глава государства выделил важнейшие: справедливость, свободу, патриотизм.

Таким образом, начало широкого общественного диалога было положено духовными и государственными лидерами и подхвачено церковными институтами и политическими партиями. С одобрения Священного Синода Русской Православной Церкви этот диалог стартовал в 2009 г. по инициативе Патриаршего совета «Экономика и этика» и Синодального отдела по взаимоотношениям

Церкви и общества с партиями, представленными в российском парламенте.

30 ноября 2009 г. состоялся первый раунд консультаций представителей Русской Православной Церкви и партии «Справедливая Россия». По его итогам стороны обнародовали заявление, где, в частности, говорится: «Государству и Русской Православной Церкви необходимо совместно определить в ходе открытой дискуссии общие ценности и задачи модернизации. По мнению представителей Московского Патриархата и партии «Справедливая Россия», переход от сырьевой к инновационной модели развития нашей страны необходимо осуществлять с учетом исторических и социально-культурных особенностей России, опираясь на традиции и святыни народа, его духовные ценности, укорененные в православной вере.

Сочетание курса на строительство социально ориентированной экономики с опорой на собственную историческую и духовную традицию способно сформировать систему ценностей, разделяемых абсолютным большинством наших граждан. Таковыми общими для нас ключевыми

ценностями являются Справедливость, Эффективность, Свобода и Солидарность».

По итогам переговоров можно констатировать, что у Православной Церкви и партии «Справедливая Россия» есть общее понимание того, что социально-экономическая модернизация должна осуществляться на основе духовных ценностей с опорой

экономики, а не рыночного общества, где все продается и все покупается; в центре любых модернизационных процессов находится человеческая личность. В этом смысле программный тезис «Справедливой России» — полноценное развитие личности невозможно без развития общества — созвучен православному пониманию целей модернизации — улучшению не только материального,

но и духовного качества человеческой жизни.

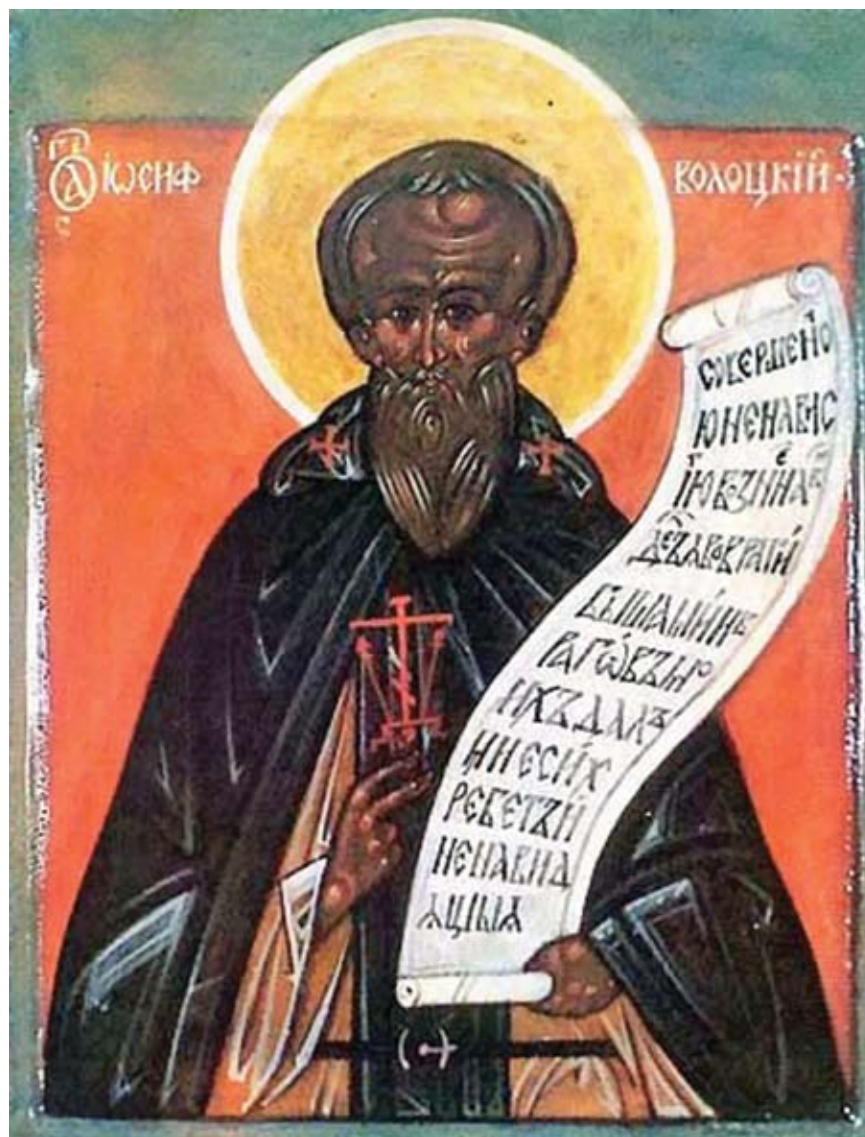
31 мая 2010 г. в ходе консультаций с партией «Единая Россия» Православная Церковь и правящая партия подчеркнули важность состоявшейся дискуссии в контексте формирования общенационального согласия относительно базовых духовно-нравственных ценностей. «Опора на традиционные духовно-нравственные ценности, — говорится в итоговом документе, — позволит сохранить Россию как уникальную самобытную цивилизацию в условиях глобализации, реализовать масштабные программы модернизации стра-

## **Ценности патриотизма, справедливости, свободы, солидарности вновь становятся базовыми ценностями политического процесса.**

на нравственную и культурную традицию и в интересах всего народа. В партийной программе «Справедливой России» есть ключевой тезис, созвучный мнению Церкви: для перехода от сырьевой к инновационной модели развития экономики необходимо искать свой путь, адекватный природно-климатическим, историческим, социально-культурным условиям страны и традициям народа.

Эти традиции основаны на ценностях социальной справедливости, понимаемой как равенство возможностей, а не получаемых благ, свободы, неотделимой от личной ответственности человека за то, что происходит вокруг, понимаемой как преодоление унижительной зависимости, нищеты и страха, и солидарности, основанной на демократии участия и понимаемой как культурная традиция взаимопомощи, этика коллективных действий, направленных на достижение общего блага и стабильного общественного строя.

Особенно важно, что достигнуто единство понимания в главном — экономическое развитие должно быть подчинено интересам развития общества, необходимо создание социально ориентированной рыночной экономики — именно



ны в интересах всех социальных групп российского общества...

Представители Русской Православной Церкви считают верным и плодотворным такое понимание современного российского консерватизма — идеологии партии «Единая Россия», которое означает не застой и реакцию, а прежде всего стремление реализовать вечные духовные ценности в условиях современного общества и государства, рассмотрение ценностей духовной культуры России в качестве источника консервативной политики. Отражение такого подхода в программах материалах партии является важным этапом в развитии политической культуры современной России».

Напомним, что XI съезд «Единой России», проходивший в Санкт-Петербурге 21 ноября 2009 г., принял программный документ «Россия: сохраним и приумножим!». Согласно ему, идеология партии власти — российский консерватизм — это идеология сохранения и модернизации России на основе собственной истории, культуры, духовности. Одновременно провозглашается идеология, цель которой — построение новой, свободной, процветающей, сильной России на основе общих ценностей и интересов. В числе ценностей — любовь к Родине и гражданская солидарность.

«Концепция российского консерватизма», обобщившая предложения политических клубов «Единой России», определяет среди основных ценностей российского народа «патриотизм, понимаемый как стремление к благу России, утвержденной в ее неповторимой роли в мировом сообществе народов», и «солидарность и взаимопомощь личностей, социальных слоев и национальных общностей». Государственно-патриотический клуб «Единой России» прямо говорит в своей политической декларации о необходимости формирования поли-



тической структуры и идеологии, созвучных «естественному патриотизму нашего народа... Именно этим продиктованы поиски идеологической основы, сочетающей подлинную демократию и суверенитет нации с ценностями свободы, справедливости и солидарности». Подчеркивается особая публичная роль Православной Церкви, ее социального учения в формировании общегражданской системы ценностей.

По итогам переговоров Русской Православной Церкви и Коммунистической партии Российской Федерации 15 ноября 2010 г. стороны подчеркнули важность проведения справедливой и ответственной социальной политики в интересах большинства граждан России, сочетающей исторический опыт дореволюционной России и позитивные достижения советского времени. Лидер компартии Г.А. Зюганов в своем выступлении подчеркнул важность

возрождения русской цивилизации, ее духовной и культурной традиции для успеха модернизационной политики и ее востребованность в обществе. В идеологической платформе КПРФ также отдается приоритет сочетанию ценностей державности и борьбы за государственный суверенитет «с борьбой за социализм и советские формы народовластия». Выделяются идеи, которые могут претендовать на статус общенациональных. Среди них идея державная, национальная, укорененная в русской духовности, в национальной культуре, идея социальной справедливости и идея демократическая.

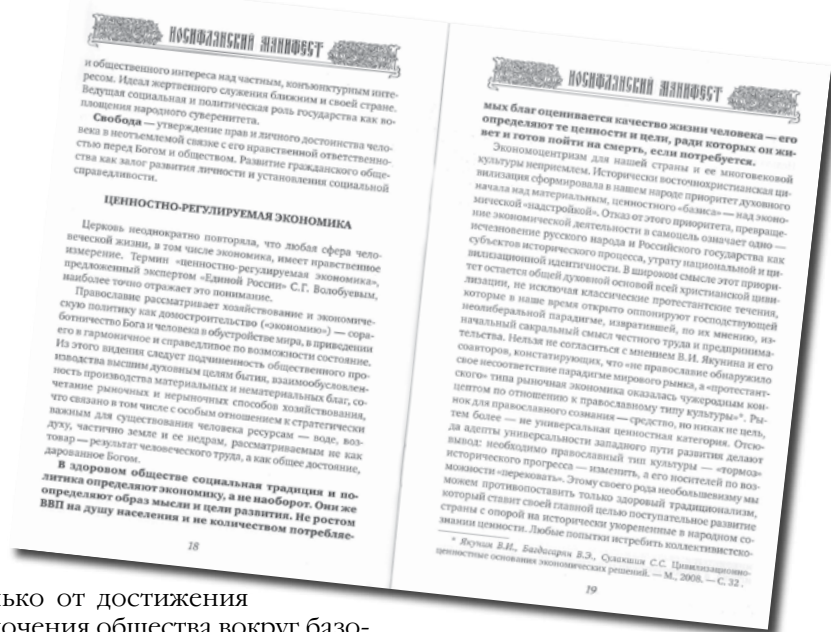
Переговоры Русской Православной Церкви с политическими партиями продолжаются, но уже сейчас, по завершении их первого этапа, можно уверенно заявить, что понимание модернизации как процесса, неотъемлемой частью которого являются национальное возрождение, восстановление системы ценностей, веры и культуры народа, способных определять действия власти и общественные процессы, разделяется большей частью политического спектра. Ценности патриотизма, справедливости, свободы, солидарности вновь становятся базовыми ценностями политического процесса.

Впрочем, сегодня успех модернизации во многом зависит не



только от достижения сплочения общества вокруг базовых ценностей развития, но и от форсированного решения двух ключевых задач: обеспечения роста производительных сил и завершения строительства политической системы, способной гарантировать этот рост. Этот процесс, по нашему мнению, подразумевает:

- 1) стимулирование роста производительных сил в сочетании с возрождением социокультурных традиций русской цивилизации;
- 2) формирование нового политического класса — носителя традиций;
- 3) повышение роли политических партий как механизма рекрутирования нового политического класса, независимого от коррумпированной части государственного аппарата, и политической силы, несущей ответственность за социально-экономические преобразования и их синтез с социокультурными традициями;
- 4) возрождение «власти авторитета» государственного и духовного через укрепление ведущих традиционных религиозных общин страны как носителей социокультурных традиций, в первую очередь Русской Православной



Церкви, путем законодательного оформления социального партнерства традиционных религий и государства.

В этой ситуации роль политических партий в качестве инструментов проведения государственной политики должна резко возрасти. А это в свою очередь потребует общности базисных ценностей ведущих политических сил при сохранении разности методов и форм практической реализации тех или иных программных установок.

«Идейная духовность русского общества имела подъемы и спады, будучи зависима от деятельности государства в вопросах идеологии и национальной (цивилизационной) идентичности... формирование идейно-духовного ресурса можно и должно рассматривать в качестве государственной управленческой задачи», — пишут авторы монографии «Цивилизационно-ценностные основания экономических решений» [1]. Не случайно и глава Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин призвал общественность вернуться к дискуссии относительно идейных и политиче-

ских основ существующего в России государственного строя. Воля к власти только тогда становится духовной, когда она выражает национальную идею и волю народа, выдвигая лучших людей народа — политически зрелых и духовно стойких. Об этом писал в свое время выдающийся русский философ И.А. Ильин. Сегодня политические партии России должны решить эту задачу сообща.

Другой задачей, требующей решения, остается возрождение духовного кода нации, ее идентичности через формирование института духовного лидерства национального масштаба. «Для подлинного и устойчивого успеха, состоящего в формировании и внедрении новой парадигмы развития, российское лидерство



Встреча Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным

## Свобода — утверждение прав и личного достоинства человека в неотъемлемой связке с его нравственной ответственностью перед Богом и обществом.

должно нести в себе и лидерство духовное; власть, отвечающая глубинным ценностям народа, должна быть явно и неявно сакральной. Духовное водительство должно идти рука об руку с управлением экономикой, политикой и прочим профессиональным менеджментом» [2]. В этих условиях фигуры национальных лидеров, как это уже было не раз в русской истории, выходят на первый план. Деятельность В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла сегодня во многом олицетворяет этот процесс. Идея симфонии светской и духовной власти обретает второе дыхание.

Иерархия ценностей этой симфонии, предложенная в Иосифлянском манифесте, такова.

Вера — приоритет духовного над материальным, идеал самоотвержения личности ради общего блага при безусловном уважении

неотъемлемых прав и свобод человека. Верность высшей правде и вечным нравственным нормам как основа национальной идентичности.

Родина — «Отечество земное есть преддверие Отечества небесного». Приоритет стратегического государственного и общественного интереса над частным, конъюнктурным интересом. Идеал жертвенного служения ближним и своей стране. Ведущая социальная и политическая роль государства как воплощение народного суверенитета.

Свобода — утверждение прав и личного достоинства человека в неотъемлемой связке с его нравственной ответственностью перед Богом и обществом. Развитие гражданского общества как залог развития личности и установления социальной справедливости.

Учитывая всю сложность геополитической обстановки и уровень противоречий в современном мире, времени для консолидации общества и реализации стратегических целей развития у России почти не осталось. Общенациональное единство вокруг базовых ценностей — ключевое условие выживания России в современном мире. Мы находимся в точке принятия решения. В 1931 г. Иосиф Сталин произнес слова, которые и сейчас звучат предельно актуально: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Для того чтобы решить эту задачу, сейчас как никогда ранее необходимо единство: идей и лидеров, способных воплотить эти идеи в жизнь. ■

ПЭС 11010/14.02.2011

### Литература

1. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Цивилизационно-ценностные основания экономических решений. М.: Научный эксперт, 2008. С. 29.
2. Белкин С.Н., Байдаков М.Ю. Многоликий кризис. М., 2010. С. 55.