

Владимир Владимирович Бортко — режиссер с репутацией педантичного переводчика классических произведений с литературного языка на язык кино. Это и «Собачье сердце», принесшее режиссеру мировую известность, и «Мастер и Маргарита», и «Идиот». Каждая мелочь, каждая деталь, попавшая в кадр, — настоящее отражение эпохи.

Фильм «Тарас Бульба» вышел на экраны в 2009 году, когда отношения России и Украины складывались не лучшим образом. Но Владимир Бортко — человек, который не любит компромиссов. В своем фильме он затронул злободневные темы исторического, культурного и этнического наследия, без осмысления которых дальнейшее развитие русского этноса будет сильно затруднено, а то и вовсе невозможно.

В беседе с Александром Исаевым, директором департамента информационных программ «ЭС», Владимир Владимирович Бортко, кинорежиссер, сценарист, народный артист России, рассказывает о времени, в котором мы живем, о судьбах России и Украины и настаивает на том, что русские и украинцы — один народ.

У каждого времени в России были свои герои. И какие герои в современной России? Какие мифы?

Я не профессиональный оракул и, как говорил князь Мышкин в романе «Идиот», «многого, конечно, не знаю». Поэтому мысли мои — ни на что не претендующие мысли рядового гражданина.

Что касается героев, то с ними, на мой взгляд, плохо, а вот мифов хватает. И первый миф — либеральный миф о том, что Россия совсем такая же, как и любая другая европейская страна.

В России, государственность которой была создана русской нацией, проживает более ста народов, говорящих на 180 языках. Но многоязычие, не такое, правда, масштабное, характерно и для некоторых других стран. Однако в состав России входят и национальные территории этих народов. Причем народов, достаточно сильно отличающихся по своему менталитету и вероисповеданию от русских. А это делает Россию не похожей на Францию, Англию или Германию. Россия исторически развивалась по другому пути, поэтому попытки либералов в 1990-е годы привнести на нашу почву общеевропейские либеральные ценности (что, в общем-то, неплохо) вступили в противоречие с российскими ценностными ориентирами. Ведь в своем стремлении завоевать электорат люди, претендующие на лидерство в национальных образованиях, могут воспользоваться самым простым, самым доходчивым лозунгом: «Вы... — далее

она не может не управляться из единого центра, в противном случае неизбежен развал. Вспомним слова Ельцина, обращенные к национальным образованиям: «Берите демократии столько, сколько сможете». Ну и что? Страна начала трещать по швам и разваливаться. Это ни в коем случае не

Движение вперед невозможно без проб и ошибок. Надо учесть ошибки и двигаться дальше.

называется якобы угнетенный народ, ну, например, буряты, — буряты, на протяжении веков угнетаемые русским империализмом, голосуйте за меня, и я выведу вас... и т.д. и т.п.».

Какие действия должно предпринимать центральное правительство, понимающее, что это чистой воды демагогия, ведущая к кровавым столкновениям? Понятно какие: с использованием ОМОНа. А где же в таком случае демократия и свобода слова? Вот так совершенно естественно и появляется «суверенная демократия». Она не может не появиться.

Наша страна исторически была многонациональной и поликонфессиональной. И в силу этого означает, что не нужно стремиться к гуманизму и демократии, но именно в силу упомянутых обстоятельств у России, увы, свой собственный путь.

Почему в России всегда был царьбатюшка, а потом Генеральный секретарь? Потому что и тот, и другой объединяли страну. Первый — поскольку был император и самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский; царь Казанский, царь Астраханский, царь Польский, царь Сибирский, царь Херсонеса Таврического, царь Грузинский...; государь Иверския, Карталинския и Кабардинския земли и области Арменския... И прочая, и прочая, и прочая. А второй — так как стремился, хотя

бы на словах, к единой человеческой общности. Развалилась же страна сначала при слабом царе, а потом при слабом секретаре.

Россия должна жестко управляться из единого центра, потому что по-другому она управляться не может. И это интуитивно понимает народ. И выбирает героев в соответствии со своими понятиями о государственности. Вспомните проект «Имя Россия», когда с большим трудом на телевидении выбрали того, кого надо.

Князь Александр Невский, безусловно, фигура знаковая, но рядом с ним был другой человек, которого отодвинули на второй план. И.В. Сталин. Откуда такая любовь к тирану, душегубу, как либеральная общественность называет Сталина? Народ отлично понимает, что такое «плохо»

Как определить значение для государства его руководителя? На мой взгляд, достаточно просто. Стала ли больше территория страны за время его правления? Увеличилась или уменьшилась численность населения?

Ответ на эти вопросы ясен. За время правления Сталин восстановил территорию царской России, потерянную после революции, и даже увеличил ее. Что до населения... Все вы помните название поэмы Маяковскоro - *150000000...». Столько жителей насчитывалось в РСФСР в 20-х годах прошлого века. А согласно переписи, в послевоенном СССР было более 240 миллионов человек. Вот и ответ. Не говоря уже о многократно возросшей после Сталина значении страны в мире.

Получив в управление разрушенную страну, 80 процентов населения которой было неграмотно, Сталин, опираясь на коммунистическую идеологию, за 30 лет создал самое мощное в мире государство, сумевшее выиграть войну



практически со всей Европой, овладеть атомной энергией и завоевать космос.

Заслуги его в культурном строительстве, как бы ни ухмылялись так называемые либералы, тоже неоспоримы. Не будем вспоминать балет, музыку, литературу и кино, хотя до сих пор ничего талантливее и масштабнее, чем лучшие произведения в этих областях культуры, увы, не создано... Просто вспомним лучшее в мире советское образование. Этого достаточно.

Со временем Сталин все дальше отходил от идей пролетарского интернационализма. Он строил и укреплял классическую русскую империю, понимая, что только национальное государство может выжить и долго существовать. Об этом говорят хотя бы внешние формы, в которые отливалось государство, - преобразование наркоматов в министерства, введение погонов и званий в армии, формы для чиновников, тотальное ранжирование, даже в театрах, деление театров на академические, т.е. императорские, и городские и т.д. Именно Сталин восстановил институт патриархата — немыслимая в ленинской России вещь.

Я не призываю сделать Сталина кумиром, но главная идея Рос-

сии — это идея государственности, а он был ее носителем и олицетворением.

Возьмем кинематограф. Говорят, какое кино, такие и герои. Какие у нас сегодня герои на экране и почему именно они?

О ком конкретно Вы говорите? Вот я, например, снял фильм «Тарас Бульба». Для меня герои Гоголя современны. Кстати, в этом фильме одной из ведущих тем является именно тема государственности и национальной идентичности. А что касается современного молодежного кино, я его плохо знаю.

Тогда давайте обратимся к Вашему «Тарасу Бульбе». В свое время я разговаривал с архимандритом Тихоном о полемике вокруг его фильма «Византия: гибель империи» и он сказал такую фразу: «Мне приятен этот скрежет зубов». Как Вы думаете, почему вокруг Вашей картины развернулась такая полемика?

Причина та же. Идея превалирования долга над личной выгодой и даже жизнью, идея самопожертвования во имя Родины не всем, мягко говоря, нравится. Ведь эта идея идет вразрез с идеями либералов, которые насаждались в нашей стране начиная с 1990-х годов. Кроме того, не всем нравится подчеркивание национальной идентичнос-

ти великороссов и малороссов. У меня мать украинка, а отец русский, но тем не менее в моем сознании границы России не являются границами Руси. Они проходят там, где человек отождествляет себя с русским Православием, т.е. гораздо западнее, чем на карте. Этот факт противоречит желанию Америки и Европы оторвать Украину от России.

Русские и украинцы — один и тот же народ. Вот и гоголевский Тарас Бульба защищал нашу историческую общность, ставил ее на первое место. Потому и сына

Пробираясь по подземному ходу из лагеря запорожцев в осажденный город, чтобы спасти свою панночку, Андрий попадает в костел. Играет орган. Восходит солнце, его лучи освещают цветные витражи... Андрий стоит, открыв рот, слушая музыку и совершенно забыв про панночку. Он стоял бы так и дальше, если бы его не увели оттуда. То, что он увидел, произвело на него большое впечатление. Я думаю, что прекрасная панночка просто олицетворяла то, что ему нравилось, т.е. западную культуру. Действительно, она производит впечатление. сомнение. С чего вообще начинается предательство? С сомнения. И эту точку зрения разделяет Гоголь. Тарас убил Андрия не потому, что тот полюбил полячку — ни в коем случае! — а потому, что не смог пережить предательства.

Остап же следует в русле отца. У Гоголя написано: «Он трижды закапывал свой букварь, когда учился. Его секли за это. Отец сказал ему, что не возьмет его в Сечь, и после этого Остап стал учиться и стал одним из первых». Отец чувствовал, что сын следует за ним.

В общем, хорошо быть плюралистом, когда сидишь где-нибудь в Люксембурге и вокруг все хорошо. А если страна стоит на краю, мнение может быть только одно: надо спасать народ и Отчизну. Именно этим путем идет Тарас Бульба. Вслед за отцом на него

встает и Остап. Но не Андрий...

Ачто сделали Ваши родители для того, чтобы Владимир Владимирович Бортко стал Владимиром Владимировичем Бортко, очень

известным человеком?

Они меня родили и дали мне пример для подражания. Мой папа умер в 1982 году. Ему было 59 лет. Родители познакомились на фронте, в госпитале. У них

> ковые ранения — папа потерял ногу, а мама почти ее потеряла. Мама актриса, отец был режиссером. Мама жива. Меня поражает ее стойкость и мужество. Ей почти 90 лет, а она полна оптимизма, хотя ей сделали онкологическую операцию. Она любит то в умоте и дниж нее научился: «Ты

были одина-

Признание опасности вырождения – этого ужасающего факта жизни русского народа — есть первый шаг на пути выздоровления.

убил, который забыл, что самое главное — Родина, а потом уже все остальное. Вот, наверное, это и раздражает очень многих. Хотя я просто перенес на экран то, что написал Николай Васильевич Гоголь 150 лет тому назад. Но Гоголя ругать неудобно — он классик. А меня отчего же не поругать? Думаю, что отторжение вызывает точная передача идеи, которую Гоголь вложил в свою повесть.

А образ Андрия? Мне показалось, что Вы добавили ему меркантильности.

Какая у Андрия меркантильность? Он же не деньги выбирал. Он сын своего отца и тоже выбирал идею. Андрий сказал девушке: «Где моя родина? Ты моя родина». Вот и все. И ничего там больше не прибавилось. Андрий, можно сказать, был первым западником и либералом в русской литературе. Почему Андрий полюбил полячку? Что ему, свои девушки не нравились? Читая повесть, я понял, что все не так просто. В не очень большой повести Гоголь уделяет целую страницу текста впечатлению, которое произвел на Андрия католический собор.

И v Андрия зародилось сомнение. Но если ты сомневаешься, то уже подвергаешь критике свою культуру, свою землю. Это все равно, что сказать: «Моя мама могла бы быть другой». На самом деле каждый должен любить свою маму. Да, она может быть не самой кра-

сивой на свете, не самой умной, ком оте он мама, и другой быть не может.

Для отца Андрия Отчизна является непреходящей ценностью. Тарас не сомневается, он знает. где его правда и как надо себя вести. Кстати, возникает вопрос: почему Тарас любит Остапа больше, чем младшего сына? Он с самого начала говорит про Андрия: «Да, хороший казак, но не Остап». Отчего так? Остап что, сильнее? Сражается лучше? Нет. Но Тарас с са-

мого начала чувствует в Андрии

Владимир Бортко

должен поднять голову и делать то, что должен».

Исполнитель главной роли Богдан Ступка на вопрос: «Послужит ли этот фильм укреплению дружбы народов?» — ответил философски и в истинно казацком духе: «Може, да, а може, и ни». А каково Ваше мнение?

По этому вопросу мы придерживаемся разных точек зрения. В отличие от этого прекрасного актера мне трудно говорить о дружбе

пошла Русская земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Русская земля стала есть». Это такой же бред, как и заявления о том, что Западной Украины нет. Украина трещит по этому шву и будет трещать, пока все не встанет на свои места. Пока восточная ее часть снова добровольно не присоединится к России, а западная, может быть, станет самостоятельной. Я имею право об этом говорить, потому что провел на Украине детство и юность, могу считать

Алкоголизм — поистине бич нашей страны, и любые меры по его пресечению не кажутся излишними.

наших народов: это то же самое, что говорить о дружбе правой руки и левой — поддерживает одна другую или нет. Для меня это один народ. Я 28 лет прожил в Киеве. Учился, пошел в армию, вернулся, женился, работал, снова учился... Думаю, что достаточно хорошо знаю Украину. Но снимая фильм, я еще раз убедился, что существует Украина Восточная и Западная. И это две совершенно разные страны — одна ничем не хуже и не лучше другой, просто разные.

Андрий и Остап...

Да, если хотите. Несмотря на общее происхождение (Галицко-Волынское княжество — часть Киевской Руси), слишком долго эти земли входили в иные государства. Львов — не русский город, никогда им не был и не будет, хотя он и входил в состав СССР. Люди, живущие там, по крови близки не только нам, но и полякам. А вот Киев, где и сейчас практически все говорят по-русски, где менталитет русский, был и останется матерью городов русских. Это центр русского этноса. Поэтому всякие разговоры о том, что «мы к москалям никакого отношения не имеем», — бред. Если угодно, это оскорбление лежащего в киевских пещерах летописца Нестора, написавшего в XI веке: «Се повести временных лет, откуда есть себя как русским, так и украинцем, к тому же я лицо неофициальное. Могу говорить, что думаю. Рано или поздно это будет один народ и одна земля. Кстати, патриарх поехал на Украину, чтобы напомнить, что это одно духовное пространство. Он благословил нового президента Украины. Хотя президентов, как и стран, может быть сколько угодно, а духовная родина одна.

Моя бабушка Ефросиния Карповна Захаренко водила меня в главный киевский собор святого Владимира, который расписывал Васнецов. Бабушка окончила только два класса и была практически безграмотной. Она показывала мне васнецовские фрески и пыталась их объяснить: «Вот, Вова, князь Владимир... Он нас крестил». Это нас звучит во мне до сих пор, где бы я ни услышал русскую речь.

Когда лечу в самолете, то от страха молюсь и крещусь. Абсолютный религиозный фанатик. После посадки, правда, появляется много вопросов относительно сотворения мира, Ионы во чреве кита и множества других историй. Однако всегда чувствую свою принадлежность к православному миру и никогда от этого не отойду. Это мое духовное царство. Мой незримый паспорт, объединяющий

меня с моим не самым счастливым народом.

Наша власть тоже считает, что она неотделима от Православия. Но в то же время в культуре мы наблюдаем то, что наблюдаем.

На нашей земле продолжается идеологическая война между западниками и славянофилами, которая началась не вчера. Что нам могут предложить западники? Представим, что они победили, как это было в начале 1990-х годов. Что началось тогда? Развал страны. Если продолжать в том же духе, от нее останется небольшое Московское княжество. Выход у нас один: следовать историческими путями России — я не имею в виду монархию, ее реставрация невозможна... Зато возможно построение социализма. Причем не только у нас. К этому все страны будет подталкивать абсолютная неизбежность собственной гибели при сохранении варварской вырубки лесов, бесконтрольного сжигания полезных ископаемых планеты и уничтожения практически всего живого на Земле. Несомненно, если человек желает выжить и существовать на планете дальше, он будет еще и еще раз пытаться изменить общество, живущее по законам джунглей.

Почему в России так легко были восприняты коммунистические идеи? По одной простой причине: эти идеи объединяют народы. В христианстве «нет ни эллина,



Фото: ИТАР-ТАСС, Интерпресс / Елена Мулина

ни иудея», и в коммунизме то же самое. Люди строили общее для всех «светлое будущее». Сейчас принято говорить о фальшивой дружбе народов. Может, она и была фальшивой, зато войны не было. Эта идея спасала и объединяла страну. Люди спокойно ездили, куда хотели, и никого не интересовала их национальность. Мне нравятся эти идеи. Может, поэтому я и член КПРФ. Я за социализм, правда, несколько отличающийся от того, который мы в свое время построили.

Движение вперед невозможно без проб и ошибок. Первая неудачная попытка не означает, что направление было выбрано неправильно. Надо учесть ошибки и двигаться дальше. Тем более что и на этом коротком пути не все было так однозначно плохо. Хорошим примером в этом смысле является коммунистический Китай, да и королевство Швеция тоже.

Роль вооруженных сил в любом государстве трудно переоценить. Вот и у нас сейчас проводится военная реформа. Но почему она именно такая?

Вот тут я ничего не могу сказать.

Ну а мнение дилетанта?

На мой дилетантский взгляд, неплохо бы начать с того же, с чего начал Петр I. С возрождения двух полков — Преображенского и Семеновского, которые стали бы образцом для всех остальных подразделений. Служба в них была бы суперпочетной даже для сыновей представителей нашей элиты. Если дозволено шутить на столь серьезную тему, я бы негласно в армии и дуэли на короткое время разрешил, чтобы возродить понятие о чести. Не может быть русского офицера, которому безнаказанно дали пощечину или послали на три буквы. Не помню, чей девиз: «Службу — царю, жизнь — Отечеству, честь — никому!» Понятие о долге и чести есть основное понятие военной службы. И это уже без шуток. Кстати, в таком супердемократическом



государстве, как США, служба в армии очень почетна. Она открывает путь к многочисленным привилегиям. То же самое нужно сделать и у нас. Когда Екатерина II намеревалась совершить какойто политический шаг, она спрашивала: «А что есть по этому поводу в бумагах Петра Алексеевича?» Я бы сейчас тоже обратился к этим бумагам.

У Достоевского есть интересная фраза: «Широк, широк русский человек, немного бы сузить надо». Исходя из Вашего опыта общения с русским народом, что можно добавить или убавить?

Русский народ в силу своего менталитета и национальных особенностей — терпения, неприхотливости, выносливости, умения легко ассимилироваться, коллективизма и толерантности, проистекающих из Православия и, как ни странно, готовности сплотиться вокруг вождя, — смог колонизировать, освоить и заселить колоссальную территорию. Но терпение терпению рознь.

Почему не убрать мусор возле собственного дома? Почему не починить разваливающуюся избу и не поправить покосившийся забор? Почему не перестать травить собственное население некачественной едой, а населению

этому не перестать безропотно поглощать ядовитые суррогаты, убивающие нас самих и наших детей? Что для этого нужно? Надо, чтобы было не все равно.

Будут ли французы пить бурду вместо вина? А немцы есть бумагу вместо колбасы? Нет. Им не все равно. Я могу с полной ответственностью заявить — нигде в Европе не едят такого дерьма, как в России. Нигде в Европе нет такого количества грязи на улицах, как в России.

Что это, как не следствие всеобщей апатии народа? По-другому это называется вырождением. Вот так просто. И нечего обвинять во всех грехах иноземных завоевателей и пятую колонну, которая навязала революцию, навязала гражданскую войну, навязала сталинизм и репрессии... Почему англичанам не навязали?

Мы сами как нация виновны во всем, что произошло. И сами должны отвечать за то, что произойдет. Признание опасности вырождения — этого ужасающего факта жизни русского народа — есть первый шаг на пути выздоровления.

Когда я говорю о народе, отталкиваюсь от себя. Мы необязатель-

ные, ленивые, такой у нас национальный порок. Нам надо некоторым вещам поучиться на Западе. Я удивляюсь, как там у них переходят улицу: когда горит красный, немец будет стоять, даже если машин нет. Про Швейцарию я вообще молчу.

Да нет, расскажите, это интересно.

Если упрощать, Швейцарию, в общем-то, создал один человек — Кальвин. До него швейцарцы умели хорошо петь и танцевать. Но ничего у них не было самая бедная нация в Европе. Точнее, даже не нация, а сообщество людей, которые населяли эту территорию. Он их цивилизовал, используя очень жесткие меры, в том числе костры. Кальвин запретил им петь, танцевать, а кроме того, читать и толковать Библию — делать это мог только он сам. Женщинам разрешалось иметь всего два платья, а мужчинам — один костюм. С тех пор у них с пением и танцами плохо, зато жизнь очень хорошая. Кальвин их сурово воспитывал, и они его даже выгнали, снова начали петь и танцевать, но потом пришлось опять его позвать: ведь хорошо жить лучше, чем просто жить.

Мы отлично поем и танцуем, а еще больше мы любим поговорить, но работать тоже надо.

В протестантизме Бог награждает богатством. Если тебя наградили богатством, ты должен неустанно работать и правильно им распорядиться. Иначе Бог тебя накажет. У нас не так: богатство — это изначально плохо, это подозрительно, его нужно раздать и т.д. На месте церкви я бы подумал на эту тему и разъяснил народу: богатство — это хорошо или плохо, а труд — это хорошо или плохо?

Какими эпитетами Вы охарактеризовали бы современную Россию?

Как государство, находящееся в смертельной опасности. Я спрашиваю себя, что нужно сделать, чтобы выжил 110-миллионный русский народ, в год теряющий по 700 тысяч своих сестер и братьев? Если нынешнее государство не в силах сохранить нацию, которая его породила, зачем нужно такое государство? Разве подобная постановка вопроса не законна?

Если из-за возможного исчезновения с лица земли какого-то насекомого рыдают отряды зеленых и принимаются решения между-

ные меры. Немедленно. Ведь выживание нации — это проблема номер один. Когда отец и мать пьют, что делать с ребенком? Я считаю, что государство должно быть мамой, папой, нянькой и сделать все, чтобы спасти этих детей. Они — наше будущее. Все остальное — ерунда! И если нужен сухой закон, надо вводить! Алкоголизм — поистине бич нашей страны, и любые меры по его пресечению не кажутся излишними. Понятно, что кардинальное ре-

Если страна стоит на краю, мнение может быть только одно: надо спасать народ и Отчизну.

народных организаций, то неужели опасность исчезновения с лица земли великого народа не повлечет за собой принятие самых решительных мер? Разве это противозаконно и кому-то мешает? И тем не менее я не вижу положительных сдвигов, напротив, катастрофически усилилось вымирание русских... И чуть слышны голоса в их защиту...

И какова, как Вы думаете, национальная идея для России?

Для чего еще в пещерные времена нашим далеким предкам был нужен вождь? Он был необходим для того, чтобы племя выжило. Теперь вождя заменяет государство. И вождь, и государство существуют для сохранения и приумножения племени или нации, которую они представляют. Для этого и только для этого. Выживание и умножение нации — вот основная цель государства. Это и есть национальная идея, и другой быть не может.

У нас сейчас 700 тысяч беспризорных детей. Что делать? Это ужас. Было такое государство — СССР, в котором этот вопрос решился быстро и жестко. Дело было поручено ЧК, и беспризорные стали «призорными». Но теперь эту организацию и ее методы все ругают. И тем не менее нужны столь же решитель-

шение вопроса — введение сухого закона как минимум на 20-25 лет, то есть для воспитания двух новых поколений в условиях абсолютной трезвости. У противников сухого закона, как правило, аргументом является то, что при нем население будет травиться суррогатами алкоголя. Что же, какая-то часть действительно отравится. Но количество отравленных всегда будет на порядок ниже, чем погибших от пьянства и его последствий. Естественно, введение сухого закона необходимо оформить как волеизъявление всего народа.

То же касается и абортов. Статистика говорит нам о том, что демографического провала могло бы и не быть, не будь узаконенного убийства еще не родившихся детей. Естественно, государство должно взять на себя (и не формально, а чрезвычайно ответственно) выхаживание, воспитание и обучение детей, от которых отказались родители. Оставление ребенка на попечение государства должно быть тайным, несложным и абсолютно надежным, не заставляющим молодую мать идти на убийство своего ребенка. Естественно, что такой закон тоже должен приниматься через референдум. Большую помощь здесь должны оказать религиозные организации.

Делать операцию или умереть. Нам необходимо мощное государство. При социализме я был жутким диссидентом, возмущался, что у меня, режиссера, зарплата 280 рублей, а у водителя автобуса — 300. Но в Союзе не было 700 тысяч бездомных детей, не было голодных. Так что же лучше? В каком-то смысле надо вернуться к тому, что было. Иначе нам только и останется, что петь, танцевать, выпивать и беседовать. Я русский и имею право это сказать.

Назовите четыре или пять Ваших управленческих принципов. Решение принимаю я, но перед этим советуюсь со всеми. Получилось или нет — за это отвечаю я и только я. Если проиграл — проиграл я (руководил неправильно), вольны: что ж, ребята, ничем помочь не можем. Расстреливать их, как это делал Адольф Гитлер, не надо, но и пропагандировать все это тоже ни к чему.

А это сейчас фактически делается...

Совершенно верно. Нам надо брать пример с Израиля. Какие там права? Те, кто там был, проходили досмотр в аэропорту Бен-Гурион, и никто не возражал. Нация консолидирована и поэтому может жить даже, мягко говоря, в недружелюбном окружении. Это важнейший момент — консолидация нации. Важно, чтобы каждый с детства знал: мы русские и нам надо делать так! Или: мы русские, мы не делаем этого! И это ощущение надо воспитывать всеми средствами.



Я же рассматриваю преступление, в частности убийство, как сбой в генетической программе индивидуума, следовательно, эта программа, во избежание дальнейшего распространения, должна быть вычеркнута из общего генетического фонда человечества... Когда уничтожают вредителей, например гусениц, им что, мстят? Но мы отвлеклись...

Еще вопрос: Ваша любимая поговорка...

«Каждый сам себе лучший слуга». Прекрасная французская поговорка.

А какие у Вас творческие планы? Какие планы в 64 года? Закончить бы начатое... Сейчас совместно с телеканалом «Россия», а с ними, спасибо им, сотрудничаю уже 11 лет, снимаю фильм о Петре I, о его последних днях. Он спрашивал: «Кому Россию оставим?» Да нам с вами ее и оставил. Вот мы и должны с ней достойно обойтись... Об этом картина. В какойто степени этот фильм по мотивам книги Даниила Гранина «Вечера с Петром Великим». Премьера будет в мае, в день основания Петербурга. Если доживу. Вот и все

ПЭС 10090/01.04.2010

Важно, чтобы каждый с детства знал: мы русские.

если выиграл, то вместе со всеми. Советоваться надо всегда, и совершенно нет никакой разницы, кто дает совет: квалифицированный помощник или обыкновенный зритель. Но принимаю решение и отвечаю за все только я. Вот такие недемократические методы.

Мы говорили о проблемах страны, но упустили проблему меньшинств. Можно как-то объединить проблемы меньшинства и проблемы большинства? Никак. Надо выбирать.

Но ведь столько разговоров... Меньшинства и говорят. Но чего мы хотим: обеспечить права меньшинствам или здоровую и нормальную жизнь народу, тысячу лет тому назад создавшему свое государство? Из-за прав меньшинств Европа сейчас по швам трещит! Но это их проблемы. Да, конечно, надо учитывать права меньшинств, но не более того. Главное — права народа, а народ — это большинство. Меньшинствам плохо, но что тут поделаешь... Опять же гомосексуалисты недо-

Какой Вы представляете Россию в 2020 или 2030 году?

Я однажды видел карикатуру, опубликованную в одном французском журнале в 1890 году под рубрикой «Что будет с Парижем в 2000 году?». На картинке была Эйфелева башня, заваленная лошадиным навозом. А почему так? Потому что автор умножил количество лошадей на прогрессию и получил результат. Ему и в голову не пришло, что лошадей в 2000 году в Париже уже не будет. Вы у меня сейчас спрашиваете, а я боюсь нарисовать такую же карикатуру. Да какая разница, что будет потом, главное, что у нас сейчас. Страну спасать надо от алкоголизма и наркомании, и самыми жесткими методами. От наркомании — расстрелами распространителей наркотиков.

Кстати, о жестких методах... Интересно немного отвлечься и подискутировать о смертной казни. Противники ее рассматривают казнь как наказание и отмщение и на этом основании строят доказательства о ее недопустимости...