Сетевые взаимодействия в высшем профессиональном негосударственном образовании

Капустин Валерий Сергеевич — директор инновационных программ АНВУЗа России.

Материальные активы — конфликтуют, нематериальные — сливаются.

В качестве одного из приоритетов социальной и экономической политики на 2008–2012 гг. Правительство Российской Федерации наметило переход от массового образования, характерного для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики *непрерывному индивидуализированному образованию для всех, а также завершение инновационной модернизации профессионального образования.*

Насколько реализуемы в ближайшей перспективе поставленные Правительством задачи? Станет ли идея инновационной модернизации российской высшей школы материальной силой? Прежде всего необходимо подумать о таком необходимом условии, как формирование единого образовательного пространства России, способного создавать, принимать, накапливать и развивать образовательные новации. Сегодня трудно говорить о едином национальном образовательном пространстве с единой моралью, этикой, идеологией, правилами поведения. Практически параллельно существуют несколько типов образовательных систем: государственный и негосударственный образовательные сектора, образовательные структуры бизнес-сообщества и коммерческое предоставление образовательных услуг как вид бизнеса. Практически все учебные заведения в настоящее время выступают самостоятельными игроками на рынке образовательных услуг России. Данное обстоятельство коренным образом меняет парадигму российского образования. Высшие учебные заведения по необходимости преобразуются в экономические структуры со всеми вытекающими последствиями. Само по себе подобное разнообразие типов и форм оказания образо-

вательных услуг — явление прогрессивное, но беда заключается в том, что в обществе не происходит накопления, концентрации и перетока знания, стимулирующего инновационное развитие страны. Инновационное развитие экономики предполагает как минимум три последовательные стадии: генерация идеи (появление эксклюзивного знания) — новация (признание научным сообществом идеи и формулирование на ее основе нового проекта) — инновация (коммерциализация новационного проекта). Расстояния между этими стадиями принято называть «долинами смерти». Задача любой власти — сокращение размеров национальных «долин смерти» инновационных процессов. Для современной России самым уязвимым местом в инновационном развитии оказалась серединная стадия.

Сообщество работников высшей школы разделено на множество локальных профессиональных и территориальных организаций, объединений, ассоциаций, консорциумов и т.д., которые, как правило, объединяют в основном вузовские структуры управления, ректоров, но не само образование. Существующие ассоциации вузов как форма горизонтальной интеграции субъектов негосударственной образовательной деятельности, по сути дела, объединяют лишь вершины иерархически выстроенных образовательных учреждений и больше похожи на политические союзы (а политический союз, как известно, — вещь тонкая и непостоянная). До сих пор эти союзы и объединения были естественными, необходимыми и выполняли конкретные позитивные задачи организации образовательных процессов при переходе страны к новому социально-экономическому и политическому устройству. Однако при переходе к инновационному социально ориентированному развитию и при достигнутом уровне зрелости негосударственного сектора образования противоречие между формой и содержанием начинает служить причиной формализации и неэффективности этих объединений.

Проблема формирования единого пространства заключается в том, что оно не может быть создано административно, а может только самоорганизоваться.

Главными проблемами, с которыми сталкивается негосударственная высшая школа, являются ограниченность ресурсов, прокрустово ложе ГОСов (государственные образовательные стандарты), ограничивающих возможность занимать свободные образовательные ниши и внедрять инновационные образовательные технологии, постоянный цейтнот при принятии решений, несвойственные бюджетному образованию риски управления, кризис взаимопонимания, доверия, отсутствие единых представлений о целях, задачах, средствах, стратегиях действий. Эти проблемы в вертикально организованных структурах и в традиционно-линейном дискурсе не имеют решения. Есть некая извечная вражда между стандартами, которые, по словам Алана Беннета, всегда несовременны (что и делает их стандартами), и инновациями, которые всегда есть нечто, что сделано с отклонением, не по норме, но может дать необычайно сильный эффект.

На данный момент ассоциации НГВ (негосударственных вузов), не обладая властными полномочиями, более чем на 80% представляются административными и лоббистскими структурами и менее чем на 20% — общественными развивающимися системами. Подобное почти паретовское распределение не позволяет объединениям негосударственного сектора успевать за ритмами жизни. Чтобы быть адекватным требованиям времени, распределение векторов развития в ассоциациях должно быть обратным. На 80% — саморазвивающиеся, самоподдерживающиеся системы, и только на 20% — административные, организующие свою устойчивость для определения границ и возможностей. Подобное соотношение возможно лишь в сетевом взаимодействии.

В сетевом устройстве проблема достижения единых представлений не существенна, важно наличие общего, т.е. того, что интересно и значимо для многих. Сеть объединяет не единомышленников и не соратников, но «разномышленников, пребывающих в тревоге».

В сетевом устройстве проблема достижения единых представлений не существенна, важно наличие общего, т.е. того, что интересно и значимо для многих.

«У нас как возникла 250 лет назад блумбергская модель университета, — сетует министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко, — так с тех пор в образовании ничего не изменилось, так и осталась лекционно-семинарская система. То же и в организации науки. Абсолютно ясно, что сегодня эффективна сетевая система организации. Эта система основана на центрах совершенства, должна управляться сетевым образом и не подчиняться приказам из одного центра. Сегодня нужно координировать, а не командовать. Но мы, по большому счету, об этом даже не дискутируем» (1).

Вся российская система образования, впрочем, как и наука, в настоящее время подходит к граничным условиям своего существования и находится в фазовом переходе к новому состоянию. Эрвин Ласло в 1997 г. предупреждал:

«...напряжения и деформации за порогами динамической устойчивости приводят к внезапным изменениям... Вполне возможно, что в настоящее время мы приближаемся к веку бифуркаций» (2).

Кризисное состояние высшей школы усугубляется еще и тем, что в соответствии с прогнозом число учащихся общеобразовательных школ к 2008–2010 гг. сократится по сравнению с 1999 г. на 30% (3). Данное обстоятельство непременно приведет к активизации конкуренции между всеми субъектами образовательной деятельности России, к пересмотру негосударственными вузами структуры своих бюджетов. А т.к. образование относится к доверительной экономике или экономике символического обмена, особенностью которой является не обмен товара на деньги, а обещание качественного товара, то повышение конкурентоспособности может в ущерб инновационному развитию сместиться в сферу PR и рекламы предложений вуза.

Для государственных образовательных учреждений в силу государственного протекционизма, бюджетного финансирования, инертности (не капает — не суетимся), доминирования материальных активов над интеллектуальными этот переход будет растянутым по времени, мягким по форме, не эффективным по содержанию и чреватым отложенной катастрофой.

Для негосударственных же вузов (НГВ) грядущий переход непременно будет неравновесным, скоротечным, а также во многих случаях будет сопровождаться жесткой потерей устойчивости, закрытием представительств, проблемами с прямой защитой филиалов. В то же время в условиях сетевого взаимодействия у них появится возможность перехода к новому качеству образовательных услуг. Такой переход в физике называется *фазовым переходом второго рода* и представляет собой нелинейное, кооперативное, коллективное явление.

Специалисты по анализу систем и хаоса утверждают, что неравновесные переходы отличаются большим разнообразием в поведении — в них могут возникать сложные колебания, нестационарные и пространственные структуры, хаос и даже энтропийные коллапсы. То, что представляется слабостью НГВ в равновесной среде (малые материальные активы, отсутствие бюджетного финансирования, государственных заказов и экономических преференций), делает этот образовательный сектор активным и особо чувствительным в реагировании на малейшие изменения среды. Герман Хакен говорил, что система в неравновесном состоянии становится зрячей.

Нелинейные системы отличаются от линейных прежде всего большим числом степеней свободы, что позволяет им находиться на границе хаоса и порядка.

Линейные среды могут быть организованы только формально-системно, нелинейные же среды имеют возможность перехода к системно-сетевым формам организации. Нелинейные системы отличаются от линейных прежде всего большим числом степеней свободы, что позволяет им находиться на границе хаоса и порядка. В силу этого обстоятельства нелинейные системы достаточно легко могут переходить от докритических состояний к критическим и надкритическим (к системам в тревоге), в которых только и могут открываться новые горизонты, векторы, формы и способы существования. Нелинейность негосударственной среды образования связана с множественностью вузов, отделенных от государственных ресурсов, находящихся на разных стадиях развития, по разному организованных, хотя и относящихся к одному типу деятельности, реализующих различные стратегии, имеющие разные стартовые истории, мифологии, конкурентные установки, конфликтные цели, исповедующие не совпадающие ценности и руководимые лидерами с различной степенью харизматичности.

Кроме того, нелинейность НГВ связана с ускоряющимся объективным процессом диверсификации образования, растущей потребностью в постоянной перестройке, модернизации и адаптации организационных структур к нуждам рынка. Проблема в том, что организации пытающиеся соответствовать ускоряющимся процессам (режимам с обострением), тратят гораздо больше энергии, чем могут самостоятельно аккумулировать. За теорию устойчивости диссипативных структур, или структур, способных пропускать через себя больше потоков энергии, информации, вещества, чем имеют, И.Р. Пригожин в 1977 г. получил Нобелевскую премию.

В связи с этой особенностью НГВ основные проблемы субъектов негосударственной образовательной деятельности связаны не только с ресурсной необеспеченностью, но и с недостаточной согласованностью заинтересованных сторон, с различиями их целевых установок и совместных действий.

Эти обстоятельства усугубляются тем, что сами участники негосударственного образовательного процесса объективно не имеют возможностей и внутренних стимулов для организации совместного, согласованного, оптимального и ответственного действия в интересах общего развития российского образования, повышения его конкурентоспособности.

К сожалению, в среде НГВ уже наметилась тенденция заменить высшее образование растянутой по времени среднетехнической профессиональной подготовкой, что грозит основе основ — единству и целостности высшего образования.

Сетевой вариант организации предлагает принципиально иное решение: неэффективные вузы в сетях за счет перетоков информации, знаний, опыта и т.д. подтягиваются к эффективным, переформатируются на новые ниши и направления или интегрируются с более состоятельными субъектами образовательной деятельности.

Сетевые организации не относятся к иерархическим структурам, в них преобладают проектные принципы построения. Сеть — скорее интеллектуальный холдинг, приобретающий черты «оболочной корпорации». В сетях возможен ориентированный интенсивный обмен информацией, знаниями, научными проектами, учебными программами, курсами, материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами.

Образовательные сети имеют возможность уменьшать затраты напряженных вузовских бюджетов за счет аккумуляции аутсорсинговых функций (не профильных для вузов) в исполнительных органах сети или их контрактизации (передачи вспомогательных функций сторонним организациям). *Цель контрактизации и аутсорсинга — минимизация вузовских затрат и их концентрация на повышении собственного инновационного потенциала.*

Образовательная сеть НГВ не занимается непосредственным образовательным процессом, но может содействовать организации условий обеспечивающих эффективную образовательную деятельность всех вузов, входящих в сеть (центры дистанционного обра-

зования, видеоконференции, совместные проектные группы и исследовательские коллективы, PR, реклама, промоушн, подготовка и запуск релизов, представление интересов и их защита во властных структурах, поиск партнеров, взаимная информационная поддержка и т.д.). Например, Национальный центр дистанционного образования Франции (CNED — крупнейший оператор дистанционного образования в Европе) своей основной задачей считает внедрение цифровых технологий в педагогическую практику. CNED провозглашает идею не одиночества, не отдаления, а равенства доступа к образованию на всей территории. Нужно отметить, что во Франции только 25% образовательных учреждений являются государственными. CNED, организуя дистанционный образовательный процесс, дипломов не выдает, но экономит для образовательных учреждений Франции огромные суммы. Для получения же диплома студенту, слушателю нужно устанавливать связи с конкретным университетом (4).

Развитие межвузовских сетевых отношений способствует в экономическом плане и росту эффективности внутривузовского менеджмента.

Существует объективная зависимость модели управления от особенности заселения данного пространства субъектами хозяйственной деятельности. Можно выделить шесть последовательных стадий заполнения пространства хозяйствующими субъектами: случайное включение (пионерные организации с дискриминационными в силу отсутствия конкуренции ценами), мозаика (появление в одном пространстве множества относящихся к одному виду деятельности конфликтующих структур), паркет, или стадия «гуртования» (переход к локальным договорным отношениям, расхождение по нишам и организация защиты от грубого рейдерства), холдинг (вертикально выстроенная профильная структура с сильными пространственными связями), кластер (пространственно объединенные разнопрофильные структуры) и сеть.

Сеть — высшая и самая эффективная форма организации действующих субъектов.

С переходом организации от одной стадии к другой происходит, с одной стороны, повышение уровня ее защищенности от конкуренции, снижение трансакций, но и креативности, а с другой — преобразование ее рисков. От рисков одиночества через риски динамики развития к рискам масштабирования (Вавилонской башни). Например, Сорбонна, один из старейших универ-

ситетов мира (создан в 1238 г.), к середине XX в. превратилась в неповоротливого образовательного монстра с чрезмерно тяжелой управленческой структурой. События 1968 г. во Франции были спровоцированы восстанием студентов именно этого университета. После 1968 г. Сорбонна разделилась на 14 университетов, каждый из которых имеет собственное управление, но при этом сохраняется и общее управление (ректор, проректоры, совет советников ректора по международным отношениям, ученый совет, административный совет, студенческий совет). Сорбонна из образовательного холдинга XX в. была преобразована в образовательный кластер XXI в. со столь же неэффективной управленческой структурой. Результат: студенты по-прежнему бастуют, требуя сокращения управленческих структур. Лисанс (бакалавры) сорбонских университетов по-прежнему не востребованы на рынке труда.

Эффективность сетевых организаций связана с тем, что в сетях снимается конфликт управленческих обратных отрицательной и положительной связей, свойственный досетевым формам организации. Именно этот управленческий конфликт кладет начало хаотизации управляемых процессов. «Хотели как лучше, а получилось как всегда». В сетях, на смену управлению развитием «по отклонению» (обратная отрицательная связь) приходит управление развитием «по результату» (обратная положительная связь), когда наличие какого-либо положительного результата начинает стимулировать его дальнейшее производство.

В организациях, структурированных в сетевые сообщества, действуют новые факторы успеха. Для них становится важным не столько владение традиционными ресурсами, сколько наличие открытого и эффективного доступа к новым ресурсам — идеям, информации, знаниям, программам, методикам и технологиям обучения.

Существенным становится не концентрация и централизация внутренних ресурсов с целью их капитализации, а эффективное участие в сетевом взаимодействии между всеми участниками сети для увеличения своих нематериальных активов, повышения качества образования и конкурентоспособности.

Сеть похожа на общую площадку (поляну), на которую каждый участник приносит свой опыт, версии, проекты, проблемы, праздники. Площадку, с которой каждый берет то, что ему нужно в данный момент для решения своих задач. Поляну, где происходит общение, коммуникации, находят соратников, формируются временные творческие, авторские коллективы и группы, где возможно оперативное перераспределение ресурсов. *Сеть может взаимовыгодно функционировать для каждого участника и как клиентская база, и как дилерская структура.* Основная сложность формирования сети заключается в том, что ее можно вырастить лишь совместными усилиями и постепенно.

Сеть не только экономит ресурсы вузов и позволяет их переориентировать на совершенствование управления, материально-технического обеспечения, развитие своей марки, но и, капитализируя в сетевом взаимодействии сетевой бренд, автоматически капитализирует и бренды участников сети.

Сеть — это совместный организационный капитал, который является основанием для развития всех остальных капиталов.

В процессе формирования сетевого организационного капитала происходит перенос индивидуальных знаний во внутрисетевое знание и их закрепление в корпоративной базе данных в целях широкого использования всеми участниками сети.

Особенностью корпоративного знания является возможность его развития в режиме «открытого кода», которое определяется юридическим понятием copy left, противоположным по значению copy right. Знания из сети можно взять, усовершенствовать и вернуть в сеть, т.е. знания в сети не просто хранятся, но саморазвиваются. В своей новой книге «Революционное богатство: как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь» Элвин Тоффлер делает вывод, что за последние пятнадцать лет полностью трансформировалось традиционное понимание экономики, что самым ре-

волюционным богатством мира становится неучтенный, бесплатный продукт, производимый людьми, которые даже не замечают этого. «Лучший пример тому — программное обеспечение. Никому не заплатили за создание Линукса, Википедии и ряда других проектов. Они оказывают воздействие на денежную экономику, но не регулируются денежным обменом» (5). Без этого «революционного богатства» невозможна экономика знаний, считает Тоффлер.

В базу данных сети заносятся и хранятся данные всех ее участников, документы, информация о текущих и перспективных событиях, научные тексты, учебные программы, варианты курсов лекций и комментарии к ним, проекты и заказы, предложения и варианты решений, меморандумы и месседжи, реальные и потенциальные партнеры, образцы и формы документов, методические инструкции и пособия, дискуссионный материал и экспертные оценки. Каждый участник сети назначает «историка», задача которого — вносить данные субъекта сети в корпоративную базу данных и артикулировать имеющиеся в сети информационные данные.

Достоинством сетевой организации является то, что сеть предлагает новые формы коммуникации. Сформированные тематические центры (научные, образовательные, технологические, кадровые и т.д.) будут интересны руководителям, администраторам, преподавателям, студентам, могут стать фокусами кристаллизации и развития необходимых знаний и умений. Накопленные в сети ресурсы окажутся более эффективными инструментами развития географически распределенных негосударственных образовательных организаций, чем административные усилия руководителей.

Во всемирной Декларации о высшем образовании ЮНЕСКО (Париж, 5–9 января 1998 г.) записано: *«Качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией...* В настоящее время ощущается необходимость в новом видении и парадигме высшего образования, которое должно быть ориентированно на учащихся. Для достижения этой цели необходимо переработать учебные программы, с тем чтобы не ограничиваться простым когнитивным освоением дисциплин; они должны включать в себя овладение навыками и умениями в области коммуникации, творческого и критического анализа, независимого мышления и коллективного труда в многокультурном контексте» (6).

Сеть — это совместный организационный капитал, который является основанием для развития всех остальных капиталов.

Декларация ЮНЕСКО обращает внимание на то, что вслед за ускорением и усложнением социально-экономической жизни, диверсификацией моделей высшего образования идет интенсивное расширение набора необходимых для специалистов компетенций. Недалеко то время, когда ни один вуз в мире не сможет полностью удовлетворить спрос учащихся. Поэтому Декларация ЮНЕСКО в целях создания условий для студенческой мобильности рекомендует: *«Учащиеся должны иметь оптимальную возможность выбора, а приобретение знаний и опыта должно рассматриваться в перспективе образования на протяжении всей жизни, что подразумевает наличие постоянных открытых возможностей для начала и завершения высшего образования».*

Совместное Заявление европейских министров высшего образования «Зона европейского высшего образования» (Болонья, 19 июня 1999 г.) предложило целую систему конкретных мер по содействию студенческой мобильности «путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения». Среди первоочередных мер: «Внедрение системы кредитов по типу ECTS — европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности... — учащимся должен быть обеспечен доступ к получению образования и практической подготовке, а также к сопутствующим услугам» (7).

Новая концепция долгосрочного (до 2020 г.) развития российского образования, разработанная МЭРТ, также в качестве первоочередной цели ставит *«широкое системное распространение модульных программ профессиональной подготовки, обеспечение возможности выстраивания студентами и учащимися индивидуальных образовательных траекторий»* (8).

Реализовать сформулированные в Декларации ЮНЕСКО, Заявлении европейских министров и Концепции Правительства РФ задачи содействия мобильности студентов и обеспечения выстраивания ими индивидуальных образовательных траекторий можно только посредством организации сетевых и корпоративных взаимодействий вузов.

Более того, будущая мобильность студентов — это не только «отмена студенческого крепостного права», но и серьезный сетеобразующий фактор. Выбор студентом в соответствии с его индивидуальным планом обучения дисциплины, курса, профессора, формы и времени обучения заставит вузы налаживать горизонтальные связи.

Поэтому в сети создаются условия для крупномасштабной мобильности не только студентов, но и лучших преподавателей России. Все европейские университеты известны прежде всего своими профессорами, российские — ректорами и президентами. В сети у преподавателя появляется возможность получить известность, мотивация к самосовершенствованию, а также возможность адекватной оценки его труда.

Особенно большой эффект образовательная сеть может дать в организации научно-исследовательских работ. Негосударственному вузу сложно иметь свой исследовательский центр, а надвузовские исследовательские структуры быстро отчуждаются. Кроме того, современные научные проекты (новации), которые действительно можно коммерциализировать, стали крупнее и значительно дороже, они являются междисциплинарными и выйти на них сложнее. Исследовательские проекты и программы Европейского сообщества также стали крупнее, и претендовать на европейские гранты теперь могут лишь вузовские объединения. Настоящий НИР для многих отдельных негосударственных вузов является неподъемным делом.

В сети может быть развернута фандрайзинговая деятельность, созданы межвузовские исследовательские и авторские коллектива, общие программы, организован ресурсный научный фонд и т.д. В этом плане сеть одинаково интересна руководителям вузов, преподавателям, студентам, аспирантам, слушателям ИПК и ИДПО. Образовательная сеть уже по сути своей является готовой мониторинговой и социологической структурой, исследующей состояние и проблемы развития негосударственного сектора высшего профессионального образования.

Особенностью формирования сетей является то, что они организуются на пороге детерминированной устойчивости и случайности, когда возникают ситуации неопределенности, неравновесности, нарастает напряженность и растут угрозы ущербов. Подобное состояние становится типичным для большинства современных развивающихся систем. Поэтому управление большинством современных социокультурных процессов приобретает итеративные характеристики.

Развитие межвузовских сетевых отношений способствует в экономическом плане и росту эффективности внутривузовского менеджмента.

Итерации как способ развития методом проб и ошибок возникают тогда, когда пролонгирование трендов прошлого уже невозможно, а видение будущего еще не наступило. В ситуациях подобной неопределенности субъекту деятельности остается рассчитывать на конструктивную роль случая. Как правило, случайность как импульс развития приобретает конструктивную роль либо в моменты предельного обострения, либо в бассейне бифуркации, но в том и в другом случае в системах, как плата за новую ветвь развития, резко возрастают уровни рисков и угрозы непредвиденных ущербов.

Сетевая модель организации негосударственных вузов не только предлагает богатый выбор альтернатив в ситуациях неопределенности выбора, но и в состоянии взять на себя роль компенсационного механизма, поддерживающего положительные итерации и компенсировать издержки отрицательных итераций. Положительный опыт при помощи резонансного возбуждения быстро распространяется по сети, ибо скорость распространения опыта есть условие эффективности и самого субъекта сети, передавшего данный опыт.

Задачи негосударственных вузов в какой то мере схожи с задачами других сфер предоставляющих услуги (торговля, шоу-бизнес, туристско-гостиничный сервис и т.д.): предложить клиенту качественный базовый пакет услуг, удовлетворяющий его потребности, задержать на как можно больший срок и предоставить как можно больше дополнительных услуг. Успешней эти задачи решаются в сетевых структурах, в которых возможна эффективная расстановка «маяков» (технологии набора), «якорей» (удерживающие технологии) и «аттракторов» (технологии поддержания порядка, устойчивости).

Только сетевым структурам свойственна ненасильственная модель управления развитием при помощи метода резонансных возбуждений, когда порядки не выстраиваются специально, но через распространение положительных новаций (параметров порядка) происходит мягкое ограничение хаоса, т.е. система самостоятельно ограничивает свою энтропию и плавно переходит на новые параметры порядка.

Сетевое управление базируется на научных законах.

Закон № 1. В сетевых организациях в полной мере действует термодинамический закон: «Чем больше способов, которыми может быть достигнуто ожидаемое или желаемое состояние, тем выше его вероятность».

Закон № 2. Сетям свойственен закон «Феномен тесного мира». Как бы географически широко ни была распределена система, какой бы мощностью континуума она ни обладала, максимальное число разделений в сети будет не больше шести, т.е. любую сеть можно пройти за шесть шагов. На-

пример, шесть кликов сети Интернет. В 1967 г. американский социолог Стэнли Милгрэм сделал сенсационное заявление: каждого человека на Земле можно связать с любым другим цепочкой из 6 знакомых. Поэтому это свойство сетевой коммуникации получило название «6 ступеней разделения» (9). Дело в том, что в любых других организациях в силу операционной замкнутости коммуникации обрываются на границах их упорядоченности. «Феномен тесного мира» возможен только на границах порядка и хаоса, упорядоченности и случайности. Порядка, отвечающего за устойчивость, и случайности, стимулирующей развитие. Сеть АНВУЗа «сожмет» пространство негосударственных вузов, сделает его чутким в реагировании на вызовы и удобным для инструментального воздействия.

Необходимо отметить, что свойством «тесного мира» обладают не все сети, а только те, в которых высока степень кластеризации и в связи с этим — малая средняя длина между узлами (кластерами). Кластеры сети принципиально отличаются от промышленно-финансовых, торгово-развлекательных или образовательных кластерных организаций, задача которых повышение степени конкурентнозащищенности. *Сетевые кластеры — информационные уплотнения (концентрации), позволяющие быстро осуществлять информационные рейды.* Кластерами в сети могут быть специализированные центры, клубы по интересам, интенсив-школы, научно-технические семинары, смешанные временные творческие коллективы (СВТК), межвузовские авторские группы, профильные рабочие и проектные группы, студенческие научные общества, сами вузы, видеоконференции. Поэтому в сетях доминируют информационные методы управления (soft-power-технологии). Современный АНВУЗ как сообщество — некластеризированное образование, а значит, не обладает, как говорят математики, характеристиками проводимости и нуждается в административном регулировании.

Закон № 3. Сетевые структуры организуются в соответствии с законом безмасштабности, или Scale free networks. Связи между ячейками сети распределяются по закону Ципфа — Парето. В одной ситуации узел сети (вуз, программа, центр и т.д.) может иметь одно число связей, в другой — иное. Например, 90% работы может быть выполнено за 10% времени, и наоборот.

Закон № 4. Степенное (фрактальное) распределение является так же причиной появления в сети *феноменов концентрации, рассеяния и синхронизации.*

Феномен концентрации: пример — появление множества открытий, изобретений, научных работ (проектов, учебных программ и т.д.) на небольшом множестве вузов (ученых). Феномен концентрации хорошо известен в метафорическом изложении: деньги к деньгам, успех к успеху, ресурс идет к ресурсу и т.д.

Феномен рассеяния заключается в мгновенном распределении актуализированного продукта по большому массиву. Пословица: «Хорошая слава на полке лежит, а худая (актуальная) — впереди по дорожке бежит».

Синхронизацией в сети называется самостоятельная подстройка ритмов автоколебательных систем за счет слабого взаимодействия между ними. В физике это явление называется захватом фазы.

Сетевые структуры могут работать в различных режимах в зависимости от того, какая доминантная ценность в данный момент введена в сеть. Ценность (макрозадача) выполняет в сети роль переключателя режимов работы. Точно так же «работает» человеческий мозг, культура.

Так как большинство процессов в сети самоорганизуются, то сетевые структуры оптимальны и с точки зрения штата управления процессами. Штат управления нуждается в сетевом директоре, исполнительном директоре, вебмастере-дизайнере, сетевом операторе (историк), секретаре-референте.

И последнее. Современный АНВУЗ России — система все еще нераскрытых возможностей и большого потенциала, но с неразвитым сообщением, прежде всего, внутри себя. Как и все российское образование АНВУЗ сейчас находится, говоря в терминах синергетики, в точке бифуркации. Важно не упустить момент, когда нужно дать старт переменам, чтобы не оказаться на обочине российской жизни. Сделать это можно, только признав ценность сетевых идей и перспективу перехода к сетевым формам организации межвузовских взаимодействий.

ПЭС 9298/14.12.2009

Примечания

1. Стратегия России. 2007. № 10, с. 43.
2. Ласло Э. Пути, ведущие в грядущее тысячелетие. Проблемы и перспективы // ВИЕТ. 1997. № 4, с. 87.
3. Бизнес-образование. 2007. № 2 (23), с. 4.
4. Вестник Российского философского общества. 2008. № 1 (45), с. 78.
5. На волне перемен // В мире науки. 2008. № 2, с. 12.
6. Права человека и модернизация российского образования: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М.: ИД «Юриспруденция», 2006, с. 41.
7. Там же, с. 43.
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. М., 2008, с. 42.
9. Евин И.А. Синергетика мозга. М. — Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2005, с. 19–22.