



## Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности

Сафиуллин Азат Рашитович — к.э.н., доцент кафедры экономики производства Казанского государственного финансово-экономического института.

Инвестиционные решения относятся к числу наиболее сложных по процедуре обоснования и выбора. Они основаны на многовариантной, многокритериальной оценке целого ряда факторов и тенденций, действующих зачастую разнонаправленно.

Особого внимания заслуживает территориальный аспект инвестиций, их приуроченность к определенной стране, региону, территории. Оценка инвестиционной привлекательности территории является важнейшим аспектом принятия любого инвестиционного решения. От ее правильности зависят последствия как для инвестора, так и для экономики региона и страны в целом. Чем сложнее ситуация, тем в большей степени опыт и интуиция инвестора должны опираться на результаты экспертной оценки инвестиционного климата в странах и регионах.

### Подходы к оценке инвестиционной привлекательности

В экономической литературе представлены разнообразные определения инвестиционной привлекательности и различные критерии ее оценки. История оценок инвестиционной привлекательности (инвестиционного климата) стран мира насчитывает более 30 лет. Первые оценки такого рода были применены западными экспертами в середине 1960-х гг.

Одним из первых в этом направлении являлось исследование Гарвардской школы бизнеса (1). В основу сопоставления была положена экспертная шкала, включавшая следующие характеристики каждой страны: законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, возможность вывоза капитала, состояние национальной валюты, политическая ситуация в стране, уровень инфляции, возможность использования национального капитала. Этот круг показателей был не-

достаточно детален для адекватного отражения всего комплекса условий, обычно принимаемых во внимание инвесторами.

Поэтому дальнейшее развитие методического аппарата сравнительной оценки инвестиционной привлекательности стран пошло по пути расширения и усложнения системы оцениваемых экспертами параметров и введения количественных (статистических) показателей. Наиболее часто использовались следующие параметры и показатели (2–4): тип экономической системы, макроэкономические показатели (объем ВВП, структура экономики и др.), обеспеченность природными ресурсами, состояние инфраструктуры, условия развития внешней торговли, участие государства в экономике.

Появление достаточно представительной категории стран с переходной экономикой и специфическими условиями инвестирования в конце 1980-х гг. потребовало разработки особых методических подходов. Применительно к этим странам в начале 1990-х гг. некоторые экспертные группы (консультационная фирма Plan Econ, журналы Fortune и Multinational Business и др.) независимо друг от друга разработали упрощенные методики сравнительной оценки инвестиционной привлекательности. Они учитывали не только условия, но и результаты инвестирования, близость страны к мировым экономическим центрам, масштабы институциональных преобразований, демократические традиции, состояние и перспективы проводимых реформ, качество трудовых ресурсов.

В настоящее время комплексные рейтинги инвестиционной привлекательности стран мира периодически публикуются такими ведущими экономическими журналами мира, как Euromoney, Fortune, The Economist.

Наиболее известной и часто цитируемой комплексной оценкой

инвестиционной привлекательности стран мира является рейтинг журнала Euromoney, на основе которого дважды в год (в марте и сентябре) производится оценка инвестиционного риска и надежности стран. Для оценки используется девять групп показателей:

- эффективность экономики;
- уровень политического риска;
- состояние задолженности;
- способность обслуживания долга;
- кредитоспособность;

## Чем сложнее ситуация, тем в большей степени опыт и интуиция инвестора должны опираться на результаты экспертной оценки инвестиционного климата в странах и регионах.

- доступность банковского кредитования;
- доступность краткосрочного финансирования;
- доступность долгосрочного ссудного капитала;
- вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств.

Значения этих показателей определяются экспертно либо расчетно-аналитическим путем. Они измеряются по 10-балльной шкале и затем взвешиваются в соответствии со значимостью того или иного показателя и его вклада в итоговую оценку. Следует отметить, что методические подходы для составления данного рейтинга и состав показателей оценки постоянно пересматриваются авторами в зависимости от изменения конъюнктуры мирового рынка.

При принятии решений портфельные инвесторы ориентируются на специальные финансовые или кредитные рейтинги стран. На разработке таких рейтингов специализируются наиболее именитые экспертные агентства «Большой шестерки»: Moody's, Arthur Andersen, Standart & Poor's, IBCA и др.

Близкими по целям исследования являются оценки конкурентоспособности стран мира, разраба-

тываемые в течение 20 лет группой экспертов Всемирного экономического форума (5), а также ежегодные доклады Всемирного банка.

Результаты упомянутых оценок в той или иной степени отражают относительный уровень риска инвестирования в различных странах и регионах и являются важнейшими ориентирами для зарубежных инвесторов.

Позиционирование экономик стран осуществляется по показателям ВВП на душу населения и ежегодному темпу роста реального ВВП на душу населения.

Производительность экономики оценивается по трем уровням:

- конкурентоспособность компаний (рассматривается распределение 100 ведущих интернационализирующихся компаний по секторам и по странам);
- экспорт (сравнительный анализ отраслевой структуры стран по экспортному портфелю проводится по двум показателям: доля в мировом экспорте, 2005 г., и изменение доли в мировом экспорте, 1997–2005 гг.);
- объем и качество прямых и иностранных инвестиций (позиционирование стран проводится по показателям: накопленные ПИИ как процент от ВВП, среднее за 2004–2006 гг., и приток как процент от инвестиций в основной капитал, в среднем за 2004–2006 гг.).

Качество прямых иностранных инвестиций рассматривается с точки зрения мотивов инвесторов:

- доступ к природным ресурсам (инвестиции в добычу природных ресурсов);

- доступ к локальному рынку (инвестиции в локальные сектора, удовлетворяющие внутренний спрос: торговля, автомобильная и пищевая промышленность);
- доступ к компетенциям (инвестиции в создание платформы для последующего экспорта и (или) интеграции по причине низких издержек и инновационного потенциала).

Методика Всемирного экономического форума предполагает оценку конкурентоспособности стран в разных лигах, как то:

1. Экономика, движимая факторами производства, характеризуется следующими особенностями:

- качество институтов;
- инфраструктура;
- макроэкономическая стабильность;
- здоровье и начальное образование.

### При принятии решений портфельные инвесторы ориентируются на специальные финансовые или кредитные рейтинги стран.

2. Экономика, движимая эффективностью, дополняется элементами:

- высшее образование и профессиональная подготовка;
- эффективность рынка товаров и услуг;
- эффективность рынка труда;
- развитость финансового рынка;
- технологический уровень;
- размер рынка.

3. Экономика, движимая инновациями:

- конкурентоспособность компаний;
- инновационный потенциал.

По перечисленным 12 показателям рассчитывается интегральный рейтинг стран. По результатам оценки конкурентоспособности Россия занимает 51-е место (2008–2009 гг.) и рассматривается как экономика, движимая эффективностью.

Оценка конкурентоспособности регионов проводится по сле-

дующим четырем основным элементам.

1. Базовые преимущества (географическое положение, природные ресурсы, население и урбанизация).

2. Бизнес-портфель (портфель кластеров в регионе, конкурентоспособность отдельных кластеров, развитость локальных секторов).

3. Бизнес-климат (бизнес-климат для региона в целом и ключевых кластеров, качество жизни, инновационная инфраструктура).

4. Эффективность и стратегический фокус администрации (улучшение институциональных факторов, эффективность ключевых направлений политики, страте-

гический фокус или региональная стратегия).

Появление на отечественном рынке вместо государства как единственного инвестора множества самостоятельных хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов, а также приход иностранных инвесторов обусловили потребность в оценках инвестиционной привлекательности регионов и территорий. Поскольку регионы и территории имеют существенные отличия, то механическое перенесение известных и апробированных в международной практике методических подходов оказывается невозможным. Осознание этой специфики способствовало разработке в последние 3–5 лет целого ряда различных методов оценки

инвестиционной привлекательности регионов России не только отечественными, но и зарубежными исследователями и фирмами.

Наиболее распространенным методом, применяющимся при такой оценке, является ранжирование регионов. В результате этой процедуры составляется рейтинг, т.е. линейный ряд объектов, в котором они по сочетанию выбранных признаков находятся на равном расстоянии друг от друга. Каждому из них присваивается порядковый номер (ранг), соответствующий его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту, как правило, присваивается первый ранг. На основе как рейтингов, так и абсолютных значений показателей составляются группировки. В этом случае каждый регион относится к определенному классу (типу) объектов, выделенному экспертами по сочетанию условий инвестирования и уровню предпочтительности для инвестора.

На оценке кредитных рейтингов регионов специализируются уже упомянутые известные международные консалтинговые агентства, а также российский Институт экономики города.

Основными недостатками упомянутых выше исследований инве-



стиционной привлекательности российских регионов являются следующие.

1. Дифференцированность подходов к понятию «инвестиционный климат».
2. Ограниченность набора учитываемых показателей.
3. Отсутствие учета законодательных условий инвестирования, особенно регионального и местного законодательства.
4. Недостаточная обоснованность принципов агрегирования десятков отобранных показателей оценки.
5. Эпизодичность проведения анализа: как правило, это разовые исследования различных коллективов, проводимые с разной периодичностью.
6. Исследования проводятся не по всем конституционным субъектам РФ, имеющим собственную законодательную базу и отдельные бюджеты.

У отечественных исследователей до сих пор нет единого мнения не только относительно того, как оценивать инвестиционную привлекательность регионов, но и относительно того, что это такое. Иногда оценка инвестиционной привлекательности регионов проводится исходя из ограниченного набора показателей или даже на основании одного показателя. Существует и противоположный подход, при котором десятки и сотни показателей, характеризующих регион, механически агрегируются в один, смысл которого уловить довольно сложно.

С учетом вышеизложенных недостатков особый интерес представляют методика составления комплексного рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов, разработанная журналом «Эксперт» (6), и методика исследования инвестиционной

привлекательности, ориентированная на оценку стратегического потенциала регионов («Стратегическая матрица»), которая используется в практической деятельности Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета (МЛСУ), Международной академии исследований будущего (МАИБ), Института экономических стратегий (ИНЭС; 7). В отличие от первой методики, которая до недавнего

## У отечественных исследователей до сих пор нет единого мнения как оценивать инвестиционную привлекательность регионов.

времени была практически единственной отечественной разработкой, традиционно применяемой в региональном анализе, «Стратегическая матрица региона» является достаточно новаторской, так как позволяет оценить реализованную часть потенциала региона и провести анализ в динамике. В настоящее время готовится соответствующий специализированный программный комплекс.

Журнал «Эксперт» ежегодно проводит оценку инвестиционной привлекательности каждого из субъектов РФ. Инвестиционный климат региона рассматривается как комплексная характеристика, состоящая из двух ключевых подсистем:

- *инвестиционного потенциала* — совокупности имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала;
- *инвестиционного риска* — совокупности переменных факторов риска инвестирования.

Для составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов используется более сотни статистических показателей регионального развития в статике и динамике, а также расчетные показатели, такие, например, как индекс реальных доходов населения, индекс Джини и др.

Для оценки законодательных условий инвестирования (законо-

дательного риска) изучаются тексты около 1 тыс. законодательных актов Российской Федерации и ее субъектов, относящихся к сфере регулирования инвестиционной деятельности и налогового режима. Привлекаются также другие источники, содержащие дополнительную информацию: доклады различных исследовательских центров, статьи, монографии, картографические материалы.

Инвестиционный потенциал — характеристика количественная, учитывающая основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели. Его расчет основан на абсолютных статистических показателях.

Совокупный потенциал региона включает его следующие интегрированные виды.

1. Ресурсно-сырьевой (рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами основных видов природных ресурсов).
2. Производственный (как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе).
3. Потребительский (как совокупная покупательная способность населения региона).
4. Инфраструктурный (в основу расчета которого положена оценка экономико-географического положения региона и инфраструктурной насыщенности его территории).
5. Инновационный (при расчете которого учитывался комплекс

научно-технической деятельности в регионе).

6. Трудовой (для расчета которого использовались данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне).

## **Инвестиционный риск предполагает оценку вероятности потери инвестиций и дохода от них.**

7. Институциональный, или степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе.

8. Финансовый (выраженный через общую сумму налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона).

Инвестиционный риск предполагает оценку вероятности потери инвестиций и дохода от них. Риск — характеристика вероятностная, качественная. Применительно к региону можно выделить следующие виды риска.

1. Политический (зависящий от устойчивости региональной власти и политической поляризации населения).

2. Экономический (связанный с динамикой экономических процессов в регионе).

3. Социальный (характеризующийся уровнем социальной напряженности).

4. Криминальный (зависящий от уровня преступности с учетом тяжести преступлений).

5. Экологический (рассчитанный как интегральный уровень загрязнения окружающей среды).

6. Финансовый (отражающий напряженность региональных бюджетов и совокупные финансовые результаты деятельности предприятий регионов).

7. Законодательный (совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения и т.п.).

Для составления рейтинга разработана оригинальная методика, ос-

нованная на сочетании статистического и экспертного подходов.

На первом этапе из всех статистических показателей, относящихся к тому или иному виду риска и потенциала, с помощью корреляционного анализа выделяются наиболее индикативные показатели. Затем методом факторного анализа определяется вклад каждого индикативного показателя в величину соответствующего потенциала или риска.

На последнем этапе работы с помощью метода кластерного анализа регионы, ранжированные по потенциалу и риску и относя-

щиеся к различным типам законодательного климата, объединяются в группы по характеру инвестиционного климата.

Оценка веса вклада каждого вида потенциала и риска в совокупный потенциал и совокупный риск, а также регионального и федерального законодательства осуществляется по результатам анкетирования российских и иностранных экспертов, в том числе представителей инвестиционных компаний.

Интегральный рейтинг каждого региона по инвестиционному потенциалу рассчитывается как средневзвешенное значение удельного веса каждого российского региона по показателям, относящимся к каждому из перечисленных выше видов (составляющих) потенциала.

Сопоставление результатов оценки инвестиционного климата регионов с реальной инвестиционной активностью позволяет выявить регионы с недостаточным и избыточным вниманием инвесторов («недоинвестированные» и «переинвестированные»). Корреляционный анализ распределения реальных инвестиций по регионам и их инвестиционного рейтинга позволяет предугадать реакцию инвесторов на результаты исследования.

Модель «Стратегическая матрица региона» позволяет оценить инвестиционный потенциал по шести факторам.

1. Население (численность, плотность на территории региона).

2. Территория и природно-географические условия проживания.

3. Экономика региона (абсолютное значение ВРП и на душу населения).

4. Обобщенная оценка инфраструктуры регио-



на (густота автомобильных дорог с твердым покрытием, протяженность железнодорожных путей, развитость аэродромной сети и др.).

5. Оценка инновационности региона (исследовательский потенциал, патентная активность, инновационная деятельность предприятий и включенность в федеральные научно-технические программы).

6. Оценка уровня управления (достигнутый уровень управления оценивается экспертным путем с поправочным коэффициентом масштаба решаемых задач, который позволяет отразить взаимосвязь с другими основными параметрами развития региона).

Итоговая оценка представляет собой оценку текущего и прогнозного стратегического потенциала региона. Чем выше относительный статус региона в рейтинге, тем выше его способность улучшать качество жизни населения и управлять рисками развития. Программный комплекс «Стратегическая матрица региона» позволит адаптировать состав и содержание основных факторов развития региона с учетом особенностей развития, стратегических приоритетов и специфики управленческих задач.

Как показывает зарубежный опыт, оценка инвестиционного климата регионов должна постоянно совершенствоваться как в методическом, так и в содержательном отношении. Представленная методика может быть также дополнена. На основе отдельных составляющих комплексной оценки возможно проведение более глубокого анализа отдельных видов риска, потенциала и инвестиционного законодательства. С помощью данного подхода можно проводить оценку инвестиционного климата регионов относительно развития отдельных отраслей хозяйства и применительно к интересам конкретных инвесторов. Наконец, разработанная методи-

Рисунок 1



ка после определенной корректировки в принципе может использоваться для сопоставления инвестиционного климата отдельных городов и районов.

### Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности

В рамках представленной статьи предлагается взять за основу рассмотренную методику, модифицировав ее с учетом особенностей муниципального образования. Целесообразно обозначить теоретические предпосылки методики оценки.

Исторически концепция конкурентоспособности основана на теории использования в международном разделении труда сравнительных преимуществ национальных экономик (дешевый труд, богатые природные ресурсы, благоприятные географические, климатические, инфраструктурные факторы и т.п.) для экспорта продукции в страны, где таких преимуществ нет, и импорта продукции из стран, которые обладают преимуществами по сравне-

нию с национальной экономикой страны-импортера.

На наш взгляд, конкурентоспособность территории можно определить как совокупность экономических, политических, финансовых, социально-культурных, этнических, организационно-правовых и географических факторов и особенностей, присущих территории и являющихся основанием для формирования оценки привлекательности вложения капитала для инвесторов (рис. 1).

В свою очередь отраслевая конкурентоспособность заключается в способности предлагать уникальную ценность на основе эффективного использования соответствующих условий и особенностей территории.

Конкурентоспособность является относительной величиной, получаемой только при сопоставлении с конкурентом-аналогом по соответствующим характеристикам за определенный период времени.

Конкурентоспособность территории целесообразно рассма-

Рисунок 2



тривать как совокупность важнейших ее составляющих — инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Инвестиционный потенциал можно рассматривать как совокуп-

ность объективных (природно-климатических, территориальных и т.п.) и субъективных (экономических, финансовых и т.п.) факторов, оказывающих влияние на принятие инвести-

ционных решений и обеспечивающих интенсивное развитие территории. Потенциал территории — в своей основе характеристика количественная, учитывающая основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и др. Инвестиционный риск можно определить как дифференциацию величины инвестиций и дохода от них под влиянием инвестиционных факторов на данной территории. По своей сути инвестиционный риск ближе к качественным характеристикам. Следовательно, степень риска зависит от политической, социальной, экономической, криминальной ситуации (рис. 2).

С учетом представленных факторов целесообразно выделить следующие составляющие инвестиционного потенциала и инвестиционного риска (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Составляющие инвестиционного потенциала территории	
Производственная составляющая	1 Уровень локализации выпуска (соотношение объема валовой продукции i-го сектора в городе и общего объема валовой продукции i-го сектора в регионе)
	2 Производительность труда (соотношение объема валовой продукции i-го сектора и количества отработанных человеко-часов работниками списочного состава крупных и средних организаций)
	3 Материалоёмкость (соотношение материальных затрат по крупным и средним организациям и объема валовой продукции i-го сектора)
	4 Зарплатоотдача (соотношение объема валовой продукции i-го сектора и фонда начисленной заработной платы работников на 1 руб. продукции по крупным и средним организациям i-го сектора)
	5 Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме производства, %
	6 Расходы консолидированного бюджета на поддержку и развитие промышленности в расчете на 1 субъекта (льготы, налоговые кредиты, компенсация части процентных ставок, льготные кредиты через ИВФ и пр.), тыс. руб.
	7 Расходы консолидированного бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства в расчете на 1 субъекта малого предпринимательства, тыс. руб.
Потребительская составляющая	1 Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб. (в мировой практике называется «средний чек»)
	2 Потребительские расходы на душу населения, тыс. руб.
	3 Уровень платежеспособности населения
	4 Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.
	5 Обеспеченность населения предметами длительного пользования (число собственных легковых автомобилей на 1000 человек)
	6 Средний размер банковского вклада (депозита) физического лица, тыс. руб.
	7 Средний размер банковского вклада (депозита) юридического лица, тыс. руб.
	8 Структура валового территориального продукта, %

Продолжение табл. 1

<b>Ресурсно-сырьевая составляющая</b>	1	Плотность населения
	2	Запасы природных ресурсов (А + Б + С), млн руб. (А — легкодобываемые, Б — среднеосваиваемые, В — трудноосваиваемые запасы). Данная шкала применялась при разработке программы производительных сил и закреплена в мировой практике
	3	Доля земель с/х назначения в общей площади земель, %
	4	Доля земель лесного фонда в общей площади земель, %
	5	Доля свободных, незастроенных земель
<b>Финансовая составляющая</b>	1	Рентабельность производства (соотношение финансового результата и материальных затрат i-го сектора)
	2	Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %
	3	Суммарный объем оборотов по расчетным счетам в городе, млрд руб.
	4	Прибыль предприятий на душу населения, млн руб./тыс. чел.
	5	Объем кредитов, выданных кредитными организациями юридическим лицам в расчете на 1 субъекта (задолженность по кредитам, выданным кредитными организациями юридическим лицам, в расчете на 1 субъекта), млн руб.
	6	Объем кредитов, выданных кредитными организациями физическим лицам на душу населения (задолженность по кредитам, выданным кредитными организациями физическим лицам, на душу населения), млн руб.
	7	Доля налоговых поступлений по секторам экономики, %
	8	Доля налоговых поступлений от средних и малых предприятий в общей величине налоговых поступлений в бюджет, %
<b>Трудовая составляющая</b>	1	Эффективность труда (соотношение стоимости труда (средняя зарплата по секторам экономики) и его производительности)
	2	Средняя номинальная начисленная заработная плата, руб.
	3	Структура денежных доходов, %
	4	Уровень конфликтности трудовых отношений (доля участвовавших в забастовках в общей численности работников предприятий, %)
	5	Соотношение средней зарплаты на малых предприятиях и средней зарплаты по экономике, %
	6	Уровень безработицы (по методологии МОТ) в среднем за год, %
	7	Среднее время поиска работы, мес.
<b>Инфраструктурная составляющая</b>	1	Обеспеченность общей площадью жилья на 1 жителя, м <sup>2</sup>
	2	Отношение средней цены 1 м <sup>2</sup> общей площади к среднемудушевым доходам населения, руб.
	3	Площадь земель под жилищное строительство в расчете на душу населения, га
	4	Расходы консолидированного бюджета на развитие инженерной инфраструктуры на 1 м <sup>2</sup> , руб.
	5	Доля расходов консолидированного бюджета на капитальные вложения, %
	6	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, %
	7	Доля собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, %
	8	Заявленная мощность, которая не была удовлетворена в связи с отсутствием технической возможности технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, МВт
	9	Расходы консолидированного бюджета на развитие ЖКХ в расчете на 1 жителя, руб.
	10	Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, %
	11	Уровень развития маршрутной сети, %
	12	Расходы консолидированного бюджета на капитальные вложения в развитие транспортной инфраструктуры, в том числе в дорожное строительство, тыс. руб.
	13	Доля населения, охваченного телефонной связью, %
	14	Расходы консолидированного бюджета на капитальные вложения в связь, тыс. руб.
<b>Институциональная составляющая</b>	1	Выполнение государственного заказа на управление, %
	2	Количество документов, принятых органами государственной власти и местного самоуправления за отчетный период, ед. на 1 государственного служащего (в том числе от граждан)
	3	Среднее время, потраченное на регистрацию юридического лица, дни
	4	Количество процедур, необходимых для регистрации права собственности, дни



Окончание табл. 1

<b>Институциональная составляющая</b>	5	Количество предложений управленческого характера, подготовленных в рамках закрепленных функций государственного управления за отчетный период, ед. на 1 государственного служащего
	6	Количество жалоб на нарушение административных регламентов на оказание государственных услуг в расчете на 1 работника органа государственной власти и местного самоуправления
	7	Количество ведомственных нормативных актов, прошедших экспертизу на наличие коррупциогенных положений и статей, % к общему числу разработанных и принятых документов
	8	Доля привлеченных внебюджетных средств в общем объеме средств государственных учреждений, %
	9	Соотношение динамики налоговых поступлений консолидированного бюджета и темпов роста средней заработной платы работников органов государственной власти и местного самоуправления, %
	10	Расходы консолидированного бюджета на содержание работников исполнительных органов государственной власти в расчете на 1 жителя, руб.
<b>Инновационная составляющая</b>	1	Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме, %
	2	Экспорт технологий и услуг технического характера по категориям коммерческих соглашений, шт.
	3	Количество поступивших патентных заявок и выдача охранных документов
	4	Соотношение государственных расходов на исследования и разработки и расходов из внебюджетных источников
	5	Количество интернет-пользователей
	6	Численность персонала, занимающегося исследованиями и разработками, чел.
	7	Число проданных франшиз
	8	Индекс экономики знаний по региону (KDI)
	9	Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)

Таблица 2

Составляющие инвестиционного риска территории		
<b>Законодательный риск</b>	1	Количество нормативных документов, принятых органами государственной власти и местного самоуправления за отчетный период
	2	Количество поправок в законодательство, принятых органами государственной власти и местного самоуправления за отчетный период
	3	Число видов налогов в бюджеты всех уровней
<b>Политический риск</b>	1	Уровень социальной напряженности, баллы
	2	Количество митингов политического характера за отчетный период
	3	Средний возраст работников органов государственной власти и местного самоуправления
	4	Количество человек, занимавших пост руководителя (мэра) города с 1990-х гг.
	5	Количество работников органов государственной власти и местного самоуправления на 1 жителя
	6	Количество политических партий
	7	Число смен партий, движений с 1990 г. в Законодательном собрании города
<b>Экономический риск</b>	1	Валовой территориальный продукт на душу населения, тыс. руб.
	2	Денежные доходы на душу населения в среднем за месяц, руб.
	3	Доля оплаты труда в структуре денежных доходов, %
	4	Минимальный потребительский бюджет на члена типовой семьи, руб.
	5	Доля населения с доходами выше минимального потребительского бюджета, %
<b>Финансовый риск</b>	1	Налоговые доходы в бюджет в расчете на 1 жителя, тыс. руб.
	2	Доля налоговых поступлений в доходах бюджета, %
	3	Бюджетная эффективность, отчисления в консолидированный бюджет, млн руб.
	4	Процент обеспеченности покрытия собственных расходов, расходов федерального и республиканского бюджета, %
	5	Коэффициент финансовой и бюджетной независимости
<b>Социальный риск</b>	1	Естественный прирост (убыль) на 1000 человек населения
	2	Смертность населения трудоспособного возраста, ед. на 100 000 населения соответствующего возраста
	3	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников здравоохранения к среднемесячной зарплате работников, занятых в сфере экономики региона, %

Окончание табл. 2

	4	Размер подушевого финансирования в здравоохранении, руб.
	5	Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %
	6	Расходы консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт в расчете на 1 жителя, руб.
	7	Число кандидатов в мастера спорта (в том числе международного класса)
<b>Социальный риск</b>	8	Удельный вес учащихся, получающих оценки «хорошо» и «отлично» по итогам ЕГЭ, к общему количеству учащихся, сдававших ЕГЭ, %
	9	Отношение среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников государственных и муниципальных учреждений образования к среднемесячной зарплате работников, занятых в сфере экономики региона, %
	10	Расходы консолидированного бюджета на образование в расчете на 1 жителя, руб.
	11	Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых организациями культуры, и в работе любительских объединений, %
	12	Расходы консолидированного бюджета на культуру в расчете на 1 жителя, руб.
<b>Экологический риск</b>	1	Индекс техногенной нагрузки
	2	Разрешенный выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т
	3	Фактический выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т
	4	Качество питьевой воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям (удельный вес нестандартных проб), %
	5	Расходы консолидированного бюджета на охрану окружающей среды в расчете на 1 жителя, руб.
<b>Криминальный риск</b>	1	Число преступлений, совершенных лицами, в отношении которых уголовные дела с обвинительным приговором направлены в суд, ед. на 100 000 населения
	2	Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, ед. на 100 000 населения
	3	Расходы консолидированного бюджета на правоохранительную деятельность в расчете на 1 жителя, руб.

Проблема конкурентоспособности промышленности — одна из наиболее важных и сложных в государственном регулировании и имеет явно выраженный стратегический характер. Во-первых, определение конкурентных факторов промышленного развития — это долгосрочная, перспективная задача государственного регулирования. Приведенный выше тезис не противоречит принципу гибкости структурно-отраслевой политики. Выбор отраслевых приоритетов в первую очередь связан с государственными решениями в области перераспределения инвестиционных ресурсов, а управленческие решения такого рода всегда предусматривают достаточно долгосрочную перспективу (8).

Во-вторых, от обоснования факторов отраслевой конкурентоспособности и разработки конкретных мероприятий по ее достижению непосредственно зависит эффективность функционирования экономики и социальной сферы территории в целом. Про-

мышленность, материальное производство — это сфера создания новой стоимости и основа экономического роста. Прогрессивное развитие промышленности, которое может быть достигнуто в результате взаимодействия естественных рыночных процессов и структурной политики государства, неизбежно влечет улучшение социальной сферы, совершенствование производственной и коммерческой инфраструктуры, повышение степени устойчивости функционирования денежно-кредитной и налоговой систем.

Обоснование стратегических отраслевых приоритетов развития на основе факторов конкурентоспособности должно обязательно подкрепляться соответствующим методическим инструментарием. Основной проблемой при выборе методов анализа конкурентоспособности является определение основных индикаторов, отражающих факторы экономического развития отраслей. ■

ПЭС 9055/06.03.2009

#### Примечания

1. Robert B. Stobaugh. How to Analyze Foreign Investment Climates // Harvard Business Review, September–October 1969.

2. Henzler Herbert. Shaping an International Investment Strategy // The McKinsey Quarterly, Spring 1981.

3. Philip Kottler. Marketing Management: Analysis, Planning and Control. 5-th edition, 1984.

4. B. Toyne, P. Walters. Global Marketing Management: A Strategic Perspective. Allyn & Bacon, 1989, Massachusetts, pp. 53–78.

5. The Global Competitiveness Report. World Economic Forum, Geneva, 2008–2009 // [www.weforum.org](http://www.weforum.org)

6. Инвестиционный рейтинг российских регионов 2007–2008 гг. — [www.raexpert.ru/database/regions](http://www.raexpert.ru/database/regions)

7. Агеев А., Куроедов Б., Сандаров С. Стратегическая матрица и рейтинг регионов России // Экономические стратегии. 2008. № 7 (65). С. 116–121.

8. Абалкин Л.И. Составное звено долгосрочной стратегии // Национальные проекты. 2008. № 12 (31). С. 4–5.