

Стратегическая матрица и рейтинг регионов России

Агеев Александр Иванович — генеральный директор Института экономических стратегий, д.э.н., профессор, академик РАЕН.

Куроедов Борис Витальевич — директор центра прогнозного имитационного моделирования Института экономических стратегий, к.в.н., член-корреспондент РАЕН.

Сандаров Олег Владимирович — руководитель группы разработки программного обеспечения центра прогнозного имитационного моделирования Института экономических стратегий.

В настоящее время в рамках международного проекта «Стратегическая матрица региона» реализуется три методологически взаимосвязанных проекта. Они нацелены на создание нового поколения прогнозно-аналитических автоматизированных экспертных систем для поддержки управленческих решений на уровне:

- стран и межгосударственных отношений;
- регионов и межрегиональных связей;
- организаций любой формы собственности и любого масштаба.

Для первой и третьей группы объектов уже разработаны и находятся в эксплуатации программные комплексы, позволяющие диагностировать и формировать прогнозное сценарное пространство динамики развития стран и фирм (1).

Методология «Стратегическая матрица» применяется в практической деятельности Международной Лиги стратегического управления, оценки и учета (МЛСУ), Международной Академии исследований будущего (МАИБ), Института экономических стратегий (ИНЭС). Разработка специализированного программного комплекса «Стратегическая матрица региона» активно ведется в настоящее время; ее запуск в эксплуатацию ожидается в 2009 г.

Программа предназначена для проведения междисциплинарных исследований по оценке текущего состояния и имеющегося потенциала развития отдельно взятого региона России (рис. 1).

Несмотря на то что работа по созданию программного комплекса еще продолжается, полученные результаты уже дают возможность представить предварительную оценку рейтинга регионов Российской Федерации по состоянию на октябрь 2008 г.

Модель базируется на шести основных факторах. Оцениваются следующие факторы развития регионов:

1. *Население* (учитывается как его численность, так и плотность на территории региона).
2. Собственно *территория и природно-географические условия проживания*.
3. *Экономика* региона оценивается исходя из абсолютного значения валового регионального продукта и его значения в пересчете на душу населения.
4. Обобщенная оценка *инфраструктуры* региона учитывает такие показатели, как густота автомобильных дорог с твердым покрытием, протяженность железнодорожных путей, развитость аэродромной сети и др.
5. Оценка *инновационности* региона базируется на учете исследовательского потенциала, патентной активности в регионе, инновационной деятельности предприятий и включенности в федеральные научно-технические программы.
6. Оценка *уровня управления* осуществляется по двум направлениям. Собственно достигнутый уровень управления оценивается экспертным путем, но при этом вводится поправочный коэффициент масштаба решаемых задач (своеобразная обратная связь с другими основными параметрами развития региона).

Итоговая оценка представляет собой оценку текущего и прогнозного стратегического потенциала региона. Чем выше относительный статус региона в рейтинге, тем выше его способность улучшать качество жизни населения и управлять рисками развития. В рамках программного комплекса «Стратегическая матрица региона» состав и содержание основных факторов развития региона можно адаптировать к специфике региона и решению управленческих задач (см. рис. 2).

Вполне ожидаемо в рейтинге регионов лидируют Москва и Санкт-Петербург. Несмотря на то что тер-

Рисунок 1



риториально они значительно уступают остальным регионам РФ, развитая инфраструктура, квалифицированные трудовые ресурсы создают им преимущество в экономическом и инновационном развитии. Вплотную к Москве и Санкт-Петербургу приблизилась Московская область, которая является полноправным участником и инфраструктурным базисом экономических процессов, происходящих в Москве, но помимо этого вносит существенный собственный вклад в экономическое развитие России.

Четвертое место в рейтинге у Татарстана, который гармонично соединяет в себе черты важного промышленного, сельскохозяйственного и нефтегазового центра.

Далее места в первой десятке достались Самарской (5-е место), Нижегородской (6-е место) областям, Краснодарскому краю (7-е место), Свердловской (8-е место), Тюменской (9-е место) и Челябинской (10-е место) областям (табл. 1, 2).

Следует пояснить, что, хотя большая часть показателей имеет статистическое происхождение (на базе данных Госкомстата), в таблицах они представлены оценками с использованием нелинейных шкал, обеспечивающих корректное сопоставление разнородных данных. Вместе с тем формирование рейтингов регионов — это далеко не основная задача создаваемого программного комплекса. Главной его целью является формирование картины развития региона, образа будущего и стратегий его достижения.

Комплекс позволяет сделать анализ реализованной части потенциала региона и провести исследования динамики развития региона во временном диапазоне «прошлое — настоящее — будущее» с учетом специально разработанных сценариев (рис. 3), служащих основой и для выдвижения возможных стратегий развития региона (рис. 4). Комплекс предоставляет качественно новые возможности для разра-

Рисунок 2

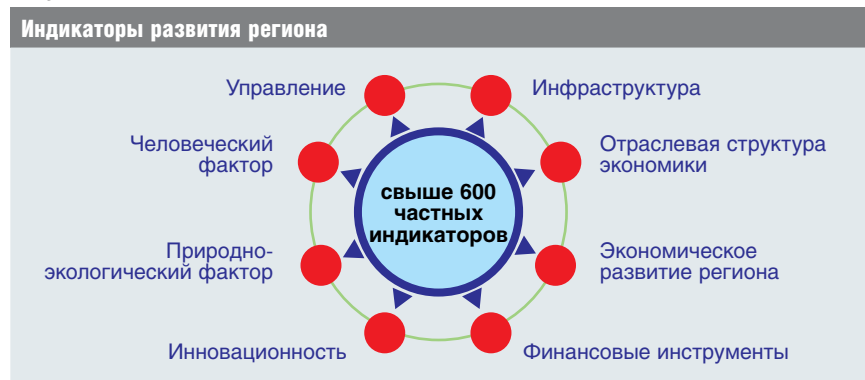


Таблица 1

Оценка факторов стратегического потенциала регионов РФ

№ п/п	Регионы РФ	Население		Экономика		Территория		Инфраструктура		Инновационность		Управление		Общий уровень стратегичности	Ранг
		Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг		
Центральный федеральный округ															
1	Белгородская область	4,8	20	4,8	31	3,7	40	8,0	15	3,6	48	5,0	26	4,8	21
2	Брянская область	4,1	29	2,2	69	4,1	31	6,9	20	3,7	44	2,6	72	3,5	54
3	Владимирская область	4,6	22	3,4	47	3,5	44	7,8	17	5,5	22	4,4	36	4,6	28
4	Воронежская область	5,2	14	3,4	48	5,1	13	5,5	25	7,8	10	3,6	53	4,9	18
5	Ивановская область	4,3	26	1,5	74	2,8	68	7,1	18	3,6	49	2,2	74	3,1	59
6	Калужская область	3,8	39	3,2	52	4,1	33	7,9	16	6,0	18	4,7	31	4,6	27
7	Костромская область	2,0	65	2,2	68	3,2	58	3,8	46	1,3	76	2,7	67	2,3	76
8	Курская область	4,0	33	3,6	45	4,0	35	8,0	13	4,1	33	4,1	44	4,3	34
9	Липецкая область	4,3	25	5,6	26	3,3	53	8,0	10	1,7	69	6,3	7	4,8	22
10	Московская область	8,5	3	6,9	10	4,6	24	8,2	4	8,6	3	7,5	4	7,5	3
11	Орловская область	3,4	44	2,5	65	3,3	50	8,0	14	3,5	51	3,4	57	3,6	51
12	Рязанская область	3,8	38	3,7	44	4,3	30	6,1	21	4,0	36	4,0	46	4,1	41
13	Смоленская область	3,1	47	3,0	57	5,1	15	5,4	27	3,0	54	3,6	54	3,5	53
14	Тамбовская область	3,8	36	2,6	62	3,9	36	6,0	22	3,9	37	3,1	63	3,6	52
15	Тверская область	3,1	48	3,9	42	5,5	8	4,6	35	5,4	23	4,1	43	4,3	36
16	Тульская область	5,0	16	4,0	39	3,4	48	8,0	11	5,4	24	4,4	37	4,8	20
17	Ярославская область	4,1	31	4,6	35	4,0	34	5,8	23	5,1	25	4,8	29	4,7	25
18	Москва	10,0	1	9,2	1	2,6	72	10,0	1	10,0	1	9,2	1	9,0	1
Северо-Западный федеральный округ															
19	Республика Карелия	1,6	72	3,9	41	5,1	14	2,3	62	2,9	55	4,2	42	3,3	57
20	Республика Коми	1,9	67	6,4	14	3,2	63	1,5	70	3,9	38	5,9	14	4,3	33
21	Архангельская область	2,1	62	5,2	30	3,5	46	1,4	72	4,3	32	5,1	24	4,0	46
22	Вологодская область	2,3	58	5,9	22	4,7	23	2,4	59	2,5	63	5,5	19	4,1	39
23	Калининградская область	4,3	24	4,0	40	3,3	55	8,1	7	3,6	47	4,5	34	4,4	31
24	Ленинградская область	3,5	41	6,3	16	4,6	25	4,3	38	4,6	30	6,0	12	5,1	16
25	Мурманская область	1,9	66	5,6	24	2,7	71	2,0	64	4,0	34	5,5	20	4,1	43
26	Новгородская область	1,9	69	3,4	49	4,5	26	4,9	34	2,5	64	4,0	47	3,3	58
27	Псковская область	2,1	61	1,9	72	5,5	9	5,1	32	1,6	70	2,7	69	2,6	70
28	Санкт-Петербург	8,5	2	7,6	6	2,2	79	8,9	2	8,7	2	8,1	2	7,7	2
29	Ненецкий АО	1,0	82	4,3	37	3,3	56	1,4	71	1,0	82	3,6	55	2,6	71
Южный федеральный округ															
30	Республика Адыгея	2,7	53	1,2	78	3,2	61	8,1	5	1,5	72	2,0	77	2,5	72
31	Республика Дагестан	6,0	9	2,2	67	2,6	75	4,1	39	3,9	39	2,2	75	3,4	56
32	Республика Ингушетия	3,4	42	1,0	83	1,9	82	8,3	3	1,0	83	1,7	80	2,3	77

Таблица 1 (продолжение)

Оценка факторов стратегического потенциала регионов РФ															
№ п/п	Регионы РФ	Население		Экономика		Территория		Инфраструктура		Инновационность		Управление		Общий уровень стратегичности	Ранг
		Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг		
Южный федеральный округ															
33	Кабардино-Балкарская Республика	4,4	23	1,4	76	2,1	81	8,1	8	2,4	65	2,1	76	2,9	64
34	Республика Калмыкия	1,2	76	1,2	82	2,5	77	3,6	49	1,4	74	1,5	81	1,6	81
35	Карачаево-Черкесская Республика	2,3	59	1,3	77	2,3	78	5,5	26	1,5	71	1,8	79	2,1	80
36	Республика Северная Осетия — Алания	4,1	30	1,5	73	1,8	83	8,1	6	2,2	66	2,3	73	2,9	68
37	Чеченская Республика	5,0	17	1,2	81	2,1	80	8,0	12	1,4	75	3,1	61	3,0	63
38	Краснодарский край	7,2	4	5,6	25	6,1	3	5,2	29	6,3	15	6,2	9	6,1	7
39	Ставропольский край	5,6	11	3,1	55	6,3	2	3,9	41	3,7	45	3,0	64	4,0	44
40	Астраханская область	3,2	46	3,3	51	4,8	20	3,9	45	3,6	46	3,7	50	3,6	50
41	Волгоградская область	4,7	21	4,8	33	6,1	4	3,6	51	5,1	27	4,4	35	4,8	23
42	Ростовская область	6,2	7	4,8	32	6,7	1	3,9	42	8,0	7	4,4	38	5,7	12
Приволжский федеральный округ															
43	Республика Башкортостан	5,5	12	6,5	13	5,0	16	3,4	52	6,6	13	5,4	22	5,7	11
44	Республика Марий Эл	3,0	50	1,5	75	3,2	64	5,3	28	1,9	68	2,0	78	2,4	74
45	Республика Мордовия	3,4	43	2,0	71	3,3	54	6,9	19	2,6	61	2,7	68	3,0	61
46	Республика Татарстан	6,6	6	7,3	7	4,8	22	4,6	36	8,0	9	7,7	3	6,9	4
47	Удмуртская Республика	4,2	27	4,5	36	3,4	47	5,1	31	3,8	41	4,4	39	4,3	38
48	Чувашская Республика	4,9	18	2,9	60	2,5	76	8,0	9	2,8	57	3,2	59	3,7	49
49	Пермский край	4,2	28	2,7	61	4,4	29	2,5	56	6,9	12	2,9	65	3,9	47
50	Кировская область	2,7	54	6,0	20	4,9	18	2,8	54	3,8	43	4,5	33	4,4	32
51	Нижегородская область	6,1	8	6,1	17	5,4	10	4,4	37	8,2	4	6,1	11	6,3	6
52	Оренбургская область	3,6	40	2,5	63	4,9	17	3,4	53	2,8	56	2,6	71	3,1	60
53	Пензенская область	4,0	34	6,8	11	4,5	27	5,1	30	5,1	26	5,8	15	5,5	13
54	Самарская область	6,7	5	7,1	8	5,2	12	5,0	33	8,0	8	6,7	5	6,8	5
55	Саратовская область	4,9	19	4,0	38	6,1	5	3,8	47	5,9	21	3,9	48	4,7	26
56	Ульяновская область	4,1	32	3,3	50	4,1	32	5,6	24	5,0	29	3,6	52	4,1	40
Уральский федеральный округ															
57	Курганская область	2,6	55	2,2	66	3,8	38	3,7	48	2,7	58	2,6	70	2,7	69
58	Свердловская область	5,2	15	7,0	9	4,8	19	2,5	57	8,1	5	6,2	10	6,1	8
59	Тюменская область	3,0	49	8,9	3	6,0	6	1,1	79	5,9	19	6,7	6	5,9	9
60	Челябинская область	6,0	10	6,5	12	3,5	43	3,9	44	7,3	11	5,5	21	5,8	10
61	Ханты-Мансийский автономный округ	2,2	60	9,0	2	3,3	51	1,3	75	3,5	50	6,3	8	5,1	17
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,3	75	8,7	4	3,2	59	1,1	77	1,2	79	5,8	17	4,3	37

Таблица 1 (продолжение)

Регионы РФ		Оценка факторов стратегического потенциала регионов РФ										Общий уровень стратегичности			
№ п/п	Ранг	Население		Экономика		Территория		Инфраструктура		Инновационность		Управление		Ранг	
		Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг		
Сибирский федеральный округ															
63	80	1,1	79	1,2	79	2,6	74	1,9	65	1,3	77	1,5	82	1,4	83
64	68	1,9	46	3,5	46	3,2	60	1,5	69	3,0	53	3,4	58	2,9	65
65	78	1,2	80	1,2	80	2,7	69	1,8	66	1,4	73	1,5	83	1,5	82
66	73	1,5	64	2,5	64	2,7	70	3,9	43	1,2	78	3,1	60	2,4	75
67	37	3,8	56	3,1	56	3,9	37	2,8	55	4,6	31	2,7	66	3,5	55
68	51	2,9	5	8,0	5	3,6	41	1,1	82	6,2	16	5,2	23	5,2	14
69	52	2,8	18	6,0	18	5,8	7	1,1	80	5,1	28	4,7	30	4,5	29
70	13	5,3	21	5,9	21	3,0	66	3,6	50	3,9	40	4,6	32	4,7	24
71	35	3,9	28	5,4	28	4,8	21	2,3	60	8,1	6	5,0	25	5,2	15
72	45	3,3	27	5,4	27	3,8	39	2,3	61	6,1	17	6,0	13	4,8	19
73	64	2,0	23	5,9	23	5,2	11	1,4	73	6,4	14	3,8	49	4,4	30
74	63	2,0	54	3,1	54	3,3	52	1,6	67	2,6	60	4,8	28	3,0	62
Дальневосточный федеральный округ															
75	70	1,8	15	6,4	15	3,6	42	1,0	83	4,0	35	5,8	16	4,3	35
76	56	2,5	34	4,7	34	3,2	62	1,5	68	5,9	20	4,1	45	4,0	45
77	57	2,4	29	5,3	29	4,4	28	2,1	63	3,8	42	4,9	27	4,1	42
78	71	1,8	43	3,7	43	3,5	45	1,3	74	2,6	59	3,5	56	2,9	66
79	79	1,2	53	3,2	53	3,2	57	1,2	76	3,3	52	4,2	40	2,9	67
80	81	1,1	58	3,0	58	3,1	65	1,1	78	1,9	67	4,2	41	2,5	73
81	74	1,4	19	6,0	19	2,6	73	2,5	58	2,6	62	5,6	18	3,9	48
82	77	1,2	70	2,1	70	3,4	49	4,1	40	1,0	81	3,1	62	2,2	78
83	83	1,0	59	3,0	59	2,9	67	1,1	81	1,0	80	3,6	51	2,2	79

ботки, оценки, реализации и мониторинга эффективности управленческих решений.

В данной статье в качестве демонстрации прикладных возможностей программного комплекса «Стратегическая матрица региона» представлен рейтинг регионов РФ, который пока носит предварительный характер. В дальнейшем планируется существенно увеличить число показателей, используемых для формирования рейтинга, и сделать их более разнообразными, что существенно повысит его обоснованность. Тем не менее результат моделирования позволяет по-новому взглянуть на проблематику региональной политики.

Рейтинги регионов — это лишь часть тех возможностей, которые закладываются в программный комплекс «Стратегическая матрица региона».

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что рейтинги регионов — это далеко не основная часть тех функциональных возможностей, которые закладываются в программный комплекс «Стратегическая матрица региона». Данный комплекс призван стать системой поддержки принятия решений руководителями регионов России, а также федеральных ведомств и крупных корпораций. ■

ПЭС 8291/09.11.2008

Примечание

1. Подробнее см.: Агеев А., Громбалл П. Стратегии, инновации, модели // Экономические стратегии. 2007. № 5–6; Агеев А., Куроедов Б., Мэтьюс Р., Сандаров О. Стратегическая матрица компании // Экономические стратегии. 2007. № 8; Агеев А., Куроедов Б., Мэтьюс Р., Сандаров О. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.

Рисунок 3

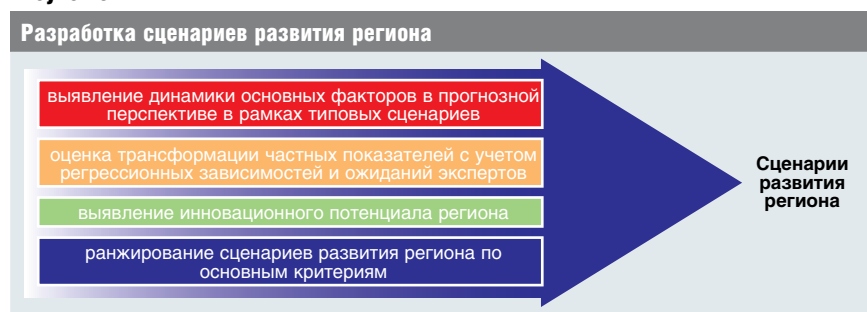


Рисунок 4



Таблица 2

Рейтинги и уровень стратегичности регионов РФ					
Ранг	Регионы РФ	Общий уровень стратегичности	Ранг	Регионы РФ	Общий уровень стратегичности
1	Москва	9,0	21	Белгородская область	4,8
2	Санкт-Петербург	7,7	22	Липецкая область	4,8
3	Московская область	7,5	23	Волгоградская область	4,8
4	Республика Татарстан	6,9	24	Кемеровская область	4,7
5	Самарская область	6,8	25	Ярославская область	4,7
6	Нижегородская область	6,3	26	Саратовская область	4,7
7	Краснодарский край	6,1	27	Калужская область	4,6
8	Свердловская область	6,1	28	Владимирская область	4,6
9	Тюменская область	5,9	29	Иркутская область	4,5
10	Челябинская область	5,8	30	Томская область	4,4
11	Республика Башкортостан	5,7	31	Калининградская область	4,4
12	Ростовская область	5,7	32	Кировская область	4,4
13	Пензенская область	5,5	37	Республика Коми	4,3
14	Красноярский край	5,2	34	Курская область	4,3
15	Новосибирская область	5,2	35	Республика Саха (Якутия)	4,3
16	Ленинградская область	5,1	36	Тверская область	4,3
17	Ханты-Мансийский автономный округ	5,1	37	Ямало-Ненецкий автономный округ	4,3
18	Воронежская область	4,9	38	Удмуртская Республика	4,3
19	Омская область	4,8	39	Вологодская область	4,1
20	Тульская область	4,8	40	Ульяновская область	4,1
			41	Рязанская область	4,1

Ранг	Регионы РФ	Общий уровень стратегичности
42	Приморский край	4,1
43	Мурманская область	4,1
44	Ставропольский край	4,0
45	Камчатский край	4,0
46	Архангельская область	4,0
47	Пермский край	3,9
48	Сахалинская область	3,9
49	Чувашская Республика	3,7
50	Астраханская область	3,6
51	Орловская область	3,6
52	Тамбовская область	3,6
53	Смоленская область	3,5
54	Брянская область	3,5
55	Алтайский край	3,5
56	Республика Дагестан	3,4
57	Республика Карелия	3,3
58	Новгородская область	3,3
59	Ивановская область	3,1
60	Оренбургская область	3,1
61	Республика Мордовия	3,0
62	Забайкальский край	3,0
63	Чеченская Республика	3,0
64	Кабардино-Балкарская Республика	2,9
65	Республика Бурятия	2,9
66	Хабаровский край	2,9
67	Амурская область	2,9
68	Республика Северная Осетия - Алания	2,9
69	Курганская область	2,7
70	Псковская область	2,6
71	Ненецкий АО	2,6
72	Республика Адыгея	2,5
73	Магаданская область	2,5
74	Республика Марий Эл	2,4
75	Республика Хакасия	2,4
76	Костромская область	2,3
77	Республика Ингушетия	2,3
78	Еврейская автономная область	2,2
79	Чукотский автономный округ	2,2
80	Карачаево-Черкесская Республика	2,1
81	Республика Калмыкия	1,6
82	Республика Тыва	1,5
83	Республика Алтай	1,4