

Цифровой гражданин и цифровое общество: влияние индивида и общества на достижение национальных стратегических целей



УДК: 338:004

<https://doi.org/10.33917/es-2.176.2021.22-37>

Россия стоит перед критическим выбором. Мировой цивилизационный сдвиг объективно определяет новые роли индивида, общества, государства и новые модели их взаимоотношений и взаимовлияния. Цифровой гражданин и цифровое общество становятся основными факторами успеха в достижении национальных стратегических целей, баланс индивидуального и общественного развития формирует общественный уклад XXI в. в России.

Ключевые слова

Национальные цели, национальные проекты, человеческий капитал, цифровой гражданин, цифровое общество, цифровая политика, цифровая этика, цифровая экономика, цифровые коммуникации, цифровые рабочие места, доходы, занятость.

Евтушенко Сергей Николаевич — действительный государственный советник Российской Федерации, референт Департамента Правительства Российской Федерации.

Епихина Светлана Борисовна — заместитель генерального директора Фонда развития профквалификаций ТПП РФ, член Комитета по кадрам Совета директоров «ВЦИОМ».
E-mail: Epikhina.S@gmail.com

Sergey N. Evtushenko — Government of the Russian Federation.

Svetlana B. Epikhina — Fund for the Development of Vocational Qualifications of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation; Personnel Committee of the Board of Directors VCIOM.

«Мир — это глобальная деревня...»

**Маршалл Маклюэн,
«Галактика Гутенберга.
Становление человека печатающего»**

Фантастические перспективы экономического роста России: трансформация общественного уклада и цифровое будущее

Прошедший 2020-й повлиял на текущее и стратегическое развитие отдельных стран, мировой ВВП сократился на 4,4% согласно отчету WELT 2020 базирующегося в Великобритании Центра экономических и деловых исследований (CEBR) [1]. Одним из парадоксальных следствий пандемии стало перераспределение экономического импульса между странами и регионами: Азия и Африка показывают лучшие результаты, а Европа и Америка — худшие; стремительный взлет Китая, который теперь уже в 2028 г. (на пять лет раньше) перегонит Америку и станет ведущей экономикой мира, неуклонный рост Индии, которая в 2024 г. превзойдет Великобританию, в 2027 г. Германию, а к 2030 г. и Японию [2]. Что происходит сегодня в России, есть ли у нее резервы для качественно-го скачка?

Мировой цивилизационный сдвиг приводит к необходимому и исторически обоснованному перерастанию количественных изменений в качественные: это объективно новые роли индивида, общества, государства и новые системы их взаимоотношений и взаимовлияний. Накопление критической массы в жизни индивидов (граждан) всех стран приводит мировую цивилизацию к практически небывалой общемировой революционной ситуации, когда «низы не хотят (жить по-старому), а верхи не могут (править по-новому, предложить эволюционно приемлемый вариант развития)». Это выражается в том числе в новейших конфликтах в цифровом пространстве, в публичных общественных протестах в самых разных регионах мира и странах, в других формах общественного дисбаланса, когда, например, 70 млн американцев, проголосовавших в 2020 г. за Дональда Трампа, оказываются причисленными к нацистам [3]. Мир сходит с привычной колеи столь резко, что на поворотах начинают слетать давно застывшие клише и маски, открывая обществу и гражданам «истинное лицо демократии по западной модели». Тот, кому не нравился тоталитаризм влияния компартии СССР или Китая, остается один на один с единственной «правдой» Америки Байдена, практически без защиты в случае несовпадения его взглядов или опыта жизни до 2021 г. с «линией партии» демократов.

Digital Citizen and Digital Society: the Impact of Individual and Society on Achieving National Strategic Goals

Russia faces a critical choice. The world civilizational shift objectively determines the new roles of the individual, society, state and new models of their relationships and mutual influences. The digital citizen and the digital society are becoming the main factors of success in achieving national strategic goals, the balance of individual and social development forms the social order of the 21st century in Russia.

Keywords

National goals, national projects, human capital, digital citizen, digital society, digital politics, digital ethics, digital economy, digital communications, digital jobs, income, employment.

Индивид, общество (в том числе малое сообщество индивидов как в цифровом пространстве, так и в реальном) сегодня способны решать задачи, находящиеся за пределами интересов одной физической жизни человека (проект колонизация Марса Илона Маска и т.п.), управлять общемировыми процессами биологической жизни человека как вида (роль Билла Гейтса в ВОЗ), менять территориальное устройство государств (референдум по Крыму и мирный возврат полуострова после распада СССР) и т.д. Глобальная деревня (*global village*) и глобальный театр (*global theater*) — это новые явления современности по М. Маклюэну, когда весь мир охватывает и «деревенское мышление», и переход «человека массы» от потребления к производству информации (*TikTok, FB, YouTube...*), и другие примеры трансформации уклада [4]. Новые цифровые граждане (в том числе блогеры), играют роль «деревенского рупора» или «глашатая», транслирующего от себя или от сообщества различные послания, влияющие на обстановку в стране или регионе (информационная блокада президента Америки — новая общественная норма).

Количество пользователей цифровых коммуникаций и цифровых рабочих мест по состоянию на январь 2020 г. (без учета влияния пандемии): в мире было 5,19 млрд уникальных мобильных пользователей, аудитория Интернета насчитывала 4,54 млрд человек, в социальных сетях было зарегистрировано 3,8 млрд человек. В России доступ к Интернету к началу 2020 г. имел 81% населения — 118 млн человек, россияне ежедневно находились в сети на протяжении 7 часов 17 минут [5] (в том числе учитывалось рабочее время цифровых профессий, развлечения и время развития компетенций онлайн). К декабрю 2020 г. на Госуслугах было зарегистрировано уже 126 млн пользователей, из которых 24 млн присоединились только за год [6], это более 86% от 146 млн населения России [7], то есть практически Россия стала цифровым обществом.

Объективно в периоды исторических трансформаций общество России является сдерживающим фактором быстрой эволюции общественного уклада [8, 9], однако это можно оценить как негативно, так и позитивно — общество ставит перед властью и госуправлением ключевые вопросы о сохранении нации и гарантиях стабильности для живущих и будущих поколений в интересах индивидов (граждан) и общества. Именно общество России и союзных республик XX в., накопив негативное отношение к СССР как неэффективной системе баланса интересов индивида и общества, допустило смену общественного строя путем переворотов 1991 и 1993 гг., несмотря на видимые успехи в развитии человеческого капитала страны. Сегодня это же общество начинает переоценивать ряд исторических достижений СССР и воз-

вращаться к ним (здравоохранение, образование, культура, оборонная наука и промышленность, реальный сектор производства и т.п.), осознает ценность этого периода развития России. Важно определить ключевые факторы, которые оказывают влияние на достижение национальных стратегических целей и сохранение ценностей одного из самых сложных для понимания общественных укладов, каковым, несомненно, является общество России в глазах и европейских, и азиатских исследователей, да и российских порой тоже. Еще раз найти правильные инструменты и достойные методы достижения баланса между обществом и индивидом, чтобы сохранить высокоинтеллектуальный человеческий капитал (риск эмиграции выше в этом слое обществ, как в Великобритании) и обеспечить сохранение и преумножение народа России через внутренние демографические ресурсы, снимая зависимость от притока мигрантов (как в Германии и США).

Обратимся к цифровизации экономики [10] в России: сегодня мы видим активную роль государства в создании инфраструктуры (Интернет, Всемирная паутина и инфраструктура электроснабжения; телекоммуникационная отрасль; поставщики цифровых услуг; электронный бизнес и индустрия электронной коммерции), регулировании цифровых ресурсов в части ограничений или контроля в интересах индивида, общества и государства (права интеллектуальной собственности; защита персональных данных; цифровая этика; кибертерроризм и киберпреступления и т.п.) и т.д. В период пандемии 2020 г. внезапный резкий тотальный сдвиг общественного уклада в сторону цифровых технологий (телемедицина; дистанционное образование; электронная коммерция; дистанционная работа и т.п.) в России был обеспечен только за счет предыдущих периодов интенсивной работы в данном направлении, причем не только в мегаполисах, но и на глубинных территориях страны, в муниципальном разрезе до отдельных поселений и домохозяйств. Необходимо



➤ Мир сходит с привычной колеи столь резко, что на поворотах начинают слетать давно застывшие клише и маски, открывая обществу и гражданам «истинное лицо демократии по западной модели».

признать, что первый этап подготовки (технологический) Россией был пройден за короткий исторический период, учитывая глобальные последствия развала СССР — геополитические, оборонные, экономические, общественные и другие необратимые утраты и катастрофическое состояние страны к началу XXI в.

Но 2020 г. выявил и глубинные разрывы в обеспечении цифровой трансформации России: нет проактивной стратегии и опережающих разработок *по управляемой цифровой трансформации занятости* (высвобождение рабочих мест в секторах цифровизации; отсутствие адекватной вызовам будущего переподготовки и подготовки работников с принципиально новыми несуществовавшими ранее компетенциями; налицо разрыв в поколениях: поколение 50+ обладает опытом, но дискриминируется на рынке труда из-за отсутствия цифровых навыков, молодежь обладает цифровыми навыками, но дискриминируется из-за отсутствия производственного опыта и т.п.), не наблюдается последовательных и системных мер *по формированию нового образа цифровой занятости и цифровой работы* (трудовые отношения в части гарантий конституционных прав и обязанностей сторон, охрана труда, управление доходами и показателями эффективности, нормирование труда и возобновление рабочей силы и т.п.), не сформирован идеальный образ человеческого капитала в цифровой экономике (цифровой общественный уклад, цифровое общество, цифровой гражданин, цифровая этика) и другие значимые элементы нового цифрового общественного уклада в цивилизационном подходе. Иными словами, в Российской Федерации не разработаны

методы и инструменты разрешения проблем дисбаланса кадровых сил, средств и ресурсов на уровне гражданина и общества для успешного перехода к новому общественному укладу.

Каждый гражданин России, представленный в цифровом обществе страны как цифровой гражданин, должен иметь ясные образы и логичные формы устройства своего нового домохозяйства. Государство должно обеспечить при этом каждой семье и каждому гражданину ясную навигацию, необходимую для достижения стратегических целей личности (занятость, доходы, самореализация и т.п.) в рамках реализации национальных стратегических целей. Именно в этом специфика новой «виртуальной» модели общественного уклада цифрового общества России.

На основании вышесказанного можно с высокой долей уверенности утверждать, что у России огромный потенциал взрывного скачкообразного роста: при наличии технологических платформ работа в части человеческого капитала может дать уникальные решения и качественные трансформации, которые очень быстро приведут к новым количественным измерениям. Остается самое важное — определение точки приложения сил и методов воздействия, а также выбор инструментов для реальных действий. Признав и осознав неизбежность цифрового будущего для России, необходимо проактивно двигаться вперед через включение общества и граждан в создание нового общественного уклада с опорой на территориальное, геополитическое, экономическое и гуманистическое цифровое развитие страны.

Примечательно, что вышеупомянутый отчет WELT 2020 в разделе о России [11] направляет аналитиков к книге основателя CEBR Дугласа Мак-Вильямса «Двигаясь по Великому шелковому пути» [12]. В интервью издателю книги Д. Мак-Вильямс вполне откровенно отвечает на вопрос: «Что вы думаете о будущем экономики?» (экономики мира в целом. — *Примеч. авт.*). «Я думаю, нам нужно быть начеку. Что действительно фантастично, так это то, что Россия изменилась. Я был в России и раньше, и в прошлом были бандиты, мелкие преступники и пьяницы. Мы не встретили (в 2019 г. — *Примеч. авт.*) ни одного пьяного, мы не встретили ни одного преступника — только у одного человека была порезана сумочка, и это было из незапертой машины! *Россия трансформировалась — если вы боитесь России, вам следует бояться еще больше. Они не только пугающие, но и очень компетентные. Если вы относитесь к этому более расслабленно, то перспективы экономического роста в России выглядят довольно фантастическими. Место трансформируется, и оно меняется гораздо больше, чем предполагает экономическая статистика*» (курсив авт. — *Ред.*) [13]. Профессиональный британский анали-



➤ Практически Россия стала цифровым обществом.

тик потрясен изменениями в России, а не в Китае, развитие которого Запад уже упустил [14], его внимание с государства (Россия) переключается на минимальную системообразующую единицу (гражданин России), которая и становится базовым элементом прогнозирования. Остается уточнить, что именно аналитики считают фантастическими перспективами для России на фоне вызывающих прогнозов по Китаю и Индии.

Итак, оценка общественного уклада в период мирового цивилизационного сдвига в контексте происходящих в России и мире процессов цифровой трансформации общества, личности, экономики¹ требует выделения, описания, проектирования новых базовых элементов этого уклада, прежде всего таких, как цифровое общество и цифровой гражданин. Это ключевая интеграционная основа для политико-экономической деятельности управленческой элиты современной России, если она реализуется в интересах национальной безопасности страны в период мировых кризисов, к каковым относится период пандемии и постпандемического будущего.

Цель настоящего исследования: выделить индивида (гражданина²) и общество (социум — человеческая общность, специфику которой представляют отношения индивидов между собой, их взаимодействия и объединения) в их новой цифровой форме (цифровой гражданин и цифровое общество) как критические переменные цифровой трансформации общественного уклада. Новизна исследования в сопоставлении базовых элементов нового общественного уклада в цифровой экономике (цифровой гражданин и цифровое общество) с национальными проектами Российской Федерации, а также оценка потенциала создания на их основе *сбалансированной* общественной модели трансформации (взаимозавязанные цифровая политика, цифровая экономика, цифровые рабочие места, занятость и доходы граждан России и т.п.) как в период достижения национальных целей (до 2030 г.), так и на перспективу существования цифрового общественного уклада (цифрового общества, цифровой этики, цифровых коммуникаций и человеческого капитала).

В рамках настоящей статьи представлены результаты факторного анализа ранкингов и рейтингов стран по основным индексам развития для выделения ключевых признаков влияния гражданина на развитие общества и наоборот. Цель анализа — определить ключевое значение вновь определяемого цифрового общественного уклада и цифрового гражданина России как создающих потенци-

ал взрывного роста России в период достижения национальных стратегических целей.

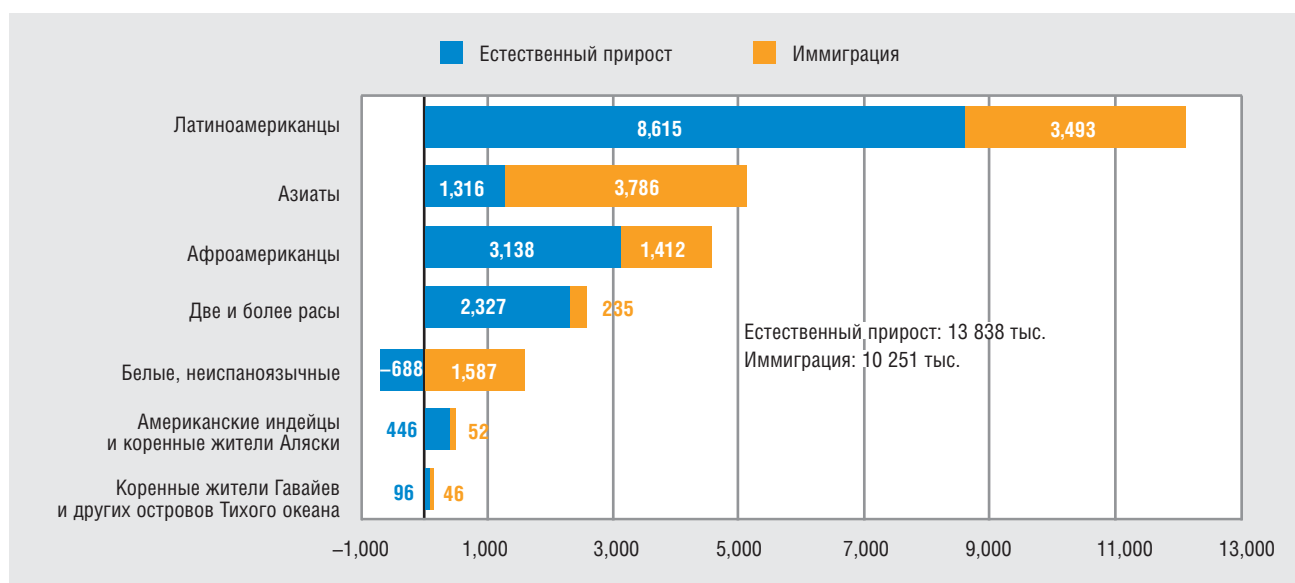
Дихотомия гражданина и общества в контексте прогнозов развития мировой экономики

Оценивая прогнозы мировых центров стратегической аналитики, можно однозначно признать преобладание тенденций опережающего роста в перспективе ближайших 10 лет тех стран, которые до сих пор придерживаются традиционных общественных укладов³. Китай, Индия, Африка, Южная Америка — эти регионы никогда не отличались философией индивидуализма. Превосходство интересов общества (семьи, рода, нации и других социальных групп) над потребностями индивида были источниками роста и устойчивости этих цивилизаций во все периоды потрясений от колонизации, войн, национальных революций до мировых экономических кризисов и смены индустриальных эпох. Напротив, общество Старого и Нового Света, поставившее индивидуализм как главную ценность цивилизации Европы и Америки выше ценностей традиционного общества⁴, демонстрирует сегодня упадок в сфере рождаемости, доходов домохозяйств, социальной стабильности и т.д.

Необходимо отметить, что в развитых странах домохозяйства с начала XX в. являются базовым элементом учета граждан и общественного уклада, позволяющим оценить эффективность системы управления в том или ином разрезе⁵. *Индивид* в экономической модели становится частью *о́ikos* (домохозяйства), участвуя в общественных отношениях и социальных практиках хозяйственной деятельности человека в рамках семьи или иного типа домохозяйства, обеспечивая «накопление снизу». Перепись населения или статистика общественного уклада чаще всего строится на обобщенных данных домохозяйств. В бюллетене по подготовке к переписи в США (2020 CENSUS) [16] представлены предварительные результаты, где среди основных выводов следующие: более половины округов США испытали чистую убыль населения с 2010 г., более 550 округов потеряли не менее 5% своих жителей; доля жителей США в возрасте 65 лет и старше растет самыми быстрыми темпами в истории США; дети находятся в авангарде расовых/этнических изменений в Соединенных Штатах; создается меньше домашних хозяйств, отчасти из-за растущей доли молодых людей, которые все еще живут со своими родителями, и др. Катастрофически снижается рождаемость среди белых американцев, минимальный прирост этой расы обеспечивает только внешняя миграция (рис. 1). По состоянию на 2020 г. представители белой расы в возрасте до 18 лет составляют 50%, к 2060 г. их доля уменьшится до 36%, численность старшего поколения белых американцев (76% в 2020 г.) к 2060 г. сократится до 55%. Данный прогноз показывает

Рисунок 1

Рост расового/этнического разнообразия через соотношение естественного прироста и иммиграции, 2010–2020 гг., тыс.



Источник: [18]

вымывание белой расы в США из отдельных штатов, округов, городов, из целых поколений, происходит изменение расового профиля американского общества [17], в котором дисбаланс в рождаемости белых и иных рас приводит в том числе к смене экономического профиля страны, снижая темпы возобновления высококвалифицированной рабочей силы. Бюро переписи населения США задержало публикацию итогов переписи 2020 г., перенеся ее на период после 20 января 2021 г. Одним из объяснений может быть тот факт, что Дж. Байден является представителем новой страны, трансформирующегося в расовом профиле общества, отсюда и движение Black Lives⁶, а Д. Трамп как президент белой срединной Америки с лозунгом *Make America Great Again* («Сделаем Америку снова великой») проигрывает из-за уменьшающегося количества сторонников старого порядка в целом, в том числе и по причинам демографическим. Возможно, это финальный проигрыш республиканцев, плавно переходящих под знамена демократов (однопартийная Америка с монополией уровня КПСС или компартии Китая?).

Пропорции работающих граждан Америки к детям (до 18 лет) и пожилым (старше 65 лет) резко изменились в период с 1960 по 2020 г., сократившись почти в 2 раза, а к 2030 г. менее трех американских работников должны обеспечить одного пожилого и одного ребенка. Средний размер домохозяйств в США снизился за последнее столетие с 4,6 человека в 1900 г. до 2,53 человека к 2020 г. Семейные пары с детьми и одинокие родители с детьми составляют в сумме не более 28% от общего числа домохозяйств в сравнении с 48% в 1960 г. [19]. Способность детей из бедных семей или семей сред-

него класса добиваться более высоких доходов («восходящая относительная мобильность между поколениями») в США ниже, чем в других развитых странах [20], что в эпоху соцсетей трактуется молодежью как принцип «живи одним днем» (потребительский эгоизм индивида белой расы, изменивший общественный уклад).

В Европе наблюдаются те же тенденции. В Германии впервые с 2010 г. сократилась численность населения, победив миграционный профицит населения; страна страдает от хронического дефицита рождаемости с 1972 г., то есть смертность превышает рождаемость среди немцев, а стареющее население становится все более серьезной проблемой для пенсионной системы страны [21]. Граждане Великобритании переселяются в Австралию, Канаду, Новую Зеландию, США и другие страны, происходит отток преимущественно интеллектуально занятого населения, то есть высококвалифицированной рабочей силы. В то же время население Лондона — это уже 45% небелых граждан, по состоянию на 2019 г. иммигранты составляют в целом 14,1% населения страны [22], процент персонального несчастья значительно выше у граждан в возрасте от 40 до 59 лет [23]. Исследования в области самооценки личного восприятия индивидом своего удовлетворения от жизни предпринимаются регулярно в разных странах⁷ в поисках ответов, какие социальные, экономические, политические факторы могут влиять на общество и индивида (см. *таблицу*). Германия, Великобритания, Франция, остальная Европа все больше теряют привычное европейское расовое единство в ходе новой колонизации, обратной событиям XVI–XIX вв.: теперь жители бывших колоний «заселя-

Рисунок 2

Китайское экономическое чудо, 2010–2017 гг.



Источник: [25]

ют» метрополии по принципу контрибуций («они нам должны за страдания» — принцип BLM), не только требуя сноса памятников бывшим колонизаторам, но и сокрушая общественный уклад в демократических христианских странах.

Международные отчеты дают довольно жесткую статистику в мировом разрезе: по темпам роста населения⁸ США на 145-е месте (0,62%), Великобритания — на 146-м (0,61), Германия — на 156-м (0,48), Россия — на 185-м (0,13) из 216 стран. Завершают антирейтинг «вымирающие» страны, такие как Италия, Польша, Япония, Португалия, Украина, Латвия, Литва и др. Лидерами же в демографической гонке являются страны Африки и Азии с высокой внутренней рождаемостью, достигающей коэффициента роста в 4% и выше. При этом Япония, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, длительное время регулируемые Западом, уже перешли к фазе критической стагнации или кризису, а Китай (162-е место, 0,62%) и Индия (111-е место, 1,02%) уступили лидерство Африке и малым странам Азии, и это при том, что Китай, например, достиг небывалых результатов в повышении уровня жизни своих граждан за период с 2010 по 2017 г., более чем в 5 раз сократив уровень нищеты (рис. 2).

Трансформация Китая — это объединение компетенций Запада и азиатских соседей (Япония, Сингапур и др.) с его собственной историей и культурой и тем самым задействование и высвобождение исконных источников динамики [14]. Однако этот же динамизм сегодня подрывает общественный уклад как источник роста народа. В XXI в., а Китай стратегически прогнозирует свое развитие минимум на 75 лет вперед, эти количественные сдвиги в обществе будут еще не столь критичны для народа, численность которого составляет 1,5 млрд. Но опыт США, Сингапура, Германии, Италии и других стран доказывает, что за стремительным ростом может прийти кризис рождаемости и общественного уклада, как это было со странами, лидирующими по ВВП (см. таблицу), с дисбалан-

сом старения и деградации в эру высокотехнологических вызовов. Фактически и Китай, и Индия, балансируя между западным и национальным путем развития, сделали акцент в экономике на западных моделях, что обеспечило им высокую включенность в мировое разделение труда и международную торговлю, но заложенные в этих моделях ошибки привели к демографическому дисбалансу будущих поколений, который способен обрушить привычный мир.

В таблице приведены данные из последних доступных публикаций по международным рейтингам, которые выделены как наиболее коррелирующие с измерениями общества в понимании экономического уклада и гражданина (индивида). При этом к факторам, измеряющим гражданина, может быть отнесено четыре из семи шкал: показатель роста рождаемости, индекс счастья, количество самоубийств, компетенции. По остальным шкалам в обобщенном виде информация об индивиде искажается через процесс усреднения.

Индекс элит, доход на душу населения и ВВП необходимо отнести к факторам, измеряющим общие показатели страны, для уточнения которых при измерениях общества необходимо провести дополнительную обработку (например, исключив 1% населения США, получающего сверхдоходы [26–28], и т.п.). Индекс элит включен в изучаемые факторы для измерения общего влияния высших слоев общества на развитие их стран (лидирующие по элитам страны показывают успех в части уничтожения базового населения). По оценкам названных шкал, необходимо отметить следующее: индекс счастья не коррелирует с индексом самоубийств (США), а уровень дохода или индекс счастья не гарантирует рост рождаемости (Швейцария). Количество суицидов — это критическая реакция индивида на нежелание жить в предлагаемых обстоятельствах, причины могут быть разными, но в странах с высоким давлением



Факторный анализ общества и индивида на основании данных мировых рейтинговых шкал по источникам Организации Объединенных Наций (ООН) и других международных структур, 2018–2020 гг.

1. Рейтинг по индексу рождаемости (2018)	Рост рождаемости, %	Страна	2. Рейтинг по рейтингу счастья (2020)	Индекс счастья	3. Рейтинг по самоубийствам	4. Рейтинг по индексу элит	Индекс элит	5. Компетенции			6. Рейтинг по доходам на душу	Доход на душу, долл.	7. Рейтинг по ввп	ВВП, долл.
1	4,31	Бахрейн	40	6,227	140			Нет данных			37	22 110	96	38 574
2	3,82	Нигер	103	4,910	94			Нет данных			186	560	134	12 928
111	1,04	Индия	144	3,573	20	25	45,4	Нет данных			144	2130	5	2 875 142
128	0,85	Швейцария	3	7,560	63	2	64,9	Нет данных					20	703 082
145	0,62	США	18	6,940	35	5	63,4	269,8	252,8	224,8	Нет д.	63 690	1	21 427 700
146	0,61	Великобритания	13	7,165	110	4	63,9	272,5	261,7	222,9	20	42 370	6	2 827 113
156	0,48	Германия	17	7,076	92	3	64,2	269,8	271,7	219,4	12	48 520	4	3 845 630
162	0,46	Китай	94	5,124	104	12	58,4	Нет данных			69	10 410	2	14 342 903
185	0,13	Россия	73	5,546	4	23	48,9	275,2	269,9	234,4	65	11 260	11	1 699 877

нищеты (Нигер) при высокой степени влияния общественного уклада уровень суицидов в несколько раз ниже, чем в России. Влияние общественного уклада (Великобритания), общества (Китай) и традиций (Бахрейн) оказывает поддержку гражданину в тяжелых жизненных обстоятельствах, уменьшая число самоубийств как рисков для индивида и общества.

Все самые богатые страны в конце XX — начале XXI в. фактически начали путь к выходу из списка лидеров на исторической карте мира (сокращается базовое население). Если процесс не остановить, то они повторят модели деградации великих цивилизаций и государств прошлого (Египет, Греция, Рим, Византия, Австро-Венгерская империя, Османская империя и др.).

Влияние индивида и общества в России на достижение национальных стратегических целей

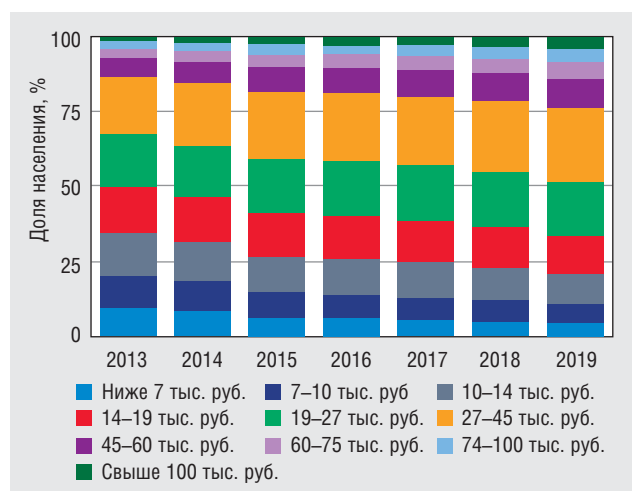
Итак, Россия с четвертой позицией по шкале самоубийств (см. таблицу), 56-м местом в мире по шкале убийств [29] (не включенных в таблицу), но оцениваемых дополнительно как шкала агрессивности общества) с учетом 185-го места по шкале роста рождаемости в совокупности показывает критические значения факторов, влияющих на демографический статус страны. Обесценивание жизни человека, уровень отчаяния индивида (суицид) или его протеста против общества (убийство) являются главными факторами, тормозящими развитие страны с высоким потенциалом экономики (11-е место в мире по ВВП,

но 65-е по личным доходам граждан, а если применить поправочный коэффициент на элиту, то реальные доходы граждан России окажутся еще ниже этого показателя). Доля населения России, попадающая в показатель 11 260 долл. в год (или от 75 000 руб. в месяц) составляет не более 10–15% от общего числа граждан. Может ли среднестатистический гражданин, это около 50% населения России, живущий на среднюю зарплату до 27 000 руб. в месяц (то есть не более 4050 долл. в год), разделять позиции высшего класса и цели элиты, которые не оказывают значимого позитивного влияния на его домохозяйство и персональную судьбу? При этом уровень компетенций (в том числе с учетом накопленных прошлых периодов и поколений) остается выше среднего среди лидирующих стран (см. таблицу). Следовательно, низкий уровень реинвестиций в образование гражданина приводит к дестабилизации занятости, недооценке труда, мизерным доходам, катастрофическому сужению рынка потребления, в том числе для МСБ (малого и среднего бизнеса), индивидуальных предпринимателей в секторах торговли, услуг и т.п.

Эффективный труд, рост благосостояния, развитие квалификаций и т.п. для гражданина остаются лозунгами, пока они не вошли в его жизнь, не улучшают ее, не помогают обеспечить семью (домохозяйство). Если общество балансирует между зарплатой в 7000 руб. и 27 000 руб. (а это, напомним, более 50% населения России), огромный потенциальный рынок отложенного потребления превращается в рынок выживания с высоким спросом на

Рисунок 3

Среднемесячный доход в России, 2013–2019 гг.



Источник: [30]

продукты первой необходимости (рис. 3). Вспомним кризис роста цен на крупу, сахар, подсолнечное масло в конце 2020 г., потребовавшего регулирования на уровне Президента Российской Федерации [31]. И не удивительно, ведь министр труда России 18 мая 2020 г. заявлял в программе «Познер» на «Первом канале», что «12 мая было порядка 40 тыс. обращений в минуту на сайт для получения этих выплат (10 000 руб. на ребенка-россиянина до 16 лет). Конечно, мы, честно скажу, с коллегами не ожидали такой востребованности этой меры» [32].

Иначе говоря, на самом высоком уровне, в профильном Министерстве труда и социальной защиты России признается факт, что Правительство РФ не обладает точными данными об уровне реальных доходов россиян, для которых при потере ежемесячной зарплаты в 7000 руб., например, выплата в 10 000 руб. является сверхдоходами (логично предположить, что потенциальное количество обращений должно было быть известно до публичного объявления). В тот же период объявление о повышении пособия по безработице [33] до прожиточного минимума (12 130 руб. в сравнении с 1500 руб. до пандемии) привело к значительному увеличению числа зарегистрированных безработных в России. Согласно менталитету, традициям, сложившимся общественным нормам, в России регистрация гражданина в качестве безработного — это крайняя мера, к которой он прибегает по исключительным причинам: сохранение выплат выходного пособия при сокращении штата или ликвидации предприятия, сохранение стажа для особых категорий граждан и т.п. Для среднестатистического гражданина мытарства по сбору справок с работодателя или общение с чиновниками из центров занятости населения и департаментов соцзащиты в регионах — это малопривлекательное, затратное по времени и средствам

действие, которое не оправдывается мизерным пособием.

Необходимо признать, что скрытая безработица или реальный кризис занятости в России значительно выше официальных цифр, в том числе из-за поведения работодателей, даже из числа государственных, муниципальных структур, частных компаний, пользующихся мерами поддержки от государства, которые часто нарушают или некорректно применяют нормы закона в части выплаты заработной платы, сохранения рабочих мест и т.п. Другая сторона медали — это разрыв между потребностью в рабочих местах и реальным спросом на них в цифровом пространстве. Включение цифрового регулирования в отбор резюме привело к тому, что гражданин, не имеющий компетенций в поиске работы, остается вынужденно безработным, незанятым, то есть не имеет дохода. Цифровое регулирование занятости на уровне государства даже после создания сайта «Работа в России» отсутствует, так как нет перспективного планирования и мониторинга, дающего достоверные данные об обществе и домохозяйствах для последующей оценки их реального состояния и программной корректировки, а также цифровых инструментов «уберизации» процесса поиска не просто любой вакансии, а вакансии, обеспечивающей рост и развитие, справедливую оплату труда и т.п. Гражданин (вне слоя элиты) оценивает страну не по размеру доходов «Газпрома» или Сбера, а по собственной занятости, доступности выбора в поиске привлекательных рабочих мест, достойному ассортименту вариантов роста и развития, по фактическому укреплению своего благосостояния, самореализации и другим факторам его персональной траектории в течение жизни, которые пока даже не попадают в соцопросы или в статистику, по его уверенности в гарантиях и защите, предоставляемой государством в критические периоды жизни его личной или всей страны, и т.д.

Положение Российской Федерации между Востоком и Западом можно было бы отнести только



к географическим факторам, но за тысячелетия влияния двух противоположных по типу культур и цивилизаций народы России выбирали и сохраняли те признаки уклада европейцев или азиатов, которые не противоречили действовавшим родовым, религиозным, социальным, другим общественным нормам совместного и личного бытия. От европейской культуры в россиянах зреет индивидуализм и стремление к личному развитию (даже в советский период коллективизации идея индивидуального соревнования поддерживала эти интенции), а от азиатской в славянской общинной культуре унаследованным корневым признаком является крепость родовых и семейных связей (семья как ячейка общества была закреплена не только в «Домострое»⁹, но затем и во внутренней политике СССР, а сегодня — в Конституции РФ (ст. 7, 38)).

Преамбула Конституции РФ фактически подтвердила в 2020 г. то, как граждане России воспринимают идеальный портрет человека в обществе: представитель многонационального народа с единой судьбой («соединенные общей судьбой») на своей земле, уважающий права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняющий исторически сложившееся государственное единство «исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов», почитающий¹⁰ память предков «передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», возрождающий «суверенную государственность России», утверждающий «незыблемость ее демократической основы», стремящийся «обеспечить благополучие и процветание России», исходящий из ответственности «за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями», сознающий себя частью мирового сообщества. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (ст. 6, ч. 2).

Президент России, являясь представителем народа и гарантом соблюдения его прав, утвердил Указ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 г.» [34]. В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека в этом Указе определены пять национальных целей развития Российской Федерации (далее — национальные цели): а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 фактически опре-

➤ Правительство РФ не обладает точными данными об уровне реальных доходов россиян.

деляет новый принцип концентрации стратегией: *народ, таланты, среда, занятость, цифровая трансформация*. Если перевести эти национальные цели в общественные ценности с учетом национальных проектов, то можно сформулировать новый образ страны 2030 г.: *«растущий и развивающийся здоровый культурный народ, живущий долго и комфортно в России (в каждом регионе, доме), занимающийся успешно созидательным трудом и предпринимательством в новых цифровых условиях, способный справедливо и активно реализовать свои таланты в стране и мировом сообществе»*. Стратегия подобна алгоритму, именно она предопределяет и организует последовательность действий, обеспечивает управление на пути движения к цели. Фактически данные ценности отвечают историческому пути развития любой цивилизации, они отражают не только демократические, но и общегуманитарные достижения человечества. На уровне государства применяется программно-проектный механизм их достижения; соответственно национальные проекты Российской Федерации призваны обеспечить достижение поставленных национальных стратегических целей. Из 13 национальных проектов России 8 непосредственно реализуются в области жизни граждан Российской Федерации, развивая человеческий капитал России и обеспечивая ее экономический рост. Еще 3 обеспечивают комфортную среду для жизни граждан России, развитие ее территорий и инфраструктуры, создание баланса в качестве условий жизни человека. Оставшиеся 2 нацпроекта нацелены на справедливое и достойное развитие международного сотрудничества, транспортную и энергетическую свободу России в мировой экономике.

Однако сдерживающими факторами в достижении заявленных целей будут являться линейные, последовательные меры реализации национальных программ, которые всегда приводят к длинным срокам, трудностям корректировок в процессе реализации, отклонению от необходимых векторов развития из-за стихийных причин (например, в 2020–2021 гг. это пандемия). Также объективным фактором является общество России, в котором численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в мае 2020 г. составила 74,5 млн человек, уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) в мае 2020 г. составил 58,0%. Если убрать из этого числа молодежь до 22 лет (с учетом высокого процента студентов, которые традиционно практически не работают по нормам дневного высше-

➤ Цифровое регулирование занятости на уровне государства отсутствует, так как нет перспективного планирования и мониторинга.

го образования, по семейно-общественным традициям или просто по традициям рынка труда в России, где молодежи без опыта и без законченного образования критически сложно найти первое рабочее место), то уровень реальной занятости еще более снизится. Это то население, которое создает налоговую базу (НДФЛ и соцналоги), ВВП, доходы на душу населения и т.д. При этом работающее население России практически не формирует потребительского спроса в стране (см. *рис. 3*), покупательная способность реализуется по самым дешевым товарам импортного производства, в том числе через электронную коммерцию на зарубежных площадках по более доступным ценам. Как результат — вывод денег из оборота в России через потоки в Китай и США как основные торговые центры мира в сети Интернет. По данным Росстата [35], зарплаты более 3 млн руб. в год получают всего 0,8% работающих россиян, что составляет около 500 тыс. человек, а более 5 млн руб. — еще меньше. Увеличение налогов на данный слой общества не решает экономических проблем России, но формирует высокий протест наиболее активных цифровых граждан, которые являются мишенью потенциального противника, регулирующего и использующего эти слои в соцсетях.

Сокращение населения России [36] — это длительный и сложный демографический процесс, но процесс — согласно закону духовно-демографической детерминации — имеющий вполне определенные закономерности: при равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается снижением (ростом) заболеваемости и смертности, а также улучшением (ухудшением) демографической ситуации [37]. В России научное открытие И.А. Гундарова, А.Д. Деева, М.А. Пронина, опубликованное в 2001 г., было подвергнуто, как теперь становится понятно, неадекватной научной критике и практически не цитируется, в то время как западный мир перешел от теории счастья Л.Д. Ландау¹¹, А. Эйнштейна к признанию аналогичных, но «своих» работ Франко Модильяни, Милтона Фридмана, Ангуса Дитони, Джона Мюльбауэра, Даниэла Канемана. Это можно объяснить поиском решений по перенастройке модели управления экономикой и обществом. И снова российское открытие «возвращается» к нам бумерангом индексов счастья, но уже с искажением модели, когда индекс есть, а счастья нет (см. *таблицу*).

Помимо методов демографических и медицинских исследований активно развиваются и такие направления, как лингвистическая физиология И.А. Кузичева [38], смыслолатика С.А. Автоманова и С.В. Очередыко, объединившая исследования русского языка, математику, информационную среду для разработки сложных киберфизических систем; в ней решаются задачи проектирования систем с заданными свойствами. Смыслолатика может и должна участвовать в решении вопросов цифровой логики, цифровой этики в период перевода смыслов общественного уклада в цифровую модель взаимоотношения государства, общества и гражданина. В противном случае без учета регулятивных норм русского языка возможен обратный критический результат трансформации управления в цифровой экономике. Если мы понимаем модели «человек — машина — человек» в оборонной концепции или в роботизации реального сектора производства, то создание нового цифрового общества должно проходить при столь же скрупулезных и качественных настройках модели, сложность и многоукладность которой лучше всего отображается «русской матрешкой» (*рис. 4*). В данной модели ядро — это цифровой гражданин, затем домохозяйство, которые становятся определяющими зонами развития, потребления, формирования новой среды от 1 до 5 секторов экономики нового общественного уклада.

Общество консолидируется только при наличии позитивной индивидуальной динамики, которая будет отвечать не просто росту доходов, а реализации потребностей индивида и домохозяйства: первоначально занятость, затем доходы и, наконец, доступность ресурсов решения ключевых задач (дом, дети, образование, работа/служба/бизнес, отдых, увлечения, развлечения и т.д.). Если государственная власть формирует новые требования к индивидам в цифровой экономике (направляет — останавливает, разрешает — блокирует и т.п.), то цифровое общество и цифровой гражданин должны иметь ясные подтверждения того, что данные действия приводят к желаемым последствиям: повышают экономическую и социальную стабильность (цифровая экономика, новые цифровые рабочие места), обеспечивают реальную защиту (цифровая безопасность и национальные цели), снижают агрессию в цифровых коммуникациях (цифровая этика). Эти условия могут быть обеспечены только через создание особого пространства, в котором при любой форме изоляции (пандемия и кризисы), дистанционной удаленности (граждане России, проживающие временно или постоянно в любой стране мира), ограничении возможностей (возраст, заболевание и т.п.) граждане могут понимать, что они вместе представляют собой общество нового типа: цифровое общество уникальных цифровых граждан. В таком обществе цифро-

Рисунок 4

Цифровой гражданин как ядро системы трансформации общественного уклада в цифровой России XXI в.



Источник: С.Б. Епихина

вой гражданин — это не обезличенный гражданин, а персонально представленный в виде своего цифрового двойника реально живущий человек, имеющий семью и домохозяйство, которому гарантированы его конституционные права и обязанности через цифрового же двойника государственной власти (цифровая политика и цифровая власть, как в случае с электронным голосованием в июне 2020 г.) с реальным обеспечением истории взаимодействия с государством через систему уникальных персонально настроенных проактивных цифровых госуслуг в цифровом личном кабинете (предложена Президентом РФ В.В. Путиным в декабре 2020 г.). Это мир, в котором событие в жизни цифрового гражданина обеспечивает цифровое участие государственной власти, а цифровое общество может объективно оценивать вклад каждого цифрового гражданина в жизнь сообщества или общества в целом (пример ресурсов «Активный гражданин» Москвы и т.п.).

Выводы

По итогам факторного анализа, с применением метода экстраполяции данных по крупнейшим странам мира был сделан ряд выводов относительно перспектив развития России с учетом модели госуправления по национальным стратегическим целям и национальным проектам.

1. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 фактически определяет новый принцип стратегем в управлении Россией: народ, таланты, среда, занятость, цифровая трансформация, выступающих как национальные стратегические цели.

2. В Конституции РФ 2020 г. представлен идеальный портрет гражданина и общества России.

3. Национальные проекты формально ориентированы на обеспечение условий нового общественного уклада, хотя эта цель не фигурирует в составе национальных стратегических целей.

4. Цифровое общество в России возникло как явление в 2020 г. по факту массовых цифровых коммуникаций с государственными услугами в ситуации пандемии.

5. В России отсутствует цифровой инструмент государственного регулирования стратегической пентады «народ, таланты, среда, занятость, цифровая трансформация».

6. Отсутствие регулирования общественного уклада нового типа через занятость, рынок труда и систему обеспечения доходов граждан, перспективную модель цифровой страны (прогноз более 50 лет от даты утверждения) с учетом сложных социальных, экономических и политических условий данного периода в мировом и региональном аспекте (блокада, расторжение международных договоров, войны и конфликты в смежных странах, в том числе в сфере традиционных интересов России) создает значительные риски — невозможность достижения национальных целей и срыв реализации национальных проектов — с учетом задач сохранения стабильности государственной модели и национальной безопасности в целом.

Управление по стратегемам в России (народ, таланты, среда, занятость, цифровая трансформация) сегодня требует важнейшего дополнения: создания цифрового решения на основе формирования будущего общественного уклада с бережным отношением к текущим достижениям или опыту преодоления ранее сделанных ошибок с учетом постоянно и везде озвучиваемых проблем в квалификационном разрыве и смене поколений в ключевых отраслях (наука, инновации, технологические платформы, пятеричный сектор¹² и т.п.). Качественный скачок в развитии России, ее фантастическое будущее — это ее человеческий капитал, который может обеспечить реинвестиции, а не инфляционные потери только в случае точной настройки принципиально новой модели и инструментов занятости и труда, обеспечивающих выполнение поставленных Указом Президента РФ в 2012 г. целей, в том числе создания 25 млн высококвалифицированных рабочих мест (то есть рост дохода не менее половины занятых до уровня от 1 980 000 до 4 800 000 руб.) [40]. При сложившейся статистике рынка занятости это вопрос дополнительного дохода граждан России в объеме более 49 трлн руб., что глобально увеличит располагаемую налоговую массу государства и рынок потребительского спроса, обеспечив взрывной рост МСБ и зависимых от доходов граждан секторов микроэкономики. Возможно ли это в России за короткий промежуток времени? Ответ «да» не дол-

➤➤ Если государственная власть формирует новые требования к индивидам в цифровой экономике, то цифровое общество и цифровой гражданин должны иметь ясные подтверждения того, что данные действия приводят к желаемым последствиям: повышают экономическую и социальную стабильность, обеспечивают реальную защиту, снижают агрессию в цифровых коммуникациях.

жен казаться более фантастическим, чем прогнозы британского аналитика, приведенные в начале статьи, а также демонстрация успехов Китая или других стран. Россия способна проявить и компетенции, и огромный потенциал роста, и накопленные знания. Она может использовать опыт других стран (в том числе и отрицательный) при включении гражданина и общества в реализацию этой глобальной задачи через инструменты персональной настройки цифровых домохозяйств и цифровых коммуникаций Российской Федерации, что является задачей Правительства М.В. Мишустина на ближайший период развития.

Появление свободных денег у граждан России потребует перехода к рециклической экономике, а не рыночной, которая учитывает связанные процессы в домохозяйствах (спрос, потребление, накопление, отложенные расходы в связи с появлением детей и т.п.), то есть перехода к сопровождению и обеспечению плавного и нарастающего движения вверх всего общества и каждого гражданина, реализующего конституционную модель страны в реальном пространстве. Это поможет избежать обрушения конституционных устоев (как это происходило в СССР и происходит в Америке и других странах сегодня) или демографического вырождения, отражающего самый критический гражданский протест в истории цивилизации: отказ от жизни в будущих поколениях.

При преобладающе отложенном спросе в России имеется огромный потенциал для стремительного развития внутреннего рынка товаров повседневного спроса, недвижимости, товаров и продуктов 1–4 секторов экономики. Однако стратегический рост Норвегии и ее уникальная стабильность были созданы в 5-м секторе (международное регулирование морских перевозок обеспечило стране уникальное количество рабочих мест в секторе «золотых воротничков», как и Сингапuru с его финансовым и высокотехнологичным хабом в биомедицине, и т.п.). Россия с ее уникальным потенциалом, скрытым в недрах общества, в каждом индивиде, должна дать этому потенциалу рост, а это новая роль государств, управления, высококвалифицированных секторов в каждой профессии.

Новые формы управления занятостью в цифровом обществе с доступом каждого гражданина к дис-

танционному и традиционному образованию, к телемедицине и реальным высокотехнологичным и высокопрофессиональным медицинским услугам должны обеспечить возобновление рабочей силы в период ее кардинальной трансформации по содержанию, по организации работ (с удаленной занятостью), по компетенциям и т.д.

ПЭС 21005 / 18.01.2021

Примечания

1. С возвратом к базовому пониманию экономики (греческое слово: οἰκονόμος — управление хозяйством; образовано от греческих слов: οἶκος — домохозяйство, νόμος — правило, закон), где экономика — это совокупность общественных отношений и социальных практик, складывающихся в системе хозяйственной деятельности человека, производства, распределения, обмена, потребления и накопления материальных благ, а также управления этими процессами [15].

2. Индивид, принадлежащий к постоянному населению данного государства, пользующийся всеми правами, обеспеченными конституцией, и исполняющий все установленные конституцией обязанности.



3. Общественный уклад — установленный или установившийся порядок в организации общественной жизни, быта. В исследованиях чаще употребляется уклад в значениях: экономический уклад (особый тип хозяйства, в основе которого лежит определенная форма собственности на средства производства и соответствующие производственные отношения), технологический уклад (индустриальные этапы развития), мирохозяйственный уклад (С.Ю. Глазьев) и др.

4. Традиционное общество — общество, которое регулируется традицией, общественный уклад в нем характеризуется жесткой сословной социальной иерархией, существованием устойчивых социальных общностей (особенно в странах Африки и Азии), особым способом регуляции жизни общества, основанным на традициях, обычаях.

5. Лауреатом Нобелевской премии 2015 г. по экономике стал американский экономист Ангус Дитон, профессор Принстонского университета в США. Нобелевский комитет выделил работы по методам оценки потребительского спроса (исследовать не просто совокупный спрос населения той или иной страны, но разделять его на части: по отдельным группам товаров, по разным группам населения, с разным уровнем доходов и т.п.). Эти и другие работы были написаны и использовались в управлении рынком занятости в США с 1960-х годов.

6. BLM; с англ. — «Жизни черных важны» — общественное движение, выступающее против расизма и насилия в отношении чернокожих.

7. Международный индекс счастья (англ. *Happy Planet Index*) основывается на общих утилитарных принципах: большинство людей хотят прожить долгую и полноценную жизнь, страны стремятся сделать все возможное для достижения максимального благополучия своих граждан, разумно используя имеющиеся ресурсы и не нанося ущерб окружающей среде [24].

8. Темп роста населения — это выраженная в процентах относительная величина, которая рассчитывается как показатель общего увеличения численности населения (или его уменьшения — тогда этот показатель имеет отрицательное значение) в течение календарного года за счет естественного прироста и международной миграции.

9. Памятник русской литературы XVI в., являющийся сборником правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы.

10. Образовано в русском языке от «почет, почесть, почтенье, чествование, изъявление уважения, признание чьего превосходства, где честь — внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть» (Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка).

11. Формула счастья по Л.Д. Ландау содержала три параметра: работа, любовь и общение с людьми.

12. Пятеричный (*quinary*) сектор — это та часть экономики, где принимаются решения на высшем уровне, он включает правительство, руководителей высшего звена в промышленности, торговле, а также в секторе образования, ученых-исследователей, финансовых и юридических консультантов и т.д. Это услуги, которые сосредоточены на создании, преобразовании и интерпретации новых и существующих идей, интерпретации данных, использовании и оценке новых технологий. Профессии в рамках этой категории часто называют профессиями «золотого воротника» [39].

Источники

1. Macroeconomic Forecasting [Электронный ресурс] // CEBR. URL: <https://cebr.com/service/macro-economic-forecasting/>
2. Экономика Китая может обогнать США к 2028 году. А где будет Россия? [Электронный ресурс] // BBC. 2020. 26 декабря. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-55449234>
3. Глобальный бан [Электронный ресурс] // РТ на русском. 2021. 15 января. URL: <https://russian.rt.com/opinion/822477-malcev-ssha-internet-cenzura>
4. McLuhan M. The Gutenberg Galaxy: the making of typographic man. Canada, Toronto: University of Toronto Press. 1962. P. 293. ISBN 978-0-8020-6041-9.
5. Digital in 2020 [Электронный ресурс] // We are social. URL: <https://wearesocial.com/digital-2020>
6. 2020 на Госуслугах: новые пользователи, выплаты и вывозные рейсы [Электронный ресурс] // Портал государственных услуг. 2020. 30 декабря. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/news/2020_12_30_results_of_the_year
7. Счетчик населения [Электронный ресурс] // Demoscope. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/app/popclock/popclock.php>
8. Дубровский С.М. К вопросу о сущности «азиатского способа производства», феодализма, крепостничества и торгового капитала. М., 1929.
9. Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. М., 1963.
10. Stephen M. Mutula. Digital Economy Components. Source Title: Digital Economies: SMEs and E-Readiness [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.4018/978-1-60566-420-0.ch003>
11. World Economic League Table 2021 [Электронный ресурс] // CEBR. URL: <https://cebr.com/service/macro-economic-forecasting/>
12. McWilliams D. Driving the Silk Road: Halfway Across the World in a Bentley S1. L.: Whitefox Publishing Ltd, 2020. 272 p.



13. Q&A with Douglas McWilliams, author of *Driving the Silk Road* [Электронный ресурс] // Whitefox. URL: <https://www.wearewhitefox.com/qa-with-douglas-mcwilliams-author-of-driving-the-silk-road/>

14. Jacques M. *When China Rules the World: The End of the Western World and the Birth of a New Global Order*. Penguin Books, 2009. 576 p.

15. Никитин С.А., Эдельман В.А., Александров А.В. Экономика // Гуманитарная энциклопедия: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2021 (последняя редакция: 04.01.2021). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7120>.

16. Population Bulletin. *America's changing population: what to expect in the 2020 CENSUS*. Population Reference Bureau. June 2019. N 1.

17. Case A., Deaton A. *Deaths of Despair and the Future of Capitalism* [Электронный ресурс] // YouTube.com. 2020. 23 марта. URL: https://www.youtube.com/watch?v=IX9k4s_UWiU.

18. Population Bulletin. *America's changing population: what to expect in the 2020 CENSUS* [Электронный ресурс] // Population Reference Bureau. URL: <https://www.prb.org/wp-content/uploads/2019/06/PRB-PopBulletin-2020-Census.pdf>.

19. U.S. Household Composition Shifts as the Population Grows Older; More Young Adults Live With Parents [Электронный ресурс] // Population Reference Bureau. URL: <https://www.prb.org/u-s-household-composition-shifts-as-the-population-grows-older-more-young-adults-live-with-parents/>

20. DeParle J. *Harder for Americans to Rise From Lower Rungs* [Электронный ресурс] // The New York Times. 4 January 2012. ISSN 0362-4331. URL: <https://www.nytimes.com/2012/01/05/us/harder-for-americans-to-rise-from-lower-rungs.html>.

21. В ФРГ впервые за 10 лет сократилась численность населения [Электронный ресурс] // Made for minds. URL: <https://p.dw.com/p/3jpqu>.

22. United Nations. *International Migrant Stock 2019* [Электронный ресурс] // United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2019. URL: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>

23. Annual Population Survey [Электронный ресурс] // Office for National Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/>

24. Рейтинг стран мира по уровню счастья по версии Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report>.

25. Китайское экономическое чудо: объясняем в графиках и цифрах [Электронный ресурс] // BBC. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-49885983>.

26. Gilbert D. *The American Class Structure: In An Age of Growing Inequality*. Belmont, CA: Wadsworth. 2002. ISBN 0534541100 (Gilbert Model).

27. Thompson W., Hickey J. *Society in Focus*. Boston, MA: Pearson, Allyn & Bacon. 2005.

28. Beeghly L. *The Structure of Social Stratification in the United States*. Boston, MA: Pearson, Allyn & Bacon. 2004.

References

1. *Macroeconomic Forecasting*. CEBR, available at: <https://cebr.com/service/macroeconomic-forecasting/>
2. *Ekonomika Kitaya mozhет obognat' SShA k 2028 godu. A gde budet Rossiya?* [China's Economy Could Overtake the United States by 2028. And Where Will Russia Be?]. BBC, 2020, December, 26, available at: <https://www.bbc.com/russian/news-55449234>.
3. *Global'nyi ban* [Global Ban]. PT na russkom, 2021, January, 15, available at: <https://russian.rt.com/opinion/822477-malcev-ssha-internet-cenzura>.
4. McLuhan M. *The Gutenberg Galaxy: the making of typographic man*. Canada, Toronto, University of Toronto Press, 1962, p. 293, ISBN 978-0-8020-6041-9.
5. *Digital in 2020*. We are social, available at: <https://wearesocial.com/digital-2020>.
6. *2020 na Gosuslugakh: novye pol'zovateli, vyplaty i vyvoznnye reisy* [2020 on Gosuslugi: New Users, Payments and Rescue Flights]. Portal gosudarstvennykh uslug, 2020, December, 30, available at: https://www.gosuslugi.ru/help/news/2020_12_30_results_of_the_year.
7. *Schetchik naseleniya* [Population Counter]. Demoscope, available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/app/popclock/popclock.php>.
8. Dubrovskii S.M. *K voprosu o sushchnosti "aziatskogo sposoba proizvodstva", feodalizma, krepostnichestva i torgovogo kapitala* [On the Essence of the "Asian Mode of Production", Feudalism, Serfdom and Commercial Capital]. Moscow, 1929.
9. Dubrovskii S.M. *Stolypinskaya zemel'naya reforma* [Stolypin Land Reform]. Moscow, 1963.
10. Stephen M. Mutula. *Digital Economy Components*. Source Title, Digital Economies, SMEs and E-Readiness, available at: <https://doi.org/10.4018/978-1-60566-420-0.ch003>.
11. *World Economic League Table 2021*. CEBR, available at: <https://cebr.com/service/macroeconomic-forecasting/>
12. McWilliams D. *Driving the Silk Road: Halfway Across the World in a Bentley S1*. L., Whitefox Publishing Ltd, 2020, 272 p.
13. *Q&A with Douglas McWilliams, author of Driving the Silk*. Whitefox, available at: <https://www.wearewhitefox.com/qa-with-douglas-mcwilliams-author-of-driving-the-silk-road/>
14. Jacques M. *When China Rules the World: The End of the Western World and the Birth of a New Global Order*. Penguin Books, 2009. 576 p.
15. Nikitin S.A., Edel'man V.A., Aleksandrov A.V. *Ekonomika. Gumanitarnaya entsiklopediya: Kontsepty* [Economics: Humanitarian Encyclopedia: Concepts]. Tsentr humanitarnykh tekhnologii, 2002–2021, available at: <https://gtmarket.ru/concepts/7120>.
16. Population Bulletin. *America's changing population: what to expect in the 2020 CENSUS*. Population Reference Bureau, 2019, June, no 1.
17. Case A., Deaton A. *Deaths of Despair and the Future of Capitalism*. YouTube.com, 2020, March, 23, available at: https://www.youtube.com/watch?v=IX9k4s_UWiU.
18. *Population Bulletin. America's changing population: what to expect in the 2020 CENSUS*. Population Reference Bureau, available at: <https://www.prb.org/wp-content/uploads/2019/06/PRB-PopBulletin-2020-Census.pdf>.
19. *U.S. Household Composition Shifts as the Population Grows Older; More Young Adults Live With Parents*. Population Reference Bureau, available at: <https://www.prb.org/u-s-household-composition-shifts-as-the-population-grows-older-more-young-adults-live-with-parents/>
20. DeParle J. *Harder for Americans to Rise From Lower Rungs*. The New York Times, 2012, January 4, ISSN 0362-4331, available at: <https://www.nytimes.com/2012/01/05/us/harder-for-americans-to-rise-from-lower-rungs.html>.
21. *V FRG v pervye za 10 let sokratilas' chislennost' naseleniya* [In Germany, for the First Time in 10 Years, the Population has Decreased]. Made for minds, available at: <https://p.dw.com/p/3jpqu>.
22. *United Nations. International Migrant Stock 2019*. United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2019, available at: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>
23. *Annual Population Survey*. Office for National Statistics, available at: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/>

29. Рейтинг стран мира по уровню преднамеренных убийств [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-homicide-ranking>.
30. Population distribution by average monthly per capita money income in Russia from 2013 to 2019 [Электронный ресурс] // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1017901/russia-population-distribution-by-average-income/>
31. Путин раскритиковал правительство из-за пошлин на подсолнечное масло [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2020. 13 декабря. URL: <https://ria.ru/20201213/maslo-1588990050.html>.
32. Министр труда РФ: «Мы не ожидали, что выплаты (по 10 тыс руб) будут так востребованы» [Электронный ресурс] // YouTube. 2020. 19 мая. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9mzWo8Nh0BQ>.
33. Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2020 г. № 485 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 г. № 346 и приостановлении действия отдельных положений Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73812702/>
34. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2020. 22 июля. URL: <https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html>.
35. Занятость и безработица в Российской Федерации в августе 2020 года [Электронный ресурс] // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/181.htm. <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2020/5fdca8659a794710623288df>.
36. Сокращение населения России превысило годовой прогноз правительства [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2020/5fdca8659a794710623288df>.
37. Гундаров И.А., Деев А.Д., Пронин М.А. Закон духовно-популяционной детерминации: В кн.: Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 39–47.
38. Пронин М.А., Кузичев И.А. Физиология и психология боли как функция страха: проблемы (не) различения феноменологии страха и медицина катастроф // Философские проблемы биологии и медицины. Вып. 14: Вызовы техногенной цивилизации — интегративная философия мироподобия. М.: Ленанд, 2020. С. 46–50.
39. Sectors of Indian Economy [Электронный ресурс] // Driшти. 17 May 2019. URL: <https://www.drishtiiias.com/to-the-points/paper3/sectors-of-indian-economy>.
40. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70170950/#ixzz6jbiRKwJ6>.
24. Reiting stran mira po urovnyu schast'ya po versii Organizatsii Ob"edinennykh Natsii [Ranking of the World Countries by the Level of Happiness According to the United Nations]. Gumanitarnyi portal, available at: <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report>.
25. Kitaiskoe ekonomicheskoe chudo: ob"yasnyаем v grafikakh i tsifrakh [China's Economic Miracle: Explained in Charts and Figures]. BBC, available at: <https://www.bbc.com/russian/features-49885983>.
26. Gilbert D. *The American Class Structure: In An Age of Growing Inequality*. Belmont, CA, Wadsworth, 2002, ISBN 0534541100 (Gilbert Model).
27. Thompson W., Hickey J. *Society in Focus*. Boston, MA, Pearson, Allyn & Bacon, 2005.
28. Beeghley L. *The Structure of Social Stratification in the United States*. Boston, MA, Pearson, Allyn & Bacon, 2004.
29. Reiting stran mira po urovnyu prednamerennykh ubistv [Rating of Countries in the World by the Level of Premeditated Murders]. Gumanitarnyi portal, available at: <https://gtmarket.ru/ratings/global-homicide-ranking>.
30. Population distribution by average monthly per capita money income in Russia from 2013 to 2019. Statista, available at: <https://www.statista.com/statistics/1017901/russia-population-distribution-by-average-income/>
31. Putin raskritikoval pravitel'stvo iz-za poshlin na podsolnechnoe maslo [Putin Criticized the Government for Duties on Sunflower Oil]. RIA Novosti, 2020, December, 13, available at: <https://ria.ru/20201213/maslo-1588990050.html>.
32. Ministr truda RF: "My ne ozhidali, chto vyplaty (po 10 tys rub) budut tak vostrebovany" [Minister of Labor of the Russian Federation: "We Did Not Expect That Payments (10 Thousand Rubles Each) Would Be So in Demand"]. YouTube, 2020, May, 19, available at: <https://www.youtube.com/watch?v=9mzWo8Nh0BQ>.
33. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 aprelya 2020 g. N 485 "O vnesenii izmeneniya v postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 27 marta 2020 g. N 346 i priostanovlenii deistviya otdel'nykh polozhenii Vremennykh pravil registratsii grazhdan v tselyakh poiska podkhodyashchei raboty i v kachestve bezrabotnykh, a takzhe osushchestvleniya sotsial'nykh vyplat grazhdanam, priznannym v ustanovlennom poryadke bezrabotnymi" [Resolution of the Government of the Russian Federation of April 12, 2020 No. 485 "On Amending the Resolution of the Government of the Russian Federation No. 346 of March 27, 2020 and Suspending Certain Provisions of the Temporary Rules for Registration of Citizens Seeking Suitable Employment and as Unemployed, as well as Implementing Social Payments to Citizens Recognized as Unemployed in Accordance with the Established Procedure"]. Garant, available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73812702/>
34. Ukaz Prezidenta RF ot 21 iyulya 2020 g. N 474 "O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 "On National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030"]. Rossiiskaya gazeta, 2020, 22 iyulya, available at: <https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html>.
35. Zanyatost' i bezrabotitsa v Rossiiskoi Federatsii v avguste 2020 goda [Employment and Unemployment in the Russian Federation in August 2020]. Rosstat, available at: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/181.htm.
36. Sokrashchenie naseleniya Rossii prevysilo godovoi prognoz pravitel'stva [Decline in the Population of Russia has Exceeded the Annual Forecast of the Government]. RBK, available at: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2020/5fdca8659a794710623288df>.
37. Gundarov I.A., Deev A.D., Pronin M.A. *Zakon dukhovno-populyatsionnoi determinatsii: Demograficheskaya katastrofa v Rossii: prichiny, mekhanizm, puti preodoleniya* [The Law of Spiritual and Population Determination: Demographic Catastrophe in Russia: Causes, Mechanism, Ways to Overcome]. Moscow, Editorial URSS, 2001, pp. 39–47.
38. Pronin M.A., Kuzichev I.A. *Fiziologiya i psikhologiya boli kak funktsiya strakha: problemy (ne) razlicheniya fenomenologii strakha i meditsina katastrof* [Physiology and Psychology of Pain as a Function of Fear: Problems of (In) Distinguishing the Phenomenology of Fear and Disaster Medicine]. Filosofskie problemy biologii i meditsiny, vyp. 14: Vyzovy tekhnogennoi tsivilizatsii — integrativnaya filosofiya miropodobiya. Moscow, Lenand, 2020, pp. 46–50.
39. Sectors of Indian Economy. Driшти. 2019, May, 17, available at: <https://www.drishtiiias.com/to-the-points/paper3/sectors-of-indian-economy>.
40. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. N 97 "O meropriyatiyakh po realizatsii gosudarstvennoi sotsial'noi politiki" [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 597 "On Measures to Implement State Social Policy"]. Garant, available at: <http://base.garant.ru/70170950/#ixzz6jbiRKwJ6>.