

саммит деловых кругов

СИЛЬНАЯ 20
РОССИЯ 14



ЗАСЕДАНИЯ

Торжественное открытие Саммита Пленарное заседание «Инвестиционная карта регионов России»



1 июля 2014 года в Большом дворце Государственного музея-заповедника «Царицыно» состоялся Саммит деловых кругов «Сильная Россия – 2014».

За шесть лет проведения Саммит закрепил за собой статус авторитетной экспертной площадки, способствующей расширению возможностей партнерства государства, российской науки, бизнеса и зарубежных компаний. Ключевыми вопросами Саммита 2014 стали укрепление экономического потенциала и государственного имиджа России, создание благоприятных условий для работы предпринимателей, отдельный этап мероприятия был посвящен презентации крупных высокотехнологических региональных проектов.

Саммит деловых кругов «Сильная Россия – 2014» прошел при поддержке и участии Министерства экономического развития РФ, Министерства образования и науки РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, Министерства регионального развития РФ, Государственной Думы ФС РФ и Российской Академии наук. Организационно-аналитическое сопровождение Саммита осуществляет основной организатор - Агентство Стратегических Программ.



Открылся Саммит деловых кругов пленарным заседанием «Инвестиционная карта регионов России», модератором которого выступила Попова Екатерина Витальевна, Председатель Комитета Торгово-промышленной Палаты РФ по содействию модернизации и технологическому развитию экономики России. В качестве основных направлений работы мероприятия она обозначила обсуждение и анализ региональной политики РФ и инвестиционной карты регионов. Модератор подчеркнула важность решения в рамках Саммита таких задач, как создание перечня существующих на данный момент условий привлечения бизнеса в регионы с учетом успешного опыта субъектов РФ и разработка новых вариантов стимулирования притока бизнеса.



Рыбаков Александр Михайлович, Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, назвал стратегии развития регионов теми «ориентирами, которые необходимы для понимания различных намерений власти и бизнеса в каждом российском регионе». «Нам представляется, что наличие стратегии заставляет организацию, власть работать системно, а не по поручению». Особое внимание докладчик обратил на вопрос повышения роли бизнеса в развитии экономики регионов Дальнего Востока и реализации Тихоокеанской политики России: «Сотрудничество с Китаем, Японией, со всеми странами, которые находятся в этом регионе, мы считаем чрезвычайно важным, приоритетным». Спикер подчеркнул, что развивать возможности для инвестиционного сотрудничества необходимо во всех направлениях, несмотря на непростую внешнеполитическую ситуацию (события на Украине, экономиче-

ские санкции против России): «это в интересах бизнеса и России, и зарубежных компаний».



Более подробно на проблеме привлечения инвестиций остановился Крук Михаил Давидович, Заместитель Министра регионального развития Российской Федерации. «К 2025 году округи и субъекты РФ, за исключением Северокавказского федерального округа, должны выйти на принцип финансовой самодостаточности», - убежден М.Д. Крук. Однако темпы экономического роста регионов, по мнению докладчика, все еще оставляют желать лучшего: «Мы должны выйти на траекторию 4,5-5% роста ВВП в год. Конечно, эта задача сложная, но такие задачи должны быть поставлены и они должны реализовываться». Говоря об инвестиционном стандарте, эксперт отметил, что полностью внедрили стандарт деятельности органов исполнительной власти по созданию благоприятных инвестиционных условий 35 субъектов РФ. В заключение своего выступления М.Д. Крук внес предложение подготовить отдельный результирующий документ по итогам проведения Саммитов «Сильная Россия» предыдущих лет и представить его в Министерство регионального развития.

Агамирзян Игорь Рубенович, Генеральный директор и Председатель правления ОАО «Российская венчурная компания», указал на то, что «за 2010-2012 годы произошёл практически десятикратный рост объемов венчурных инвестиций в технологические проекты. И сегодня Россия является одной из немногих стран в мире, в которых технологическое развитие привело к появлению национальных систем, конкурирующих с системами, работающими на глобальном рынке». «Однако такие перспективные технологические направления, как биотехнологии, альтернативная энергетика, интел-



лектуальные системы, оказываются у нас недоинвестированными», - уточнил докладчик. Не обошел вниманием эксперт и тему, связанную с импортозамещением и потенциалом российских технологических компаний к обеспечению нужд экономики РФ. «На сегодняшний день можно сказать, что эта проблема полностью решена на уровне интернета». При этом другие отрасли, фармацевтическое производство, производство высокотехнологичного оборудования, остро нуждаются в решении задачи импортозамещения. «Единственная, на мой взгляд, правильная стратегия развития импортозамещения в технологическом предпринимательстве, это развитие глобальных чемпионов из российских компаний», - поделился И.Р. Агамирзян.



«Улучшение делового климата - одна из ключевых составляющих успеха социально-экономического развития и достижения высоких индексов роста любого субъекта РФ», - такое убеждение высказал Васильев Владимир Алексеевич, И.о. заместителя председателя правительства Тульской области - руководитель представительства правительства Тульской области при Правительстве Российской Федерации. В качестве примера эксперт привел пример Тульской области, где наряду с совершен-

ствованием нормативно-правовой базы, максимально защищающей права инвестора, выстраиваются партнерские отношения между властью и бизнесом. При этом условием успеха любой инвестиционной политики докладчик считает первоочередное выполнение социальных обязательств перед жителями субъекта: «Самые масштабные инвестиции будут бессмысленны, если они не приведут к повышению качества жизни людей».

Основной задачей, стоящей перед компанией «Панасоник», Масато Накамура, Заместитель Генерального Директора ООО «Панасоник Рус», назвал разработку инновационных технологий, которые способствуют развитию общества. Отвечая на вопрос об организации производственной площадке в России, Масато Накамура с радостью отметил, что в планах компании - расширение сферы деятельности на российском рынке: «Нам нужна локализация, нужны местные партнеры. Так что мы можем открыть или центр инжиниринга, или центр по сборке».



Коваль Игорь Юрьевич, Директор Департамента инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства Министерства экономического развития Российской Федерации, вслед за коллегами сообщил, что «в условиях сбавляющихся темпов экономического роста российской экономики привлечение иностранных инвестиций, стимулирование внутреннего потенциала инвестиционной активности является наиболее приоритетным треком социально-экономической политики». По поводу внедрения инвестиционного стандарта в регионах эксперт напомнил, что у нас группа регионов-лидеров является стабильной и не изменяющейся на протяжении последних 5-10 лет. Именно для анализа сложившейся экономической ситуации в



субъектах был создан Национальный инвестиционный рейтинг, который оценивает непосредственные усилия региональных властей по обеспечению благоприятных условий ведения бизнеса. С целью обеспечения прав инвесторов появился и институт уполномоченного по делам предпринимателей. «Налаживание инвестиционного процесса, создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности – это наша общая задача: и федерального правительства, и власти на местах, и представителей бизнес-сообщества», - резюмировал докладчик.

Большеданов Павел Владимирович, Заместитель Председателя Правительства Саратовской области, поделился опасениями, что даже внедрение всех инвестиционных стандартов не гарантирует заинтересованности бизнеса работать в регионах, ведь «далеко не все можно прописать в инвестиционной стратегии», к тому же на реализацию всех дорожных карт требуется время, а инвестиции, как правило, нужны уже «здесь и сейчас».



Отметив такие особенности развития инвестиционной российской экономики, как:

- внедрение инвестиционного стандарта, разработанного Агентством стратегических инициатив

с целью создания благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах, завершили только 35 субъектов РФ,

- на протяжении последних 5-10 лет группа инвестиционно привлекательных регионов-лидеров не меняет своего состава (из 85 это 11 субъектов РФ), стабильным остается и число дотационных регионов, причем не удастся ликвидировать сложившуюся у них задолженность,
- наблюдается недостаток инвестиционных средств, снижение в процентном соотношении прямых инвестиций;
- темпы экономического роста недостаточны при том, что наблюдается увеличение иностранных инвестиций;
- наряду с инвестированием в технологические проекты (пользовательский интернет) недоинвестированными остаются другие перспективные технологические направления (биотехнологии, альтернативная энергетика, интеллектуальные системы);
- не удастся выравнивать региональный дисбаланс, связанный с тем, что большая часть инвестиций приходится на Москву и Центральный регион,
- региональные технологические бизнесы, в отличие от федерального центра, зачастую страдают от излишней сфокусированности на возможности и потребностях своего конкретного региона;
- инфраструктурная неразвитость в России приводит к недореализации инвестиционного потенциала;
- незаинтересованность федеральных структур в инновационных проектах, реализация которых требует в том числе государственной поддержки;
- на реализацию всех дорожных карт и внедрение инвестиционных проектов требуется время, а инвестиции, как правило, нужны уже сейчас,

участники заседания внесли следующие предложения в резолюцию Саммита:

- составить перечень существующих на данный момент условий привлечения бизнеса в регионы, опираясь на успешный опыт субъектов РФ, и предложить новые варианты стимулирования притока бизнеса;
- стимулировать использование бизнес-структура-

ми (прежде всего входящими в ТПП) аддитивных технологий, ориентировать предприятия на инновационные технологии;

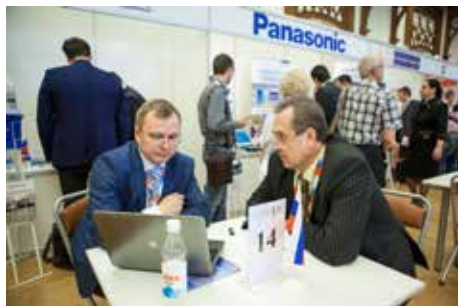
- разработать программы повышения роли бизнеса в развитии экономики регионов Дальнего Востока и реализации Тихоокеанской политики России;
- развивать сотрудничество с Китаем, Японией, со странами, которые находятся в Тихоокеанском регионе;
- развивать возможности для инвестиционного сотрудничества в зарубежных странах, ориентируясь на интересы бизнеса и невзирая на экономические санкции;
- до конца 2014 года закончить работу по внедрению стандарта деятельности органов исполнительной власти по созданию благоприятных инвестиционных условий в регионах и продолжить работу по «качественной настройке» - внедрению отдельных положений стандарта в каждом субъекте РФ;
- обобщить итоговые документы, созданные в результате проведения Саммитов деловых кругов предыдущих лет; подготовить отдельный доклад для Министерства регионального развития;
- ориентировать российский технологический бизнес на глобальный рынок; в региональной политике импортозамещения делать акцент на глобальную конкурентоспособность как на необходимом элементе обеспечения конкурентоспособности на внутреннем национальном рынке;
- в регионах с учетом мнения представителей регионального бизнес-сообщества и успешного опыта субъектов РФ совершенствовать нормативно-правовую базу, максимально защищающую права инвесторов (предусмотреть льготы в налоговом законодательстве, предоставлять государственные гарантии, субсидии, стимулировать развитие бизнес-ориентированной финансовой системы кредитования);
- выстраивать партнерские отношения между бизнесом и региональной властью;
- развивать национальную предпринимательскую инициативу, внедрять в практику планы мероприятий, разработанные совместно с бизнес-сообществом;
- провести анализ причин создавшейся дифференцированности в развитии субъектов Федера-

ции, подготовить ряд решений для выхода из негативной экономической ситуации;

- на уровне каждого субъекта РФ разработать специальные планы мероприятий по сокращению процедур времени прохождения и стоимости прохождения административных процедур для бизнеса и начать их активную реализацию;
- обратить особое внимание субъектов РФ и региональных властей на необходимость достижения целевых показателей, заложенных в оценке Министерства регионального развития, Министерства экономического развития;
- предпринимать меры по подготовке земельных участков, обеспеченных необходимой инфраструктурой для развертывания промышленных производств;
- развивать взаимодействие бизнеса и власти в формате ГЧП.

Территория развития бизнеса

По сложившейся традиции в рамках Саммита «Сильная Россия» успешно проходит «Территория развития бизнеса». Это площадка для взаимодействия представителей бизнес-сообщества, эффективного позиционирования проектов и заключения новых партнерских соглашений.



«Территория развития бизнеса» Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014» включала в себя работу выставочной экспозиции: участники Саммита имели возможность установки собственного стенда, демонстрации продуктов и технологий своей компании, а также работу межрегиональной зоны деловых контактов. Встречи участников в рамках зоны деловых контактов были запланированы и согласованы заранее, что, несомненно, увеличило практическую значимость переговоров и способствовало продуктивному общению и поиску деловых партнеров.

Участники переговоров межрегиональной зоны деловых контактов условно разделены на две основные категории:



«Резиденты» (организации, заблаговременно представившие свои предложения в сфере сотрудничества по развитию бизнес-климата в регионах России и на-

правившие своих представителей для работы с потенциальными партнерами)

«Соискатели» (организации, заявившие о своей заинтересованности в переговорах с резидентами).

В нынешнем году на Саммите «Сильная Россия» в качестве «Резидентов» выступили:

- ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- ООО «Корпорация развития Республики Мордовия»;
- ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства» (г.Санкт-Петербург);
- ОАО «Корпорация развития Тульской области»;
- ОАО «Корпорация развития Вологодской области»;
- ОАО «Корпорация развития Ульяновской области».



В целом, в рамках «Территории развития бизнеса» состоялось более полусотни встреч между участниками Саммита и порядка ста встреч соискателей с резидентами.



Панельная дискуссия «Строительный комплекс России»

разделения АО «Кватросервисиз ОЮ», затронул тему



Заседание «Строительный комплекс России» прошло 1 июля 2014 года в рамках Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014» под руководством Пономарева Ильи Вадимовича, Руководителя Аппарата Нац-



внутренних инженерных систем, отметив, что к использованию энергоресурсов российские предприниматели подходят крайне расточительно. Хотя в отношении юридических лиц есть возможность законодательно контролировать процесс энергопотребления и эту возможность, по мнению эксперта, необходимо использовать. В заключение докладчик призвал бережно относиться к понятию строительства и строить энергоэффективные здания.

Земсков Юрий Леонидович, Руководитель экспертно-



онального объединения строителей. Обратившись к собравшимся коллегам с приветственным словом, модератор отметил тенденцию поворота от экономики, ориентированной на добычу ресурсов, к «истинной капитализации», в частности повышению интереса власти к строительному комплексу. Как заметил спикер, наблюдается даже чересчур пристальное государственное внимание к отрасли: «Мы как-то анализировали: ни по одной отрасли не проводилось такого количества совещаний под руководством Президента либо Председателя Правительства, как по строительству. На самом деле, мы когда-то этому радовались, сегодня, наверное, может быть стоит задуматься, насколько это хорошо». В качестве цели заседания И.В. Пономарев обозначил необходимость совместного поиска решений имеющихся известных проблем.

Качин Александр, Руководитель московского под-



го Департамента ООО «АСТЭК-Девелопмент», первую часть своего доклада посвятив технологии сборно-монолитного каркасного домостроения, неоспоримое преимущество которой – это сроки, снижение материалоемкости, энергоемкости, сокращение трудозатрат. Таким образом, по сообщению спикера, применение технологии позволяет уменьшить общую стоимость возведения объекта на 15% по сравнению с вариантом монолитного домостроения. Напоследок эксперт обозначил нерешенную проблему разграничения ответственно-

сти между структурами: разрешение на застройку закрывающегося объекта (например, аэродрома) связано с серьезными препятствиями, так как непонятно, кто именно является собственником данного объекта – Росимущество, Росавиация или Министерство обороны.

Луганский Рафаэль Абрамович, Начальник управления



обеспечения реализации мероприятий административной реформы Департамента градостроительной политики города Москвы, высказал убеждение: «Создание благоприятного инвестиционного климата невозможно без устранения административных барьеров». На примере Московского региона он рассказал, что сделано в направлении снижения этих барьеров: перевод услуг в электронный вид, создание единого реестра информации. Однако беспокойство эксперта вызывает тот факт, что электронным ресурсом пользуются неактивно: «Инвесторов приходится уговаривать, показывать преимущества». По поводу количества согласований в строительстве (минимальный перечень сегодня состоит из 134 процедур) Р.А. Луганский отметил следующее: «процесс утверждения тех или иных процедур – это всегда борьба за их минимальное количество, но цель – безопасность».

Исмаилов Рашид Айдынович, Директор НП «Центр



экологической сертификации – Зеленые стандарты», обрисовал некоторые перспективы развития «зеленого стандарта» в строительстве. Эксперт выразил надежду, что несколько разделов разработанного Центром стандарта «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости» будут являться частью технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, материалов и изделий». «Цель стандартизации, – пояснил докладчик, – оптимально применить на объекте те или иные технологии и материалы без неоправданного повышения стоимости создания такого объекта». Р.А. Исмаилов также обратил внимание слушателей на то, что разрабатываемые и внедряемые инструменты стандартизации дают возможность экономии бюджета, причем уже на стадии проектирования.

Казейкин Валерий Семенович, Вице-президент Наци-



онального агентства по малоэтажному и коттеджному строительству (НП НАМИКС), Заместитель координатора Программы по развитию малоэтажного жилищного строительства «Свой дом» Государственной Думы ФС РФ, подвел промежуточные итоги семилетней работы, целью которой является «создание принципиально нового образа жизни». В результате сотрудничества НП НАМИКС с МГСУ появилась модель, которая применяется сегодня для строительства энергоэффективных домов класса А со снижением энергопотребления примерно на 60%. Совместно с Фондом содействия реформированию ЖКХ была проведена работа по оценке стоимости жизненного цикла зданий, показавшая, что внедрение энерготехнологий окупается в ближайшие 4-7 лет. Проект «Свой дом» признан на международном уровне, что дало спикеру право заключить: «У нас в России

есть все условия, чтоб преодолевать те сложности, которые мы видим и знаем».

После выступления всех заявленных докладчиков в ходе развернувшейся дискуссии был озвучен также ряд предложений по улучшению ситуации в строительной сфере России: создать «банк готовых решений», куда включить методы решения проблем, с которыми сталкиваются строительные организации; использовать опыт компаний, которые занимаются оценкой рисков для промышленных сооружений; разработать концепцию, связанную с комплексом учета рисков разного типа; с целью оценки качества поставляемых строительным компаниям энергоресурсов создать институт уполномоченных представителей потребительского сообщества, ориентирующихся в тарифной политике; использовать в практике современные управленческие и строительные технологии и др.

Обсудив следующие проблемы, препятствующие эффективному развитию строительного комплекса России сегодня:

- низкая производительность труда и низкая активность на строительном рынке при том, что масштабы рынка огромны и далеко не все его возможности реализованы/реализуются;
- существующая для строительных организаций необходимость преодолевать административные барьеры в части получения разрешения на строительство, согласовывать большое количество процедур с различными инстанциями и др.;
- слабое использование в практике методов теории управления рисками;
- отсутствие в сфере строительного комплекса прозрачной поступательной динамики, наряду с большим количеством инноваций, введением системы регулирования, изменениями технической базы;
- постоянные изменения в законодательстве (например, градостроительный кодекс обновляется раз в полгода);
- расточительное отношение российских предпринимателей к использованию энергоресурсов; нет мотивации применять энергоемкие технологии;
- в связи с отменой Верховным судом РФ п. 58

Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденных ПП РФ от 11 марта 2010 г. N 138, в части, предусматривающей необходимость согласования проектирования, строительства и развития городских и сельских поселений, а также строительства и реконструкции промышленных, сельскохозяйственных объектов, объектов капитального и индивидуального жилищного строительства и иных объектов со старшим авиационным начальником аэродрома, застройку закрывающегося объекта (аэродрома) в условиях отсутствия понимания, кто является собственником объекта - Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) или Министерство обороны РФ;

- концентрация инвестиций в Москве, несмотря на хороший (по оценкам Всемирного банка) инвестиционный климат в других регионах (Ульяновск, Мурманск и др.), обусловленная отсутствием в регионах планового хозяйства;
- невысокий процент получения государственных услуг в электронном виде (около 40%), соответственно нет обратной связи от представителей бизнеса, какие направления в работе электронного правительства требуют улучшений;
- ужесточение регламентаций по отношению к строительным компаниям (для проведения любых работ на многоквартирном доме требуется допуск в СРО) при практически полном отсутствии требований к проектировщикам (чтобы создать генеральный план города, допуск не требуется);
- строительные компании неохотно прибегают к использованию «зеленых стандартов»;
- на стадии создания проекта не учитывается уровень комфортности здания, его микроклимат (башни комплекса Москва-Сити не могут предоставить людям необходимых условий для комфортного нахождения: есть зоны постоянного перегрева, и зоны постоянного переохлаждения);
- перспектива повышения энергоэффективности домов старого жилого фонда через капитальный ремонт не представляется реальной;

- в условиях ограниченного бюджета проекта из сметы первым делом «уходят» энергоэффективные материалы, технологии и т.п.;
- диктат поставщика энергетических ресурсов, нерегулируемое повышение тарифов;
- в качестве ограждающей конструкции в строительстве применяются теплоизоляционные материалы, имеющие определенные недостатки, - газобетон автоклавного твердения и легкие теплоизоляционные материалы (минеральная вата и полистирол);
- несовершенство российской банковской системы, которая недостаточно широко применяет практику управления доходами и рисками, в связи с чем возникают опасения банков перед кредитованием предприятий строительного комплекса,

участники заседания предложили внести в резолюцию Саммита:

- консолидировать усилия профессионального сообщества в направлении развития российского строительства, более активного участия в жизни строительной отрасли; подключить к решению проблем профессионального сообщества строителей: НОСТРОЙ, НОП, НОИЗ;
- разработать специальный закон о строительстве на подряде;
- с целью решения проблемы с парковочными местами в густонаселенных районах вместе с жилыми комплексами строить автоматизированные паркинги;
- обсудить с бизнес-сообществом на предмет сокращения перечень из 134 процедур, необходимых для получения разрешения на строительство; большую часть согласовательных процедур по возможности сместить на уровень градостроительной документации;
- в плане развития территорий уделять особое внимание планированию; дисциплинировать градостроительную политику, определить ряд решений, которые должны быть приняты на стадии разработки генерального плана;
- при реализации строительных проектов трансформация среды должна предполагать ее длительное и устойчивое существование, по возможности

не деградирующее, а поддерживающее или улучшающее первоначальный уровень качества. Создание комфортной для проживания среды возможно, если исходить из концепции города как макрокорпорации, когда экономика трансформируется в систему управления общегородским развитием;

- с целью экономии бюджета внедрять стандарты энергоэффективности; (в частности использовать в практике стандарт «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости», разработанный НП «Центр экологической сертификации – Зеленые стандарты»);
- оказывать поддержку созданию Рейтинга устойчивости среды обитания, разрабатываемого НП «Центр экологической сертификации – Зеленые стандарты»;
- рассмотреть целесообразность введения недельно-суточного планирования как механизма оптимизации работы строительных организаций;
- создать «банк готовых решений», куда включить методы решения проблем, с которыми сталкиваются строительные организации;
- стимулировать повышение энергоэффективности через механизмы лизинга, дорожных карт, директив Правительства РФ;
- использовать опыт и наработки компаний, которые занимаются софтом в области строительства; такими компаниями на основе зарубежных разработок уже подготовлены модельные решения, адаптированные к российским реалиям, учитывающие по максимуму воздействие почти любого вида оборудования;
- использовать опыт компаний, которые занимаются оценкой рисков для промышленных сооружений; разработать концепцию, связанную с комплексом учета рисков разного типа;
- в условиях монополии ресурсоснабжающих организаций строительный сектор как потребитель энергетических ресурсов разного типа, включая ресурсы, связанные с производством строительных материалов и конструкций, связанных с обеспечением водой и т.д., должен следить за качеством энергоресурсов; стимулировать создание института уполномоченных представителей потребительского сообщества, ориентирующихся в тарифной политике;

- использовать в строительстве в качестве ограждающей конструкции легкий монолитный бетон;
- проводить мероприятия по воспитанию собственника, ответственного за свою собственность;
- стимулировать заинтересованность бизнеса в использовании современных управленческих и строительных технологий;
- инициировать создание государственной программы безопасного строительства как инструмента эффективного внедрения и быстрой реализации;
- создать институт «Бережливого строительства»; популяризировать тематику «бережливого строительства» путем проведения профильных конференций, семинаров;
- стимулировать создание и продвижение в практику инновационных строительных материалов, способствующих развитию бережливого строительства;
- разработать систему контроля качества строительства, включающую всех участников строительного процесса: инвестор, заказчик, проектировщик, строительная и эксплуатирующая организация.

Панельная дискуссия «Здоровая нация – Сильная Россия»

Модератором заседания «Здоровая нация – Сильная Россия», прошедшего 1 июля в рамках Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014», выступил Герасименко Николай Федорович, Первый заместитель Председа-



теля Комитета Государственной Думы ФС РФ по охране здоровья. Ведущий отметил, что в России с 2013 года наблюдается естественный прирост населения, который связан со снижением употребления крепкого алкоголя, табака, обусловленным введением Федерального закона Российской Федерации от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»; снижением смертности среди детей благодаря появлению новых перинатальных центров и другие положительные тенденции. Несмотря на все меры, принимаемые в части строительства новых лечебных учреждений, их оснащения современным оборудованием, внедрения инновационных технологий, основой создания здоровой нации остается формирование здорового образа жизни, подчеркнул модератор. Актуальной, по мнению спикера, является проблема доступности и качества лекарств, а также вопрос импортозамещения в фармацевтической промышленности и производстве медицинской техники. «У нас длительное время развивалась закупка импортной медицинской техники, соответственно уделялось внимание ее обслуживанию, - пояснил Н.Ф. Герасименко. - Защищать отечественную промышленность, безусловно, нужно, но чтобы не было ущерба качеству оборудования, аппаратов и так далее, которые придут на замену. Поэтому этот аспект требует экспертного обсуждения», - закон-

чил приветственную речь ведущий.

Первым свою точку зрения по данному вопросу высказал Калинин Юрий Тихонович, Президент Ассоци-



ации производителей и поставщиков лекарственных средств, изделий и техники медицинского назначения «Росмедпром», выступив с докладом «О роли отечественной медицинской промышленности в удовлетворении потребности здравоохранения в лекарственных средствах и медицинских изделиях». Чтобы бюджет из расходного превратился в бюджет развития, необходимо средства, которые сейчас выделяются Министерством здравоохранения РФ на закупку импортных лекарственных препаратов (а это около 1,5 триллионов рублей), направлять на развитие отечественной промышленности. «Тогда она будет давать отдачу», - убежден докладчик.

Иванова Екатерина Сергеевна, Главный специалист



по медицинской профилактике ЦФО РФ и Министерства здравоохранения Московской области, Главный врач Филиала по медицинской профилактике ГАУЗМО «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации», поддержала мысль модератора о не-

обходимости формирования здоровой нации. «Сейчас – то время, когда нужно пересмотреть наши приоритеты, приоритеты каждого: семьи, общества, бизнеса, – и акцентироваться на сохранении здоровья, сохранении наших резервов и формировании здорового образа жизни», – уверена эксперт. Способствует решению данной задачи, по мнению Е.С. Ивановой, информирование, мотивация, создание условий и механизмов поддержания здорового образа жизни (доступность здоровой пищи, здоровая окружающая среда и др.). К сожалению докладчика, работодатели пока не очень активно участвуют в создании единой профилактической среды, хотя преимущества от реализации программ по профилактике очевидны: это и снижение затрат на компенсации по болезни, и повышение производительности труда, креативности работников, и повышение лояльности, и снижение текучести кадров, что является важнейшим фактором улучшения имиджа компании на рынке как инновационной и социально ответственной.

Хабриев Рамил Усманович, Директор ФГБУ «Наци-



ональный НИИ общественного здоровья» РАМН, сменивший Н.Ф. Герасименко на посту модератора, с воодушевлением принял доклад Е.С. Ивановой, высказав, однако, убеждение, что даже в медицинских организациях парадигма не смещена в сторону необходимости работы над формированием здорового образа жизни.

Аверьянов Александр Вячеславович, Главный врач ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства», рассказал о некоторых реализуемых в стенах Центра проектов, которые могли бы быть инвестиционно-привлекательными: 1) совместная с МГУ

им. М.В. Ломоносова разработка технологии гемосорб-



ции при помощи нового типа сорбентов-липополисахаридов, применяемая в лечении сепсиса и септического шока; 2) конфокальная лазерная микроскопия – в диагностике заболеваний органов дыхания; 3) разработка технологии лечения легочных фиброзов при помощи трансплантации мезенхимальных стволовых клеток; 4) проект, который связан с регенерацией спинного мозга, совместно с двумя биотехнологическими компаниями из Канады и из Швейцарии. «Эксперименты показывают что восстановление при введении нейтральных стволовых клеток, которые получены из собственных клеток спинного мозга, приводит почти к полной нормализации», – отметил А.А. Аверьянов.

Наумов Павел Алексеевич, Руководитель по работе



с ключевыми заказчиками Департамента мобильных решений для бизнеса ООО «Панасоник Рус», представил вниманию участников заседания технологии, разработанные компанией для здравоохранения. Это ноутбук, используемые в больницах и бригадах скорой помощи для оперативного получения и обработки данных. Модель создана специально для медицинского направления совместно с медицинскими работниками, из

гипоаллергенных материалов, которые возможно дезинфицировать без активного охлаждения, сертифицированных для использования в операционных. «Такой продукт необходим для уменьшения сложностей, связанных с человеческим фактором и для ускорения работы», - заявил докладчик. Компания осваивает сейчас также направление телемедицины. Хотя, как отметил эксперт, в российских реалиях это очень сложный вопрос.

На примере компании ООО «С.П. Гелпик» Блинов Дмитрий Андреевич, руководитель Отдела развития бизне-



са, рассказал о перспективах развития отечественного рынка рентгенодиагностической техники. «Хотя о перспективах в условиях отсутствия финансирования говорить довольно сложно», - заметил Д.А. Блинов. Предприятия во многом зависят от государственного заказа, так как именно госпрограммы являются источником их финансирования. При этом до сих пор, несмотря на все разговоры о необходимости развития отечественной промышленности, доля импортной техники суммарно составляет порядка 80%. «Что касается перспектив развития. В целом, ключевые рынки выживут. Они выжили последние 25 лет, и они выживут дальше, вне зависимости от государственных барьеров. Но с другой стороны, в ближайшее время мы прогнозируем закрытие средних и малых компаний - наших конкурентов, потому что сегодня им банально не на что жить в связи с резким сокращением финансирования и с повышенной дебиторской задолженностью со стороны государства», - подытожил спикер.

Специалисты сходятся во мнении, что государство вкладывало и вкладывает серьезные деньги в модернизацию материально-технической базы системы здравоохранения. Однако, как сообщил Астафуров Олег Игоревич, Ис-



полнительный директор Союза профессиональных фармацевтических организаций, в модернизации нуждается сегодня система закупок лекарственных препаратов для государственных и муниципальных нужд. «Текущая практика фармкомпаний и заказчиков показывает, что в этой области мало что изменилось. Нынешняя система закупок лекарственных препаратов, на наш взгляд, полностью игнорирует положение вещей в области безопасности и качества лекарственных препаратов» - пояснил эксперт. В связи с чем Союз профессиональных фармацевтических организаций в лице исполнительного директора предлагает направить в Министерство здравоохранения РФ запрос включить в планы разработку принципов практики государственных закупок лекарственных препаратов, которые учитывают, что лекарства - совершенно особый продукт, и общие положения закона о закупках к нему не применимы.

Селезнев Валентин Эдуардович, Учредитель ООО «АСТЕ-



РА», ЗАО «Анод-Центр», ООО «БР Лайтинг», в своем выступлении затронул проблему лекарственного сырья, остановившись на разработке новых фармакологических средств на основе веществ природного происхождения. Эксперт отметил, что с каждым годом потребность

в сырье растет, а количество выращиваемых растений снижается. Как считает докладчик, альтернативным источником биологически активных соединений растительного происхождения могут являться культивируемые в условиях аэропоники лекарственные растения. Основными причинами использования данной технологии являются круглогодичное выращивание, отсутствие влияния различных гербицидов и других пестицидов, четкость систем производства, выпускающих продукты в заданные сроки в нужных количествах, обеспечивая таким образом высокий контроль над поставками на рынок, высокий выход и качество продукции по сравнению с природным источником, сокращение площадей, используемых под сельскохозяйственные культуры. «На самом деле, очень большое количество исчезающих растений сегодня можно выращивать с помощью новейших биотехнологических методик», - уверен В.Э. Селезнев. Однако для их разработки требуются серьезные материальные вложения и создание биотехнологических комплексов – задача, которая не может быть решена без взаимодействия в этом направлении государства, фармацевтических компаний и научно-исследовательских организаций.

Смирнов Александр Юрьевич, Генеральный директор



Ассоциации организаций оборонно-промышленного комплекса - производителей медицинских изделий и оборудования, Заместитель Председателя Комиссии по фармацевтической и медицинской промышленности РСПП, убежден, что развивать передовые медицинские технологии необходимо именно на национальной почве: «Если мы переносим лечебные технологии к нам, то мы остаемся на вторых ролях. Если мы создаем эти технологии у себя, то у нас, кроме технических специ-

алистов, в эту работу включены и представители медицинской сферы. В свою очередь здравоохранение развивается более высокими темпами».

Хабриев Р.У., развивая мысль А.Ю. Семенова, подчеркнул, что во главе угла в любом случае должен стоять пациент и его здоровье: «Где мы можем выйти на лидерские позиции, те направления и нужно поддерживать. Но если мы видим технологии и препараты под ключ, которые мы можем перенести, то этим надо пользоваться».

Шипков Владимир Григорьевич как исполнительный



директор Ассоциации международных фармацевтических производителей (AIPM), нередко сталкивающихся в российских реалиях с игнорированием прав интеллектуальной собственности, призвал коллег к развитию цивилизованной конкуренции, формированию более цивилизованной среды взаимодействия между российскими и зарубежными компаниями.

Острым в дискуссии стал вопрос производства упаковки на территории России иностранными компаниями. По мнению В.Г. Шипкова, 59% компаний, которые первоначально инвестируют в упаковку, намерены идти на более глубокие стадии производства. Иванова Е.С. отметила, что производство упаковки - это не только перенос технологий, это для части российских заводов - источник заработка и возможность научиться работать по международным стандартам. Однако, по ее наблюдению, процесс затянулся, и некоторые зарубежные организации хотя и планировали в течение трех-четырех лет с упаковки перейти на выпуск лекарственных средств, однако и по сей день не перенесли производство. Хабриев Р.У. попытался объединить точки зрения коллег и предложил, во-первых, учитывать лекарственную форму выпускаемого препарата; а во-вторых, вводить для

фармацевтических компаний ограничительный срок на данный вид производства, определяя его как начальный этап ведения бизнеса на территории РФ, например: по истечении трех лет не считать производство упаковки локальным.

В ходе дискуссии участники отметили следующие проблемы, характерные для отрасли российского здравоохранения сегодня:

- низкая доступность и не всегда высокое качество лекарств; по многим препаратам цены иногда завышены в два раза и более;
- проблемы с регистрацией лекарственных средств, неоправданно продолжительный процесс регистрации;
- свободный оборот на российском рынке фальсифицированных лекарственных препаратов и БАДов; закон о введении уголовной ответственности за продажу фальсифицированных препаратов принят пока только в первом чтении;
- большой объем средств (около 1,5 триллионов рублей) выделяется Министерством здравоохранения РФ на закупку импортных лекарственных препаратов;
- согласно распоряжению Президента был подготовлен документ о возможности ограничения доступа на российский рынок зарубежных компаний, при условии соответствия отечественных аналогов критериям цена-качество; однако принят он не был в связи с противоречием принципам свободной конкуренции;
- высокая вероятность гибели молодых людей; 28% умерших в России – это люди трудоспособного возраста;
- высокие коэффициенты смертности от болезней системы кровообращения граждан в возрасте до 64 лет;
- преобладающими факторами риска являются повышенный холестерин, повышенное артериальное давление, повышенное потребление соли, дефицит потребления овощей и фруктов и курение;
- ввиду отсутствия мотивации, нормативных актов, которые способны заинтересовать бизнес в сохранении здоровья своих работающих, программы по

здоровому образу жизни на предприятиях реализуются не очень активно, особенно сложная ситуация в организациях малого и среднего бизнеса. Крупный бизнес постепенно меняет свое отношение, вводя в практику профилактические мероприятия на производстве;

- формирование здорового образа жизни не является приоритетом в работе ни медицинских учреждений, ни государственной политики здравоохранения в целом;
- в профилактическом направлении нет комплексного межсекторального взаимодействия, взаимодействия на уровне Совета Федерации. Фактически ответственность за сохранение здоровья в субъекте возложена чисто на отрасль здравоохранения;
- отсутствие правового регулирования деятельности, связанной с использованием стволовых клеток;
- резкое сокращение финансирования предприятий-производителей, повышение дебиторской задолженности со стороны государства;
- производство высокотехнологичного оборудования нерентабельно при низких объемах продаж, таким образом, производители зачастую находятся в зависимости от государственного заказа
- высокая доля импортной техники (порядка 80%);
- на рынке обращается очень много лекарственных препаратов с недоказанной терапевтической и клинической эффективностью. Нынешняя система аукционных закупок, которая направлена исключительно на закупку лекарственных препаратов по наименьшей цене, не просто противоречит интересам государства, но и абсурдна с точки зрения здравого смысла и международного опыта; кроме того, система закупок не доверяет навыкам, компетенциям и знаниям профессионального сообщества;
- недостаточный контроль качества лекарственных средств; в начале или конце года объемы закупок лекарственных препаратов возрастают, компании-производители работают в напряженном режиме, в связи с чем возникает много отклонений в производственных процессах;
- не развита система централизованных закупок; лекарственные препараты закупаются отдельными

хозяйствующими субъектами;

- не развита система долгосрочных контрактов с производителями инновационных лекарственных препаратов;
- со стороны государства совершается большое количество показных действий, озвучиваются много планов, которые не доходят до реализации;
- определение инновационной продукции, предложенное Министерством здравоохранения РФ ограничивает инновации новыми молекулами и соответствующими патентами;
- объективно существует проблема лекарственного сырья для препаратов на основе веществ природного происхождения: с каждым годом потребность в сырье растет, а количество выращиваемых растений снижается;
- фактические показатели, которые формируются в ведомственной статистике Минздрава, отстают на два года от точки воздействия; таким образом, большинство аналитических документов не отражают реальной картины состояния отрасли;
- игнорирование российскими производителями прав интеллектуальной собственности;
- есть уникальные российские изобретения, которые не патентуются по всему миру, а попытки патентования пресекаются;
- неполное оснащение медицинским оборудованием лечебных учреждений;
- дефицит кадров в учреждениях здравоохранения;
- незначительная доля населения, регулярно проходящего диспансеризацию.

В качестве решений было предложено в резолюцию Саммита:

- внести изменения в соответствующие законы об обороте напитков с низким содержанием алкоголя: разрешить продажу только в пластиковых бутылках не более полулитра (пиво); запретить продажу энергетических слабоалкогольных напитков лицам младше 18 лет;
- средства, которые сейчас выделяются Министерством здравоохранения РФ на закупку импортных лекарственных препаратов (а это около 1,5 трилли-

онов рублей), направлять на развитие отечественной промышленности;

- в части нормативной базы действует ряд законов, акцентирующих внимание на профилактике заболеваний и формировании здорового образа жизни (Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральный закон Российской Федерации от 23 февраля 2013 г. N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, и Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010 - 2015 год, Основы государственной политики в области здорового питания населения на период до 2020 год). Однако данные документы необходимо еще дополнять подзаконными актами;
- создавать единую профилактическую среду на уровне Совета Федерации налаживать межведомственное взаимодействие заинтересованных сторон;
- необходимы условия для разработки государственно-частного партнерства и социального предпринимательства в сфере профилактики неинфекционных заболеваний и формирования здорового образа жизни;
- Трудовой Кодекс РФ дополнить требованием, обязывающим работодателя отпускать сотрудника на профилактические осмотры, обязывающим сотрудников проходить профилактические осмотры;
- повышать мотивацию руководителей бизнеса по внедрению программ по здоровому образу жизни; решением этой проблемы должны заниматься на разных уровнях и министерства, и предприятия, и гражданское общество;
- модернизировать систему закупок лекарственных препаратов для государственных и муниципальных

нужд в части усиления внимания на качестве закупаемых средств; подготовить для обсуждения в Министерство здравоохранения РФ административный регламент по системе государственных закупок;

- проанализировать опыт регионов в плане закупок инновационной продукции; используя весь накопленный опыт, в том числе рекомендации ВОЗ, разрабатывать соответствующую нормативную базу, делая ее частью федерального закона;

- альтернативным источником биологически активных соединений растительного происхождения могут являться культивируемые в условиях аэропоники лекарственные растения. Для развития данного направления требуются следующие условия: серьезные материальные вложения и создание биотехнологических комплексов, обеспечение современным оборудованием для выращивания растений, разработка на научной основе технологий производства, лаборатории для анализа полученного материала и коррекции технологического процесса. Должна осуществляться непрерывная связь между производством и научными центрами, занимающиеся данными проблемами. Так же необходима поддержка фармацевтических компаний в части определения наиболее востребованных к разработке растений и внедрения подобных технологий;

- с целью модернизации системы здравоохранения поддерживать отечественные медицинские технологии;

- поддерживать те направления, по которым отечественная промышленность может выйти на лидерские позиции; использовать готовые технологии и препараты, если они направлены на достижение основной цели – повышение уровня здоровья населения; переходить от статистики заболеваний к статистике здоровья.

- стимулировать развитие принципов цивилизованной конкуренции между российскими и зарубежными предприятиями;

- по вопросу производства упаковки на территории России иностранными компаниями. 1) 59% компаний, которые первоначально инвестируют в упаковку, намерены идти на более глубокие стадии

производства. 2) производство упаковки - это не только перенос технологий, это для части российских заводов - источник заработка и возможность научиться работать по международным стандартам.

3) некоторые зарубежные организации хотя и планировали в течение трех-четырех лет с упаковки перейти на выпуск лекарственных средств, однако и по сей день не перенесли производство. Для решения данного вопроса необходимо: 1) учитывать лекарственную форму выпускаемого препарата; 2) вводить для фармацевтических компаний ограничительный срок на данный вид производства, определяя его как начальный этап ведения бизнеса на территории РФ, например: по истечении трех лет не считать производство упаковки локальным.

Панельная дискуссия «Методы и технологии инновационного развития нефтегазовой и энергетической отраслей»

Шмаль Геннадий Иосифович, Президент Союза нефтега-



зопромышленников России, выступил модератором заседания «Методы и технологии инновационного развития нефтегазовой и энергетической отраслей», которое состоялось в рамках Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014». Ведущий одобрил восточное направление современной политики России, отметив, что строительство газопровода в Китай – это также хорошая возможность газифицировать и отдаленные российские регионы. Говоря об инвестиционной привлекательности региона, в качестве первоочередной задачи для создания положительного климата спикер назвал развитие инфраструктуры: «Это – задача, прежде всего, государства. Потому что бизнес на себя всё взять не может». Немаловажными для нефтегазовой отрасли являются также вопросы открытия новых месторождений и применения современных технологий: «Будущее зависит от того, какие новые регионы мы сможем вовлечь в разработку, какие новые технологии мы сможем применить, какие новые приёмы бурения будут использоваться, наконец, какие новые кадры будут заниматься теми проблемами, которые нас сегодня волнуют».

С докладом «Технологические платформы как инструмент развития ТЭК» выступил Силин Михаил Александрович, Проректор по инновационной деятельности и коммерциализации разработок РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина. В рамках проекта, цель которого – сконцентрировать усилия нефтегазовых компаний на решении глобальных задач, за время его существования в России

были созданы следующие инструменты: управляющая компания – некоммерческое партнерство «Национальный институт нефти и газа»; национальная электронная нефтегазовая библиотека; подготовлены обзоры наиболее актуальных проблем отрасли и перечень решений по ним. Животрепещущим на сегодняшний момент, по мнению эксперта, остается вопрос формирования российского нефтегазового сервиса: «Сервисы практически в той или иной степени скуплены и нам продаются не технологии, а сервисные услуги. Когда санкции действуют, то мы почувствуем: у нас 90% зависимость по многим позициям – по физике, по гидроразрыву пласта, по многим технологиям, разработанным у нас». В заключение докладчик подчеркнул необходимость развития предприятий, занимающихся отраслевыми задачами – университетов, академий наук: «Нужна поддержка малого инновационного бизнеса нефтегазового комплекса, выжить ему очень сложно».

«Если мы не будем развивать свой сервис, то через 5 лет объемы добычи нефти и газа нам будут диктовать из Лондона или Вашингтона», – поддержал выступающего модератор, передавая слово следующему докладчику.

Зайдуллин Марат Гатуфович, Старший проектный менеджер Кластера энергоэффективных технологий Фонда «Сколково», обнадежил коллег: «В работе Фонда нефтегазовое направление является наиболее активно развивающимся и уже показывающим результаты с точки зрения коммерциализации технологий». Как сообщил эксперт, Фонд «Сколково» оказывает поддержку

малому инновационному бизнесу, о которой говорили участники заседания. Компания, становясь участником



Фонда, получает налоговые льготы, финансовую поддержку, возможность использовать оборудование и лаборатории Фонда, нематериальную поддержку в доступе к бизнесу, в поисках контактов, инвесторов, членов команды, в защите интеллектуальной собственности. Возвращаясь к теме дискуссии, спикер доложил: «Из 80 проектов, которые у нас есть в нефтегазовом секторе, порядка половины достаточно зрелые. Я думаю, что они будут развиваться. И, что самое главное, динамика очень хорошая. Мы ожидаем, что к 2016 году проектов, которые можно будет уверенно показывать крупному бизнесу, включая зарубежных заказчиков, у нас будет больше сотни».

Капустин Владимир Михайлович, Генеральный дирек-



тор ОАО «ВНИПинефть», продолжая разговор о развитии национальных технологий и проектов, отметил, что все крупные инвестиционные проекты относятся к нефтепереработке, потому что, «чтобы построить даже средний завод нефтепереработки, нужны миллиарды долларов. А в России за последние двадцать лет был построен только один крупный завод – в Нижнекамске».

Среди перспективных российских технологий нефтепереработки, нуждающихся в государственной поддержке, В.М.Капустин назвал атмосферно-вакуумную перегонку нефти, гидроочистку бензина каталитического крекинга, гидроочистку дизельного топлива, технологию получения бензина класса Евро-5, разработанную Омским заводом совместно с «ВНИПинефть», изомеризацию лёгких бензиновых фракций, алкилирование изобутана олефинами на твёрдом катализаторе и ряд других. «Мы сегодня в состоянии проекты, которые мы сделали по западным технологиям, сделать вполне в России. Если бы имела поддержка государства, мы смогли бы объединить все усилия, чтобы отказаться от большинства западных технологий», - подытожил спикер.

Обратить внимание на потенциал российской территории в развитии возобновляемой энергетики призвал участников заседания Бессель Валерий Владимирович,



Профессор РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, Исполнительный Вице-президент ГК «НьюТек Сервисез». «С территории, на которой будут находиться объекты Восточной газовой программы, мы можем каждый год собирать 35-40 миллиардов тонн нефтяного эквивалента, только используя солнечную энергию. Потенциал использования ветровой энергетики на этой же территории - порядка одного-двух миллиардов тонн нефтяного эквивалента в год». «Использование возобновляемых источников энергии имеет ключевое значение для создания инновационно-технологического образа страны», - уверен профессор.

Князев Александр Николаевич, Руководитель Департамента по информационным технологиям и пропаганде АНО «Международный Центр Содействия развитию Предприятий по Переработке Нефтешламов»,



представил проект международного отраслевого портала – НефтьГазИнформ, который призван объединить в сети Интернет представителей нефтегазовой отрасли.

Стратегия импортзамещения и лоббирование национальных интересов – направления политики, которые считает необходимыми для развития нефтегазовой отрасли Паладьев Олег Николаевич, Эксперт Комитета по



содействию внешнеэкономической деятельности ТПП РФ.

Председатель Межотраслевой группы экспертов ТПП РФ Поминов Валентин Федорович сделал несколько за-



мечаний по Энергетической стратегии России на период до 2035 года. Например, российскую национальную систему анализа и прогнозирования мировой энерге-

тики необходимо, по мнению докладчика, создавать до принятия стратегии, так как последняя должна базироваться на принципах первой.

Кутовой Георгий Петрович, Председатель Подкомитета



по энергосбережению, энергоэффективности и тарифной политике в ТЭК Комитета ТПП РФ по энергетической стратегии и развитию ТЭК, Советник генерального директора ЗАО «ОМК», не согласился с коллегой в том, что приоритетом в создании энергостратегии должен стать анализ мировой энергетики, после проведения которого можно уже заниматься и национальными проблемами. Как заявил эксперт, вопросы российской энергетики нужно рассматривать не только параллельно с мировыми, но более того отдельным приложением «дать региональный срез, всю проблематику привязать к региону и дать правительству и всему предпринимательскому сообществу те ориентиры, которые позволяют ему правильно принимать решение в этой области».

Отметив следующие особенности развития нефтегазовой и энергетической отраслей в России:

- в отрасли недостаточно интересных, экономически обоснованных проектов;
- все нефтегазовые проекты достаточно дорогие и продолжительные и требуют больших и долгосрочных инвестиций (7-10 лет);
- проект Энергостратегии-2035 содержит ряд недочетов и в некоторых случаях повторяет ошибки предыдущих Энергостратегий;
- сокращение углеводородных запасов одновременно с недостаточно интенсивным открытием и освоением новых месторождений (15-17%);
- отсутствие грамотного среднесрочного (15-20 лет)

и долгосрочного планирования (50 лет) в отрасли;

- дефицит высококвалифицированных кадров;
- сложности в освоении нетрадиционных запасов, трудноизвлекаемых запасов, месторождений в поздней стадии разработки;
- нерешенная проблема попутного нефтяного газа; нет современных технологий (таких, как получение искусственной нефти);
- для российских производителей не сформулирована стратегическая цель; оторванность российской науки от российских компаний;
- дефицит применяемых технологий по месторождениям в поздней стадии разработки; применение физико-химических технологий только с объемом закачки раствора 1200-1500 м³ недостаточно;
- проекты на докоммерческой стадии практически не финансируются; не совсем понятно, что служит критерием отбора проекта;
- низкая эффективность российской нефтепереработки: глубина переработки нефтехимии – 71%, то есть порядка 30% - это мазут. Стоимость мазута в пять раз меньше, чем нефти;
- неиспользование в России возобновляемой энергии в связи с иллюзией, что Россия - северная страна, которая абсолютно непригодна для того, чтобы использовать солнечную и ветровую энергетику; как показывают исследования, российский потенциал – самый высокий в мире;
- не существует единой информационной площадки, на которой объединены все представители нефтегазовой отрасли;
- необходимость развивать стратегию импортозамещения; практически все оборудование закупается за границей, что усугубляет положение отечественной промышленности,

участники заседания порекомендовали внести в резолюцию Саммита следующие предложения:

- создать перечень проектов, привлекательных для потенциальных инвесторов;
- с целью создания инвестиционно-привлекательных регионов развивать инфраструктуру регионов;
- налаживать взаимодействие бизнеса, науки

и государства;

- в нефтепереработке стимулировать использование российских технологий:

1. с целью решения проблемы дефицита объемных закачек использовать технологию АСП – метод повышения нефтеотдачи, в основе которого лежит идея закачки в пласт смеси, состоящей из анионного поверхностно-активного вещества, соды и полимера; технология позволяет увеличивать объемы закачки раствора до нескольких сотен тысяч м³;
2. с целью утилизации попутного нефтяного газа использовать технологию водогазового воздействия (закачка попутного нефтяного газа в качестве рабочей жидкости в нагнетательные скважины) – разработка РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, ОАО «ВНИПИНефть»;
3. использовать водно-нефтяные обратные эмульсии как блокирующий гидрофобный состав при выравнивании профиля приемистости и при глушении скважин – разработка Национального минерально-сырьевого университета «Горный»;
4. оснастка для горизонтального бурения – разработка Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ);
5. технология ликвидации нефтяных загрязнений и утилизации нефтяного шлама – разработка Академии наук Республики Башкортостан;
6. атмосферно-вакуумная перегонка нефти;
7. изомеризация лёгких бензиновых фракций – разработка Краснодарского Института нефти, газа и энергетики (ИНГЭ);
8. алкилирование изобутана олефинами на твёрдом катализаторе - разработка Института нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева Российской академии наук (ИНХС РАН);
9. гидроочистка бензина каталитического крекинга – разработка ОАО «ВНИПИНефть», Института нефтехимического синтеза ВНИИП;
10. гидроочистка дизельного топлива - разработка ОАО «ВНИПИНефть»;
11. технология получения бензина класса Евро-

5 – разработка ОАО «ВНИПИнефть», Института нефтехимического синтеза ВНИИНП, Омского нефтеперерабатывающего за-вода;

12. катализаторы гидроочистки дизельного топлива, российский катализатор крекинга – разработка Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН;

13. гидрокрекинг с движущимся слоем катализатора - разработка ОАО «ВНИПИнефть», Института нефтехимического синтеза ВНИИНП, РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина;

14. технология замедленного коксования – разработка ГУП «Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан»;

15. технология висбрекинга – разработка ГУП «Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан»;

16. технология по переработке матричной нефти - разработка Института нефтехимического синтеза ВНИИНП, РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, ОАО «ВНИПИнефть»;

- решить вопрос финансирования создания российской сервисной компании; необходимо: закупить несколько флотов ГРП, геофизическое оборудование (на первых этапах приемлема закупка западного оборудования); основной задачей сервисной компании должна стать отработка новых технологий, чтобы не рассматривать компанию в качестве источника дохода, она должна войти в состав крупной нефтегазовой компании;

- стимулировать поддержку малого инновационного бизнеса нефтегазового комплекса; создать экспертный совет для контролирования выделенных на научные разработки средств;

- для малого бизнеса в нефтяной и газовой отраслях подготовить проект специального закона; под действие общего закона о малом предпринимательстве (Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») ни одна организация, работающая в отрасли, не подходит: если компания добывает даже 100 тыс. тонн нефти (малая нефтяная компания), ее обороты уже

могут достигать нескольких миллиардов рублей;

- поддержать предложение о создании инженеринговой компании на базе ОАО «ВНИПИнефть»;

- стимулировать развитие технологий возобновляемой энергетики; использовать фото-электрические панели (потенциал солнечной энергетики России – 220 миллиардов тонн нефтяного эквивалента в год); развивать российскую ветровую энергетику;

- в целях повышения эффективности Восточной газовой программы внедрять концепцию энергетического хаба: когда 50% энергии вырабатывается на ветрогенераторах, 50% - на солнечных батареях. Внедрение хабов приводит к экономии товарного газа, так как не требуется его сжигание для выработки электроэнергии. Установка хабов будет способствовать развитию инфраструктуры Дальневосточного региона: на такой территории, как Россия, строить централизованную структуру энергоснабжения менее эффективно, чем децентрализованную. Однако следует учитывать, что при ставке дисконтирования выше 13% проект в инвестиционном плане становится неинтересным, NPV становится меньше 0. Внедрение концепции предполагает смену экономической модели. Ситуация на сегодня такова, что КПД преобразования солнечной электроэнергии в электрическую энергию находится на низком уровне (10-20 %). Но наблюдается и следующая тенденция: себестоимость электроэнергии, получаемой стандартными методами, методами сжигания углеводородного топлива растет, а себестоимость электроэнергии, получаемой возобновляемыми источниками энергии, падает;

- инициировать создание Института поддержки российского производства;

- создавать российскую энергостратегию с учетом системы анализа и прогнозирования мировой энергетики; внести соответствующие изменения в Энергостратегию-2035;

- проект Федерального закона. «О государственном стратегическом планировании». (подготовлен Минэкономразвития России) включает раздел «Мир» - прогноз мира. Раздел составлен на низком уровне, необходимы корректировки с учетом мнения

экспертов;

- направить на имя Министра энергетики Российской Федерации замечания по Энергостратегии-2035; также сформировать запрос на имя Президента Торгово-Промышленной Палаты Российской Федерации с просьбой направить в Министерство энергетики Российской Федерации замечания по Энергостратегии-2035 (ответственный – ТПП РФ, Межотраслевая группа экспертов);

- разработать технологию по переоборудованию, переоснащению электроэнергетики, доставшейся Российской Федерации от СССР; внедрять технологии более рационального использования ресурсов.

Панельная дискуссия «Национальная безопасность – приоритет государственной политики»



В рамках Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014» 1 июля состоялось заседание «Национальная безопасность – приоритет государственной политики», на котором были рассмотрены различные аспекты национальной безопасности. Модератор Панельной дискуссии Председатель Комитета Торгово-промышленной Палаты РФ по содействию модернизации и технологическому развитию экономики России Попова Екатерина Витальевна рассказала о Проекте Федерального Зако-



на «О стратегическом планировании в РФ», предполагающем создание специально уполномоченного федерального органа по стратегическому планированию и призванном объединить существующие отдельно друг от друга оценки уровня национальной безопасности. «Системные показатели национальной безопасности должны быть интегрированы в разработку общей для всей страны стратегии. Предполагается, что анализ полученных данных может дать реальную возможность качественно оценить уровень каждой угрозы и степень

ее воздействия на состояние национальной безопасности», - подчеркнула спикер.

Грязнов Сергей Николаевич, Заместитель начальни-



ка Центра стратегических исследований гражданской защиты МЧС России, обратил внимание слушателей на рост экономических убытков от бедствий природного и техногенного характера, которые становятся «сопоставимыми по величине с ростом ВВП государства». В связи с чем «вопросы защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций являются приоритетной государственной задачей, включенной в состав политики по укреплению национальной безопасности». Докладчик сообщил, что МЧС России входит сегодня в пятерку ведущих спасательных служб мира: «Усилиями МЧС создана законодательная база в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, сформированы эффективные органы управления и государственного надзора в области защиты населения и территории». При этом не последнюю роль, по мнению спикера, играет и разносторонняя популяризация культуры безопасности человека: преподавание специальных дисциплин, разработка государственных и социальных программ. «Задачи, которые выполняет МЧС России, отнесены не только к вопросам обеспечения национальной безопасности, но и к обеспечению необходимого уровня качества жизни всего населения нашего Российского государства», - подытожил С.Н. Грязнов.

Бондарук Анатолий Моисеевич обозначил основные направления деятельности Комитета Совета Федера-



ции ФС РФ по обороне и безопасности, заместителем председателя которого он является. С целью увеличения к 2020 году доли современного вооружения до 70% усилена административная ответственность за нарушения сроков размещения и условий выполнения государственного оборонного заказа, приняты меры по совершенствованию системы управления жизненным циклом образцового вооружения, создана межведомственная рабочая группа по противодействию правонарушениям в сфере государственного оборонного заказа, издано Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2013 года №1119 «Об утверждении положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу». Также ведется работа в направлении развития механизмов государственно-частного партнерства в ОПК РФ. Особый акцент А.М. Бондарук сделал на вопросе гособоронзаказа в рамках 44 ФЗ и 94 ФЗ: «Когда нужно говорить о национальной обороне, мы заботимся о рынке, чтобы кого-то в равные условия поставить и все. А то, что теряем миллиарды, об этом почему-то не задумываемся», - и заявил, что Комитет и дальше будет работать над тем, «чтобы предприятия в регионах, выполняющие гособоронзаказ, работали плодотворно».

С докладом «Частно-государственное партнерство и импортзамещение в оборонно-промышленном комплексе» выступил Семенов Сергей Николаевич, Заместитель Генерального директора ЗАО «Аппаратура Систем Связи». Обозначив ряд проблем, существующих в ОПК, спикер призвал налаживать взаимодействие частного бизнеса и государственных предприятий: «Мы готовы работать, мы понимаем, что делать, что надо сейчас для обеспечения гособоронзаказа. Мы хотим как соиспол-



нители гособоронзаказа получить статус.

Выборный Анатолий Борисович, Член комитета Государ-



ственной Думы ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по безопасности предпринимательской деятельности, одной из главнейших проблем государства назвал коррупцию: «Именно из-за коррупции деловые отношения деформируются, инвестиции теряют всякий смысл. А деловая репутация превращается в пустой звук. По некоторым оценкам коррупция в России занимает 25% ВВП, а по данным Всемирного Банка - 48%». Однако с 2008 года Россия, по мнению эксперта, уверенно встала на путь реализации антикоррупционной политики: на государственном уровне коррупция признана главным тормозом развития России, создана мощная антикоррупционная законодательная база, проведена работа в направлении институализации государственных услуг и сокращения административных барьеров. Как итог, бизнес-климат России удалось улучшить по 9 из 10 показателям Всемирного Банка. И все-таки в деле противодействия коррупции важны не только принятые законы, но и изменение в мировоззрении граждан, повышении их правовой культуры, уверен спикер.

Быков Андрей Леонидович, Коммерческий директор



ООО «Неоскан», среди технических средств, обеспечивающих безопасность государства, особо выделил технические средства досмотра, оговорившись тем не менее, что «без комплексного подхода невозможно обеспечить необходимый уровень безопасности любого объекта». А.Л. Быков сообщил, что в настоящее время в России применяются досмотровые технологии высокого уровня. Однако и в этой сфере актуален, по мнению докладчика, вопрос импортзамещения, так как большая часть таких средств – импортного производства. В заключение эксперт отметил, что «российские производители уже есть. С подключением наших ученых, в частности МГУ, других учебных и научных заведений, мы разрабатываем аналоги или даже лучшие образцы оборудования. Так что мы готовы работать дальше по производству и разработке российского оборудования и вносить свой вклад в обеспечение национальной безопасности России».

Медведь Ольга Ефимовна на примере компании ООО



«Микроэлектронная фирма «ОНИКС»», генеральным директором которой она является, рассказала о микроэлектронных технологиях российского производ-

ства. «Развитие промышленности, особенно касающееся стратегических направлений, без микроэлектроники, без собственной элементной базы просто невозможно, это тупик», - подчеркнула эксперт. Далее она убедительно доказала, что необходимость в использовании импортной комплектации отпадает, так как многие комплектующие можно и нужно производить на отечественных предприятиях. «Но для этого должны быть некарманные технологии. Технологии должны быть очень хорошего уровня, и конструкторские работы должны выполняться в соответствии с возможностями технологий, но тоже на очень хорошем уровне». Спикер не исключает возможность использования зарубежного оборудования: «Если мы сегодня этого не можем сделать, конечно, лучше закупать, чем вообще ничего не делать. А если мы это можем делать здесь, то конечно, нужно делать здесь».

«Станкостроение - ключевой фактор развития промышленности в целом. Страна, не имеющая собственного станкостроения, обречена быть на вторых ролях», - убежден Белоусов Денис Викторович, Генеральный ди-



ректор ООО «Еврошлиф». Компания, понимая назревший вопрос обновления станочного парка, одна из многих в России занимается модернизацией станков.

Еще одним примером отечественного производства стало ОАО «Варгашинский завод противопожарного и специального оборудования», представителем которого на Панельной дискуссии выступил Емельянов Евгений Анатольевич, заместитель исполнительного директора по развитию. Среди проблем, препятствующих развитию завода в частности, и российской оборонной промышленности в целом, он отметил следующие: главным критерием в закупках комплектующих в условиях



конкурса остается цена, а не качество, в результате чего более дорогая и более качественная продукция (часто отечественного производства) на торгах выглядит неконкурентной; административные барьеры и необоснованные требования, предъявляемые к продукции и заводу-изготовителю.

Среди проблем, стоящих сегодня перед оборонно-промышленным комплексом России, участниками заседания были отмечены следующие:

- правовое обеспечение ГЧП при выполнении государственного оборонного заказа;
- законодательное обеспечение развития ракетно-космической отрасли и закрепление новых полномочий Роскосмоса в условиях проводимой реформы отрасли;
- дефицит квалифицированных специалистов на предприятиях ОПК;
- отсутствует грамотное тактическое планирование: даже в бюджет, рассчитываемый на год, каждые полгода вносятся изменения;
- размыта ответственность между ведомствами и организациями, работающими в отрасли;
- по военным заказам спецификации выставляются на открытых торгах, что позволяет любому специалисту просчитать план по выпуску данных изделий;
- нет единой методики, единой методологии, набора параметров отбора поставщиков;
- дефицит основных материалов для производства, так как в свое время по элементной базе не были созданы дублирующие предприятия;
- высокий уровень коррупции (по некоторым оценкам - 25% ВВП, по данным Всемирного Банка - 48%);

- сохранение коррупционной составляющей при получении разрешения на строительство, проведении тендеров, конкурсов, в кредитовании, в процессе защиты инвестиций и при подключении к энергоресурсам;

- доля импортных составляющих по электрорадиоизделиям в ОПК находится на уровне 70%;

- нет взаимопонимания в работе предприятий электронной промышленности и разработчиков конкретных узлов и изделий, нет понимания потребностей отрасли и распределения ответственности за решение тех или иных задач;

- пятилетние государственные программы получают финансирование (в размере 30%) и не доводятся до конца в связи изменившимися обстоятельствами/не учтенными на стадии подготовки проекта рисками/нецелесообразностью их продолжения;

- на уровне государства нет преемственности решений, что говорит о недостаточно ясном стратегическом планировании;

- высокие по сравнению со странами Европы энергозатраты на создание любого изделия;

- значительная доля технических средств досмотра импортного производства;

- нехватка квалифицированного персонала, способного обслуживать импортное оборудование;

- использование в производстве импортных материалов с ограниченным сроком годности;

- ограниченное число российских предприятий, производящих шлифовальное оборудование;

- главным критерием в закупках комплектующих в условиях конкурса (44 ФЗ и 94 ФЗ) остается цена, а не качество, в результате чего более дорогая и более качественная продукция (часто отечественного производства) на торгах выглядит неконкурентной;

- сильное администрирование в отношении предпринимателей, административные барьеры и необоснованные требования, предъявляемые к продукции и заводу-изготовителю.

В качестве решений было предложено внести в резолюцию Саммита:

- внедрять в практику принципы теории стратеги-

ческого планирования, активно продвигать в жизнь готовый к подписанию Закон «О стратегическом планировании в РФ»;

- в условиях изменчивости окружающего мира при оценке уровня защищенности жизненно важных интересов от угроз национальной безопасности использовать методы теории управления стратегическими рисками;

- укреплять потенциал государства в вопросах предотвращения бедствий и ликвидации их последствий, осуществлять целенаправленную государственную политику в этой области;

- совершенствовать инструменты мониторинга, оценки, прогнозирования бедствий, внедрять практические меры по повышению безопасности населения и важных объектов инфраструктуры (стимулировать создание национальной и региональных систем раннего предупреждения таких бедствий);

- расширять формы страхования рисков в условиях возможности возникновения ЧС;

- привлечение частного сектора, деловых кругов, задействование общественных организаций и СМИ к решению проблем в контексте снижения рисков возникновения ЧС;

- стимулировать развитие механизмов ГЧП в ОПК, создание региональных центров ГЧП, деятельность которых была бы направлена на подготовку, запуск и координацию совместных проектов государственного бизнеса в ОПК (в качестве пилотных предприятий – авиационный и судостроительный заводы Хабаровского края);

- разрабатывать меры по выводу космической отрасли на новый технологический и организационный уровень;

- с целью поддержки отечественного производства рассмотреть целесообразность следующего варианта, применяемого в развитых странах: если отечественный производитель производит продукцию, равную по качеству или превосходящую аналог зарубежной продукции, то госзакупки осуществлять только у отечественного производителя;

- для реализации до 2017 года программы по пе-

ревооружению необходима государственная поддержка предприятиям-производителям в согласовании технических заданий с военными ведомствами;

- предложить решение вопроса унификации разработок и комплектации в корпорациях;

- уничтожение коррупции возможно только в условиях изменения мировоззрения, повышения правовой культуры граждан;

- обучение кадров от уровня студента непосредственно на предприятии с возможностью последующего трудоустройства;

- материалы с ограниченным сроком годности должны производиться там, где есть завод-изготовитель или близко к нему;

- использовать не импортные материалы, а импортные технологии, по которым производятся эти материалы, таким образом стимулируя отечественное производство; с этой целью налаживать сотрудничество с иностранными компаниями на предмет приобретения технологий и программ обучения персонала, прорабатывать и другие варианты взаимодействия с зарубежными фирмами;

- разрабатывать на предприятии внутренние системы качества, которых предприятие должно строго придерживаться;

- в целях эффективного предупреждения нарушений закона в сфере экономики и (или) их пресечения предоставить прокуратуре право прекращать затяжные уголовные дела (год и более) в ст.ст. 37, 213, 221, 226 УПК РФ;

- с целью поддержки представителей малого и среднего бизнеса внести в статью 2 Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в части в первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменения, исключив пункты 1 и 3;

- определить понятие «российское производство», в которое не должны включаться центры по сборке импортных комплектующих.

Панельная дискуссия «Образование для профессий 21 века: глобальные перемены или продолжение традиций?»

1 июля 2014 года в Большом дворце Государственного музея-заповедника «Царицыно» в рамках Саммита деловых кругов «Сильная Россия – 2014» состоялась Панельная дискуссия «Образование для профессий 21 века: глобальные перемены или продолжение традиций?», модератором которой выступил Агеев Александр Иванович, Генеральный директор Института экономических стратегий РАН (ИНЭС). Московской школой управления «СКОЛКОВО» и Агентством стратегических инициатив для общественного экспертного обсуждения



была представлена первая в России, а потому экспериментальная версия «Атласа новых профессий». Дискуссия развернулась и по ряду других, актуальных для современной российской системы образования вопросов.

Абанкина Ирина Всеволодовна, Руководитель Ин-



ститута развития образования НИУ «ВШЭ», отметила, что для работодателя сегодня на первый план выходит умение выпускника решать нестандартные задачи, понимать проблему, формировать коллектив, становиться

лидером. В отношении нового Закона «Об образовании» эксперт обратила внимание участников заседания на то, что предоставленное образовательным организациям право доступа к бюджетным ресурсам является практически нереализуемым: по образовательным программам необходима аккредитация, которая может быть получена только вместе с выпуском через несколько лет, когда данная программа может устареть или стать ненужной. Вообще необходимость государственной аккредитации, по мнению Абанкиной Ирины Всеволодовны, является сегодня «явным барьером к тому, чтобы получать средства на реализацию новых программ под ответственность университета с учетом мнений и требований работодателей». Спикер обозначила и ряд других ограничений, с которыми приходится сталкиваться учреждениям образования при распределении финансирования и часть из которых может быть решена только на законодательном уровне. «Для того чтобы переходить к подготовке по новым профессиям, нам нужно серьезно менять механизмы управления и развития, механизмы качества и механизмы продвижения программы, этих продуктов на рынок», - завершила свое выступление докладчик.

Обердирфер Дмитрий Яковлевич, Генеральный ди-



ректор Консалтинговой группы «Гений жизни», представитель Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, представил вниманию коллег образовательный курс «Основы управления личными финансами», который

в «Атласе новых профессий» обозначен специальными финансовый эксперт, финансовый консультант. Основы финансовой грамотности уже сейчас должны быть заложены в школе, убежден эксперт: «Когда человек финансово грамотен, он культурен, он изнутри укрепляет страну. Финансово культурные дети вырастут и начнут управлять всеми системами в стране эффективно, потому что по-другому они не умеют. Мы с вами можем сделать Россию сильным, благополучным и процветающим государством!».

Захарова Марина Борисовна, Министр образования



Московской области, в качестве особенности экономики Московской области выделила большую концентрацию в регионе наукоемких и высокотехнологичных производств. Неудивительно, что на территории Московской области реализуется ряд образовательных проектов (по подготовке кадров для оборонно-промышленного комплекса, внедрение дуальной модели профессионального образования), активно развивается система государственно-частного партнерства. «За счет эффективной системы взаимодействия с работодателями достигаются положительные результаты по обеспечению инновационных проектов», - подчеркнула Министр.

Одна из главных задач Ассоциации Предприятий Компьютерных и Информационных Технологий – обеспечение отрасли квалифицированными кадрами, заявил Комлев Николай Васильевич, Исполнительный директор Ассоциации. Спикер углубился в историю вопроса, осветив основные этапы работы над профессиональными стандартами. На сегодняшний день эта работа поднята на уровень Президента Российской Федерации, создан Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. Однако, по мне-



нию докладчика, учреждениям лучше самим разрабатывать профессиональные стандарты, не претендуя на государственные деньги: «Если вы захотите для своей деятельности какие-то новые профессии, то сейчас это можно делать всем, пожалуйста. Объединяйтесь в коллективы и разрабатывайте профстандарты - методика есть». Что касается «Атласа новых профессий», Комлев Николай Васильевич считает, что не совсем продуман переходный период в сокращении старых и становлении новых профессий, отчего Атлас выглядит немного «фантазийным».

Капустин Валерий Сергеевич, Директор по развитию



Международного академического аккредитационного и аттестационного комитета (МАААК), член Комитета по образованию ООО «Деловая Россия», член экспертного совета по негосударственному образованию Комитета по образованию Государственной Думы РФ, продолжил развернувшуюся дискуссию об увеличении количества рабочих мест, подчеркнув, что это должны быть высокопроизводительные рабочие места, так как задача поставлена – повысить производительность труда. А в ситуации перехода к шестому технологическому укладу рост производительности труда сегодня будет

происходить не за счет договоренности партнеров по производительным силам, а за счет внедрения новых технологий. Среди работников образования эксперт выделил научных работников, которые не могут привнести свои концепции в науку, потому что наука уже не та, что была раньше – она консолидирована с производительностью труда; и научно-преподавательский состав, у которого на науку уже нет времени, так как в мире быстро меняющейся информации преподавание требует каждодневной подготовки.

Перед образованием традиционно ставятся одни и те же вопросы – эффективность, качество, рынок труда, сообщила Кравцова Лилия Адисовна, Генеральный



директор, профессор Научно-образовательного центра развития непрерывного образования (НОЦ РНО), к.т.н., член-корреспондент Академии профессионального образования. Спикер предложила коллегам ряд вопросов, актуальных для сферы образования сегодня: «С каким программированием на отношения к реальности мы входим в эту новую действительность? Что есть содержание образования и что есть оптимизация затрат на образование. Каким должно быть общественно-нормативное изменение результатов образования с позиции участников профессионального взаимодействия? Какого результата мы хотим достичь?» Среди решений, обозначенных Кравцовой Лилией Адисовной в качестве необходимых: обеспечить устойчивость требований нормативно-правовой основы, которая позволит скорректировать и выработать механизм реализации на местах законодательных инноваций; согласовать процедуры в выполнении государственного задания и единых принципов финансового обеспечения и построения структуры государственной услуги в соответ-

ствии с требованиями внешней системы финансовой отчетности; привести в соответствие процедуры введения эффективного трудового договора с требованиями Трудового Кодекса и структурой трудовых функций ФГОС, необходимых для осуществления основной деятельности образовательных организаций.

Сергеева Татьяна Константиновна, Президент междуна-



родного академического аккредитационного и аттестационного комитета, д.б.н., проф., DExpert, член Комитета ТПП РФ по содействию профессиональному и бизнес-образованию, посвятила свое выступление теме аттестации кадров высшей квалификации в обеспечении инновационности российского образования. Очевидным спикер назвала тот факт, что «стремительная смена технологий, возникновение новых и исчезновение привычных профессий – это тренд, который будет нарастать». Именно поэтому в вузы необходимо привлекать специалистов, способных обеспечить инновационную составляющую образования – это работники НИИ, производственных фирм. И аттестация кадров высшей квалификации, признание наряду с учеными профессиональных степеней – реальный механизм вовлечения таких специалистов в образовательный процесс, уверена докладчик.

По поводу вопроса, нужно ли входить в международные рейтинги российским учреждениям, однозначное мнение высказал Степанов Сергей Станиславович, Рек-



тор Международного независимого эколого-политологического университета: «Никакого эффекта от этого рейтинга не будет. Нам нужно свое образование, мы свой социум строим, у нас никогда российский социум не будет похож на американский. Как мы можем брать чужую систему образования и говорить, что мы строим российское национальное государство?»

Ректору МНЭПУ возразил Пушкаренко Алексей Борисович, Начальник Департамента по высшему професси-



ональному образованию Администрации Томской области, отметив, что вхождение в рейтинги – это имидж университета, это его признание у авторитетных зарубежных образовательных организаций. «В Томске два университета вошли в Топ-15, и мы понимаем теперь, где мы находимся, чтобы тягаться. С Томским политехом Пекинский университет начал разговаривать только после того, как тот попал в Топ-15».

Щенников Сергей Александрович, Ректор Междуна-



родного института менеджмента ЛИНК, не видит целесообразности в государственной аккредитации для программ, по которым реально требуется подготовить ограниченное количество специалистов. «Но нам опять предлагают идею индустриального производства. Вы

должны выпустить много, вы должны сделать аккредитацию».

Досканова Алина Владимировна, Руководитель проек-



та департамента реализации и мониторинга национальной системы компетенций и квалификаций, Агентство стратегических инициатив, заметила, что «Атлас новых профессий» – перечень отраслей и профессий, которые будут востребованы работодателями через ближайшие 15 – 20 лет, это видение предприятий и компаний, с которыми мы работали на протяжении двух лет и которые с появлением новых технологий видят появление новых отраслей, профессий и потребность в специалистах с новыми компетенциями». Относительно текущей ситуации представитель АСИ подчеркнула: «Если работать напрямую с работодателями и готовить кадры для работодателей, то учебные заведения найдут сильных партнеров для того, чтобы развивалась система подготовки кадров сейчас и появились возможности готовить специалистов будущего».

Подробно на системе среднего профессионального образования остановилась Казначеева Галина Анатольевна, Руководитель Департамента образования, мо-



лодежной политики и спорта Орловской области. «Мы

сегодня говорим об образовании для профессии 21 века. Все-таки это должны быть традиционные базовые знания», - пояснила эксперт, отметив при этом, что налаживать взаимодействие с работодателем необходимо на всех образовательных уровнях: и в высшем, и в среднем профессиональном образовании.

Забелин Алексей Григорьевич, Ректор Московского фи-



нансово-юридического университета, высказал мнение, что «готовить надо не только специалиста, а человека и гражданина, человека, который любит свою Родину. И вопрос воспитания необходимо поставить в основанную отечественной системы образования».

О проблемах регионального образования, далеких от Москвы так же, как Сахалин, рассказал ректор ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет» Минервин Игорь Георгиевич. Это и нехватка педагогических



и преподавательских кадров, и отсутствие в случае неаккредитации образовательной программы единственного финансирования – бюджетного, и недостаточные финансовые средства для участия в конкурсах по 44 ФЗ, и низкая оплата труда для профессоров, и необходимость введения дополнительных часов по базовым школьным предметам, и отсутствие региональной политики обра-

зования в целом. «Мне наша работа напоминает игру в подкидного дурака. Т.е. мы, вузы, отбиваемся каждый раз, а нам все подкидывают и подкидывают», - не удержался от горькой шутки Игорь Георгиевич.

Согласилась с коллегой в части недоинформированности центра о региональных трудностях и Бускаева Замани Сатбиевна, Директор ГБОУ «Президентский ли-



цей» г. Грозный, «Школьное образование необходимо подтягивать к профессиональному образованию, какие-то мосты налаживать», - уверена эксперт.

«Надо уходить от формализованного квалификационного подхода, который сейчас пропагандируют, к компетентностному подходу. Почему? Стране нужны не хитрецы, а мудрецы», - считает Лучинин Виктор Викторович, Заведующий кафедрой микро- и нанозлектро-



ники Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). «Нам нужно создавать фундамент. Без фундамента мы с вами дальше не просуществуем», - заявил профессор, предложив далее консолидировать усилия образовательных учреждений с целью создания собственной образовательной концепции, основанной на качественных показателях.

Продолжила озвученную мысль о необходимости для учебного заведения отвечать на вызовы и запросы общества и времени ректор Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) Тихомирова Наталья Владимировна. Однако суть



государственной политики не всегда ясна: «Мы сами пытаемся понять, то с профессиональным сообществом, то с другими организациями посмотреть, какие установки государство дает. Со всех сторон пытаешься понять, в какую сторону тебе готовить тех или иных людей», - поделилась руководитель МЭСИ. Причем предложения по изменению законодательной базы, подготовленные экспертным сообществом, практически не учитываются. «Это тоже та проблема, которая меняет парадигму образования и меняет работу университета».

Пушкаренко Алексей Борисович, Начальник Департамента по высшему профессиональному образованию Администрации Томской области, поделился наблюдением, что научные школы не формируются за деньги, они формируются в поколениях, поэтому даже хорошее финансирование не гарантирует создание научной школы на базе учебного заведения. По поводу миграции молодых специалистов из регионов спикер сообщил: «Надо создавать условия для того, чтобы они уехали, а потом вернулись. Это тяжелая задача. Точно так же, как учителей отправить в село работать».

Основой кадровой безопасности любой страны называл образовательную систему Турчинов Александр Иванович, Директор Института государственной службы и управления персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Докладчик обратил внимание участников заседания на опасность ре-



гионализации образования: «Введение вузами своих образовательных стандартов - одна из возможностей кластеризации образовательного пространства. Кроме того, ФГОС3+ дают право вузам фактически наполнять учебные планы под одним и тем же названием направления подготовки теми учебными дисциплинами, которые они могут преподавать. И может быть так, что под одним названием кроется разное содержание. Если студент учится в Новосибирском университете, то он вряд ли может перевестись на такое же направление подготовки в любой другой город, в любой другой вуз. Он не сможет этого сделать или аттестоваться, потому что у него учебный план будет не соответствовать тому учебному плану на большое количество процентов, у него не будет возможности восстановиться на том или ином курсе».

В заключение прозвучало предложение Капустина Валерия Сергеевича об объединении участников-экспертов Панельной дискуссии в профессиональное сообщество, которое может стать «точкой сбора всех решений», доводимых до властных структур.

Подводя итоги заседания, Агеев Александр Иванович также отметил начавшийся процесс «кристаллизации» делового кадрового сообщества, совместная работа которого непременно ведет к взаимопониманию, терпению и умению решать появляющиеся задачи. 20



Среди особенностей развития современной российской образовательной системы участниками заседания были отмечены следующие:

- неудовлетворенность работодателя качеством подготовки студентов даже ведущих университетов; требования, предъявляемые работодателем сегодня, это - современные коммуникации, способность выпускника решать нестандартные задачи, понимать проблему, формировать коллектив, становиться лидером;
- предоставленное образовательным организациям Федеральным законом N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право доступа к бюджетным ресурсам является практически нереализуемым. По образовательным программам необходима аккредитация, которая может быть получена только через несколько лет вместе с выпуском, когда данная программа может уже устареть или стать ненужной. В результате учреждения не получают бюджетного финансирования;
- необходимость ежегодно устанавливать нормативы финансирования образовательного учреждения на последующие четыре-пять лет обучения с целью выдать одну цифру субсидий на задание вузу, который неизвестно, имеет ли право распоряжаться этими средствами, перераспределять и использовать их для подготовки новых программ и т.д.;
- при распределении контрольных цифр приема (КЦП) учитывается показатель деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Это показатели, связанные с потенциалом вуза и потенциалом образовательной программы, который считается по цитируемости Scopus - показателю, зачастую являющемуся лишь формальностью;
- погоня за рейтингами вузов (программа Министрства образования и науки Российской Федерации «5/100») с помощью зарубежных рейтинговых агентств и выделение на это миллиардов рублей из бюджета государства есть не что иное, как поддержка заинтересованных отечественных и зарубежных агентов этого бизнеса;
- идея модульности и сетевого характера реализации образовательных программ за счет сетево-

го взаимодействия сегодня реализуется достаточно слабо. Формально Федеральный закон N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дает право увеличивать финансирование, если программа реализуется в сетевой форме (модульные учебные программы, онлайн-образование и т.п.), однако реальных механизмов финансовой поддержки таких программ нет;

- не решен вопрос реальной оценки вузов, определения их потенциала;
- нет механизма закрытия устаревших программ;
- имеет место кризис доверия к учебным заведениям и, как следствие, постоянный контроль за распределением финансов внутри заведения со стороны государства;
- усиление регламентации текущего финансирования; усилением контроля подменяются решения стратегических задач;
- по программе развития IT-отрасли, утвержденной Правительством, до 2018 года необходимо подготовить примерно 350 000 специалистов, а система образования может подготовить только 150 000;
- с 2015 года появляются центры оценки компетенции квалификации, но технологии, тесты, по которым они будут работать, еще не созданы, и как будут оцениваться знания, тоже пока непонятно. Таким образом уже намечается разрыв между учебными заведениями и теми оценочными центрами компетенции, которые будут с 2015 года работать по Указу Президента;
- недостаточная активность работодателей в разработке профессиональных стандартов;
- дефицит высококлассных специалистов, профессионалов;
- проблема «утечки мозгов» и существующая опасность готовить высококвалифицированных специалистов для зарубежных стран;
- у образовательных организаций нет самостоятельности, в таких условиях не представляется возможным сетевое взаимодействие между ними;
- сложившаяся в российской науке непростая ситуация: научные работники не могут привнести свои концепции в науку, потому что наука с мо-

мента создания этих концепций изменилась, став консолидированной с производительностью труда; у научно-преподавательского состав на науку уже нет времени, так как в мире быстро меняющейся информации преподавание становится все более напряженным, требуя каждодневной подготовки;

- перед учебными заведениями ставятся задачи при увеличивающемся объеме работ без добавления текущего финансирования. Проблема усугубляется необходимостью соблюдать требования ФГОС;
- неразделенность понятий ориентации или ориентирования. Ориентация - это ориентация в профессии, определения для себя направления профессиональной деятельности. Ориентирование - это профессиональное ориентирование в мире труда;
- отсутствуют организационно-экономические процедуры применения сетевых, дистанционных образовательных технологий, электронных технологий;
- отсутствует законодательное нормативное обеспечение и регулирование экономических отношений региональных субъектов;
- у регионов нет полномочий выдачи государственного задания на НПО и СПО. Соответственно вузы, которые исполняют региональные заказы, оказываются без бюджетных средств;
- российская система аттестации кадров высшей квалификации сохраняет основные черты и принципы, заложенные в ней в 30-е годы 20 века: аттестация исключительно научная, государственная, административно зарегулированная. До сих пор не получила достаточного развития система общественно-профессиональной аттестации, однако имеется 15 летний опыт работы НО Международный академический аккредитационный и аттестационный комитет, аттестующий отечественных и зарубежных профессионалов по международным стандартам. Модернизацию российской системы аттестации кадров высшей квалификации необходимо увязывать с рамочными условиями, обозначенными в ежегодном (2012 г.) послании Президента РФ В.В. Путина: «Будем развивать и систему профессиональной аттестации, независимую от высших учебных заведений и основанную на международных стандартах»;

• развитие в стране системы общественно-профессиональной аттестации кадров высшей квалификации - один из инструментов, способных повысить уровень инновационности отечественного образования;

- негосударственному сектору образования выделяется 0,5% финансирования, хотя он занимает 15% рынка;
- механизм распределения КЦП не является прозрачным и не адекватен запросам рынка труда и возможностями образования;
- государственная аккредитация нецелесообразна для программ, по которым реально требуется подготовить ограниченное количество специалистов; искусственно навязывается идея индустриального производства;
- нерешенным остается вопрос изменения ФГОС для рабочих профессий;
- недостаточное внимание в вузах уделяется решению воспитательных задач в образовании;
- нехватка в регионах педагогических и преподавательских кадров;
- в случае неаккредитации региональные вузы лишаются единственного источника финансирования – бюджетного, так как платное образование зачастую недоступно для населения;
- в региональных вузах недостаточно финансовых средств для участия в конкурсах по 44 ФЗ;
- невозможно привлечь специалистов, профессоров в регион, где оплата труда ниже или равна средней;
- отсутствие региональной политики образования, непоследовательность принимаемых на законодательном уровне решений;
- несовершенная система восстановления отчисленного студента (п.п. 1 и 2 ст.62 Федерального закона N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);
- необходимость введения дополнительных часов по базовым школьным предметам;
- несовершенная нормативная база: несмотря на предложения профессионального сообщества, изменения идут крайне медленно;
- студенческая мобильность, появившаяся благо-

даря ЕГЭ, оборачивается миграцией молодежи из регионов, куда она не возвращается;

- регионализация образования, разрыв образовательного пространства: по ФГОС 3+ каждый вуз может наполнить учебный в соответствии с возможностями вуза и возможностями региона, а возможности регионов могут кардинально отличаться друг от друга;

- с целью выполнения Указа Президента об удвоении к 2018 году средней заработной платы по ППС по сравнению с тем, что есть в регионе учебные заведения увеличивают объем нагрузки для преподавателей;

- предоставляемая ЕГЭ возможность поступить в любой вуз страны на деле оказывается мифом из-за невозможности родителей содержать студентов в крупных городах, особенно если нет общежития;

- если ориентироваться лишь на экономические показатели, есть опасность превратить образование в исключительно бизнес.

В качестве решений было предложено для резолюции Саммита:

- внести в законодательные документы изменения, связанные с аккредитацией программ и возможностью их финансирования;

- определить группу новых программ, для которых показатель вуза надо рассчитывать с учетом не столько цитируемости и публичной активности, сколько доверия ответственности вузов, которые могут их реализовывать;

- учитывать качество выпуска, не одномоментно, а длительно, отслеживать доход выпускников, устойчивость и успешность в профессии и и т.д.

- ввести минимальную регламентацию для стратегических решений, для инвестиционных денег, отделив их от текущего финансирования. В отношении тактического финансирования сохранить регламентацию, требования прозрачности. Учитывать, что тактические решения не должны противоречить стратегически принятым приоритетам;

- перспективные и инновационные программы дополнительного профессионального образования, а

также магистерские и аспирантские программы, реализуемые совместно с бизнесом, финансировать вне зависимости от государственной аккредитации под ответственность разработчиков;

- необходимо осуществить совершенствование образовательных программ в области финансовой грамотности и разработку программ повышения квалификации педагогических работников по основам финансовой грамотности;

- инициировать в учебных заведениях запуск образовательной программы (элективного курса) «Основы управления личными финансами», в образовательный план включить данный курс как предмет по выбору;

- развивать эффективные системы взаимодействия с работодателем, использовать опыт регионов (Московская, Томская области и др.);

- в рамках программы «Ворлд Сkilс» развивать те профессии и те стандарты, которые актуальны для предприятий РФ сегодня;

- проводить реформу профессиональной стандартизации более последовательно, ориентируясь на уже имеющийся опыт;

- разрабатывать собственные профессиональные стандарты, после чего возможно появление и собственной системы профессиональной общественной аккредитации; стимулировать учебные заведения разрабатывать адекватные профессиональным стандартам собственные образовательные стандарты, ориентируясь на опыт и методики Ассоциации работодателей по подготовке стандартов;

- составить единый национальный реестр, в котором перечислить образовательные программы, прошедшие аккредитацию;

- эффективность вузов оценивать в том числе с точки зрения заинтересованности работодателя в выпускаемых специалистах;

- при внесении изменений в систему образования особое внимание уделять целеполаганию;

- обеспечить устойчивость стабильной части единых требований нормативно-правовой основы, которая позволит скорректировать и выработать механизм реализации на местах законодательных инноваций;

- согласовать процедуры в выполнении государственного задания и единых принципов финансового обеспечения и построения структуры государственной услуги в соответствии с требованиями внешней системы финансовой отчетности;

- привести в соответствие процедуры введения эффективного трудового договора с едиными требованиями Трудового Кодекса, требованиями к оплате труда, объему работы и со структурой трудовых функций ФГОС, необходимых для осуществления основной деятельности образовательных организаций;

- в системе аттестации кадров высшей квалификации признать наряду с учеными профессиональных степеней; использовать этот механизм для вовлечения профессионалов, занятых в производстве, в образовательный процесс и придания ему инновационной составляющей;

- привлекать представителей работодателей к обсуждению актуальных вопросов образования (разработка профессиональных стандартов, профессиограмм новых специальностей в образовании);

- на следующее заседание пригласить представителя Министерства образования РФ (в т.ч. по ФГОС);

- разработать механизмы включения школьного образования в общую образовательную среду, создавая единый процесс профессионального образования;

- необходимо менять концепцию образования, построенную на формальных экономических показателях; заинтересованным учреждениям в сетевом взаимодействии разработать собственную концепцию, основанную на качественных показателях, с учетом необходимости фундаментализации знаний;

- запретить введение некоторых дополнительных изменений, пока образовательные учреждения не решат предыдущие задачи;

- определить место российского образования на мировой арене для понимания, в каком направлении двигаться, чтобы занимать лидирующие позиции в подготовке специалистов и уйти от искусственного высокого рейтингования;

- в регионах создавать условия для комфортного пребывания молодых специалистов;

- объединить участников-экспертов Панельной дискуссии Саммита деловых кругов «Сильная Россия» в профессиональное сообщество, которое может стать «точкой сбора всех решений», доводимых до властных структур. Готовить документы на рассмотрение во властные структуры с обязательным условием ответа.

Оценка «Атласа новых профессий» участниками заседания «Образование для профессий 21 века: глобальные перемены или продолжение традиций?»

Экспериментальная версия «Атласа новых профессий» была оценена экспертами как компетентный документ с точки зрения охвата возможных направлений в развитии профессии. Работу над Атласом следует продолжить. Однако, по мнению участников заседания, в нем отсутствуют системные связи в каждой из областей и модели в целом. Разработчики Атласа предложили анализ лишь составляющих, которые обладают очевидной новизной, при этом не рассматриваются такие вопросы, как изменение в ролях и функционале в смежных профессиях и областях. Также, предлагая новые профессии, авторам следует более основательно знакомиться с базой уже имеющихся профессий и консультироваться со специалистами, раскрывая содержательную часть каждой новой профессии. Кроме того, для определения трендов появления новых видов профессиональной деятельности, а в последующем и формирования моделей профессий необходимо проведение профессиографических исследований, а не ограничиваться только экспертными опросами.

Замечания и предложения по доработке Атласа:

- нет механизма финансирования будущих программ и направлений подготовки, которые только планируется вводить в практику;

- открытым остается вопрос разработки профессиональных стандартов для новых направлений, которые на данном этапе существуют только в проекте;

- не совсем продуман переходный период в сокращении старых и становлении новых профессий;

- в части «Образование» необходимо отметить следующее:

1. появляется роль Менеджера сетевых образо-

вательных организаций и как производное – менеджмент в среднем звене сетевых организаций (методисты, заведующие кафедрами);

2. проектировщик образовательных программ на основе больших данных (сопряженная профессия, использующая новую тенденцию Big Data). Принципиально отличается от проектировщика образовательных траекторий. В первом случае это – проектирование программы в целом, во втором – индивидуальная работа с обучаемым. Отличается также от Организатора проектного обучения, поскольку «организатор» по наименованию предполагает координирующие функции, а не проектные;

3. аттестатор. Важнейшей частью образовательной деятельности является оценка результатов освоения образовательной программы и ее признание всеми заинтересованными сторонами. Функции аттестатора – формирование систем оценивания, участие в их создании всех заинтересованных сторон и их признание;

4. появляется необходимость в профессиях, связанных с организацией воспитательного потенциала электронных образовательных ресурсов;

5. появляется необходимость в организации научной деятельности с использованием информационных систем;

- в части **IT-технологий** выделен ряд перспективных профессий (например, Архитектор обучающих виртуальных систем, Дизайнер обучающих виртуальных систем и др.);

- «укрупнить» некоторые из профессий для возможности базовой подготовки и более гибкой специализации в последующем при изменении трендов развития общества:

1. IT-медик как базовая подготовка для специализаций IT-генетик и клинический биоинформатик;

2. игромастер и игропедагог в области образования очень близки по содержанию деятельности, что не представляется целесообразным их столь детальное разделение;

3. специалист по адаптации – базовая профессия для всех специализирующихся в этой области.

- В части «Экология»:

1. большое количество спорных и противоречивых утверждений в тексте выступления, создающих впечатление, что роль специалистов-экологов со временем будет сокращаться, станет «делом общества, а не отдельных специалистов»;

2. следует подчеркнуть необходимость подготовки специалистов-экологов для широчайшего спектра направлений, которая определяется такими факторами, как: рост численности населения планеты, увеличение количества изымаемых ресурсов, накопление отходов производства и потребления, национальный и персональный эгоизм, низкий уровень экологического сознания подавляющего большинства жителей планеты. Надеяться на решение возрастающих экологических проблем исключительно путем «экологизации» человеческого сознания в рамках ближайших десятилетий не приходится, что не отрицает, однако, необходимость и важность экологического просвещения населения сегодня и в будущем;

3. слишком краткий перечень специальностей по направлению «Экология» (всего шесть профессий);

4. некоторые названия новых профессий могут вызвать общественное непонимание, а у молодежи – отторжение (экопроповедник, эковожатый и др.);

5. представляется целесообразным свести в единый раздел перспективные профессии экологической направленности, в данной версии Атласа некоторые из них представлены в различных разделах («портовый эколог» - раздел «Водный транспорт», стр. 57; «экоаналитик в добывающих отраслях» - раздел «Добыча и переработка полезных ископаемых», стр. 90).

6. созданы новые названия профессий взамен известных и чрезвычайно перспективных (Предлагается новая профессия - «парковый эколог». Существуют и приобретают все большую популярность профессии - «ландшафтный дизайнер», «ландшафтный архитектор». Авторская расшифровка данной профессии: «Это профессионал, в задачи которого входит мониторинг и анализ экологического состо-

яния общественных пространств (парков, скверов, площадей, аллей и др.), разработка и внедрение решений по озеленению, заселению территории животными, птицами, насекомыми и др. мер по поддержанию экологического баланса на зеленой территории внутри города». Таким образом парковому экологу предписываются функции, которые на практике выполняются группой профессионалов: почвовед, дендролог, зоолог, энтомолог и др.);

7. расшифровки профессий мало соответствуют их названию («Специалист по преодолению системных экологических катастроф». Расшифровка - «Инженер, работающий с катастрофами...». Предотвращение и преодоление системных экологических катастроф - задача коллективов системных аналитиков, а не отдельных инженеров);

8. в тексте используется большое количество некорректных терминов («в сторону большей экологичности...»; «восстановление биосистем от вреда, нанесенного людьми» (существует общепринятый термин «рекультивация»); «развитие в обществе экологической осознанности» - вместо общепринятого - «повышение уровня экологического сознания»; «неперепотребление»; «по улучшению экологии» и др.).