

Федоренко Вадим Игоревич —

магистр департамента теоретической экономики факультета бизнеса и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Володин Арсений Алексеевич —

магистр департамента теоретической экономики факультета бизнеса и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Борисова Анна Викторовна —

магистр департамента общей психологии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Vadim I. Fedorenko — National Research University “Higher School of Economics”.

Arsenii A. Volodin — National Research University “Higher School of Economics”.

Anna V. Borisova — Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Влияние санкций на экономическую ситуацию в Российской Федерации

17 марта 2014 г. ЕС и США приняли первые решения о введении антироссийских санкций. Россия ответила контрсанкциями.

Антироссийские санкции были введены после эскалации конфликта на юго-востоке Украины и проведения референдума о статусе Крыма. Первоначально США и Евросоюз ввели персональные санкции против ряда политиков, бизнесменов, чиновников и глав крупнейших госкорпораций, запретив им въезд на свою территорию и заявив о замора-

живании их финансовых средств в западных банках.

Не одни только санкции являются причиной рецессии в России. Можно назвать также падение цен на нефть, сохранение сырьевой структуры экономики, фактический отказ от перехода на новый технологический уклад, неэффективную денежно-кредитную политику, промедление в использовании средств ФНБ, поздний ввод проектного финансирования и т.д. Но именно санкции запустили тот

УДК 339.9:338.2

Введение санкций вопреки заявлениям российских политиков оказывает влияние на экономику РФ, и влияние достаточно негативное. Кризис в экономике РФ подтверждается макропоказателями. Несмотря на это, искажение статистических данных позволяет демонстрировать иллюзию экономического роста, хотя он наблюдается лишь в отдельных отраслях экономики.

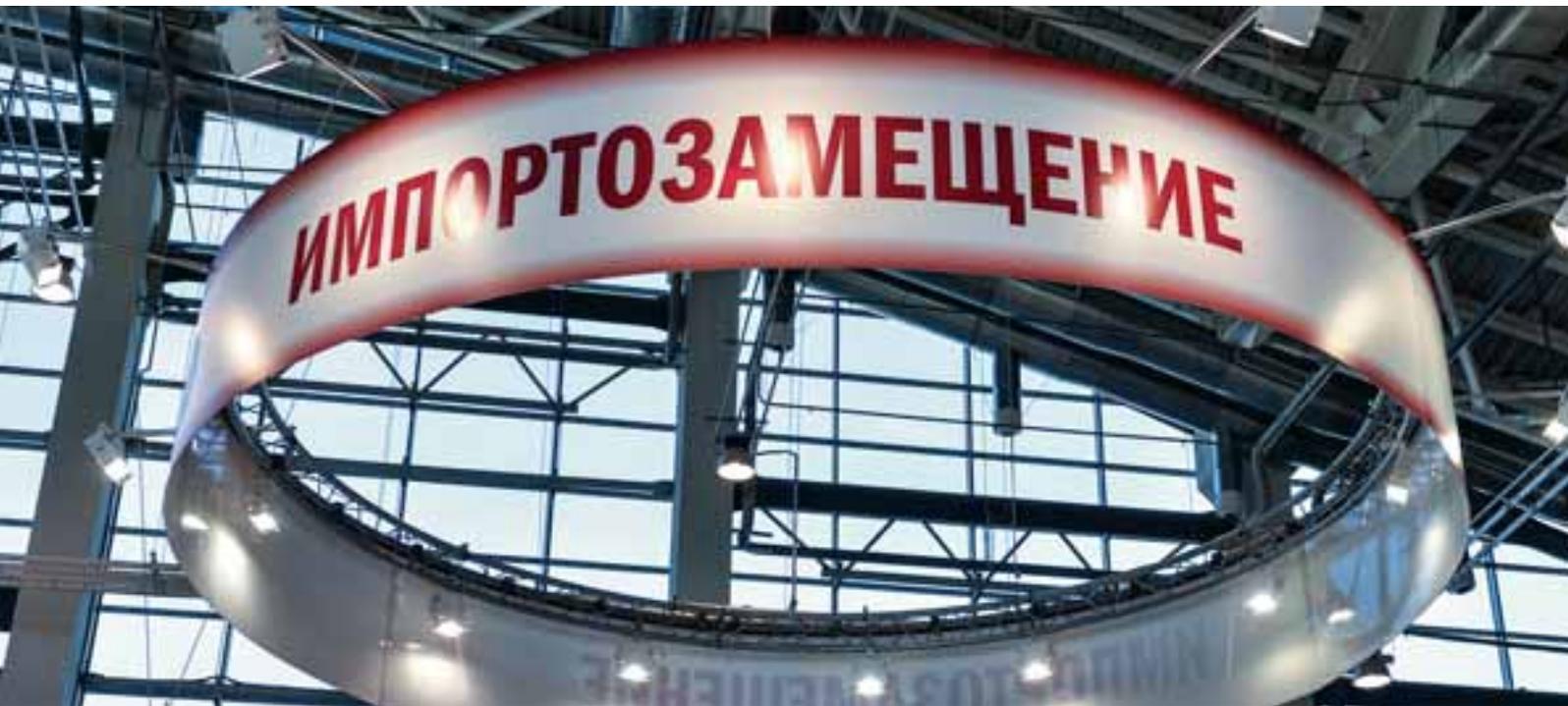
Реальные доходы населения также упали и продолжают сокращаться.

В статье предложен ряд стратегических мер, которые позволят минимизировать ущерб от введенных санкций и даже частично извлечь из них выгоду для российской экономики.

Ключевые слова

Санкции, статистика, Центральный банк, рецессия, импортозамещение.

Авторы выражают благодарность научному руководителю, доктору экономических наук, профессору НИУ ВШЭ, заведующему лабораторией изучения наследия российских экономистов ИЭ РАН П.Н. Ключину, а также доктору экономических наук, академику, руководителю образовательной программы «Менеджмент в ритейле» НИУ ВШЭ О.К. Ойнер за ценные советы и замечания, высказанные в процессе подготовки статьи.



кризис, который уже давно назревал в российской экономике [1–5].

Введение санкций вопреки заявлениям российских политиков оказывает влияние на экономику РФ, и влияние достаточно негативное [6–9]. Кризис в экономике РФ подтверждается макропоказателями. Рост ВВП в 2014 г. составил всего 0,7% при изначальном прогнозе 2,5%. В 2015 г. российская экономика рухнула сразу на 3%. В 2016 г. ВВП продолжил падение — на 0,2%. Санкции также спровоцировали

колоссальный отток капитала из РФ — в 2014 г. он составил 153 млрд долл., в 2015 г. — 57,5 млрд, в 2016 г. — 15,4 млрд долл. [10, 11].

Из-за санкций сокращается экономическое сотрудничество РФ с ведущими западными странами, а поворот в сторону «азиатских тигров» пока не компенсирует потерь. Так, в 2015 г. товарооборот между Россией и ЕС обвалился на 40% [9]. Сотрудничество с Украиной также идет на убыль — за три года «торговых войн» товарооборот между странами упал в 5 раз.

Assessment of the Sanctions Impact on the Economic Situation in the Russian Federation

Introduction of sanctions, contrary to the statements of Russian politicians, has an impact on the Russian economy, and the impact is quite negative. The crisis in the Russian economy is confirmed by macro-indicators. Despite this, distortion of statistical data allows to demonstrate the illusion of economic growth, although it is seen only in certain sectors of economy.

Real incomes of the population have also decreased and continue to fall down.

The article proposes a number of strategic measures that will allow to minimize the damage caused by the imposed sanctions and even partially to benefit from them for the Russian economy.

Keywords

Sanctions, statistics, Central Bank, recession, import substitution.

Цель работы — комплексно рассмотреть, как санкции влияют на экономику России.

Возобновление экономического роста

Хотя официальная статистика и политики говорят о восстановлении экономики РФ и начале новой волны экономического роста, их слова не соответствуют действительности. Далее будет показано, что эта «волна» является результатом классического изменения статистики. Рассмотрим краткосрочную динамику базовых макроэкономических показателей (ВВП, инфляции), распределение реального роста среди секторов экономики, а также способы, которыми при помощи статистических данных выдают желаемые результаты за действительные.

Последние данные Росстата показали, что ВВП становится положительным и рецессия преодолена. Однако согласно экономистам БКС и ФК «УралСиб», это было достигнуто посредством роста цен на нефть и государственного оборонного заказа, остальные же сектора экономики либо стагнируют, либо снижаются. Согласно данным ВШЭ, доля секторов, связанных с добычей сырья, в российском ВВП выросла с 7,8% в 2013 г. до 8,2% в 2016 г. Доля оборонных производств и государственного управления поднялась с 5,5 до 5,8%, тем самым общий вес в экономике сырьевых и военных отраслей достиг максимума, по крайней мере с 2011 г. В строительстве же, например, за пять месяцев объемы вводимых площадей упали на 12,6%.

➤ В секторе реального производства инвестиционный спад продолжается.

Колоссальный разрыв между сырьевой и производственной экономикой говорит о том, что тренд на восстановление иллюзорен и хрупок, он обусловлен экономической конъюнктурой — ценами на энергоносители [12, 13]. Если в прошлом году каждый баррель российской нефти продавался за рубежом по 31,99 долл., то в этом уже по 52,04 долл. Как показал кризис 2008 г., такое «восстановление» экономики носит временный характер и ведет к затяжным кризисам с сокращением лагов времени межкризисного периода. В 2017 г. санкции с России не сняты, нефть остается на уровне 45% от цен 2014 г. [14], россияне остро чувствуют кризис, экономя на продуктах, а правительство уже декларирует, что с ноября 2016 г. экономическая ситуация в стране стала меняться и страна вышла на слабый экономический рост.

Согласно официальным данным, главные показатели экономического роста в стране стали расти. За пять месяцев 2017 г. промышленное производство выросло на 1,7%, хотя обрабатывающая промышленность всего на 0,9%. Если перевести эти цифры на уровень досанкционного 2013 г. с учетом сезонности, то в обрабатывающей промышленности Россия сейчас производит на 2,5% продукции меньше, чем 3,5 года тому назад. И если в 2013 г. доля импорта в российской экономике доходила по некоторым товарным группам до 90%, то логично, что при уменьшении продукции обрабатывающей промышленности импортозависимость не уменьшилась, а только выросла [15].

Россия как была зависима от иностранных товаров, так и продолжает от них зависеть, поскольку свое производство не увеличилось. Главные факторы роста предпринимательской деятельности — доступные кредиты и предсказуемые условия ведения бизнеса уже давно не работают (хотя бы благодаря текущей денежно-кредитной политике, которая фактически приводит к отсутствию «длинных денег» под предлогом таргетирования инфля-



ции) [16–20]. Правила ведения бизнеса также менялись многократно, каждый раз в сторону введения новых сборов и препятствий. Это система «Платон», увеличившая стоимость перевозок, новые требования к кассовым аппаратам, торговые сборы в городах федерального значения и пр.

Главный фактор роста промышленных показателей — это изменение методологии расчета Росстатом, который перешел с системы ОКВЭД на ОКВЭД-2. В мае произошел резкий скачок промышленного производства — на уровне 5,6% (год к году) против 0,7% прироста в январе — апреле, что привело к ускорению роста ВВП в мае до 3,1% (год к году) (против 0,5% в I квартале и 1,7% в апреле). Он был обусловлен статистическими проблемами индексов промышленного производства и оптовой торговли, точнее — несовершенством самой методики. Но теперь Росстат непосредственно подчинен Минэкономразвития, поэтому в дальнейшем он будет обслуживать ведомство, корректируя статистику в его пользу. Минэкономразвития вскоре после подчинения себе Росстата сообщило о том, что темпы экономического роста ускорились почти вдвое и стали рекордными за пять лет [21].

Что касается инвестиций в основной капитал, которые по данным за I квартал выросли на 2,3% [22], то их увидели преимущественно два сектора экономики — как обычно добыча и транспортировка сырья, а также финансовый сектор, обслуживающий данные потоки. Более 40% инвестиций в основной капитал пришлось на добычу полезных ископаемых и строительство трубопроводов для их транспортировки за рубеж. В секторе реального производства инвестиционный спад, напротив, продолжается. Например, в обрабатывающей промышленности объем капитальных вложений упал еще на 6,7%, уже окончательно устарели и не способны производить продукцию 25% мощностей. В металлургии капитальные вложения обвалились почти на 30%, в производстве металлических изделий — на 24,7, в секторе автотранспортных средств — на 32,2%. Согласно выводам экономистов Сбербанка, рост инвестиций был обусловлен «фактором

столицы», бюджетными средствами и газовым проектом «Сила Сибири», то есть он ни в коей мере не свидетельствует о восстановлении активности частного сектора.

Рекордными стали показатели роста грузооборота — 7%, железнодорожного — 7,4% за пять месяцев текущего года, а также темпы роста экспорта и импорта, которые достигли 31,8 и 24% соответственно [23]. Именно увеличение перевозок продукции по внешне-торговым операциям и привело к росту значения параметра грузооборота. Если сравнивать данные за четыре месяца 2017 г. с данными за четыре месяца 2014 г., то есть с почти досанкционным периодом, то в 2014 г. объемы экспорта превышали текущие показатели в 1,55 раза, а импорта — в 1,48 раза. Даже при таких высоких показателях роста экспорта и импорта в этом году приходится констатировать, что мы еще далеки от докризисного уровня. И не менее важный момент — за счет чего произошел рост экспорта и импорта. Экспорт вырос преимущественно благодаря минеральным ресурсам и металлам, а также изделиям из них (рис. 1). Иначе говоря, Россия не поменяла свой производственный профиль в мировой торговле. Импорт увеличился за счет закупок машин и оборудования, которые выросли на 27,5%, это притом что в структуре импорта они занимают 45%.

Российская экономика полностью сохранила свой сырьевой профиль, и за хорошими цифрами в сфере грузооборота и внешней торгов-



ли стоит не что иное, как закрепление статуса сырьевого придатка (66,5% экспорта составляют природные ресурсы) [24, 25].

Инфляция достигла рекордно низкого уровня — 4,4%, хотя эти показатели явно занижены, поскольку нарушают сложившийся экономический закон соотношения ставки ЦБ и инфляции в определенном коридоре. Сейчас ставка не корректируется в таком же темпе, как инфляция, что говорит о том, что инфляцию осознанно занижают (рис. 2).

В периоды, когда инфляция была выше ставки, ЦБ ориентировался на экономический рост,

стимулируемый смягчением денежно-кредитной политики. Так было в 2007–2008 гг., за которыми последовал кризис, вызванный изменением стоимости нефти. ЦБ тогда на год увеличил ставку, но в 2010 г. она снова оказалась ниже инфляции. В 2013 г. ЦБ принимает решение ориентироваться не на учетную, а на ключевую ставку, которая была на три процентных пункта ниже учетной. Тогда мы снова видим эффект низкого коэффициента.

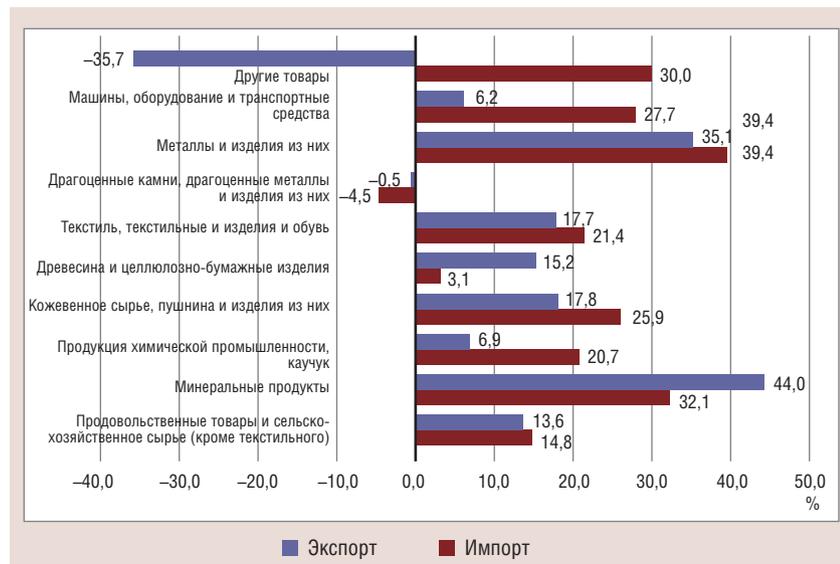
Можно говорить, что в определенные исторические промежутки времени Банк России стимулировал экономику за счет удешевления кредита [20]. Исходя из этого, в последующие годы Банк России должен был бы держать это соотношение, близкое к 1:1, однако вместо этого наметилась новая картина, которая раньше не наблюдалась. А именно вдруг параметр инфляции резко пошел вниз без объективных на то причин, а Банк России незначительно скорректировал ставку. В прошлом году уровень инфляции был почти в 2 раза ниже ставки, в этом году такая же картина. А сам коэффициент вырос с 0,98 (2015 г.) до 1,96 (2016 г.). По исходной логике ЦБ должен был бы снизить ставку до 5–7%, но никак не останавливаться на уровне 9,25%. Но этого он делать не стал. Это говорит о том, что реальный уровень инфляции намного выше, чем нам сообщают статисты и чиновники. По всей видимости, он в границах 8–13%.

По всей видимости, он в границах 8–13%.

Правительство неоднократно заявляло, что санкции нам пошли только на пользу, именно они уже сейчас стали стимулом для развития экономики, особенно импортозамещения. Однако данные экономического развития за пять месяцев этого года по-

Рисунок 1

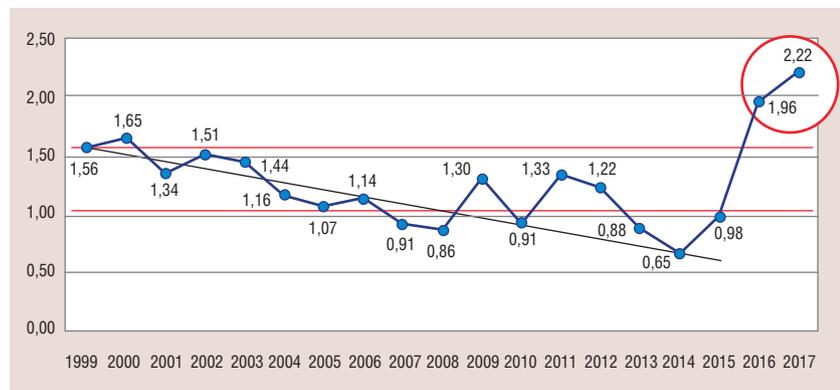
Отношение экспорта и импорта за январь — апрель 2017 г. к экспорту и импорту за январь — апрель 2016 г.



Источник: по данным ФТС

Рисунок 2

Отношение средневзвешенной ставки на конец года к инфляции



Источник: по данным Росстата

казали, что правительство скорее готовится к президентской кампании и замещает в основном статистические показатели.

Благосостояние населения

Сложно скрыть реальные цифры от населения, когда речь заходит об уровне его благосостояния. Возможно, россияне уже сейчас стали ощущать на себе новую «волну» экономического роста? Реальные данные говорят об обратном.

Согласно официальной статистике, реальные доходы граждан ниже уровня предыдущего года на 1,2%, заработная плата с 2013 г. упала почти на 5%. Снижение оборота розничной торговли на 0,8% и нулевой рост услуг населению говорит о том, что граждане, став беднее, сократили свое потребление. И на этом фоне президент продолжает говорить, что зарплата в стране растет, хотя на прямой линии уже были сюжеты о том, что реальная зарплата отличается от декларируемых цифр. И таких вопросов было большинство.

Согласно опросу ВЦИОМ, каждому десятому россиянину не хватает денег даже на еду, а 29% респондентов отметили, что им едва хватает денег на одежду. Пока Росстат определяет порог бедности по минимальному уровню оплаты труда, сами россияне бедными считают тех, кому средств хватает только на покупку одежды и продуктов питания, а таких в стране 39%, среди пенсионеров — 54%, то есть свыше половины. О неблагоприятном положении в сфере доходов говорит и тот факт, что, по данным ВЦИОМ, почти половина россиян намерена провести свой отпуск дома (47%), 44% из них основной причиной отказа от поездки назвали проблемы с деньгами.

Впрочем, у правительства иная точка зрения на благосостояние граждан. А.Г. Силуанов заявил, что «с начала года доходы наших граждан стали расти», хотя даже официальная статистика говорит об обратном. Рассмотрим эту позицию подробнее. За последние 30 месяцев (с октября 2014 г.) только один раз Росстат выявил повышение уровня жизни — в январе 2017 г. после разовой выплаты 5 тыс. руб. пенсионерам.

Согласно Росстату, за пять месяцев выросла и реальная, и номинальная зарплата, соста-

вив 40 640 руб. по стране. Однако большинство граждан получают существенно меньше: 55% имеют зарплату ниже 25 тыс., а треть — даже ниже 15 тыс. руб. Согласно прогнозу Минэкономразвития, в России к 2035 г. средняя по стране зарплата вырастет лишь на 56% и в самом оптимистичном сценарии к 2035 г. не превысит 800 долл., хотя еще в 2012 и 2013 гг. средняя зарплата была выше этого уровня (876 и 910 долл. соответственно).

Можно ли говорить о восстановлении экономики, если кризис заметили даже обеспеченные граждане? Опрос *Ipsos Comcon* [26], проведенный в апреле 2017 г., показал, что больше половины (58%) состоятельных россиян заметили изменение экономической ситуации в худшую сторону. Улучшения ожидают только 30% опрошенных, 38% предполагают, что ситуация будет ухудшаться, а 32% прогнозируют, что изменения экономической ситуации не произойдет.

Но, может, «экономический рост» нашел отражение в демографии? Одно из главных достижений, о котором президент говорил многократно, — демографический рост, однако он продолжался всего три года (рис. 3). Естественный прирост, который в 10 раз меньше миграционного, еще мог поддерживать слабую уверенность в правильности выбранного курса в демографической политике, но уже в этом году статистика показала, что это был кратковременный эффект на фоне общего сокращения численности населения. В 2017 г.



только за четыре месяца естественная убыль населения составила 92,8 тыс. человек. Нация как вымирала, так и продолжает вымирать. И никакие программы материнского капитала не смогли остановить этот процесс.

Макроэкономические параметры и данные Росстата уже перестали отражать реальную картину процессов, происходящих в российском обществе. При составлении стратегий и планов правительство должно исходить не из мифических цифр, а из реальных проблем граждан, которых, как показала прямая линия президента, немало.

Что делать?

На современном этапе на состояние экономики России влияют события, происходящие на Украине. Признание итогов крымского референдума, поддержка провозглашения независимости Республики Крым и принятие ею предложения о вхождении в состав России повлекли за собой усиление санкций в связи с обострением ситуации на востоке Украины. Были введены запреты на поездки и заморожены активы российских и украинских чиновников, введен запрет на выдачу виз (персональные санкции). Также были

➤ **Нация как вымирала, так и продолжает вымирать. И никакие программы материнского капитала не смогли остановить этот процесс.**

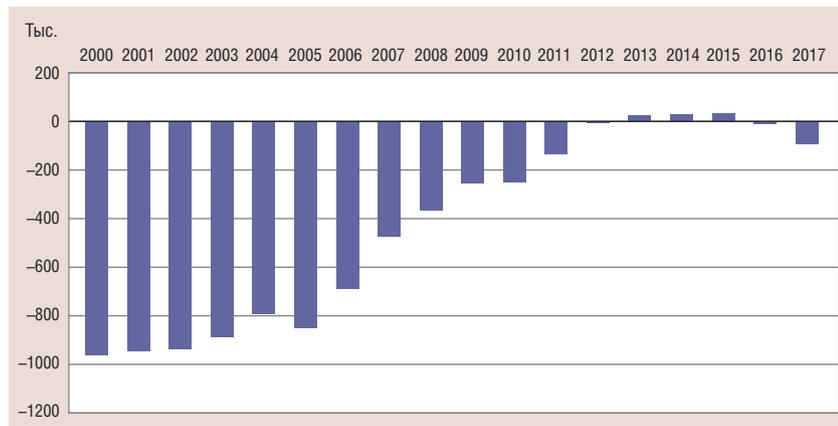
введены отраслевые санкции против России (секторальные санкции). Россия фактически была выведена почти из всех европейских структур (вспомним ЕСПЧ), польза от участия в которых, правда, часто была сомнительной. Введение санкций повлияло на политическое, экономическое и социальное положение России. Воздействие санкций на дипломатические отношения обусловлено тем, что вместо запланированной встречи «Большой восьмерки» в Сочи состоялась встреча «Большой семерки» в Брюсселе. Более того, страны Евросоюза приостановили переговоры о вступлении России в Организацию экономического сотрудничества и развития и Международное энергетическое агентство. Саммит ЕС — Россия был отменен, и государства Европейского союза решили не проводить двусторонние встречи на регулярной основе. Переговоры с Россией по визовому вопросу, а также по новым соглашениям ЕС — Россия были приостановлены.

Санкции, несомненно, повлияли и на уровень жизни населения Российской Федерации. Изменения, вызванные санкциями, уже ощутимы. Главным видимым показателем этих изменений можно представить обесценивание рубля по отношению к иностранной валюте. Ведь стоимость всех импортных товаров, завозимых в Россию, находится в прямой зависимости от курса рубля.

Более того, после введения ответных санкций со стороны РФ, а именно запрета на ввоз всех основных групп продуктов из стран, присоединившихся к санкциям против Российской Федерации, начался резкий подъем цен на товары и услуги. Новый курс рубля наверняка скажется не только на стоимости импортных товаров, но и на работе туристических агентств, вынужденных производить расчеты с зарубежными партнерами в иностранной валюте. К сожалению, некоторые туристические фирмы в России уже обанкротились, тысячи российских туристов не

Рисунок 3

Естественный прирост населения



Источник: по данным Росстата

➤ **Макроэкономические параметры и данные Росстата уже перестали отражать реальную картину процессов, происходящих в российском обществе.**

могли вернуться на родину, у большинства из них возникли проблемы с билетами и гостиницами. Спрос на зарубежные поездки упал более чем на 50% [27], что также является показателем уровня жизни населения.

Таким образом, введенные санкции замедляют и затрудняют темпы экономического роста России, которая, безусловно, обладает крупнейшим потенциалом развития экономики, так как имеет все необходимые для этого ресурсы. Уже сейчас мы наблюдаем негативные последствия и кардинальные изменения в различных сферах жизнедеятельности. Эту ситуацию необходимо максимально использовать для переориентации российской экономики и восстановления пострадавшего производства.

Чтобы реально противодействовать санкциям, нужно предпринять следующий комплекс мер.

Саботировать санкции. Следует игнорировать санкции настолько это возможно и продолжать сотрудничество с западными компаниями (только на приемлемых условиях). Далеко не весь западный бизнес поддерживает санкции своих правительств, и это нужно использовать. Например, следуя этой логике, «Роснефть» купила 30% акций NADL, которая занимается шельфовым бурением в сложных климатических условиях [28].

Совершить поворот на Восток. Нужно расширять торговое партнерство со странами АТР, в первую очередь с Китаем. Данное государство является крупнейшим потребителем нефти и газа в мире и готово скупать это сырье почти в любых объемах. Начало положено: проекты ВСТО и «Сила Сибири». Явных политических конфликтов в этом регионе у нас нет, так что партнерству пока ничто не угрожает.

Отказаться от неолиберальных доктрин. В своей экономической политике российское

правительство уже не первый год негласно руководствуется концепцией «Вашингтонского консенсуса», на которой базируются и знаменитая «Стратегия-2020», и рекомендации МВФ, и решения министерств [29, 30]. Данный подход уже показал свою несостоятельность: он неприменим в развивающихся странах, стремящихся к мировому лидерству, и всегда приводил к комплексному торможению их развития. Необходимо отвергнуть эту концепцию, если наши органы власти стремятся получить реальный, а не бумажный экономический рост.

Взять реальный курс на импортозамещение. Санкции создали условия искусственного протекционизма. Надо использовать данный шанс, чтобы заместить иностранную продукцию в наиболее значимых и импортозависимых отраслях: машиностроение, транспорт, фармацевтика, химическая, газовая, нефтяная промышленность. Особенно необходимо сосредоточиться на направлениях, которые являются залогом перехода к VI экономическому укладу: нано- и биотехнологии, ИКТ, атомная энергетика [31]. Финансовых ресурсов для этих целей у правительства достаточно. Именно этот курс и позволит возобновить реальный, а не номинальный экономический рост.

Изменить структуру российской экономики. Несмотря на все разговоры о том, что «надо слезть с нефтяной иглы», Россия стала еще более зависима от обычной добычи минеральных ресурсов. При этом большая их часть поставляется в непроработанном виде. Нужно фундаментально изменить саму структуру



экономики, перераспределить государственные средства в пользу других отраслей, о чем мы говорили ранее. Преимущества очевидны: снижение зависимости от цен на нефть через диверсификацию экономики, повышение благосостояния через производство продукции более высокого передела, развитие более высокотехнического производства. Нынешняя российская экономика не способна успешно противостоять санкциям.

✉

ПЭС 17176 / 23.12.2017

Источники

1. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания. М.: Дело, 2011. С. 142–191.
2. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? М.: Книжный мир, 2016. С. 15–40.
3. Прямые инвестиции [Сайт] // Центральный Банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/>
4. Сидельникова И.И. Санкции: теоретические и исторические аспекты // Молодой ученый. 2016. № 9.
5. Симоненко М.В. Проблемы импортозамещения в России в условиях экономических санкций США и Западной Европы // Молодой ученый. 2015. № 19.
6. Адекватный ответ: почему Россия должна продлить контрсанкции против ЕС [Электронный ресурс] // Федераль-

ное агентство новостей. 2017. 29 июня. URL: <https://riafan.ru/845654-adekvatnyi-otvet-pochemu-rossiya-dolzha-prodlit-kontr-sankcii-protiv-es>

7. Карпович О.Г. Глобальные проблемы и международные отношения. М.: Юнити-Дана, 2016.
8. Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве. М.: Проспект, 2016. С. 192.
9. Костин А.А. Торгово-экономические отношения России: современные тенденции и перспективы развития // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 3.
10. Костин А.А., Костина О.В. Актуальные аспекты защиты отечественного производителя с использованием инструментария ВТО // Инновации в науке. 2016. № 38.
11. Милосердов В.В. Санкции, эмбарго продовольствия, импортозамещение // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 11.
12. Кудрин А., Соколов И. Бюджетный маневр и структурная перестройка российской экономики // Вопросы экономики. 2017. № 9.
13. Russia Armors Rosneft Against EU Sanctions [Электронный ресурс] // Stratfor. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/russia-armors-rosneft-against-eu-sanctions>.
14. График цены нефти Brent [Сайт] // ProFinance Service Online Trading. URL: <http://www.forexpf.ru/chart/brent/>
15. Печенкина Т. Сложно, но не безнадежно: перспективы станкостроения в 2016 году // Эксперт. 2016. № 8.

References

1. Peres K. *Tekhnologicheskie revolyutsii i finansovyy kapital. Dinamika puzyrey i periodov protsvetaniya* [Technological Revolutions and Financial Capital. Dynamics of Bubbles and Periods of Prosperity]. Moscow, Delo, 2011, pp. 142–191.
2. Glaz'ev S.Yu. *Ekonomika budushchego. Est' li u Rossii shans?* [Economy of the Future. Has Russia Got a Chance?] Moscow, Knizhnyy mir, 2016, pp. 15–40.
3. *Pryamye investitsii*. Tsentral'nyy Bank Rossiyskoy Federatsii, available at: <http://www.cbr.ru/statistics/>
4. Sidel'nikova I.I. Sanktsii: teoreticheskie i istoricheskie aspekty [Sanctions: Theoretical and Historical Aspects]. *Molodoy uchenyy*, 2016, no 9.
5. Simonenko M.V. Problemy importozameshcheniya v Rossii v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsiy SShA i Zapadnoy Evropy [Problems of Import Substitution in Russia Under Conditions of Economic Sanctions Imposed by the USA and Western Europe]. *Molodoy uchenyy*, 2015, no 19.
6. Adekvatnyy otvet: pochemu Rossiya dolzhna prodlit' kontr-sanktsii protiv ES [An Adequate Answer: Why Russia Should Extend Counter-Measures Against the EU]. Federal'noe agentstvo novostey, 2017, June, 29, available at: <https://riafan.ru/845654-adekvatnyi-otvet-pochemu-rossiya-dolzha-prodlit-kontr-sankcii-protiv-es>.
7. Karpovich O.G. *Global'nye problemy i mezhdunarodnye otnosheniya* [Global Problems and International Relations]. Moscow, Yuniti-Dana, 2016.
8. Keshner M.V. *Ekonomicheskie sanktsii v sovremenom mezhdunarodnom prave* [Economic Sanctions in Contemporary International Law]. Moscow, Prospekt, 2016, p. 192.
9. Kostin A.A. Torgovo-ekonomicheskie otnosheniya Rossii: sovremennye tendentsii i perspektivy razvitiya [Trade and Economic Relations of Russia: Current Trends and Development Prospects]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii*, 2017, no 3.
10. Kostin A.A., Kostina O.V. Aktual'nye aspekty zashchity otechestvennogo proizvoditelya s ispol'zovaniem instrumentariya VTO [Actual Aspects of Protecting Domestic Producers with the Help of WTO Instrumentation]. *Innovatsii v nauke*, 2016, no 38.
11. Miloserdov V.V. Sanktsii, embargo prodovol'stviya, importozameshchenie [Sanctions, Food Embargo, Import Substitution]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, 2017, no 11.
12. Kudrin A., Sokolov I. Byudzhethnyy manevr i strukturnaya perestroyka rossiyskoy ekonomiki [Budget Maneuver and Restructuring of the Russian Economy]. *Voprosy ekonomiki*, 2017, no 9.
13. Russia Armors Rosneft Against EU Sanctions. Stratfor, available at: <https://worldview.stratfor.com/article/russia-armors-rosneft-against-eu-sanctions>.
14. *Grafik tseny nefi Brent*. ProFinance Service Online Trading, available at: <http://www.forexpf.ru/chart/brent/>
15. Pechenkina T. Slozhno, no ne beznadezhno: perspektivy stankostroeniya v 2016 godu [Difficult, But Not Hopeless: the Prospects of Machine-Tool Construction in 2016]. *Ekspert*, 2016, no 8.



16. Миркин Я. Лечи сложное сложным // Эксперт. 2017. № 12.
17. Фадеев В. Реиндустриализация вместо заботы об инфляции // Эксперт. 2017. № 8.
18. Обухова Е. Сеанс институциональной магии // Эксперт. 2017. № 15.
19. Дмитриев М.Э. Как российское пространство может работать на экономический рост [Электронный ресурс] // Россия будущего. URL: <http://www.russia2035.ru/works/dmitriev-interview-2/>
20. Юдаева К. Вступительное слово первого заместителя Председателя Банка России К.В. Юдаевой // Деньги и кредит. 2017. № 6.
21. Маврина Л. Жизнь после таргета // Эксперт. 2017. № 15.
22. Официальная статистика [Сайт] // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#
23. Росстат: грузооборот транспорта в России в январе — мае вырос на 7% [Электронный ресурс] // ТАСС. 2017. 20 июня. URL: <http://tass.ru/transport/4352210>.
24. Товарная структура экспорта Российской Федерации со всеми странами / январь — сентябрь 2017 г. [Сайт] // Федеральная таможенная служба. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24932&Itemid=1978.
25. Гуриев С., Эндрю К., Ослунд А. Россия после кризиса. М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. С. 103–121.
26. Цели обеспеченных россиян в 2016 значительно изменились [Электронный ресурс] // Ipsos Comcon. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-comcon/ru-ru/news-and-polls/overview>.
27. РСТ: спрос на зарубежные туры упал в два раза [Электронный ресурс] // BBC Русская служба. URL: http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151202_russia_tourism_money.
28. Кудияров С. «Роснефть» обошла санкции // Эксперт. 2014. № 41.
29. Ивантер А., Механик А., Рогожников М., Фадеев В. Консенсус не достигнут // Эксперт. 2013. № 25.
30. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://government.ru/info/6217/>
31. Глазьев С., Харитонов В. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике. М.: Тривант, 2009. С. 279–281.
16. Mirkin Ya. Lechi slozhnoe slozhnym [Treat Complicated Things with Complicated]. *Ekspert*, 2017, no 12.
17. Fadeev V. Reindustrializatsiya vmesto zaboty ob inflyatsii [Reindustrialization Instead of Taking Care of Inflation]. *Ekspert*, 2017, no 8.
18. Obukhova E. Seans institutsional'noy magii [Institutional Magic Session]. *Ekspert*, 2017, no 15.
19. Dmitriev M.E. *Kak rossiyskoe prostranstvo mozhet rabotat' na ekonomicheskiy rost* [How the Russian Space Can Work for Economic Growth]. Rossiya budushchego, available at: <http://www.russia2035.ru/works/dmitriev-interview-2/>
20. Yudaeva K. *Vstupitel'noe slovo pervogo zamestitelya Predsedatelya Banka Rossii K.V. Yudaevoy* [Opening Remarks by the First Deputy Chairman of the Bank of Russia K.V. Yudaeva]. *Den'gi i kredit*, 2017, no 6.
21. Mavrina L. *Zhizn' posle targeta* [Life After the Target]. *Ekspert*, 2017, no 15.
22. *Ofitsial'naya statistika*. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki, available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#
23. Rosstat: gruzooborot transporta v Rossii v yanvare — mae vyros na 7% [Rosstat: Freight Turnover of Transport in Russia in January–May Increased by 7%]. TASS, 2017, June, 20, available at: <http://tass.ru/transport/4352210>.
24. *Tovarnaya struktura eksporta Rossiyskoy Federatsii so vsemi stranami / yanvar' — sentyabr' 2017 g.* Federal'naya tamozhennaya sluzhba, available at: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24932&Itemid=1978.
25. Guriev S., Endryu K., Oslund A. *Rossiya posle krizisa* [Russia After the Crisis]. Moscow, Al'pina Biznes Buks, 2011, pp. 103–121.
26. *Tseli obespechennykh rossiyan v 2016 znachitel'no izmenilis'* [The Goals of Wealthy Russians in 2016 have Changed Significantly]. Ipsos Comcon, available at: <https://www.ipsos.com/ipsos-comcon/ru-ru/news-and-polls/overview>.
27. RST: *spros na zarubezhnye tury upal v dva raza* [Russian Union of Travel Industry: the Demand for Foreign Tours Fell by Half]. BBC Russkaya sluzhba, available at: http://www.bbc.com/russian/news/2015/12/151202_russia_tourism_money.
28. Kudiayarov S. "Rosneft" oboshla sanktsii [Rosneft has Bypassed Sanctions]. *Ekspert*, 2014, no 41.
29. Ivanter A., Mekhanik A., Rogozhnikov M., Fadeev V. *Konsensus ne dostignut* [Consensus is Not Reached]. *Ekspert*, 2013, no 25.
30. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda* [The Concept of Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period Until 2020]. Pravitel'stvo Rossii, available at: <http://government.ru/info/6217/>
31. Glaz'ev S., Kharitonov V. *Nanotekhnologii kak klyuchevoy faktor novogo tekhnologicheskogo uklada v ekonomike* [Nanotechnology as a Key Factor of the New Technological Order in the Economy]. Moscow, Trovant, 2009, pp. 279–281.