

Абросимов Николай Васильевич —
доктор экономических наук, профессор
Национального исследовательского ядерного
университета «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

Шевченко Дмитрий Григорьевич —
магистр Национального исследовательского
ядерного университета «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

Nikolay V. Abrosimov —
National Research Nuclear University
"MEPhI" (NNIU MEPhI).

Dmitry G. Shevchenko —
National Research Nuclear University
"MEPhI" (NNIU MEPhI).



Разноскоростная интеграция в региональных объединениях



УДК 339.92

В статье рассмотрен принцип разноскоростной интеграции, опыт применения, плюсы и минусы, а также ее влияние на развитие существующих региональных объединений.

Ключевые слова

Разноскоростная интеграция, региональные объединения, двусторонние соглашения, интеграционные объединения.

Международный опыт в реализации двусторонних соглашений выявил сложность решения проблемных вопросов между всеми государствами — членами объединений сразу. Неравные стартовые позиции в момент создания союза или же принятие новых стран и их перестройка порождают проблемы в вопросах совместной экономической деятельности, проведении общей политики, юридических аспектах и других вопросах, связанных с полноценной интеграцией.

Выходом из этой ситуации стал принцип разноуровневой и разноскоростной интеграции. Реализация этого принципа является главенствующей тенденцией в современных интеграционных объединениях мира. Так, государства, стремящиеся к более глубокой интеграции и готовые к ней, объединяются в более мелкие субрегиональные организации различных видов. Подобных объединений несколько, в них страны-члены входят более чем в одну группу. Такие субрегиональные союзы могут взаимодействовать с более крупными организациями и в теории даже быть их частью, а могут развиваться обособленно. Помимо мелких субрегиональных союзов стоит отметить и простые двусторонние отношения, которые и без создания дополнительных наднациональных органов могут быть куда более продвинутыми, чем отношения этих стран с третьими в рамках каких-либо объединений.

Одной из главных предпосылок международной экономической интеграции является схожий уровень экономического развития стран-участниц. Идеальная ситуация, когда все страны региона, изъявившие желание объединиться, обладают схожим экономическим уровнем и потенциалом. Такое, однако, встречается крайне редко, чаще всего в регионе существует

лидер или же главенствующая группа, которые тянут за собой остальные страны. Такой характер объединения называется асимметричным. Примерами подобных организаций могут служить ЕАЭС (во главе с Российской Федерацией), НАФТА (во главе с США) и ЕС (с главенствующей группой в лице крупнейших экономик — Германии, Франции, Италии и Испании). Объективное лидерство, однако, не всегда конвертируется в естественное право диктовать условия другим членам. Это приводит к тому, что страны ищут новые варианты взаимодействия между собой (как в случае с крупнейшими экономикой Европейского союза) или между собой и с наиболее приближенными в экономическом, политическом и культурном плане государствами (как в случае США и РФ).

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) было подписано в 1994 г., его участниками стали США, Канада и Мексика. Справовой точки зрения это объединение есть не что иное, как модернизированный вариант американо-канадского соглашения о свободной торговле, которое было подписано в 1988 г. Характерным признаком этой зоны является асимметрия экономической мощи и взаимозависимости. Центром притяжения данного объединения выступает экономика США. Масштабы экономической взаимосвязи США, Канады и Мексики отражают взаимная торговля и движение капитала. В США реализуется около 80% канадского экспорта, что составляет 20% ВВП Канады. Доля США в иностранных прямых инвестициях в Канаде превышает 75%, а обратная доля Канады в США — 9%. В США поступает около 70% экспорта Мексики, а оттуда направляется около 65% мексиканского импорта. Доля США в иностранных прямых инвестициях в Мексике превышает 60%, а обратная доля Мексики в США менее 1%. ВВП Соединенных Штатов в 14,5 раза превосходит ВВП

Diverse-Speed Integration in Regional Associations

The article considers the principle of diverse-speed integration, application experience, pluses and minuses, as well as its impact on development of existing regional associations.

Keywords

Diverse-speed integration, regional associations, bilateral agreements, integration associations.

➤➤ **Единство — это не единообразие.**

Канады и в 19 раз — Мексики. Такое доминирование облегчает управление, но одновременно порождает среду для потенциальных конфликтов со слабыми партнерами, недовольными своим вынужденным подчиненным положением. Помимо асимметрии НАФТА является «однобокой» интеграцией: Канада и Мексика очень тесно связаны с США, чего не скажешь о связи между ними.

Кроме ярко выраженной разницы между США и остальными партнерами существует большая разница между Канадой и Мексикой. Уровень взаимоотношений США и Канады на порядок выше, нежели у США и Мексики, и тем более у Канады и Мексики. И если за последнее десятилетие Канада по главным экономическим макропоказателям (объем ВВП на душу населения, производительность труда) приблизилась к США, то Мексика, которая много лет находилась в положении экономически слабого государства с большим внешним долгом, пока еще заметно отстает от этих стран по базовым показателям. Помимо экономических факторов большое влияние на взаимоотношения оказывают также этнокультурные и исторические связи двух стран. США и Канада имеют одну из самых протяженных неохраняемых границ в мире. Около 300 тыс. человек ежедневно пересекают границу между двумя государствами.

Страны тесно сотрудничают во всех областях — от национальной безопасности до охраны окружающей среды. Министерство обороны США имеет больше договоренностей и обязательств с Канадой, чем с любым другим государством мира. Совместный Постоянный совет по оборонной политике проводит консультации по двусторонним вопросам обороны. Помимо этого обе страны также являются членами блока НАТО.

В свою очередь отношения США и Мексики далеки от идеала и находятся совершенно на другом уровне. Характерным показателем может быть подписанный новым президентом США Дональдом Трампом указ о начале строительства стены на границе с Мексикой

в рамках ужесточения законодательства о мигрантах. Трамп также обещал потребовать от Мексики оплатить постройку стены, отметив, что для него как для бизнесмена это будет «легкой сделкой» из-за существующего между странами «торгового дисбаланса». Это добавило напряженности в двусторонних отношениях и показывает отличие в отношениях с Канадой. Об этой разнице свидетельствуют и данные опроса простых граждан, который был проведен консалтинговой фирмой *Vianovo*, специализирующейся на политических и кризисных вопросах. Опрос *Vianovo* [1] показал, что в представлении американцев южный сосед значительно уступает северному. В США 75% респондентов относятся позитивно к Канаде и лишь 22% — к Мексике. Лишь 16% американцев назвали Мексику страной с развитой экономикой (Канаду — 83%). 18% чувствуют себя в безопасности, путешествуя по Мексике (84% — по Канаде) [2]. Такое положение дел — пример того, как двусторонние отношения между двумя странами опережают отношения между другими странами — участницами интеграционного проекта.

ЕАЭС представляет собой похожий случай, хотя и с некоторыми отличиями. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — международное интеграционное экономическое объединение (союз), договор о создании которого был подписан 29 мая 2014 г. и вступил в силу 1 января 2015 г. В состав союза вошли Россия, Казахстан и Белоруссия. ЕАЭС создан на базе Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) для укрепления экономик стран-участниц и «сближения друг с другом», для модернизации и повышения конкурентоспособности стран-участниц на мировом рынке. В дальнейшем к союзу присоединились Армения (2 января 2015 г.) и Киргизия (12 августа 2015 г.).

Доцент кафедры политической теории МГИМО Кирилл Коктыш в интервью «Эхо Москвы» пояснил, что Евразийский экономический союз возник в результате того, что в рамках СНГ договориться по самому широкому спектру вопросов не удалось из-за числа участников и отсутствия взаимного доверия внутри него [3]. Как понятно из этого комментария, ЕАЭС сам по себе является организаци-

ей субрегиональной и выглядит как реакция стремящихся к более глубокой интеграции стран на нерешительность и неготовность к ней других стран постсоветского пространства. Однако и среди стран — членов ЕАЭС существуют более тесные связи, которые были оформлены в союз. Речь идет о Союзном государстве, являющемся надгосударственным образованием Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным и культурным пространством. Данное объединение стало выражением культурной, исторической и духовной связи этих земель и было создано задолго до реализации идеи евразийской интеграции. Сегодня Союзное государство представляет собой «закрытый клуб» и яркий пример субрегиональной интеграции, уровень которой пока не достижим для третьих стран региона.

Не является исключением из этой тенденции и Европейский союз. Нацеленный на региональную интеграцию, союз был юридически закреплен Маастрихтским договором в 1992 г., который вступил в силу 1 ноября 1993 г. Последовательно и интенсивно развиваясь, ЕС к 2017 г. объединил 28 государств: Австрию, Бельгию, Болгарию, Великобританию, Венгрию, Германию, Данию, Ирландию, Испанию, Италию, Кипр, Латвию, Литву, Люксембург, Мальту, Ни-



дерланды, Польшу, Португалию, Румынию, Словакию, Словению, Финляндию, Францию, Хорватию, Чехию, Швецию и Эстонию. Столь активное расширение и вовлечение в свой состав стран с разным экономическим потенциалом и возможностями не могло не оказать влияния на скорость и эффективность углубления интеграционных связей. Поводом же пересмотреть существующее положение дел стал референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе, который состоялся 23 июня 2016 г. На референдуме большинство британцев проголосовало за выход из ЕС.

1 марта 2017 г. Еврокомиссия подготовила и опубликовала от лица президента Жан-Клода Юнкера доклад с пятью возможными сценариями развития Европейского союза после выхода из него Великобритании. Один из них предполагает предоставить странам самим решать, соглашаться или нет на более глубокую интеграцию [4]. Всего через пять дней, 6 марта 2017 г., состоялась встреча глав Франции, Германии, Италии и Испании в Версале, на которой они выбрали для себя путь дальнейшей интеграции вне зависимости от того, захотят ли участвовать в ней остальные. Такой сценарий получил название «Европа на разных скоростях». «Единство — это не единообразие, и поэтому я выступаю за то, чтобы появились новые формы сотрудничества. С тем чтобы некоторые страны могли двигаться вперед быстрее и мощнее, но так, чтобы другие не были бы отброшены на обочину и кое-кто не мог бы этому противиться», — заявил на итоговой пресс-конференции президент Франции Франсуа Олланд. «Нам нужна смелость для того, чтобы некоторые страны вступили на этот путь, даже если не все захотят по нему пойти. Европа на разных скоростях необходима. В противном случае мы будем топтаться на месте. Путь должен быть открыт для всех, не должно быть исключений, но не нужно никого насильно заставлять участвовать в каждом проекте», — подчеркнула канцлер Германии Ангела Меркель [5].

Пока точно не известно, в какой конфигурации предстанет союз в случае реализации этого плана. Можно лишь предположить, что ЕС будет расколот на два лагеря: более интегрированных и менее интегрированных стран. Брексит, миграционный кризис и по-

стоянное давление правых популистских партий евроскептиков подталкивают Евросоюз к такому решению. Это еще раз подтверждает общемировую тенденцию к модернизации международных интеграционных проектов на основе принципа разноуровневой и разноскоростной интеграции.

В реализации этого принципа заложены как решение существующих проблем, так и образование новых. К плюсам можно отнести то, что узкие группировки стран смогут облегчить себе решение практических задач взаимодействия и перейти к более продвинутым формам интеграции. Это позволит сделать качественный шаг на пути к ускорению экономического роста, стабильности и прогрессу. Однако существуют и минусы в виде угрозы разобщения регионов. Страны, не попавшие в более продвинутое объединение, будут искать варианты взаимодействия между собой и образовывать менее эффективные группы. Такое развитие неминуемо приведет к угасанию интеграционного импульса региона как единого целого и постепенному отмиранию совместных проектов.

Показательным примером является ситуация, сложившаяся на постсоветском пространстве. Республики, некогда бывшие в составе единого государства, после его распада стали искать новые пути и варианты объединений. Крупнейшей организацией стал Союз Независимых Государств, объединивший бывшие республики СССР за исключением Литвы, Латвии, Эстонии. Эти прибалтийские государства в 2004 г. стали частью Европейского союза и окончательно утратили интеграционную связь с другими постсоветскими государствами. В 2009 г. СНГ покинула Грузия, она также стремительно теряет связи с этим регионом. Стоит отметить и обособленно развивающуюся Туркмению, которая является при СНГ лишь ассоциированным членом, а также Украину, так и не ратифицировавшую устав организации.

Призванный регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в Советский Союз, СНГ не является надгосударственным образованием и не может дать нужного интеграционного импульса. Правильно было бы рассматривать СНГ не в контексте интеграционных проектов, а в сравнении с другими международными организациями со схожими причинами возникновения. Для сравнения можно взять Британское содружество и Союз франкофонии. В таком сравнении СНГ предстает как механизм удержания преференциальных связей внутри региона в условиях распада единого политического пространства СССР. Это позволяет дать трезвую и сдержанную оценку эффективности СНГ и воздержаться от его оценки как неудавшегося интеграционного проекта. Что же касается многочисленных организаций непосредственно интеграционного характера, то их различающиеся составы показывают нам, как стремительно проходит процесс размежевания бывших республик.

Положительной стороной процесса стало то, что члены субрегиональных организаций далеко продвинулись в вопросе укрепления связей между собой по сравнению с первоначальной ситуацией в СНГ. Так, Евразийский экономический союз обязывает страны-члены гарантировать свободное перемещение товаров и услуг, капиталов и рабочей силы, а также



References

1. *Vianovo-GSD&M Poll Shows Mexico's Brand in U.S. Remains Battered*. VIANOVO, 2016, June, 28, available at: <http://vianovo.com/news/vianovo-poll-shows-mexicos-brand-in-the-u-s-remains-battered>.
2. *Что нузжно знаць аб адношэньнях США і Мексыкі* [What Should We Know About Relations Between the US and Mexico]. Kommersant.ru, 2017, January, 26, available at: <http://www.kommersant.ru/doc/3201350>.

осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики: энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте. И пусть на данный момент этот союз включает лишь пять государств, но он имеет перспективы расширения, а самое главное — углубления связей между этими странами.

Россия как лидер региона стремится удержать как можно больше стран в орбите постсоветского пространства. Интенсивно углубляя связи со странами ЕАЭС, она также не выпускает из виду и другие страны. На помощь ей приходит принцип многоуровневой интеграции, сформулированный президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым. Суть его заключается в том, что каждая организация на постсоветском пространстве (за исключением многогранного интеграционного проекта — ЕАЭС) имеет особую, узкую направленность: ОДКБ — военно-политическое взаимодействие, ШОС — решение общеполитических проблем и противостояние новым угрозам, СНГ — социокультурное развитие и взаимодействие. Каждое государство постсоветского пространства может найти себе необходимую организацию, отвечающую ее интересам. Это позволяет удерживать наибольшее количество бывших республик, сближать их между собой и в какой-то степени поддерживать единство этого региона.

Несколько иная ситуация в Европейском союзе. Это интеграционное объединение создано не на основе бывшего единого государства и избавлено от многих политических и экономических проблем, преследующих страны постсоветского пространства. Большинство стран — участниц ЕС всегда были рыночными экономиками и взаимодействовали друг с другом в рыночных условиях. В отличие от них постсоветские государства, которые некогда были частью системы территориального разделения труда в рамках единого народно-хозяйственного комплекса, вынуждены были

➤ По своей сути подход «Европа на разных скоростях» похож на многоуровневую интеграцию стран СНГ.

трансформировать свои экономики и адаптировать их к рыночным методам и механизмам. Из бывшего единства проистекают и политическое недоверие, боязнь потери суверенитета, что также не характерно для стран — членов ЕС.

Однако по своей сути подход «Европа на разных скоростях» похож на многоуровневую интеграцию стран СНГ. Если четыре крупнейшие экономики союза действительно образуют некое новое, более продвинутое объединение, то ЕС превратится в платформу удерживания целостности региона и взаимодействия стран по ограниченному кругу вопросов. Такая модель могла бы разрешить часть противоречий разноскоростной интеграции. Как в итоге будут развиваться события, покажет время. ■

ПЭС 17102 / 11.07.2017

Источники

1. Vianovo-GSD&M Poll Shows Mexico's Brand in U.S. Remains Battered [Электронный ресурс] // VIANOVO. 2016. 28 June. URL: <http://vianovo.com/news/vianovo-poll-shows-mexicos-brand-in-the-u-s-remains-battered>.
2. Что нужно знать об отношениях США и Мексики [Электронный ресурс] // Коммерсант.ru. 2017. 26 января. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3201350>.
3. Сегодня в Астане поставлена точка в создании Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Эхо Москвы. 2014. 29 мая. URL: <http://echo.msk.ru/news/1329978-echo.html>.
4. Глава Еврокомиссии назвал пять сценариев развития ЕС после Brexit [Электронный ресурс] // RBC.ru. 2017. 1 марта. URL: <http://www.rbc.ru/politics/01/03/2017/58b6ff9e9a7947568ebd4902>.
5. Главы четырех государств ЕС договорились о «Европе на разных скоростях» [Электронный ресурс] // Euronews.ru. 2017. 6 марта. URL: <http://ru.euronews.com/2017/03/06/francois-hollande-and-angela-merkel-call-for-multi-speed-europe>.

3. Segodnya v Astane postavlena tochka v sozdanii Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Today in Astana the Point was Made in Creation of the Eurasian Economic Union]. Ekho Moskvy, 2014, May, 29, available at: <http://echo.msk.ru/news/1329978-echo.html>.

4. Glava Evrokomissii nazval pyat' stsenariev razvitiya ES posle Brexit [The Head of the European Commission Identified Five Scenarios of the EU Development After Brexit]. RBC.ru, 2017, March, 1, available at: <http://www.rbc.ru/politics/01/03/2017/58b6ff9e9a7947568ebd4902>.

5. Glavy chetyreh gosudarstv ES dogovorilis o "Evrope na raznykh skorostyakh" [Heads of Four EU States Agreed on "Europe at Different Speeds"]. Euronews.ru, 2017, March, 6, available at: <http://ru.euronews.com/2017/03/06/francois-hollande-and-angela-merkel-call-for-multi-speed-europe>.