

**Сундиев Игорь Юрьевич** —

вице-президент Российской криминологической ассоциации, доктор философских наук, профессор.

**Фролов Андрей Борисович** —

генеральный директор ООО «Айскрин», академик МАРЭ, автор-разработчик систем психофизиологического мониторинга.

**Igor' Yu. Sundiev** —

Russian Criminological Association.

**Andrey B. Frolov** —

“AYSKRIN” LLC.

## Выбор сингулярности



«Сингулярность» — звучный термин, позаимствованный трансгуманистами у физиков и математиков: он, собственно, не означает ничего другого, кроме резкого перехода системы в иное качественное состояние (*рис. 1*) — кривая на графике из плавного экспоненциального роста переходит в вертикаль. При этом все элементы системы, участвующие в этом процессе — «квантовом переходе в иное качество», приобретают новые дополнительные

свойства и перестраивают отношения между собой.

«С публикацией независимых расчетов Г.Д. Снукса, А.Д. Панова и Р. Курцвейла, охвативших также и биологическую эволюцию, понятие сингулярности приобрело хронологические очертания. Напомню, расчеты показали, что сокращавшиеся периоды между глобальными фазовыми переходами в истории биосферы и антропосферы образуют геоме-

УДК 316.77

Статья продолжает цикл работ, посвященных переходу социальной системы в новое качественное состояние — от зоопопуляции к психосоциальной формации, где фактором, определяющим ее дальнейшее развитие и функционирование, будут являться нравственно-этические свойства людей. Авторы постулируют, что «сингулярность» как «вертикаль» на известном графике распределения фазовых переходов А.Д. Панова обусловлена не только биологическим и техническим развитием цивилизации — «технической сингулярностью», как это представляется идеологами трансгуманизма, а именно «нравственной сингулярностью». Нравственно-этические свойства, «наработанные» человечеством в ходе исторического процесса, имеют еще более высокий уровень сложности, чем технические, поэтому являются ведущим фактором дальнейшего системогенетического развития нашего пространственно-временного континуума. Стремление идеологов трансгуманизма представить сингулярность как результат исключительно технического прогресса — это попытка скрыть за различными информационными кампаниями деструктивный «концепт», который так или иначе проявляет себя в континууме неспецифических результатов деятельности — в разрушении социальных структур и стагнации социальных процессов, в блокировании начавшегося фазового перехода (нравственной сингулярности).

*Ключевые слова*

Нравственная сингулярность, метафактор, акцептор результата деятельности (АРД), пространственно-временной континуум, зоопопуляция и психосоциальная формация, квантовый скачок, фракталы и графопостроения, цифровая платформа, энтропия, «пенность», «мыследелание».



трическую прогрессию, знаменатель которой примерно равен основанию натуральных логарифмов. Экстраполировав гиперболическую кривую в будущее, все три автора пришли к неизбежному выводу: около середины XXI в. она превращается в вертикаль. Этот результат, обозначенный в международной литературе как вертикаль Снукса — Панова, должен означать, что скорость эволюционных изменений устремляется к бесконечности, а интервалы между фазовыми переходами —



## Choosing Singularity

The article continues the cycle of works dedicated to the social system transition into a new qualitative state — from zoopopulation to psychosocial formation, where the moral-ethical characteristics of people will be the factor determining its further development and functioning. The authors postulate that “singularity” like a “vertical” on a well-known graph of the phase transitions distribution of A.D. Panov is attributable not only to biological and technical development of civilization — “technical singularity”, how it seems to ideologists of transhumanism, but namely to “moral singularity”. Moral and ethical properties, “worked out” by mankind in the course of historical process, have an even higher level of complexity than technical ones, therefore they are the leading factor in the further systemogenetic development of our space-time continuum. Aspiration of the transhumanism ideologists to represent singularity as a result of purely technical progress is an attempt to camouflage due to various information campaigns the destructive “concept”, which somehow manifests itself in the continuum of nonspecific activity results — in destruction of social structures and stagnation of social processes, in blocking the begun phase transition (moral singularity).

### Keywords

Moral singularity, metafactor, activity result acceptor (ARA), space-time continuum, zoopopulation and psychosocial formation, quantum leap, fractals and plotting, digital platform, entropy, “penance”, “thought-making”.

к нулю. Какая предметная реальность скрывается за загадочным математическим результатом? Вероятно, в ближайшие десятилетия антропосферу Земли ожидает полифуркация, сопоставимая по значимости с образованием живого вещества» [1].

## Технологическая сингулярность как ведущий тренд социальной деструкции

Ключевым моментом каждого квантового перехода в каждом системном построении, в том числе и в социуме, является формирование нового информационного ядра — акцептора результата деятельности (АРД) — информационного эквивалента действительности. Важной особенностью АРД для социума является то, что его информационное содержание будет проявлять себя в континууме результатов деятельности социальных элементов (индивидов и социальных групп), а также в результатах функционирования системно-построения в целом<sup>1</sup>.

По утверждению «отцов и детей» трансгуманизма, главным результатом технологической сингулярности должно стать переформатирование цивилизации в результате полного слияния человека с техническими объектами: на основе создания искусственного интеллекта (ИИ), квантовых исчислений,

манипуляций с геномом и нанотехнологий (с помощью NBIC-конвергенции) уже в скором будущем — в пределах одного-двух поколений — предполагается изменить природу человека.



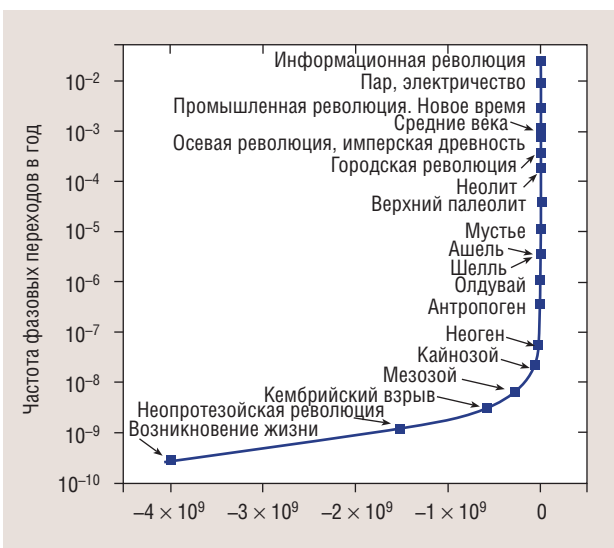
Рэймонд Курцвейл / ©Getty Images Raymond Kurzweil

Гвоздем программы объявляется обретение бессмертия новыми трансгуманизированными существами — сингулярами, в которых будет переселен разум «счастливчиков», и тогда они смогут продолжить свое вечное существование без болезней, потребности в пище и т.д. Для неуспешных — на переходном этапе — уготованы «электронные правительств» с «электронным законодательством» и «электронные концлагеря» [2], а там уже недалеко и до непосредственной «утилизации избыточного населения» [3].

Попытка представить техническую сингулярность как естественный (и неизбежный) процесс развития человечества и результат технического прогресса — это попытка скрыть за различными информационными кампаниями деструктивный АРД, который так или иначе проявляет себя в континууме неспецифических результатов деятельности — в деструкции социальных структур и социальных процессов. Р. Курцвейл и его соратники, последователи и спонсоры видят техническую сингулярность как единственно верную и единственно возможную. В их системе ценностей «техномагия» представляется как высший уровень организации системных построений в нашем мире. Поскольку нравственно-этические категории имеют еще более высокий уровень сложности, чем

Рисунок 1

Масштабная инвариантность распределения биосферных фазовых переходов во времени, по А.Д. Панову (2008 г.)





технические, они попросту не читаются трансгуманистами, поскольку находятся за порогом их восприятия. Если следовать развитию логики трансгуманистов, построение «големов» и разделение общества на «страты» выглядит вполне логичным и последовательным: «если Бога нет, то все позволено». Трансгуманистам, мечтающим об апгрейте человека как панацее от вызовов современности, и в голову не приходит, что потенциальные возможности *Homo sapiens* гораздо круче, чем у любого навороченного киборга<sup>2</sup>.

Различные варианты социальной деструкции замаскированы под естественные технические, культурные, социально-политические и социально-экономические процессы.



Масштабные деструктивные социальные явления выглядят как социальные тренды, упакованные в легитимную институциональную оболочку (трансгуманизм, гибридные войны, расчеловечивание). Мягкими методами направленной глобальной хаотизации можно считать гендерную политику (поддержка и продвижение ЛГБТ) и планирование семьи, сокращение численности населения (от вакцинации до стерилизации и чипизации), реформирование образования (трансформация образования в функциональное обучение), снижение доступности здравоохранения, жилья и деструктуризация других составляющих, необходимых для нормального развития социума.

К более жестким методам можно отнести все виды гибридных войн, «цветных революций»,

локальных военных конфликтов, а также заряжаемое климатическое, бактериологическое и сейсмическое оружие. Все вышеупомянутые методы деструкции социума, как мягкие, так и жесткие, «более горячие», применяемые в комбинаторике (и объединенные единым разрушающим синергетическим эффектом), — это методы, основанные на цифровых технологиях и при этом микшируемые с помощью глобальной цифровой платформы. Без цифровизации сегодня невозможны ни «цветные революции», ни экстремистская и террористическая деятельность, ни ведение горячих боевых действий. Информационная среда цифровой платформы находится выше по иерархии информационной среды каждого индивида и отдельных социальных групп, поэтому все, что приходит от цифровой платформы, воспринимается как вариант «откровения свыше».

Особенностью новых деструктивных технологий с применением информационных мощностей цифровой платформы является возможность институционального расчеловечивания индивидов и социальных групп — направленного извращения иерархии потребностей человека: не только ее упрощения до доминирования исключительно витальных, но и «выворачивания», когда нравственно-этические потребности приобретают статус негативных и нелегитимных. Конечным продуктом технологии расчеловечивания является индивид, не способный участвовать в социальном строительстве — социальном системогенезе: участвовать в профессиональной и образовательной деятельности, создавать семью, обучаться. Не способный, потому что не имеющий потребности делать это [4].

### Неспецифические свойства АРД метафактора

Какие силы стоят за столь масштабной, направленной, разнообразной и технологически оснащенной деструкцией такого большого системного построения, как социум?

Одной из популярных версий (опять же используемой как операция прикрытия) является представление о том, что во всем виноваты мировые элиты (масоны, иллюминаты, сионисты — на выбор): именно они в стрем-

➤ Элиты не могут разрушить социум как систему изнутри, поскольку каждая система как саморегулируемая организация обладает необходимыми ресурсами для элиминации и перестройки элементов, не работающих на положительный для всей системы результат.

лении к власти, как финансовой, так и политической, переформатируют мир, опираясь на гностический модуль — через приобщение к инфернальным практикам тайных орденов<sup>3</sup>.

Члены мировых элит представляются в социальном сознании как всемогущие сверхчеловеки, обладающие сверхзнаниями и находящиеся «по ту сторону Добра и Зла» [6]. Действительно, мировые элиты находятся наверху социальной пирамиды — их социально-ранговые особенности связаны с механизмом принятия социально значимых решений: уровень их системной организации — это наивысший уровень внутри социума, но не вне его. Элиты не могут разрушить социум как систему изнутри, поскольку каждая система как саморегулируемая организация обладает необходимыми и достаточными ресурсами для элиминации и перестройки элементов, не работающих на положительный для всей системы результат.

Чтобы оказать столь масштабное деструктивное влияние на социум, требуется значительно более высокий уровень системной организации, чем социальный уровень элит. Поэтому можно утверждать, что за всем разнообразием проявлений социальной деструкции кроется АД метафактора — неспецифического метапостроения, действующего на социум с более высокого уровня организации в иерархии системных построений [7].

Появление неспецифического информационно-смыслового построения (с неспецифическим АД) в нашем пространственно-временном континууме связано с анизотропностью (неравносвойственностью) Вселенной, которая (анизотропность) различным образом проявляет себя в неоднородности вещества, пространства, времени, неравномерности действия самих законов классической

физики, которую предлагает учитывать космология XXI в.<sup>4</sup> Естественный квантовый скачок в развитии одной части Вселенной приводит к изменению динамики событий в других ее частях подобно тому, как это происходит в классической системе сообщающихся сосудов. Результат — аварийное проникновение неспецифических (чужеродных) элементов на различные уровни системной организации нашего континуума. Можно сказать, что метафактор представляет собой глобальный артефакт: не материально-предметный, привнесенный снизу, из глубины веков и толщи геологических пород, а информационно-смысловой, проникший сверху, с метауровня системной организации. Отсюда особенность поведения всяких артефактов, их несутрадность, неестественность, малообъяснимость: каждый из них может проявить те или иные неизвестные науке информационные и физико-химические свойства [8].

Важным свойством «родного» АД является всегда положительный результат действия — для социума это нравственно-этический результат (в конечном итоге Добро побеждает Зло), чего не скажешь о событиях, вызванных всеми чужеродными структурами-артефактами — они функционируют вне нашей этики и морали: жестко, сильно и эффективно [9]. Метафактор — «чужой» в нашем пространственно-временном континууме: он не проходил в нем соответствующего системогенетического развития, поэтому поддерживать свое существование он может, только нарушая ход системогенеза, противодействуя ему и используя его ресурс для собственного построения.

Собственно говоря, метафактор не разрушает социум, он его преобразует для собственных нужд: ни одно системное построение не может существовать без опоры на подсистемы, находящиеся и функционирующие ниже по иерархии.

Социум как срединная часть больших системных построений в настоящее время находится в активной фазе своих качественных изменений — в подготовке к квантовому скачку. Если социум в результате этого квантового скачка придет в новое качественное состояние с более высоким уровнем сложности — от зоопопуляционных системных отношений к психосоциальным, то метафактор не сможет удержаться в нашем континууме, поскольку не сможет далее изменять и переделывать человеческие элементы под себя. Поэтому его главная задача — стагнировать системогенетическое развитие с помощью доступных ему неспецифических метакомпонентов: вместо развития по вертикали заиклотить на существование по горизонтали.

Нравственно-этические свойства людей как элементов социальных систем имеют большую ценность для системогенетического развития нашего пространственно-временного континуума. Можно сказать, что они являют протосвойства, необходимые для соот-



ветствующего функционирования вышележащих макросистем: они не содержат материального субстрата и при этом имеют очень высокий уровень сложности, поэтому именно в силу своей идеальности и сложности они способны эффективно сдерживать энтропию на высоких этажах системной организации.

Нравственно-этические построения, наработанные человечеством в ходе исторического процесса (позволившие ему выжить и развиваться), являются не культурной абстракцией, а мощнейшим фактором сдерживания энтропии — более мощным, чем в мире косной и живой материи, а значит, более значимым фактором системогенеза<sup>5</sup>.

Неспецифичность метафактора (он не может научиться нравственности у людей, поскольку не развивался в нашем пространственно-временном континууме) понуждает его делать ставку именно на «техномагию» [11] — кибермашинерию, позволяющую переделать природу человека под себя. Первыми с помощью мощностей цифровой платформы дефрагментируются высшие уровни системной организации человека — психосоциальный уровень, а затем и эмоционально-волевой (при этом витальные уровни его организации продолжают работать автономно). Из «пирамиды потребностей» (по А. Маслоу) в первую очередь исчезают высшие человеческие потребности, что в результате и приводит к расчеловечиванию и утрате эмпатии.

Во вторую очередь — замена органичных, тканевых и геномных компонентов на импланты и генно-модифицированные элементы. Поэтому киборгизация — это попытка перепрошить все уровни системной организации человека и социума цифровыми технологиями, а затем перехватить управление. Шестой технологический уклад и NBIC-конвергенция — это попытка замены человеческих качеств техномагическими.

Метафактор «заинтересован» в том, чтобы подменить нравственную сингулярность технической, наштамповав на конвейере синтетических киборгов, заменить системогенетический процесс техническим. Техническая сингулярность — один из опасных симптомов

метадеструкции — это попытка подмены законов природы несвойственными изначально направлению и «плану» развития.

Послойная дефрагментация (хаотизация) социума производится с помощью неспецифических метаконпонетов, проявляющих себя в нашем континууме как *фракталы* и *графопостроения*. Можно сказать, что они являются антагонистами наших системных построений: они не имеют специфической архитектоники функциональных систем (характерной для систем нашего континуума) и не поддерживают информационно-голографический принцип взаимодействия между элементами, то есть не работают на положительный для системы в целом результат деятельности и не участвуют в системогенетическом процессе.

Фрактальные компоненты сбивают ритмические процессы в наших системных построениях. В норме АД каждой системы, задавая

опорные «потребностные» волны для своих субэлементов, имеет свой ритм, свою «поднесущую» частоту. Степень упорядоченности временной структуры различных ритмических процессов в системах связана с доминирующей мотивацией. Чтобы разрушить доминирующую мотивацию (задаваемую АД), фрактальная размерность вводится в ритмику системы: она увеличит количество степеней свободы (мерностей) и приведет к возрастанию неопределенности — интеграция элементов становится невозможной (рис. 2).

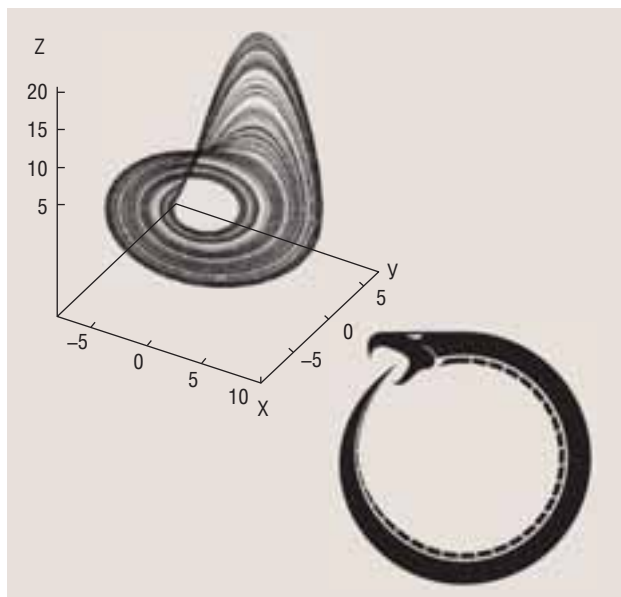
Главной структурной единицей неспецифических компонентов является то, что в настоящее время обозначается математической наукой как *граф*<sup>6</sup>. В сравнении с системным построением граф не является частью голограммы, не воспроизводит и не поддерживает информационное содержание целостного построения (а лишь участвует в коммуникациях между структурными единицами). Если для каждого системного построения системобразующим фактором является АД, то в графопостроении такая общая интеграционная модель отсутствует.

Если для системных построений нашего континуума доминирующим всегда является смысл функции (ради какого результата все делается), то для графопостроения доминирующей задачей является расширение возможностей и скорости коммуникации, то есть преобладают «связи», а не «смыслы». Графопостроение не имеет стационарной иерархии, поскольку нет необходимости и в самой категории «результат деятельности». Некоторые единицы графопостроения в какой-то момент времени могут занимать функционально доминирующее положение по отношению к другим подобным единицам (в зависимости от текущих задач коммуникации), но сетевое построение изначально является децентрализованной структурой [14].

Использование фрактального принципа построения графов возможно только тогда, когда не требуется создавать ничего принципиально нового (в соответствии с системогенетическим процессом), а можно, вбросив в уже сложившееся системное построение неспецифический аттрактор, перелицовывать старое,

Рисунок 2

Траектория системы уравнений Ресслера в координатах  $x$   $y$   $z$  при значениях параметра  $b$  ( $b = 4,233$ ) и изображение архетипического образа Уробороса



*Примечание.* Изображение архетипического образа Уробороса — пожирающего самого себя змея, символизирующего разрушение социума через заикливание на патологической потребности — избыточном потреблении товаров и услуг. «Фрактальная размерность аттрактора хаотической системы — это одна из главных ее характеристик. Она связана с формой аттрактора и с тем, насколько плотно траектории системы заполняют аттрактор» [12]



Рисунок 3

Количество фундаментальных открытий в истории Нового времени, определяющих возможности управления веществом и энергией



уже наработанное ранее. Характерно, что метафактор, не прошедший стадии ситемогенетического развития в нашем континууме, не обладает собственной эвристикой, поэтому он занимается перелицовкой, или ребрендингом изобретений, доводкой их до технологического совершенства. На графиках, приведенных на рис. 3 и 4, хорошо видно количество фундаментальных открытий в истории Нового времени, определяющих возможности управления веществом и энергией. Также видно, что к концу XX в. динамика изучения физико-химических свойств материи возвращается к уровню динамики открытий во времена поиска философского камня.

Можно сказать, что фрактализация и графоизация (включая цифровизацию) — это расчленение целостного системного построения на отдельные информационно-смысловые части, притом с утратой присущего каждой части контекстного смыслового значения, это попытка придать каждой отдельной части системы отдельный смысл и объяснить каж-

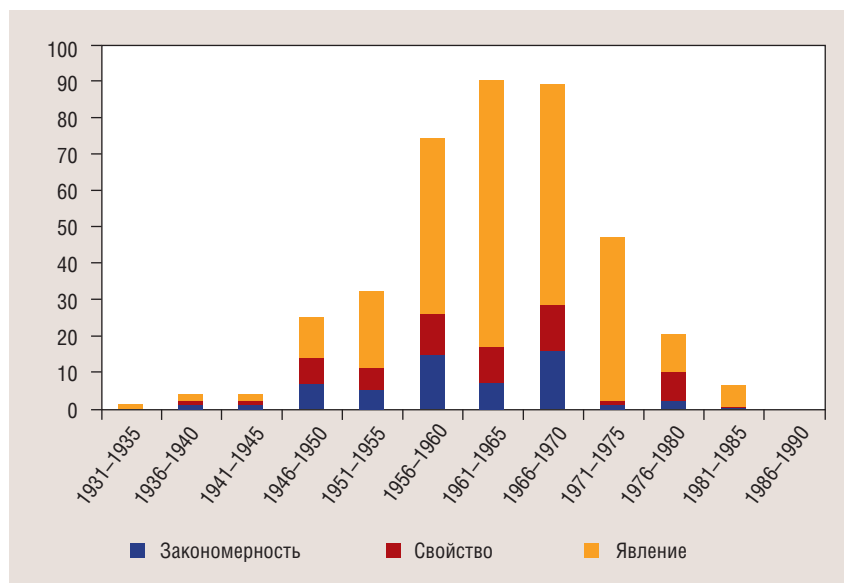
на продукты гниения. Впрочем, «любоффф» — это тоже не высокое чувство, а всего лишь выброс эндорфинов [15].

Особым случаем направленной деструкции попытки погашения начавшегося квантового скачка явилась Вторая мировая война, катализируемая метафактором с помощью неспецифических информационно-смысловых и материально-технических компо-

дое отдельно взятое явление как бы научно и рационально. Если в результате объединения различных элементов в системное построение всегда возникает новое целостное качество, представляющее собой что-то большее, чем просто сумма элементов, то в результате расчленения мы наблюдаем обратный процесс — приобретение «самостийного» качества элемента, отдельного от системы. Например, возникновение возвышенных эмоций у человека, любующегося осенней природой, рационально объясняется как ассоциативная реакция

Рисунок 4

Количество фундаментальных открытий в истории Нового времени, определяющих возможности управления веществом и энергией





нентов (которые использовались Третьим рейхом). Но и она не смогла переломить начавшийся процесс перехода к другому качественному состоянию и еще больше стимулировала процесс психосоциального развития общества. «Война завершилась победой сил Добра <...>. И все знали четко, что есть Добро, а что — Зло. <...> Послевоенный Советский Союз — это небывалая страна мечты, аналогов которой прежде никогда не было в мировой истории и вряд ли появятся в обозримом будущем. Нам, нынешним, даже представить себе невозможно, как огромная страна, целый народ жил и работал в те годы, какие цели ставили люди тех лет и достигали их. Это была страна людей новой формации, людей будущего» [16].

Не следует забывать, что и глобальный капиталистический мир за XX в. подвергся деструкции не в меньшей мере, чем мир социалистический. Другое дело, что метафактору на начальных этапах своего влияния на человеческую популяцию оказалось выгодно использовать в качестве плацдарма уже исторически сложившийся мир капитала, основанный на извлечении прибыли путем продажи промышленных товаров и услуг. Это позволило зациклить витальные потребности человечества на «потреблядстве» (как смысле жизни). В социум были вброшены неспецифические метакомпоненты, приведшие к небывалому в истории человечества ускорению

НТР и созданию технологической базы современных производственных мощностей (предтеча посткапитализма и наступления конца истории). Кризис капиталистического мира, точнее проявления системных противоречий зоопопуляции — идеологических, политических и финансовых, умело и тщательно скрывался Западом в целом и гегемоном: «лопни, но держи фасон». Однако он остро проявился в ходе выборов очередного президента США. Таким образом, проблема неспецифической деструкции социума — не политическая, не экономическая, а общечеловеческая, популяционная, связанная с препятствием на пути его системогенетического развития — квантового скачка.

### **Нравственная сингулярность как квантовый скачок к психосоциальной формации**

Квантовые скачки в онтогенезе нашего континуума происходили и будут происходить как закономерные этапы его системогенетического развития. Если рассмотреть кривую А.Д. Панова в соответствующем временном и «мерностном» масштабе, то мы отчетливо зафиксируем три «генеральных» квантовых скачка (и, соответственно, возникновение трех протяженных во времени «плато»). Первый — от изначальной точки сингулярности («Большого взрыва») до формирования атомарно-молекулярного мира (самый длительный период). Второй — переход от «косной материи» к «живой материи» — биосу (период значительно короче). И наконец, третий, по нашему представлению, самый важный в истории развития нашего континуума — от «проблем» уже структурированной «живой материи», от зоопопуляционного к психосоциальному началу: именно этот скачок позволит перепрошить человеческим сознанием ранее сформировавшиеся системные построения с помощью «мыследелания».

Истинной сингулярностью как квантовым скачком от зоопопуляционных к психосоциальным отношениям является нравственно-этическая сингулярность: не как случайность, а как закономерность системогенеза (процесса развития иерархии системных построений как «закона природы»). Нравственно-этические свойства людей как прото-



➤ Киборгизация — это попытка переписать все уровни системной организации человека и социума цифровыми технологиями, а затем перехватить управление.

свойства необходимы для соответствующего функционирования вышележащих макро-систем: они не содержат материального субстрата и при этом имеют очень высокий уровень сложности — именно в силу этого они способны эффективно сдерживать энтропию на более высоких этажах системной организации.

Предвестником глобальных изменений в период, когда вот-вот в системном построении должен произойти квантовый скачок, является «пенность» — особое «диссипативное», «неопределенное» и хаотичное состояние системы (с возрастанием энтропии), характеризующее увеличение в ней степеней свободы и количества мерностей. «Пенность» по меркам жизни системы — это непродолжительное протофазовое состояние, необходимое для облегчения коммуницирования между ее элементами: формирование нового АД при переходе системы к более высокому уровню сложности (для социума — нового «концепта») должно происходить с обобщением всего опыта, накопленного ранее всеми субэлементами, — в онтогенезе от «Большого взрыва» до наших дней.

В социуме нашего континуума «пенность» является антагонистом иерархии, в течение всей истории человечества большая часть конкурентных государств (иерархий) социальных структур строилась по сетевому (пенному) принципу (от сект, орденов структур до современных повстанческих и террористических организаций). «Вспененным» состоянием системы и пользуется метафактор: чтобы пролонгировать состояние неопределенности в социальной системе и таким способом воспрепятствовать квантовому скачку, он добавляет еще толику неспецифических элементов (фракталов и графопостроений как замедляющий катализатор).

Участие человека в развитии пространственно-временного континуума в качестве «соавтора» (но не Демиурга) возможно именно благодаря тому, что он сотворен «по образу и подобию Божьему»: иерархия уровней его системной организации голографична, гомологична и аналогична иерархии метапостроений пространственно-временного континуума. Например, субклеточный и клеточно-органный уровни организма человека взаимодействуют с атомарно-молекулярными построениями вселенной и обеспечивают гомеостаз — необходимый обмен веществом и энергией (например, углерод, из которого формируются биомолекулы живого организма, физики называют звездным веществом, поскольку его происхождение обусловлено физико-химическими процессами в звездах), а психический уровень — с идеальными психосоциальными метапостроениями.

Наличие психики (способность оперировать идеальными нравственно-этическими конструктами при взаимодействии с вышележащими по иерархии системными построениями) проявляется в потребности в добре, созидании и творчестве, эстетических и культурных потребностях. Психическая (психосоциальная) деятельность человека — это деятельность, направленная на удовлетворение «высших» нравственно-этических потребностей. Результаты высшей психической деятельности всегда легко отличить от «витальных» результатов. Первые всегда заканчиваются творческим актом — актом творения (вот где работает принцип «по образу и подобию») — созданием новых смыслов, необходимых для дальнейшего социального строительства (и развития всего континуума), новыми открытиями в науке и технике, в культуре и искусстве, а вторые — актом потребления (присвоения) вещества и энергии.

Многочисленные результаты спонтанного взаимодействия с вышележащими построениями чаще всего проявляются в виде феномена сверхспособностей, называемых экстра-сенсорикой, творческим озарением, инсайтом, телепатией, телекинезом, левитацией, ясновидением, яснослышанием. Описаний этих загадочных случаев миллионы (более того, со временем они, как и все малопонятное, обра-

стают мифами, что затрудняет их исследование). Удивляют и возможности человеческого тела, способного выдерживать колоссальные нагрузки.

Пока чаще всего к интерференции с «вышестоящими инстанциями» способны немногочисленные пассионарные индивиды («настоящих буйных мало» — всего 5–6% в популяции), наделенные в силу генетических особенностей повышенным энергетическим потенциалом и способные совершать прорывы к неизведанному чаще других, обычных, людей — в турборежиме «через тернии к звездам». К сожалению, они как белые вороны не способны долго существовать в сложившемся социуме и не представляют собой популяционную норму.

➤ ➤ **Послевоенный Советский Союз — это небывалая страна мечты, аналогов которой прежде никогда не было в мировой истории и вряд ли появятся в обозримом будущем. Это была страна людей новой формации, людей будущего.**

Главное изменение в потребностях и соответствующей им деятельности человека при квантовом скачке прогнозируется как мыследелание — способность к со-творению, творческому преобразованию всех системных построений с помощью направленной мыслительной деятельности как нижележащих (материальных), так и вышележащих (идеальных) по отношению к современному социуму уровней. «Мысли могут рассматриваться как информационные волны, природа которых продолжает оставаться неизвестной. Возможно, понять человеческую мысль как соотношение волны и частицы в какой-то степени позволит в будущем квантовая механика» [17].

Понятно, что каждая такая мысль должна быть изначально нравственной, то есть очищенной от энтропийной составляющей, иначе в системы с высоким уровнем сложности будет привнесен разрушительный хаос (для идеальных вышележащих построений опас-

на не «кинетическая» энтропия [18], разрушающая только лишь молекулярно-атомарный субстрат, а неспецифический «структурированный хаос» — информационно-смысловой, имеющий фрактальные размерности). Помимо формирования нравственных основ доминирующих мотиваций потребуется соответствующее образование и воспитание, которые позволят сформировать навыки и умения, необходимые для оперирования идеальными информационно-смысловыми конструктами: мыследелание потребует концентрации внимания и волевых усилий (возможно, такое делание будет коллективным, как и всякая другая социально значимая деятельность) [19].

Интересно, что мыследелание как таковое не является альтернативой дальнейшего технического развития, но и не предполагает доминирования техники в социальных отношениях. Например, взаимодействие с геологическими системными построениями с помощью мыследелания может представлять собой сотрудничество их субъектов (на основе нового АРД): управление веществом и энергией для нужд планеты и человечества (если далее развивать учение С.И. Вавилова о человечестве как новой геологической силе). Разработка таких методов — чем не мыслетворчество как смысл жизни для ученого или инженера будущего?

Конечно, не все и не сразу будут готовы к мыследеланию: «<...> человечество всю жизнь культивировало людей с определенными способностями, не понимая этого. <...> Хорошо известно, здесь нет никаких секретов о том, что не все люди обладают одинаковыми способностями. <...> И винить их не в чем, они не плохие, не хорошие — они разные, эта разница сидит в мозгах, при этом дети могут быть у всех от всех, пожалуйста. То есть это к чему я веду? А к тому, что <...> есть технические возможности начать церебральный сортинг, расщудочный. Преимущества всем понятны: человек, который что умеет, то и будет делать, то, что умеет делать лучше всего, этим и будет заниматься. А поскольку в мозге большое подчиняет малое, он будет получать от этого настоящее удовольствие, то есть будет счастлив. Это человеческое счастье, когда человек занимается лучше всех тем, что он умеет лучше всего



делать, оно составляет суть человеческой природы и самое главное справиться тогда позволит нам с индивидуальной изменчивостью, которая нас разъединяет» [20].

В свете вышесказанного наступление технологической сингулярности, представляемое либералами-трансгуманистами как единственно верная картина ближайшего будущего, выглядит малореальным. Помимо искусственного нагнетания страстей вокруг всеобщей киборгизации как перспективного коммерческого проекта имеет место и вариант классической психической эпидемии (чем более просел уровень образования, тем более общество подвержено массовым психозам). Создание так называемого искусственного интеллекта (ИИ) не представляется возможным прежде всего по морфогенетическим причинам: «Человек говорит: „Меня озарило“. Это откуда его там озарило? С какого места? А „озарило“ его очень просто. Между нейронами возникли эти связи и объединили совершенно разные проблемы, которые он обдумывал в течение жизни. Возник физический, еще раз подчеркиваю — не виртуальный, а физический контакт. Каждый физический контакт не могут до сих пор промоделировать математически — один из ста тысяч на каждую клетку <...> Человеку, который не обладает творческим мышлением, нельзя себе представить, чем отличается мозг человека от машины. Поэтому такая уверенность, что можно это создать. Творчество мозга — это не процесс биохимического обмена данными или даже электрохимического, а это морфогенетическое событие. И именно поэтому гении долго думают, медленно эти самые синапсы образуются, им долго надо пыхтеть. Долго надо об одном и том же думать, чтобы возникла система связей, которой еще не было в природе никогда. Вот это сделать пока нельзя» [20].

Интересно, что и искушение бессмертием при прогнозировании наступления технической сингулярности — классический inferнальный прием, существующий столько же, сколько и само человечество (в данном случае он применяется метафактором как наиболее эффективный и проверенный временем метод деструкции). Бессмертие, то есть вечное существование элементов системы, невозмож-



но (бессмертных элементов в системных построениях не бывает), поскольку, чтобы иметь возможность развиваться, каждое системное построение должно иметь их конечное количество. В качестве примера можно привести уникальные результаты исследования П.П. Капицы, раскрывающие связь между конечностью количества элементов социальной системы и ее квантовым скачком — переходом в новое качество (эти данные показывают всю несостоятельность теорий регулирования численности населения и утилизации избыточного населения). «Физик назвал бы это фазовым переходом: вы ставите кастрюлю на огонь, и долгое время ничего не происходит, лишь поднимаются одинокие пузырьки. А потом вдруг все вскипает. Вот так и человечество: медленно идет накопление внутренней энергии, а потом все приобретает новый вид. <...> Демографический переход — это переход от режима роста к стабилизации населения на уровне не более десяти миллиардов. Прогресс, естественно, будет

продолжаться, но пойдет в другом темпе и на другом уровне <...>» [21].

Главным результатом квантового перехода должно стать взаимодействие человечества с вышележащими системными построениями, в которых ведущими свойствами их элементов являются нравственно-этические (идеальные) проявления, благодаря которым состоится творческое преобразование во всем диапазоне системной организации нашего континуума — от нижележащих (молекулярно-атомарных) до вышележащих психосоциальных (информационно-смысловых) построений. **SC**

ПЭС 17068 / 26.04.2017

## Примечания

1. Информационное ядро компьютерной программы невозможно выразить словами: кроме кода в нем ничего нет. Содержание программы проявляется исключительно в континууме результатов деятельности.

2. Психология трансгуманистов великолепно описана в книгах Ю. Никитина «Контролер», «На пороге», «Скелет в шкафу», «Рождение Контролера», «Человек из будущего».

3. Сборник «Ритуальное насилие и контроль над сознанием. Сатанизм в современном мире» / Пер. с англ. С. Мальцева. «Сборник объединяет несколько источников, раскрывающих деятельность древнего сатанинского культа. Это личные автобиографические описания участников и жертв культа, а также материалы журналистских и судебных расследований [5].

4. Иллюстрацией может служить *темная материя* — небарионное вещество, которое не участвует в электромагнитном взаимодействии, но сохраняет гравитационные свой-



ства. Сверхмасса темной материи проявляет себя в космологическом, галактическом и планетарном масштабах. Естественно, ее соседство не может не оказывать влияния на нашу реальность.

5. В настоящее время нравственно-этические построения могут быть уверенно зарегистрированы и визуализированы с помощью достоверных методов приборного контроля, разработанных на основе концепции информационно-голографических экранов [10].

6. Принципы графопостроения вызывают восторг у математиков, а теперь уже у психологов и психосоциологов как некий универсальный принцип, позволяющий описывать различные явления действительности [13].

7. Энтропия (мера неупорядоченности, хаоса) — «...не туманное представление или идея, а измеримая физическая величина... Единица измерения энтропии есть калория на градус Цельсия (совершенно так же, как калория есть единица измерения тепла или сантиметр есть единица измерения длины)».

## References

1. Nazaretyan A.P. *Nelineynoe budushchee. Megaistoricheskie, sinergeticheskie i kul'turno-psikhologicheskie predposylki global' nogo prognozirovaniya* [Nonlinear Future. Megahistorical, Synergetic and Cultural-Psychological Prerequisites of Global Forecasting]. Moscow, Institut vostokovedeniya RAN, 2013, pp. 303.
2. *Ot Bil'derberga k GULAGbergu: global'naya elita stroit elektronnyy kontslager'* [From Bilderberg to GULAGberg: Global Elite is Building an Electronic Concentration Camp]. Politikus.ru, 2015, June, 19, available at: <http://politikus.ru/articles/52529-ot-bilderberga-k-gulagbergu-globalnaya-elita-stroit-elektronnyy-konclager.html>.
3. *Pervaya global'naya revolyutsiya. Doklad Rimskomu klubu* [The First Global Revolution. Report to the Club of Rome]. Moscow, 1991.
4. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. *Institutsional'noe raschelovechivanie kak metatekhnologiya sotsial'noy destruktсии* [Institutional Dehumanization as a Meta-Technology of Social Destruction]. *Ekonomicheskie strategii*, 2016, no. 7.
5. Mal'tsev S.A. *Vse taynoe stanovitsya yavnym* [Everything Secret Becomes Apparent], available at: [http://samlib.ru/m/malxcw\\_s\\_a/](http://samlib.ru/m/malxcw_s_a/)
6. *Rokfelleru v shesto raz peresadili serdtse v 100 let* [Rockefeller for the Sixth Time had the Heart Transplanted When He was 100 Years Old]. Youtube.com, available at: <https://www.youtube.com/watch?v=z8wAlhahNnQ>.
7. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. *Metarevolutsiya 3.0: analiz sovremennosti cherez prizmu funktsional'nykh i patologicheskikh sistem* [Meta-Revolution 3.0: Modernity Analysis Through the Prism of Functional and Pathological Systems]. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategiy, 2014, 124 p.
8. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. *K voprosu ob ekzogenykh faktorakh destruktсии sotsiuma v anizotropnom kontinuumе* [On the Exogenous Factors of Society Degradation in an Anisotropic Continuum]. *Ekonomicheskie strategii*, 2014, no. 6–7, pp. 153–169.
9. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. *Ekzogennoe vozdeystvie i razvitie anomal'nykh form sotsiuma v noveyshey istorii* [Exogenous Impact and Anomalous Forms of Society Development in Modern History]. *Ekonomicheskie strategii*, 2014, no. 9, pp. 126–141.

**Источники**

1. Назаретян А.П. Нелинейное будущее. Мегаисторические, синергетические и культурно-психологические предпосылки глобального прогнозирования. М.: Институт востоковедения РАН, 2013. С. 303.
2. От Бильдерберга к ГУЛАГбергу: глобальная элита строит электронный концлагерь [Электронный ресурс] // *Politikus.ru*. 2015. 19 июня. URL: <http://politikus.ru/articles/52529-ot-bilderberga-k-gulagbergu-globalnaya-elita-stroit-elektronnyy-konclager.html>.
3. Первая глобальная революция. Доклад Римскому клубу. М., 1991.
4. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Институциональное расчеловечивание как метатехнология социальной деструкции // *Экономические стратегии*. 2016. № 7.
5. Мальцев С.А. Все тайное становится явным [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/m/malxczew\\_s\\_a/](http://samlib.ru/m/malxczew_s_a/)
6. Рокфеллеру в шестой раз пересадили сердце в 100 лет [Электронный ресурс] // *Youtube.com*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z8wAlhahNnQ>.
7. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Метареволюция 3.0: анализ современности через призму функциональных и патологических систем. М.: Институт экономических стратегий, 2014. 124 с.
8. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. К вопросу об экзогенных факторах деструкции социума в анизотропном континууме // *Экономические стратегии*. 2014. № 6–7. С. 153–169.
9. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Экзогенное воздействие и развитие аномальных форм социума в новейшей истории // *Экономические стратегии*. 2014. № 9. С. 126–141.
10. Фролов А.Б. Методы оценки состояния информационной среды организма человека. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. 280 с.
11. Болотов Ю. Маги за облаками [Электронный ресурс] // *Мир прогнозов*. URL: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/magi-za-oblakami/ru>.
12. Умрюхин Е.А., Судаков К.В. Теория хаоса: преобразующая роль функциональных систем // *Российский физиологический журнал*. 1997. № 5–6. С. 193–198.
13. Социальные сети: моделирование временных и квантово-подобных свойств: Сб. научн. трудов. Новочеркасск: НОК, 2015.
14. Олескин А.В. Децентрализованные сетевые структуры в экономической и политической сферах // *Экономические стратегии*. 2014. № 9. С. 98–107.
15. Что такое френдзона и как из нее выбраться. Научный подход [Электронный ресурс] // *ПМ*. 2017. 30 мая. URL: [http://www.popmech.ru/science/366772-cto-takoe-frendzona-i-kak-iz-nee-vybratsya-nauchnyy-vzglyad/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://www.popmech.ru/science/366772-cto-takoe-frendzona-i-kak-iz-nee-vybratsya-nauchnyy-vzglyad/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com).
16. Шенгалъц И. Отложенная Эра Милосердия [Электронный ресурс] // *РУССКАЯИДЕЯ*. URL: <http://politconservatism.ru/blogs/otlozhennaya-era-miloserdiya>.
17. Судаков К.В. Информационный феномен жизнедеятельности: Монография. М., 1999. С. 73.
18. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? / Пер. с англ. А.А. Малиновского. М.: РИМС, 2009. С. 73.
19. Полежаев Е.Ф., Макушин В.Г. и др. Психологические и физиологические основы труда. М.: Профиздат, 1974. С. 102–109.
20. Савельев С.А. Управление мозгом человека [Электронный ресурс]. URL: [http://poznavatelnoe.tv/savelev\\_upravlenie\\_mozgom](http://poznavatelnoe.tv/savelev_upravlenie_mozgom).
21. Алексеенко А. Сергей Капица: История десяти миллиардов [Электронный ресурс] // *Сноб*. 2012. 9 июня. URL: <https://snob.ru/magazine/entry/49621>.

10. Frolov A.B. *Metody otsenki sostoyaniya informatsionnoy sredy organizma cheloveka* [Methods for Assessing the State of the Human Body's Information Environment]. Moscow, GEOTAR-MED, 2002, 280 p.

11. Bolotov Yu. *Magi za oblakami* [Mages Behind the Clouds]. Mir prognozov, available at: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/magi-za-oblakami/ru>.

12. Umryukhin E.A., Sudakov K.V. *Teoriya khaosa: preobrazuyushchaya rol' funktsional'nykh system* [Chaos Theory: Transformative Role of Functional Systems]. *Rossiyskiy fiziologicheskiy zhurnal*, 1997, no. 5–6, pp. 193–198.

13. *Sotsial'nye seti: modelirovanie vremennykh i kvantovo-podobnykh svoystv* [Social Networks: Modeling Time and Quantum-Like Properties]. Novochechassk: NOK, 2015.

14. Oleskin A.V. *Detsentralizovannye setevye struktury v ekonomicheskoy i politicheskoy sferakh* [Decentralized Network Structures in Economic and Political Spheres]. *Ekonomicheskie strategii*, 2014, no. 9, pp. 98–107.

15. *Chto takoe frendzona i kak iz nee vybrat'sya. Nauchnyy podkhod* [What does a Friend Zone Mean and How to Get Out of It. Scientific Approach]. *PM*, 2017, May, 30, available at: [http://www.popmech.ru/science/366772-cto-takoe-frendzona-i-kak-iz-nee-vybratsya-nauchnyy-vzglyad/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://www.popmech.ru/science/366772-cto-takoe-frendzona-i-kak-iz-nee-vybratsya-nauchnyy-vzglyad/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com).

16. Shengal'ts I. *Otlozhennaya Era Miloserdia* [Postponed Era of Mercy]. *RUSSKAYAIDEYA*, available at: <http://politconservatism.ru/blogs/otlozhennaya-era-miloserdiya>.

17. Sudakov K.V. *Informatsionnyy fenomen zhiznedeysel'nosti* [Informational Phenomenon of Life Activity]. Moscow, 1999, p. 73.

18. Shredinger E. *Chto takoe zhizn' s tochki zreniya fiziki?* [What is life in Terms of Physics?]. Moscow, RIMS, 2009, p. 73.

19. Polezhaev E.F., Makushin V.G. i dr. *Psikhologicheskie i fiziologicheskie osnovy truda* [Psychological and Physiological Bases of Work]. Moscow, Profizdat, 1974, pp. 102–109.

20. Savel'ev S.A. *Upravlenie mozgom cheloveka* [Management of Human Brain], available at: [http://poznavatelnoe.tv/savelev\\_upravlenie\\_mozgom](http://poznavatelnoe.tv/savelev_upravlenie_mozgom).

21. Alekseenko A. *Sergey Kapitsa: Istoriya desyati milliardov* [Sergey Kapitsa: The History of Ten Billion]. *Snob*, 2012, June, 9, available at: <https://snob.ru/magazine/entry/49621>.