

Кротов Николай Иванович —
генеральный директор АНО «Экономическая летопись»,
писатель, публицист.

Nikolay I. Krotov —
ANO "Economic Chronicle".

Бреттон-Вудс



Эксклюзивные предложения СССР

Делегация СССР, возглавляемая первым заместителем министра внешнеэкономических связей М.С. Степановым, в 1944 г. проголосовала за решения конференции. Советскому Союзу (как «стране, понесшей существенный ущерб от действий врага или оккупации») предложили вступить в Фонд и сделали ряд эксклюзивных предложений. В частности:

- предоставили 25-процентную льготу по взносу золотом в счет его квоты в Фонде;
- разрешили взнос в золоте держать в стране. Правда, при условии, что представители Фонда смогут в любой момент проверять его наличие. Точнее, соглашение предусматривало, что «первоначально по крайней мере половина золота Фонда и Банка будет храниться в США и по крайней мере 40% — в Великобритании, СССР, Китае и Франции. Но Банку дополнительно указано, что в каждой из по-

следних четырех стран должно первоначально храниться золота не меньше взноса золотом данной страны в капитал Банка»;

- СССР разрешали «при подсчетах чистых инвалютных резервов учитывать необходимость для Госбанка поддерживать оборотные рабочие остатки за границей, поскольку Госбанк выполняет функции финансирования внешней торговли в отличие от центральных банков других стран».

До 31 декабря 1945 г. следовало или ратифицировать соглашение, или не ратифицировать. 27 декабря 1945 г. предстояло принять участие в подписании в Вашингтоне соглашения о создании Фонда и Банка.

В случае вступления в Фонд и Банк СССР должен был взять на себя следующие финансовые обязательства:

УДК 93+336

О международной валютно-финансовой конференции Организации Объединенных Наций в Бреттон-Вудсе написано много. Остановимся на менее известной истории. Расскажем о событиях, связанных с участием советской делегации в этой конференции, и обстоятельствах принятия решения об участии (точнее, неучастии) СССР в работе созданных на конференции Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития.

Ключевые слова

Вступление СССР в МВФ, МБРР, американский капитал, Международный валютный фонд, глобальная экономика, валютно-финансовые отношения.

Mount Washington Hotel в Бреттон-Вудсе, Нью-Гемпшир



- внести в счет своей квоты в Фонд не менее 10% своих официальных золотых запасов и в оплату своих акций в Банке — 24 млн долл. золотом (18 млн при вступлении и 6 млн в течение пяти лет);
- внести на счет Международного банка и Фонда в Госбанке СССР 1100 млн долл. в рублях (то есть 5830 млн руб. по курсу того времени).

Заместитель председателя Совета народных комиссаров СССР А.Я. Вышинский написал соответствующую записку наркому иностранных дел СССР В.М. Молотову. Было решено создать комиссию для рассмотрения целесообразности участия СССР в работе этих организаций. Комиссию предложили возглавить наркому финансов А.Г. Звереву. Но Молотов настоял на повышении ее статуса. В результате этим вопросом занялся Н.А. Вознесенский, тогда председатель Госплана СССР.

5 марта 1954 г. вышло соответствующее распоряжение Совета народных комиссаров СССР № 3668-рс. Комиссии в трехмесячный срок поручалось разработать и представить на утверждение СНК СССР предложения по 15 вопросам. В частности:

- «1. О выражении паритета рубля — в золоте или в американских долларах.
2. О первоначальном паритете рубля, который должен быть заявлен при вхождении в Фонд.

Bretton Woods

A lot has been written about the United Nations International Monetary and Financial Conference in Bretton Woods. Let us dwell on a less well-known story. The author describes the events connected with the Soviet delegation's participation in this conference, and about the circumstances of taking a decision on the USSR's participation (or rather, non-participation) in the work of the International Monetary Fund and the International Bank for Reconstruction and Development created at the conference.

Keywords

Entry of the USSR into the IMF, IBRD, American capital, the International Monetary Fund, global economy, monetary and financial relations.



3. О продаже и покупке в СССР золота по цене, не превышающей паритет рубля, плюс или минус разрешенные Фондом отклонения.

4. О золотом и валютном обеспечении эмиссии банковых билетов Госбанка СССР.

5. Об исключительном праве Госбанка СССР на совершение валютных операций.

6. О золотых и валютных запасах СССР, которые должны быть сообщены при вхождении в Фонд.

<...>

10. Об информации, которая по уставу должна сообщаться в Фонд.

<...>

12. Об органе, через который СССР будет вести свои операции с Фондом и с Банком (НКФ СССР или Госбанк СССР).

13. Об участии советских сотрудников в техническом аппарате Фонда и Банка и о подготовке необходимых кадров.

<...>

15. О заявленных советской делегацией оговорках, которые необходимо сохранить как предварительное условие вхождения СССР в Фонд и Банк».

Записка о целесообразности отношений СССР с новыми международными организациями «О Международном валютном фонде и Банке реконструкции и развития» появилась только 25 декабря 1945 г. Составлена она была В.С. Геращенко (он в 1945 г. возглавлял экономический отдел Министерства иностранных дел СССР и был членом его коллегии) и его заместителем А.А. Арутюняном [1].

Затем вопрос рассматривался на президиуме Совнаркома. Вел заседание Молотов. Вознесенский выступил и сказал, что при вступлении в организации советская сторона будет вынуждена предоставить много данных, характеризующих экономическое положение страны. Хвалиться было нечем, поэтому, хотя членство давало определенные плюсы (о них писалось в записке), решили в МВФ и Международный банк реконструкции и развития не вступать. Так, молча, Советский Союз документ не ратифицировал.

Что обсуждалось в высших советских сферах

27 декабря 1945 г. после ратификации соглашений о МВФ и МБРР двадцатью девятью государствами они официально вступили в силу. Среди участников соглашений не было Советского Союза. К осени 1946 г. создание Фонда было практически завершено.

Какие же вопросы дискутировались в указанных записках?

Для основных стран установлены следующие квоты (млн долл.): США — 2750, Англия — 1300, СССР — 1200, Китай — 550, Франция — 450. Страна-член должна была внести в Банк 20% от суммы своей подписки, в том числе 2% золотом или в долларах США и 18% в местной валюте. Остальные 80% подписки могли быть востребованы Банком только в том случае, если у него не хватило собственных средств

➤ Понимая, что при вступлении в организации советская сторона будет вынуждена предоставить много данных, характеризующих экономическое положение страны, а хвалиться было нечем, решили в МВФ и Международный банк реконструкции и развития не вступать.

для покрытия выданных им гарантий или обязательств.

Доля США в капитале МВФ составляла 31,25%, а в капитале Банка — 34,9%. Такой высокий процент участия американского капитала в Фонде и Банке давал США возможность фактически контролировать деятельность этих учреждений, тем более что поддержку США могли оказать «экономически зависимые от США капиталистические страны (ряд латиноамериканских республик и др.)».

СССР соответственно доле своих вложений в капиталы Фонда и Банка получал 12% голосов и мог рассчитывать на поддержку в Исполнительном директорате как Фонда, так и Банка только дружественной тогда Югославии. С Китаем в то время все было не ясно, его на конференции представлял Чан Кайши.

Авторы записки, благосклонно относившиеся к вступлению в Банк и Фонд, тем не менее вынуждены были отметить, что «в силу этих обстоятельств мы не заинтересованы в создании Фонда и Банка, однако воспрепятствовать образованию их мы не имеем возможности, потому что многие капиталистические страны, заинтересованные в получении американских кредитов и американских товаров, поддерживают создание Фонда и Банка (Англия, Франция, Китай и др.)».

К серьезным отрицательным сторонам возможного участия СССР в Фонде и Банке относятся и следующие:

- страны — члены Фонда обязывались представлять Фонду информацию, необходимую



➤ Доля США в капитале МВФ составляла 31,25%, а в капитале Банка — 34,9%. Такой высокий процент участия американского капитала в Фонде и Банке давал США возможность фактически контролировать деятельность этих учреждений.

для его деятельности, как минимум по следующим вопросам: данные о запасах золота и иностранной валюты, о добыче золота, об экспорте и импорте, о платежном балансе, об инвестициях, о народном доходе, об индексах цен, о клиринговых расчетах;

- «Фонд имеет право в любое время неофициально сообщать свои соображения любой стране-члену по любому вопросу, возникающему по соглашению о создании Фонда. В отношении СССР эти соображения Фонда могут коснуться вопросов валютных и экономических условий, вызывающих, по мнению Фонда, нарушение равновесия в международных платежных балансах стран — членов Фонда, имея в виду особенно несоответствие внутренних цен в СССР с нашими экспортными ценами и ценами на мировом рынке, несоответствие внутренней покупательной силы рубля с установленным паритетом в золоте».

Далее они задают вопрос: «Поскольку Фонд и Банк будут созданы, целесообразно ли нам стоять в стороне от этих организаций? Каковы положительные и отрицательные стороны возможного участия или неучастия СССР в Фонде и Банке?»

И отвечают:

- предоставление кредитов странам американцы обуславливают обязательством войти в Фонд;
- не будучи членом Фонда и Банка, СССР не сможет получить кредит от этих организаций, если возникнет потребность в этом. Как член Фонда СССР может получить у Фонда относительно дешевый краткосрочный рас-

четный кредит до 300 млн долл. в течение года;

- соглашение признавало право любой страны-члена вводить ограничения по валютным операциям против стран, не являвшихся участниками Фонда.

Советским участникам конференции удалось записать ряд положений, затрудняющих и ограничивающих возможности Фонда и Банка вмешиваться во внутренние дела СССР.

Однако эти положения не исключали того, что «Фонд может делать попытки высказывать свои соображения по вопросам нашей



Советская делегация на годичной совместной сессии МВФ и Мирового банка.

Председатель правления Госбанка СССР В.В. Геращенко
и министр финансов СССР В.С. Павлов. Вашингтон, сентябрь 1990 г.

валютной и экономической политики. Много будет зависеть от наших взаимоотношений с США».

Комиссия подготовила проект решения о вступлении СССР в Фонд и Банк, но при этом оставляла заднюю дверь открытой, подчеркивая, что «при необходимости СССР, как и любая другая страна-член, может в любое время выйти из Фонда и Банка». В этом случае она получит все свои средства из Фонда и Банка обратно.

Появившееся через годы желание

Интересна и новая история взаимоотношений нашей страны с созданными в Бреттон-Вудсе организациями.

Вопрос о вступлении СССР во Всемирный банк был поставлен еще при председателе Госбанка В.С. Алхимове в 1985 г. (или 1986 г.). Начальник Главного валютно-экономического управления (ГВЭУ) Госбанка Д.Я. Пензин прорабатывал вопрос о возможности «восстановления» Советского Союза во Всемирном банке. Но такой маневр не прошел, и Советскому Союзу предложили вступать во Всемирный банк на общих основаниях.

В те годы ориентация Советского Союза на интеграцию в мировую экономику предполагала, в частности, и поэтапное подключение к другим наднациональным международным организациям.

Серьезные изменения произошли только в 1990 г. В июле в Лондоне на сессии совета НАТО на высшем уровне было объявлено о прекращении холодной войны. А позже, в ноябре 1990 г., в Париже на встрече руководителей стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе была принята знаменитая Парижская хартия для новой Европы. В ней было заявлено о переходе от конфронтации между двумя мировыми системами к разумному «сотрудничеству между всеми странами на основе взаимного учета интересов, утверждению общечеловеческих ценностей».

Тем же летом, в июле, Советский Союз впервые посетил директор-распорядитель МВФ.



Председатель Банка России В.В. Геращенко. 1992 г.

Это был бывший управляющий Банка Франции Мишель Камдессю. Приезд руководителя МВФ не был случайным. В то время Запад хотел выяснить, каково действительное состояние советской экономики, чтобы определить объемы и форму помощи, которую он мог бы предоставить Советскому Союзу для оказания содействия в осуществлении программы реформ. Одновременно с Камдессю обсуждались условия вступления СССР в МВФ и Всемирный банк. Иначе говоря, его визит фактически означал установление прямых официальных отношений между СССР и МВФ.

Вслед за директором-распорядителем в Москве с целью изучения советской экономики побывала специальная миссия экспертов Фонда. В сентябре 1990 г. советская делегация была приглашена на годовичную совместную сессию МВФ и Всемирного банка в Вашингтон.

В декабре 1990 г. международные организации обнародовали совместный 51-страничный доклад под названием «Экономика СССР». Основная его идея состояла в том, что Совет-



М.С. Горбачев и Мишель Камdessus. Подписание первого соглашения с МВФ. 5 октября 1991 г.

скому Союзу следует взять курс на осуществление «радикальной» реформы, предполагающей «драматический переход от плановой к направляемой рыночными силами экономике». Президент США Джордж Буш-старший предложил установить в качестве промежуточной меры своего рода «особые взаимоотношения» Советского Союза с МВФ и Всемирным банком. В этом случае наша страна получила бы возможность руководствоваться рекомендациями Фонда, пользоваться советами и техническим содействием экспертов этих международных организаций. Всем известно, как руководство Е.Т. Гайдара использовало эти возможности!

18 мая 1991 г. вопрос о вступлении СССР в МВФ и МБРР рассматривался на Совете безопасности. М.С. Горбачев отметил: «<...> история вопроса началась с моего письма Миттерану, а тот зачитал его на „семерке“. Все, кроме Японии, благожелательно отнеслись к постанов-

ке вопроса о налаживании взаимодействия нашей страны с „семеркой“».

В июле 1991 г. процесс ассоциирования с МВФ был начат практически с нуля.

Прошло некоторое время, и 15–17 июля 1991 г. во время встречи Президента СССР М.С. Горбачева с участниками очередного ежегодного совещания лидеров семи ведущих индустриально развитых стран G7, состоявшейся в Лондоне, была достигнута договоренность о предоставлении СССР статуса «специальной ассоциации» при МВФ. Через несколько месяцев, 5 октября, Горбачевым и Камdessus во время встречи в Москве было подписано официальное соглашение об этом. Советскому Союзу была обещана широкомасштабная техническая и экспертная помощь, при этом ни слова не говорилось о финансовой помощи. Казалось, дорога в МВФ была открыта, и 22 июля 1991 г. была направлена официальная заявка с просьбой о приеме СССР в МВФ в качестве полноправного члена. Однако уже 24 июля сенат США одобрил поправку к американскому закону о по-

мощи иностранным государствам на очередной год, которая обязывала администрацию США противодействовать вступлению СССР в МВФ и МБРР до тех пор, пока там не будут осуществлены радикальные экономические и политические реформы.

Вопросы содействия интеграции СССР в мировую экономику вновь обсуждались 11–12 октября в Бангкоке (Таиланд) на совещании министров финансов и управляющих центральными банками стран G7 и 14–17 октября 1991 г. на ежегодной совместной сессии МВФ и Всемирного банка. В обоих случаях на встречи приглашалась официальная советская делегация.

Делегацию возглавлял зампред правительства Г.А. Явлинский. В итоговом коммюнике состоявшегося в Бангкоке заседания Временного комитета МВФ говорилось: «Комитет приветствует намерение властей СССР форсировать создание рыночного механизма и интегрирование советской экономики в международную торговую и финансовую систему. Исходя из нынешней обстановки в стране Комитет также тепло приветствует подписание соглашения между СССР и Фондом о предоставлении Советскому Союзу статуса ассоциированного члена МВФ. Он рассматривает это как шаг вперед на пути

принятия СССР в качестве полноправного члена Фонда».

Все кардинально изменилось после событий августа 1991 г. 7 января 1992 г. Россия подала заявку о вступлении в МВФ и Всемирный банк, тогда же был разработан Меморандум об экономической политике Российской Федерации, утвержденный правительством России 27 февраля. В этом документе впервые были изложены планы команды Гайдара. 27 апреля 1992 г. совет управляющих МВФ проголосовал за прием в состав МВФ России и 13 других республик бывшего СССР (заявку Азербайджана удовлетворили 4 мая). В тот же день президент МБРР Л. Престон проинформировал о решении совета одобрить это решение.

22 мая 1992 г. Верховный Совет Российской Федерации принял постановление о вступлении России в МВФ и МБРР.

ПЭС 17056 / 17.04.2017

Источник

1. Кротов Н.И. Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко, сына банкира Владимира Геращенко, рассказанные им самим, его друзьями и коллегами, внимательно выслушанные и записанные летописцем Николаем Кротовым. М.: Экономическая летопись, 2010. С. 66–76.



Сборник статей по истории становления, текущему состоянию и перспективам развития международной валютно-кредитной и финансовой системы — уникальное издание, аналог которому трудно найти в посвященной данной тематике обширной литературе. Его англоязычный оригинал, выпущенный ограниченным тиражом в конце 2015 г., а затем переведенный на китайский язык, в русской версии дополнен и актуализирован.

Книга включает работы как признанных авторитетов в сфере глобальной экономики, так и менее известных авторов, каждый из которых тем не менее оставил свой след в теории и практике валютно-финансовых отношений.

Сборник предлагает развернутый спектр оценок событий минувших десятилетий и взглядов на дальнейшее развитие, оставляя за читателем выбор тех или иных версий, либо формирование собственной позиции на основе обширного фактического материала.

Рассчитанная на специалистов по валютно-кредитным и финансовым отношениям, книга будет также полезна для подготовки экономистов-международников и привлечет массового читателя, интересующегося актуальными проблемами мирохозяйственного строительства.

Reference

1. Krotov N.I. *Zhizn' i udivitel'nye prikl'yucheniya bankira Viktora Gerashchenko, syna bankira Vladimira Gerashchenko, rasskazannye im samim, ego druz'yami i kollegami, vnimatel'no vyslushannye i zapisannye letopistsem Nikolaem Krotovym* [Life and Amazing Adventures of the Banker Victor Gerashchenko, the Son of Banker Vladimir Gerashchenko, Told by Himself, His Friends and Colleagues, Carefully Listened and Recorded by the Chronicler Nikolay Krotov]. Moscow, Ekonomicheskaya letopis', 2010, pp. 66–76.