Александр Агеев

Интеграция в условиях многополярности

Перская В.В., Эскиндаров М.А. Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации. М.: Экономика, 2016. 383 с.

Агеев Александр Иванович — генеральный директор Института экономических стратегий РАН, заведующий кафедрой управления бизнес-проектами НИЯУ МИФИ, доктор экономических наук, профессор, эксперт РАН.

Монография В.В. Перской и М.А. Эскиндарова представляет собой фундаментальное исследование эволюции теории и практики развития интеграционных процессов в рамках мирового сообщества, отражающее его специфику в условиях перехода к многополярности.

Авторами монографии показано, что в современных условиях в мировом хозяйстве доминирует рыночная форма экономических отношений. Обосновано также, что при переходе к многополярности интеграция, построенная на межгосударственном взаимодействии, предоставляет существенные конкурентные преимущества странам-участницам за счет интеграционного партнерства, позволяя в максимальной степени реализовывать национальные интересы и укрепляя государственный суверенитет. В монографии рассматриваются разнообразные формы интеграции — от НАФТА, включая реализацию «американской мечты», до ЕС и проектов Трансатлантического торго-

вого и инвестиционного партнерства (ТТИП) и Транстихоокеанского партнерства.

Особое место в работе занимает взаимодействие государств в рамках ЕАЭС, которое базируется на соблюдении принципов межгосударственности и равноправности партнерства, способствуя реализации приоритетных национальных задач развития. Укрепление связей между государствами предполагает оптимизацию механизма взаимодействия как на уровне правительств, так и на уровне межгосударственных финансово-экономических организаций.

Наднациональность в рамках ЕАЭС не является объективно необходимой составляющей региональной интеграции. В условиях полицентричности мирового хозяйства только межгосударственная основа взаимодействия позволяет странам-участницам всемерно использовать потенциал национального суверенитета, обеспечивая полноценность экономического взаимодействия.

Представляется плодотворной идея авторов о том, что в теоретическом плане наднациональность может иметь место как временное явление, предполагающее решение стратегически важной для сообщества задачи, когда требуется максимальная консолидация всех видов ресурсов, оперативность принятия решений и достижение результативности в ограниченный временной период. С решением такой задачи необходимость в наднациональности как составляющей интеграции в современных условиях отпадает. Инструмент наднационального регулирования может быть использован только в случае возникновения угрозы национальной безопасности, необходимости обеспечения территориальной целостности, террористических угроз по согласованию сторон и на определенный временной период.

Наднациональность в рамках ЕАЭС не является объективно необходимой составляющей региональной интеграции.

Переход от биполярного мира к многополярному, полицентричному мироустройству предполагает движение от блокового противостояния, в том числе от использования интеграции как средства противостояния. Однако современная практика свидетельствует о том, что усиленно предпринимаются попытки сформировать противостояние евроатлантической системы международных отношений и незападных систем. «Стремление США установить новую формулу политической гегемонии не только в рамках своей подсистемы, но и в целом в мировой системе наталкивается на противодействие стран, целью которых является восстановление в международных отношениях традиционных принципов межгосударственных отношений» [1]. Как подчеркивал академик Е.М. Примаков, необходимо противодействовать политике неолибералов, поскольку они реализуют в России фактически чужие идеи, встраивая экономику нашей страны в монополярную систему отношений, подчиняя национальные интересы задачам глобального доминирования «стран, победивших в холодной войне» [2]. Это особенно явно проявилось в условиях санкционного режима, установленного нашими западными контрагентами в отношении России. Хотя, по сути, уже Вашингтонский консенсус является санкцией, поскольку отказывает государству в праве проводить собственную экономическую политику [1].

Авторы монографии проанализировали взаимодействие стран БРИКС, рассматриваемое как принципиально новый подход к координированию развития региональной интеграции, подчеркнута роль БРИКС в консолидации усилий по отстаиванию своих ценностных ориентиров и национальных задач в рамках работы глав государств G20. В связи с этим в работе обозначена необходимость координации взаимодействия ЕАЭС с Шанхайской организацией сотрудничества и со странами БРИКС. Усиление регионального взаимодействия не является самоцелью государств-участников. При этом *цель* консолидации усилий государств — это совместное преодоление кризисных процессов, формирование условий для подъема и развития национальных экономик, направленного на повы-

шение уровня и качества жизни людей, реализацию ими своего потенциала при сохранении национальной самоидентификации.

Для достижения этой цели движение по пути интеграционного взаимодействия может идти от создания зоны свободной торговли, Таможенного союза, общего рынка до полноценного экономического союза. При этом только наращивание внутреннего промышленно-производственного и инвестиционного потенциала позволит интегрирующимся экономикам повысить эффективность, что впоследствии выразится в росте внешнего товарооборота.

Экономическая интеграция [3] влияет на конкурентоспособность национальных экономик в двух направлениях: обусловливает динамизм и укрепление и одновременно ведет к обострению корпоративных противоречий и снижению конкурентоспособности ряда хозяйствующих субъектов, не участвующих в ней. Только правильно выстроенная национальная экономическая политика, гармонизированная в рамках интеграции с другими странами с учетом адекватности оценки экономической и политической ситуации в странах и за их пределами, позволяет повысить потенциал хозяйственного партнерства.

Значимость для стран ЕАЭС, ШОС и БРИКС развития такой формы международного экономического взаимодействия как *соглашения международной специализации и кооперации производства* (МСКП) — одна из основных тем монографии.

Интегрирование хозяйствующих субъектов по горизонтали в отличие от вертикальной кооперации в виде глобальных цепочек стоимости — это *взаимодополнение* хозяйствующих субъектов на основе сопоставления издержек производства, их оптимизации и последующего распределения доходов (и прибыли) от реализации совместно произведенной продукции. Однако данный подход предполагает *измерение* в сопоставимых единицах собственно издержек производства, исчисляемых в национальных валютах. Использование котировок национальных валют стран-участниц с развивающимися рынками невозможно в данном случае в силу того, что:

- они связаны с курсами резервных валют, в первую очередь доллара и евро, которые доминируют в мировом внешнеторговом обороте, выступая валютами цены и валютами платежей;
- в ряде стран они условно привязаны к одному или двум доминирующим в экспорте страны товарам, цены на которые фактически определяются мировым фьючерсным биржевым рынком за рубежом, а не реальной покупательной способностью национальных валют.

Эскиндаров Михаил Абдурахманович – ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки России

Следует подчеркнуть, что вертикальная кооперация на основе взаимодополняющего партнерства хозяйствующих субъектов государств — членов ЕАЭС, ШОС или БРИКС — это важный фактор, способствующий поддержке политических инициатив в рамках

Перская Виктория Вадимовна — директор Института исследований международных экономических отношений Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист России

упомянутых организаций. На современном этапе, когда усиливается противостояние со стороны США и стран, выступающих с позиции США, переход к многополярному миру обусловливает необходимость выработки взаимосогласованных инициатив, отвечающих национальным интересам государств — членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС.

Особую роль в процессе эволюционирования интеграции играет образовательная среда — она реализует профессионально-квалификационную функцию и одновременно воздействует на ментальность и идеологию молодого поколения. Сегодня необходимо двигаться путем смены критериев функционирования образовательной системы в стране в целом: от услуги к *воспитанию,* от дидактики и получения компетенций к *развитию логики, формированию навыков самостоятельного мышления и принятия решений,* от креативности любым путем к *постоянному саморазвитию* и определению своего места в жизни на основе *раскрытия внутреннего потенциала человека, к формированию многогранной личности, владеющей знаниями и умеющей использовать их на практике.*

Смена критериев обусловит нереволюционное трансформирование образовательной системы, в частности России, в условиях перехода к многополярности как системе философских ценностных ориентиров существования и взаимодействия государств и народов.

Смена критериев обусловит нереволюционное трансформирование образовательной системы, в частности России, в условиях перехода к многополярности как системе философских ценностных ориентиров существования и взаимодействия государств и народов.

Если в основе многополярности лежит умение обеспечить мирное взаимодополняющее сосуществование стран и народов на нашей планете, не связанное с навязыванием интересов и традиций, правил и норм другим народам, то и в процессе формирования личности в условиях перехода к многополярности должны закладываться основы национальной самоидентификации и самодостаточности развития с опорой на исторические корни, уважение традиций и морально-этические нормы народов. Необходимо создавать условия для развития личности, не подменяя его упадком нравственно-этических норм поведения и потребления.

Все это обеспечивается национальными системами образования, которые в условиях глобализации современного мира в той или иной степени интегрируются и используют сходные инструменты и институты. Европейское пространство, видимо, будет интегрироваться с США в рамках Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства. Это требует несколько иного ракурса оценки ситуации в России в части следования договоренностям Болонской конвенции.

Авторы исследовали роль образования в реализации идеологии реформ в мировом сообществе, рассмотрели трансформирование образовательной системы России и внесли предложения по ее совершенствованию в условиях современных вызовов нашей стране. В книге особо подчеркивается значение формирования образовательной среды стран ЕАЭС как условия поступательности развития региональной интеграции.

ПЭС 16143 / 26.09.2016

Источники

1. Клепацкий Л. Деглобализация мировой системы [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2015. 19 августа.

2. Примаков Е.М. 2013: тяжелые проблемы России. Почему сегодня нельзя согласиться с политикой неолибералов // Российская газета. 2014. 14 января.

3. Обзор европейских исследований. Т. 7. 2015. № 7. С. 13.