

Грани законности и этичности Интернета



В недавнем ежегодном Послании Президента Российской Федерации к Федеральному собранию многократно затрагивалась сфера информационных технологий, а развитие цифровой экономики определено в качестве важнейшего условия обеспечения независимости страны.

В интервью парламентскому обозревателю журнала «ЭС» Валентине Никольской председатель Комитета Государственной думы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Леонидович Левин рассказал о новых законах в сфере информационных технологий, особенностях взаимодействия государства и печатных СМИ. В разговоре была затронута тема правового пробела, регулирующего оперативное предотвращение и распространение в Интернете информации о потенциально опасных психоактивных веществах.

В Государственной думе VII созыва Вы продолжили работу в качестве председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи. Какие основные задачи Вам предстоит решать? Над какими законопроектами будете работать в первую очередь?

В работе комитета особое внимание мы уделяем двум проблемам: с одной стороны, это появление новых форм экстремизма, новых наркотических рецептов, с другой — развивающиеся информационные технологии, фактически создающие новые области человеческого опыта. В ближайшее время мы внесем изменения в списки запрещенных наркотических веществ и их прекурсоров, публичное распространение информации о которых запрещено. В плане приближения нашего законодательства к изменившимся технологическим условиям последуют изменения в системе оповещения населения о чрезвычайных ситуациях и порядке передачи различными операторами исходного номера абонента. Также будем вводить штрафные санкции для операторов связи, задерживающих выплаты в фонд резерва универсального обслуживания. Все эти законопроекты в ближайшее время будут проходить второе чтение, в том числе проект о санкциях для должников в резерв универсального обслуживания — эти средства идут на создание цифровой связи в отдаленных на-

селенных пунктах. В перспективе расширение действия Закона «О реестре отечественного программного обеспечения». Закупки государственных органов были только первым шагом, надо двигаться дальше. На очереди регулирование закупок государственных предприятий. Поддержка отечественной отрасли программного обеспечения, тем более в вопросе, напрямую связанном с безопасностью государства, всегда будет среди наших приоритетов.

2 ноября 2016 г. Государственная дума рассмотрела проект федерального закона № 1183395-6 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона „О рекламе“ (в части размещения рекламы в периодических печатных изданиях)». Вы выступили с содокладом. Чего Вы ждете от этого закона?

Правительственный законопроект предусматривает увеличение на пять процентов рекламных площадей в не предназначенных специально для рекламы изданиях. Мы рассчитываем, что это позволит несколько облегчить положение печатных изданий, не превращая их в рекламные листки. Вместе с тем очевидно, что решить их проблемы в долгосрочном плане можно будет только за счет широчайшего развития малого бизнеса, который является основным рекламодателем небольших печатных изданий. Но это общеэкономическая задача, она вне ведения нашего комитета.

Какие расходы из средств бюджета РФ потребуются, чтобы поддержать периодические печатные издания? Смогут ли средства массовой информации восполнить свои доходы в условиях сегодняшнего экономического кризиса?

На поддержание всех периодических изданий не хватит никакого бюджетного финансирования. Все-таки они финансируются за счет читателей и рекламодателей. В то же время государство понимает социальную значимость печатных СМИ и делает все возможное, чтобы замедлить или, если получится, переломить объективный процесс сокращения их аудитории. Ежегодно в бюджете прописывается порядка 50 миллионов на поддержку различных печатных изданий. Мы понимаем, что это символическая сумма, поэтому по линии Общероссийского народного фронта, как правило, добиваемся увеличения этой суммы в среднем до 300 миллионов. В настоящее время идет поиск аналогичной грантовой поддержки в некоммерческом секторе, прежде всего через Союз журналистов России. Думаю, что таким образом удастся поддержать те в первую очередь независимые издания, которые по каким-либо причинам не получают поддержки из бюджета. Но кардинальное решение возможно только за счет интеграции печатных СМИ в новую коммуникационную среду. Например, автоматические продажи синдицированных рекламных площадей могут при-

влекать крупных рекламодателей на рынок таргетированной рекламы в печатных СМИ — это относится ко всем изданиям вплоть до районных и сельских газет.

Недавно успешно прошла Международная конференция и выставка «Интернет + транспорт», организованная при поддержке Института развития Интернета. Выступая на этой конференции, Вы отметили: «Законодательная база в настоящее время полностью благоприятствует размещению точек доступа в транспортных средствах». Что можно сказать о стандартизации способов идентификации при подключении к Wi-Fi в публичных местах?

Все законодательные вопросы, связанные с Wi-Fi, в том числе проблема идентификации при доступе к публичным подключениям, у нас так или иначе прописаны. Это позволяет компаниям-перевозчикам, например таким гигантам, как Московский метрополитен, обеспечивать пассажиров свободный доступ к Интернету. Дело теперь за развитием этого маркетингового успеха до уровня серьезного влияния на экономику страны. Пока основная проблема — это отсутствие «бесшовного» доступа не то что в рамках одного маршрута или даже одной компании, а даже одного транспортного средства. Общеизвестный пример — Wi-Fi московского метро. Наши гости из развитых стран отмечают высокое качество связи в метрополитене, тем не менее нельзя не признать, что может возникнуть необходимость в повторной авторизации даже в случае длительного пребывания в одном и том же вагоне. Конечно, пока мы не обращаем на это внимания — само по себе наличие качественного Интернета под землей создает комфорт, но со временем такие «швы» могут стать тормозящим фактором для интернет-экономики. Наше преимущество в том, что Россия в этом сегмен-

те пока одна из первых. Если рыночные силы не смогут урегулировать эту ситуацию, в будущем, которое при нынешних темпах развития IT-технологий может оказаться достаточно близким, нам придется принимать стандарты авторизации и передачи доступа между точками Wi-Fi различной принадлежности и форм собственности.

Одной из наиболее перспективных с точки зрения развития общенационального рынка перевозок Вы назвали технологию оснащения грузовиков треккинговыми системами. Можно ли на современном этапе создать прозрачную общенациональную систему грузоперевозок?

Технологические предпосылки для этого созданы. Наличие у нас системы маршрутизации и позиционирования, в частности собственной спутниковой группировки ГЛОНАСС, позволяет не только реализовать идею национальной системы грузоперевозок, но и обеспечить ее устойчивость к внешним воздействиям. Простое чипирование контейнеров и датчики в пунктах перегрузки в сочетании с уже существующими системами отслеживания движения грузовиков позволят нарисовать масштабную интерактивную картину движения грузов. Подключение к системам отслеживания вагонов и сухогрузных судов даст практически полную картину. Открытие этих данных для бизнеса может породить гигантское количество стартапов в сфере обслуживания грузоперевозок. Сам процесс открытия — обезличивание, защита данных, обеспечение доступа к ним — также способен генерировать значительный объем работ для отечественных разработчиков программного обеспечения. К сожалению, нашим обществом в целом и бизнесом в частности треккинг пока воспринимается исключительно как фискальное средство, не ведется дискуссия по его развитию в интересах экономики. Серьезная



работа в этом направлении начата на площадке Института развития Интернета.

Выборы в США показали, что технологическая революция может по праву считаться одним из факторов победы Дональда Трампа. Как Вы оцениваете информационную стратегию победителя? Может ли Россия перенять этот опыт и нужен ли он нашей стране?

Информационная стратегия победителя американской президентской гонки определялась не его личными качествами, а тенденциями развития медиасреды. Заслуга команды Трампа в том, что она уловила эти тенденции и смогла максимально использовать их в его интересах. Поэтому говорить о том, нужен или не нужен нашей стране этот опыт, неправомерно. Речь может идти только о том, сможем мы учесть такие тенденции в наших условиях или нет. Говорить о копировании или других формах некритического заимствования опыта

Трампа было бы странно. В американской избирательной кампании 2016 года в высшей степени эффективной оказалась ставка на местные сайты и радио (нередко работавшие вместе), а также раскручивание на федеральном уровне локальных звезд альтернативной журналистики. У нас разговорное радио не получило такого развития, как в США, уже только по этой причине использованные Трампом тенденции совершенно иначе преломляются в российской медиасфере.

Вы участвовали в работе IX Российской интерактивной недели RIW-2016. В этом году основной темой стало массовое внедрение цифровых технологий в нашей стране. Какие меры необходимы для усиления информационной безопасности, в частности, что следует делать, чтобы избежать экстремизма и призывов к насилию?

В настоящее время у нас имеется законодательная база, позволяющая закономерно устранять из Интернета (в том числе путем блокировок) содержание, нарушающее закон и продвигающее экстремистские идеологии. Что касается призывов к насилию и использования Интернета для организации массовых беспорядков или мятежей, то генеральный прокурор и его заместители обладают полномочиями, позволяющими оперативно блокировать такую информацию. Нам нужно обеспечить должное финансирование подразделений, отвечающих за борьбу с экстремизмом в Интернете, а также добиться от них качественного, неформального исполнения уже действующего законодательства. При этом эффективный результат невозможен без усиления профилактической работы, просветительства в Сети. Нужно, чтобы даже пользователь-новичок понимал границы законного и этичного в Интернете.

Уже принят законопроект, касающийся сайтов, на которых

размещена информация об изготовлении и распространении психоактивных веществ (спайсов). Теперь эти сайты будут блокироваться без решения суда по представлению МВД. Как Вы оцениваете это нововведение? Насколько эффективными окажутся принятые меры?

Чтобы установить истину, нужен диалог. Это не только мой принцип, но и основной принцип работы Государственной думы и Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Данный законопроект технически представляет собой расширенный список того, что считается наркотиком и запрещено популяризовать в Интернете. За последние несколько лет попыток продать наркотики через Сеть стало заметно меньше, поэтому теперь правоохранительные органы могут бороться с этим явлением традиционными методами. Возможности виртуальной реальности дублировать и резервировать информацию крайне затрудняют борьбу с продажами или информацией о методах производства опасных веществ, если на размещение исходной информации нет запрета. Спайсы — это точно такие же наркотики, как и все запрещенные нами ранее, поэтому мы рассчитываем на эффективное использование запрета в работе правоохранителей.

Удалось ли Вашему комитету добиться бюджетного финансирования редакций и издательств, специализирующихся на печатной продукции для инвалидов?

Проект бюджета, представленный к первому чтению, предполагал сокращение финанси-

рования. В ходе парламентского обсуждения мы обратились к представителям правительства, которые обещали ко второму чтению оставить поддержку изданий для инвалидов на существующем сейчас уровне. К настоящему времени это обещание выполнено.

В текущем году было недофинансирование на 10 процентов программы доставки ТВ-сигнала в города с населением менее 100 тысяч человек. Будет ли решена эта проблема в 2017 году?

В ходе обсуждения представители Министерства финансов обещали нам, что недополученные в этом году средства ко второму чтению будут добавлены в строку по доставке телевизионного сигнала в такие города на следующий год.

Ваше профессиональное кредо: как Вы держите удар в непростых ситуациях и решаете спорные вопросы?

Вне зависимости от социального статуса и финансовых возможностей человека считаю необходимым относиться к нему так, как я хотел бы, чтобы относились ко мне. То же самое касается разрешения спорных вопросов: чтобы установить истину, нужен диалог. Это не только мой принцип, но и основной принцип работы Государственной думы и Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи.

BC

ПЭС 16173 / 09.12.2016