

# Оценка влияния глобальных рисков как инструмент формирования экономической стратегии России: индикативный подход

**Сенчагов Вячеслав Константинович** —

научный руководитель факультета анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН.

**Побываев Сергей Алексеевич** —

ведущий научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук.

**Соловьев Анатолий Ильич** —

ведущий научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат технических наук, доцент.

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве РФ в 2014 г.*

УДК 339.924

В России в процессе стратегического планирования недостаточно изучается и учитывается влияние глобальных процессов и рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности. В статье предложено решение этой задачи на основе комплексного подхода к исследованию влияния глобальных рисков. Авторами усовершенствована методика количественной оценки глобальных рисков Всемирного экономического форума (ВЭФ) и предложена методика оценки влияния глобальных рисков на экономику России. На основе данных из «Доклада ВЭФ о глобальных рисках — 2014» продемонстрировано применение метода для получения оценок, характеризующих степень влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности. В заключении представлены материалы индикативной оценки влияния глобальных рисков на экономику России по данным 2015 г.

*Ключевые слова*

Глобализация, глобальные риски, неравенство, неопределенность, уязвимость, экономическая безопасность, риск-менеджмент.

25 января 2016 г. на 76-м году жизни скоропостижно скончался научный руководитель факультета анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ **Вячеслав Константинович Сенчагов**, доктор экономических наук, профессор, председатель Комитета цен СССР, заместитель министра финансов СССР, вице-президент РАЕН, почетный академик ряда российских и зарубежных академий, член Экспертного совета при Правительстве РФ, заместитель председателя Экспертного совета при Комитете по экономической политике Совета Федерации Федерального собрания РФ, член Научного совета при Совете безопасности РФ.

В культурной традиции ряда стран на надгробиях людей, проживших достойную и плодотворную жизнь, принято изображать сноп сжатого спелого хлеба. В.К. Сенчагов по результатам своей работы, проделанной за жизнь, многожды удостоился такого изображения. Нам посчастливилось работать с этим замечательным человеком. В столе покойного осталась последняя недописанная совместная статья. Мы хотели бы предложить ее вашему вниманию в том виде, в каком она была на день смерти, чтобы не пропал последний колосок в огромном снопе добрых и полезных дел.

# RISK



**В** 2014 г. был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который заложил основу взаимодействия органов государственной власти при разработке документов стратегического планирования и корректировке действующих. В ст. 3 Закона отмечено, что для целей данного Федерального закона использу-

ется понятие «стратегическое планирование как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, <...> отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федера-

ции, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации <...> и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Одним из инструментов стратегического целеполагания и прогнозирования является практика оценки влияния глобальных рисков. Методология оценки глобальных рисков находится в центре внимания экспертов Всемирного экономического форума (ВЭФ). Однако методики оценки влияния глобальных рисков на устойчивость национальных экономик пока еще активно дискутируются.

В научных исследованиях Финансового университета, выполненных в рамках государственного заказа, предложен ряд методик, направленных на решение этой задачи. Они реализуют индикативный подход к оценке влияния глобальных рисков на экономику страны и могут быть использованы в качестве инструмента формирования экономической стратегии в части выявления, изучения и оценки влияния глобальных рисков на экономику и уровень ее устойчивости.

Таблица 1

**Итоговая таблица интегральных оценок глобальных рисков**

Место	Топ-10 глобальных кризисов 2014 г.	Вероятность возникновения	Степень влияния	Интегральная оценка — 2014*
1	Высокое неравенство доходов	5,46	4,83	26,37
2	Экстремальные природные явления, цунами, пожары и др.	5,38	4,89	26,3
3	Структурно высокий уровень безработицы/неполная занятость	5,13	5,05	25,90
4	Неготовность к адаптации и смягчению последствий изменения климата	5,0	5,11	25,55
5	Бюджетные кризисы в ведущих экономиках	4,85	5,17	25,07
6	Кризис водоснабжения	4,80	5,09	24,43
7	Кибератаки	4,91	4,81	23,61
8	Продовольственный кризис	4,45	4,65	20,69
9	Нарушение основных финансовых механизмов/институтов	4,3	4,76	20,46
10	Политическая и социальная нестабильность	4,23	4,76	20,13

**Основы индикативного подхода к оценке влияния глобальных рисков на национальную устойчивость**

Индикативный подход к оценке влияния глобальных рисков на национальную устойчивость, в частности на экономику России, включает:

- выполнение оценки значимости глобальных рисков и их ранжирование;
- формирование перечня глобальных рисков, которые могут иметь наибольшее влияние на национальную экономику;
- оценку уязвимости экономики России к глобальным рискам;
- оценку степени влияния глобальных рисков на уровень экономической устойчивости России.

В качестве исходных данных для исследования использованы результаты экспертной оценки вероятности возникновения и степени влияния глобальных рисков, проводимой в рамках Всемирного экономического форума. Результаты этих исследований с 2006 г. публикуются в ежегодных Докладах о глобальных рисках ВЭФ.

Однако оценки глобальных рисков, получаемые по методикам ВЭФ, не отражают особенности национальных экономик, в частности экономики России. Это делает невозможным их прямое использование для выработки стратегических решений.

Индикативный подход позволяет устранить ряд недостатков, присущих методикам ВЭФ, например, таких, как:

- неоднозначность оценок рисков. Каждый риск в соответствии с экспертным методом ВЭФ имеет две оценки — вероятность возникновения и степень влияния, что является причиной неоднозначности при ранжировании рисков по степени их значимости;
- отсутствие учета социально-экономических показателей национальных экономик и их особенностей при оценке возможного влияния глобального риска на национальную экономику;
- несовершенство методик оценки уязвимости национальной экономики к влиянию глобальных рисков;
- отсутствие методик, позволяющих оценить влияние глобального риска на конкретную национальную экономику.

На примере данных о глобальных рисках 2014 г.<sup>2</sup> были продемонстрированы основные процедуры оценки влияния глобальных рисков в соответствии с методикой индикативной оценки влияния глобальных рисков на устойчивость экономики России.

Итоговые результаты интегральной оценки и распределения глобальных кризисов в 2014 г. представлены в *табл. 1*.

Данные интегральной оценки, представленные в *табл. 1*, показывают, что риск высокого неравенства доходов с четвертого места, по данным ВЭФ, поднялся на первое, а риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира опустился с первого на пятое место. Это вполне соответствует объективным обстоятельствам 2014 г. до начала войны и санкций. Корректность результата интегральной оценки получила подтверждение в опубликованном 7 ноября 2014 г. Докладе ВЭФ о глобальной повестке дня [1], где проблема неравенства доходов занимает первое место.

В Топ-10 глобальных рисков вошли четыре риска, которые

относятся к экономическим рискам:

- риск высокого неравенства доходов;
- риск структурного дисбаланса и уровня безработицы (неполной занятости);
- риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира;
- риск нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов.

Как было отмечено ранее, одним из недостатков методик, используемых в исследованиях ВЭФ, является отсутствие учета особенностей национальных экономик, что приводит к тому, что отдельные риски оцениваются экспертами как малозначительные, тогда как для отдельных экономик, в частности для экономики России, они могут иметь чрезвычайно важное значение и должны быть включены в перечень анализируемых рисков. Примерами таких рисков являются риски структурного дисбаланса в экономике России и риск изменения цен на активы, в первую очередь на энергоносители, ввиду чрезмерной зависимости от них экономики России и как следствие значительного их влияния на показатели ее устойчивости.

## Методика оценки уязвимости национальной экономики

Для оценки уязвимости России относительно влияния глобальных рисков применена экспресс-методика, основанная на сравнительной оценке глобального риска с целевыми индикаторами экономической политики, а также их сопоставления с пороговыми индикаторами экономической безопасности России [2], которые представлены в *табл. 2*.

Это позволяет в результате сопоставления глобального риска с пороговыми значениями показателей экономической полити-

ки сделать ряд выводов о степени уязвимости экономической системы России к конкретным видам глобальных рисков. Очевидно, что уязвимость национальной экономики и уровень ее устойчивости находятся в обратно пропорциональной зависимости: чем выше уязвимость, тем ниже уровень экономической безопасности и устойчивости национальной экономики.

Шкала оценки уязвимости национальной экономики на основе сопоставления риска с целевыми показателями социально-экономической политики и пороговыми значениями индикаторов экономической безопасности включает три оценки:

- высокая уязвимость;
- средняя уязвимость;
- низкая уязвимость.

**Уязвимость национальной экономики и уровень ее устойчивости находятся в обратно пропорциональной зависимости: чем выше уязвимость, тем ниже уровень экономической безопасности и устойчивости национальной экономики.**

Высокая уязвимость имеет место, когда при сопоставлении глобального риска со значением соответствующего целевого индикатора социально-экономической политики текущее значение данного индикатора ниже его порогового значения.

Средняя уязвимость характеризует ситуацию, когда значение целевого индикатора соответствует пороговому значению.

Низкая уязвимость имеет место в том случае, когда значение целевого индикатора социально-экономического развития превышает пороговое значение, установленное для этого показателя.

Результаты оценки уязвимости экономики России к глобальным рискам 2014 г. представлены в *табл. 3*.

## Оценка уязвимости и национальной устойчивости России в 2015 г.

В 2015 г. произошли существенные изменения в геополитической обстановке, что отразилось на «ландшафте» глобальных рисков.

В связи с этим была выполнена индикативная оценка уязвимости и национальной устойчивости к глобальным рискам. В отличие от работ, выполненных в 2014 г., были проведены оценки уязвимости ко всем 28 рискам, приведенным в Докладе, а не только к экономическим. Они включают

все типы рисков, оказывающих влияние на национальную устойчивость: экономические, геополитические, социальные, экологические и технологические.

Результаты оценки уязвимости и национальной устойчивости к влиянию глобальных рисков из Доклада 2015 г. представлены в *табл. 4*.

В ходе исследования установлено, что для полной и объективной оценки в рамках предложенной методики учета отсутствует ряд данных, необходимых для анализа; также в существующей системе показателей социально-экономического развития и их по-



**Таблица 2**
**Сравнение фактических и прогнозных целевых показателей экономической политики России (из документов Президента РФ и Правительства РФ) с пороговыми значениями индикаторов экономической безопасности**

Показатели	Целевые показатели и задачи, отражающие экономическую политику государства	Пороговые значения экономической безопасности	2012 г., факт	2016 г., прогноз Минэкономразвития России
<i>1. В сфере реальной экономики</i>				
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	5–6	6–7	3,4	3,3
Инвестиции в основной капитал, % от ВВП	До 25% к 2015 г. и до 27% к 2018 г., 30–40% к 2020 г.	25–30	20	21
Доля производства машин и оборудования, электрооборудования, транспорта и транспортного оборудования в общем объеме отгруженной продукции, %	Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза против 2011 г.	25–30 к отгруженной продукции	14,5	15
Сбор зерна, млн т	–	110	70,9	102
Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме промышленности, %	25–30	25–30	6,1*	6,7
<i>2. В социальной сфере</i>				
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста	–	0,4	0,4	0,4
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	Преодоление бедности, увеличение зарплаты к 2018 г. в 1,5 раза	6	11,0	10,0
Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10% низкодоходных слоев населения), разы	Преодоление имущественного расслоения населения	7	16,4	Около 16
Доля среднего класса во всем населении, %	50–60	50–60	20–25	30–35
Отношение средней пенсии к средней зарплате, %	40	40	33,7	32
Уровень безработицы по методологии МОТ	Преодоление безработицы	4	5,7	5,7
Размер жилья на одного жителя, м <sup>2</sup>	К 2020 г. 60% желающих улучшить жилищные условия получат жилье	30–35	23,4	Около 25
Ввод в действие жилья, млн м <sup>2</sup>	140 к 2020 г.	–	65,7	68,5
<i>3. В денежно-финансовой сфере</i>				
Размер золотовалютных резервов, конец декабря, млрд долл.	–	250	537,5	Более 500
Годовой уровень инфляции, %	–	3–4	6,6	4–5
Уровень монетизации экономики (денежная масса M2 на конец года, % от ВВП)	–	50–70	44	50–52
Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, % от общего объема кредитов	–	Не более 10	Менее 10	Менее 10
Дефицит федерального бюджета, % ВВП	Преодоление дефицита к 2015 г.	–3	–0,1	–0,6
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	–	Не более 60	12,5	14,3
<i>4. Во внешнеэкономической сфере</i>				
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25	34	32
Сальдо торгового баланса, % ВВП	–	8	10	5

Источники: [3–5]

Таблица 3

Оценка влияния глобальных рисков 2014 г. на экономику России

Глобальный риск	Показатель социально-экономического развития России	Текущее значение показателя/пороговое значение	Оценка в соответствии с табл. 3.1
Внешние экономические риски			
Риск высокого неравенства доходов	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10% низкодоходных слоев населения), разы	16,4/7,0	Высокая уязвимость
Риск структурного дисбаланса	Доля производства машин и оборудования, электрооборудования, транспорта и транспортно-оборудования в общем объеме отгруженной продукции, %	25–30/14,5	Высокая уязвимость
Риск безработицы (неполной занятости)	Уровень безработицы по методологии МОТ, % от трудоспособного населения	5,7/4,0	Средняя уязвимость
Риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира	Дефицит федерального бюджета, % от ВВП	–0,1/–0,3	Низкая уязвимость
Риск нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	12,5/не более 60	Низкая уязвимость

роговых значений отсутствует ряд значений, с которыми могут быть соотнесены исследуемые риски. Поэтому для оценки уязвимости и национальной устойчивости был предложен ряд подходов, позволяющих частично компенсировать недостающие для анализа показатели и их значения. Наряду с существующими индикаторами — пороговыми показателями для оценки ряда рисков — применен бинарный метод (да/нет) для оценки рисков, которые могут быть оценены по признаку наличия/отсутствия явлений, свидетельствующих о наличии влияния этих рисков. Применительно к рискам, для сопоставления с которыми в настоящее время отсутствуют статистические данные и/или пороговые значения, использовался метод экспертной оценки.

Предложенный подход к оценке влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности с использованием системы целевых показателей и пороговых значений экономической безопасности может быть применен при создании в России постоянно действующей системы выявления, изучения, прогнозирования, оценки и учета влияния глобальных рисков на экономическую систему страны и уровень ее экономической безопасности. Сегодня у нас в стране отсутствует постоянно действующая система мониторинга и прогнозирования внешних и внутренних рисков. Существующие исследования в данной области отличаются ведомственностью, отражают, как правило, риски предприя-

тий и выражают личное мнение авторов исследования, что делает их мало пригодными для использования в целях формирования экономической стратегии в интересах государства, иных заинтересованных лиц и организаций с целью управления рисками как в сфере государственной политики, так и частном секторе, для выработки политики снижения неопределенности и противодействия угрозам в экономике России.

Основы концепции комплексного мониторинга рисков национальной экономики предполагают выполнение следующих функций:

- мониторинг и прогнозирование глобальных (внешних) рисков;



Таблица 3

Оценка уязвимости России к глобальным рискам 2015 г.

Глобальный риск	ВВ	СВ	ИО	Показатель СЭР	Пороговое значение (ПЗ)	Фактическое значение	Оценка уязвимости (высокая, средняя, низкая)
Межгосударственные конфликты	5,7	5,2	29,64	Наличие конфликта	Да/нет**	Да	Высокая
Кризис водоснабжения	5,2	5,3	27,56	Запасы воды	Да/нет	Да	Низкая
Отказ от адаптации к климатическим изменениям	5,3	5,1	27,03	Нет показателя	–	–	Средняя*
Безработица полная или частичная	5,3	5	26,5	Безработица (МОТ)	5%	5,6%	Низкая
Нарушение государственного управления	5,5	4,6	25,3	Уровень доверия к власти	–	–	Средняя*
Экстремальные погодные явления	5,6	4,5	25,2	Наличие влияния	Да/нет	Да	Средняя
Кибератаки	5,1	4,9	24,99	Доля ущерба/ВВП	–	–	Низкая*
«Пузыри» цен на активы	5	4,9	24,5	Наличие явления	Да/нет	Нет	Низкая
Бюджетный кризис	4,8	5,1	24,48	Дефицит бюджета	<60%	9,4%	Низкая
Распад государства или кризис	5,4	4,5	24,3	Нет показателя	Нет ПЗ		
Террористические атаки	4,9	4,9	24,01	Кол-во терактов/год	Нет ПЗ	0	Низкая*
Продовольственный кризис	4,9	4,8	23,52	Урожай зерна	>80 млн т	105 млн т	Низкая
Социальная нестабильность	4,9	4,8	23,52	Доля протестного поведения	Нет ПЗ		Низкая*
Распространение инфекционных заболеваний	4,5	5,2	23,4	Доля инфицированных	25%	Менее 1%	Низкая
Мошенничество или кражи данных	5,2	4,5	23,4	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Низкая*
Природные катастрофы	5,3	4,4	23,32	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Низкая*
Падение цен на энергоносители	4,5	5,1	22,95	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Высокая*
Нарушение финансовых механизмов или институтов	4,5	4,9	22,05	Долговая нагрузка	3%	8%	Высокая
Снижение биологического разнообразия и экологические кризисы	4,5	4,9	22,05	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Средняя*
Нарушение критической информационной инфраструктуры	4,3	5,1	21,93	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Средняя*
Рукотворные природные катастрофы	5,1	4,2	21,42	Доля катастроф по вине человека	Нет ПЗ	–	Средняя*
Масштабная вынужденная миграция	4,8	4,4	21,12	Доля мигрантов в населении страны	Нет ПЗ	5–10%	Низкая*
Оружие массового поражения	3,7	5,2	19,24	Контроль за распространением ОМП	Да/нет	Да	Низкая
Злоупотребление технологиями	4,3	4,4	18,92	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Низкая*
Дефляция	4,3	4,3	18,49	Коэффициент инфляции	4%	12,9	Низкая
Инфраструктурные нарушения	4,3	4,3	18,49	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Средняя*
Кризис урбанизации	4,7	3,8	17,86	Нет показателя	Нет ПЗ	–	Низкая*
Неуправляемая инфляция	3,5	4,4	15,4	Коэффициент инфляции	4%	12,9%	Высокая

ВВ — оценка вероятности возникновения риска по методике ВЭФ.

\* Оценка получена на основе экспертных данных.

СВ — оценка степени влияния риска по методике ВЭФ.

\*\* Применение бинарного метода оценки.

ИО — интегральная оценка по методике авторов.

- мониторинг и прогнозирование внутренних рисков национальной экономики;
- выявление и оценка взаимосвязи глобальных (внешних) рисков и степени их системного характера;

- выявление и оценка взаимосвязи внутренних рисков национальной экономики и степени их системного характера;
- выявление и оценка взаимосвязи глобальных и внутрен-

- них рисков национальной экономики с учетом их взаимовлияния и взаимодействия;
- оценка уязвимости национальной экономики;

- оценка защищенности национальной экономики с учетом взаимодействия и взаимовлияния глобальных и внутренних рисков.

Реализация комплексного подхода к вопросам анализа и управления глобальными и внутренними рисками позволит повысить защищенность социально-экономической системы России от возникновения кризисов вследствие воздействия глобальных процессов.

ПЭС 16037 / 15.03.2016

#### Примечания

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Данные, полученные в результате исследований ВЭФ, не учитывают изменения экономической ситуации в мире и России, возникшие в связи с введением санкций и геополитическими процессами на Украине.

#### Источники

1. Доклад ВЭФ по глобальной повестке дня — 2015. URL: <http://www.weforum.org/reports/outlook-global-agenda-2015> (дата обращения: 07.11.2014).
2. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учеб. / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2009. 806 с.
3. Сенчагов В.К. Материалы доклада на II Международном конгрессе по информационной безопасности национальных экономик INFOSECURITY-FINANCE. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 16 мая 2014 г.
4. Социально-экономическое положение Российской Федерации. 2013 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125).
5. Россия в цифрах. 2013. М.: Росстат, 2013.

## Assessment of the Global Risks Impact as a Tool for Devising the Economic Strategy of Russia: Indicative Approach

**Senchagov Vyacheslav Konstantinovich**

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

**Pobyvaev Sergey Alekseevich**

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

**Solov'ev Anatoliy Il'ich**

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

In Russia it is usual during strategic planning process not to study enough and not to take into account the impact of global processes and risks on the Russian economy and the level of its economic security. The article provides a solution of this problem based on an integrated approach to studying the global risks impact. The authors have improved the technique of the World Economic Forum (WEF) for global risks quantitative assessment and have proposed the methodology of assessing the global risks impact on the Russian economy. On the basis of data from the “WEF report on global risks — 2014” the authors demonstrate the method’s application for obtaining estimates characterizing the degree of the global risks impact on the Russian economy and the level of its economic security. In conclusion, materials on the indicative assessment of the global risks impact on the Russian economy according to the 2015 data are presented.

#### Keywords

Globalization, global risks, inequality, uncertainty, vulnerability, economic security, risk management.

#### References

1. *Doklad VEF po global'noy povestke dnya — 2015* [WEF Report on the Global Agenda — 2015], available at: <http://www.weforum.org/reports/outlook-global-agenda-2015>.
2. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii. Obshchiy kurs* [The Economic Security of Russia. General Course]. Uchebnik. Pod redaktsiyey V.K. Senchagova. Moscow, Delo, 2009. 806 p.
3. Senchagov V.K. *Materialy doklada na II Mezhdunarodnom kongresse po informatsionnoy bezopasnosti natsional'nykh ekonomik INFOSECURITYFINANCE* [Materials of the Report at the II International Congress on National Economies Information Security — INFOSECURITYFINANCE]. Moscow, Finansovyy universitet pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, 16.05.2014.
4. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossiyskoy Federatsii. 2013* [Socio-Economic Situation of the Russian Federation. 2013]. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki, available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125).
5. *Rossiya v tsifrakh. 2013* [Russia in Figures. 2013]. Moscow, Rosstat, 2013.