

На пути к теории управления трансформацией социального пространства

Иванов Олег Иванович —

главный научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН (ИПРЭ РАН), доктор философских наук, профессор факультета социологии СПбГУ, заслуженный деятель науки РФ.

УДК 316.43

Автор определяет основные понятия проблемной области, возможности и необходимость управления трансформацией социального пространства России. Сформулированы возможная генеральная и другие цели управления трансформацией социального пространства, определены объекты и субъекты управления. Выделено пять основных направлений трансформации социального пространства, для каждого из которых сформулированы конкретные цели.

Ключевые слова

Социальное пространство, поля социального пространства, трансформация социального пространства, управление трансформацией социального пространства, основные направления трансформации социального пространства.

Ключевые понятия проблемной области

Сегодня во многих работах социальное пространство или его поля интерпретируются как пространство бытования неких явлений (экономики, культуры, политики, науки) или как та среда, в которой, координируясь, существуют и развиваются специфические явления, или это некие социальные процессы (культурные, образовательные и пр.). Или же вместо опре-

деления пространства дается перечисление входящих в него компонентов. Для других социальное пространство — это некое вмещилище определенных явлений или насыщенная территория, включающая эти явления, и т. п.

Подобная ситуация с пространственными исследованиями привела П.А. Минакира к выводу о том, что «...не существует ясного ответа и четкого критерия





относительно того, что вообще-то является объектом как исследования, так и управления в пространстве» [1, с. 47].

На наш взгляд, в социальном мире существует одно единое социальное пространство, в котором множество социальных полей (экономическое, культурное, информационное, политическое, образовательное, научное и др.). Поэтому определение любого поля должно опираться на основные положения общей теории социального пространства. Многие из этих положений уже приняты и используются социальными учеными (обзор основных концепций социального пространства см., например, [2, 3]).

Опираясь на идеи французского социолога П. Бурдьё, мы определяем социальное пространство как ансамбль объективных социально-экономических позиций, особенности и содержание которых обусловлены исторически сложившимся общественным разделением труда. Субъекты деятельности распределяются по объективным социально-экономическим позициям в различных социальных полях, сегментах социального пространства в зависимости от объема каждого из их капиталов и относительного веса каждого капитала в общем объеме их совокупного капитала, а также от уровня развития их человеческого потенциала. Любое социальное поле ограничено сложившимися на данный момент связями между индивидуальными и коллективными субъектами деятельности. Но эти связи могут как сужаться, так и расширяться, соответственно, конкретное социальное поле может увеличиваться или уменьшаться.

Сегодня во многих работах можно встретить понятие «пространственное развитие». Например, с точки зрения В.В. Окрепилова, «пространственное развитие можно определить как

комплекс организационных, нормативных и институциональных действий по управлению пространственными изменениями на определенной территории» [4, с. 52]. Но если мы используем понятие «развитие», то логично анализировать не только и не столько пространственные изменения, сколько обогащение пространства, обретение им в результате управленческих действий новых качеств. К сожалению, как правило, эти качества должным образом не определяются. Нам представляется, что

Любое социальное поле ограничено сложившимися на данный момент связями между индивидуальными и коллективными субъектами деятельности.

термин «пространственное развитие» не передает того содержания, которое отдельные авторы хотели бы в нем видеть. Мы считаем, что пространство не поддается развитию, можно изменять некоторые его свойства и отдельные компоненты. Может быть, именно поэтому и появился термин «трансформация социального пространства».

По нашему мнению, трансформация социального пространства — преобразование его основных свойств (протяженности, сжатости, организации, дезорганизации, интеграции, дезинтеграции и др.), его элементов и связей между ними, а также связей социального пространства с природной средой. Трансформация социального пространства — процесс, включающий объективные и субъективные компоненты. Он может протекать и, как правило, протекает спонтанно, но ему в необходимых случаях можно придать управляемый характер. Однако управление процессом трансформации социального пространства имеет объективные ограничения.

Возможность и необходимость управления трансформацией социального пространства России

История свидетельствует о том, что социальное пространство подвержено изменению. Свидетельством этому служит происшедшая за последние десятилетия в России трансформация практически всех социальных полей. Это привело к появлению в них новой конфигурации объективных мест-позиций, их но-

вому ресурсному обеспечению, новых норм-правил отношений социальных акторов на этих социальных позициях, новых паттернов поведения и мышления, новых типов социальных акторов, новых способов их рекрутирования в поля и исключения из них и др. Особенностью этих трансформаций социальных полей является то, что они были проведены активными общественными группами, движущей силой которых были их материальные интересы.

Сегодня социальное пространство России трансформируют три основные общественные силы: федеральные и региональные органы власти и «рынок» в лице его главных представителей-собственников. Какая из этих трех сил заинтересована в преобразовании социального пространства России и способна его осуществлять в интересах ее поступательного развития и в интересах ее населения? В настоящее время государственное регулирование в социальных полях процессов либо ограничено, либо вообще отсутствует. Во все большей мере эти процессы





регулируются рыночными механизмами, а по существу, ими «управляются». И это происходит в жизненно важных для населения России полях: в поле жилья, здравоохранения, образования, культуры и др. Именно в этих полях произошли изменения, которые оказывают неблагоприятное воздействие на уровень и качество жизни значительного числа россиян. И именно в этих полях необходимы существенные преобразования. Очевидно и то, что без изменений в других полях (прежде всего в экономическом и политическом) провести преобразования в жизненно важных для населения России полях невозможно.

капиталом, насыщенность позитивными и негативными паттернами поведения и т.п.

В качестве объекта управления могут выступать количество и качество мест-позиций в социальном поле, их насыщенность ресурсами, доступ к позициям, дистанции между ними, возможности горизонтальной и вертикальной мобильности в поле для социальных акторов.

Объектами управления могут быть и реальные, действующие в данное время социальные акторы с присущими им потребностями, интересами и правами, а также отношения между акто-

виде генеральную цель необходимых изменений в нем. Полагая, что такой целью может стать достижение такого состояния социального пространства, при котором человеческий потенциал населения страны может успешно развиваться и эффективно использоваться в интересах его носителей и российского общества в целом [5, с. 336].

Менять свойства социального поля могут представители законодательной и исполнительной власти на федеральном уровне. Возможности региональных органов власти в этой сфере ограничены. Тем не менее региональные органы власти могут самостоятельно и (или) во взаимодействии с предпринимателями, руководителями государственных и частных предприятий и организаций оказывать управленческие воздействия на количество и качество мест-позиций в региональных социальных полях, их насыщенность ресурсами, доступ к позициям, дистанции между ними, возможности горизонтальной и вертикальной мобильности в полях для социальных акторов. Объектами управления могут быть реальные, действующие в данное время социальные акторы с присущими им потребностями, интересами и правами, а также отношения между акторами и институционализированные нормы-правила взаимодействия акторов в социальном пространстве и его полях. В этой сфере региональные органы власти могут проводить различные мероприятия. Но главными субъектами управления обычно выступают местные отраслевые органы власти, предприниматели, руководители государственных и частных предприятий и организаций. Доступными для регионального управления могут быть разнообразные пространственные потоки (человеческие, материальные, финансовые, организационные, культурные, духовные и т.п.) и места концен-

Без изменений в других полях (прежде всего в экономическом и политическом) провести преобразования в жизненно важных для населения России полях невозможно.

Важнейшей предпосылкой преобразовательной деятельности в социальных полях является определение их свойств, состава и структуры (наши представления по этим вопросам изложены в [2, 3]). Если мы знаем природу, особенности свойств поля и его компонентов, то можем определить доступные и недоступные для управления свойства и компоненты.

К числу доступных для управления мы относим такие свойства социального поля, как открытость-закрытость; доступность-недоступность вхождения в поле; способы включения и исключения акторов из поля; способы рекрутирования в поле новых социальных акторов, способы их мотивирования; способы поддержания социального порядка в поле, нормы-правила взаимодействия социальных акторов в поле, насыщенность полей дисфункциональным социальным

рамы и институционализированные нормы-правила взаимодействия акторов в социальном пространстве и его полях. Доступными для управления могут быть разнообразные пространственные потоки (потоки вещей, идей и людей).

Трудно поддающимися управленческим воздействиям являются реальные паттерны поведения и мышления социальных акторов и публичные пространства (в том числе арены интернет-пространства), совокупности мест, где возможен и проводится публичный дискурс, устанавливаются отношения и связи между социальными акторами.

Рассмотрим теперь вопрос о субъектах управления социальным пространством. Однако прежде чем говорить о субъектах управления трансформацией социального пространства, целесообразно определить в наиболее общем



трации и распределения разнообразных ресурсов. Но главными субъектами управления в этих сферах обычно выступают местные отраслевые органы власти, предприниматели, руководители государственных и частных предприятий и организаций.

Основные направления трансформации социального пространства современной России

Практическим действиям по трансформации социального пространства современной России предшествует установление целей трансформации. Их может быть несколько. Одна из них, по нашему мнению, — создание благоприятных (необходимых и достаточных) условий для эффективной деятельности коллективных и индивидуальных акторов в социальном пространстве и его полях, включая устранение барьеров для достижения субъектами деятельности социально одобряемых целей и создание препятствий для достижения социально неодобряемых целей. Например, целью управления трансформацией экономического поля является создание благоприятных (необходимых и достаточных) условий для эффективной деятельности хозяйствующих субъектов в экономическом поле. Сюда обычно относят создание и совершенствование антимонопольного законодательства, регулирование таможенных сборов и прочее, то есть все то, что в общем виде называют нормативной регуляцией взаимодействий хозяйствующих субъектов в экономическом поле, и др.

К основным направлениям трансформации социального пространства мы относим следующее:

1) необходимые изменения его свойств и свойств его социальных полей, границы полей, связи

между полями, открытость-закрытость, доступность-недоступность полей, способы включения акторов в поля и исключения из них, способы рекрутирования в поле новых социальных акторов, способы их мотивирования, способы поддержания социального порядка в поле, нормы-правила взаимодействия социальных акторов в поле, насыщенность полей дисфункциональным социальным капиталом, насыщенность позитивными и негативными паттернами поведения и т.п.;

2) перемены в вертикальной и горизонтальной структуре социального пространства и его полях, в количестве и качестве мест-позиций в них, их насыщенности ресурсами, доступ к позициям, дистанции между ними, возможности горизонтальной и вертикальной мобильности в поле для социальных деятелей;

3) перемены в поведении и взаимодействии в социальном пространстве и его полях социальных деятелей;

4) сокращение и (или) устранение из социального пространства дисфункциональных паттернов поведения и мышления и дисфункционального социального капитала;

5) регулирование разнообразных пространственных потоков в социальном пространстве и его полях (человеческих, материальных, финансовых, организационных, культурных, духовных и т.п.), мест концентрации и распределения разнообразных продуктов и ресурсов.

К целям трансформации социального пространства по первому направлению мы относим:

- расширение границ социальных полей, в которых формируется человеческий потенциал,





наполнение их новыми местами-позициями, либерализация норм-правил, регулирующих доступ в эти поля;

- «очищение» социальных полей от дисфункционального социального капитала и негативных паттернов поведения и мышления;
- создание барьеров для проникновения в поля негативных паттернов поведения и мышления.

К целям трансформации социального пространства по второму направлению мы относим:

- значительное улучшение ресурсного обеспечения социальных значимых мест-позиций;
- усиление социального контроля за «доминирующими» местами-позициями в социальном пространстве и его полях;

- формирование у акторов систем потребностей, способности и готовности к достижению качественных результатов в их профессиональной деятельности.

К целям трансформации социального пространства по четвертому направлению мы относим:

- установление барьеров на пути проникновения в социальное пространство дисфункциональных паттернов поведения и мышления и дисфункционального социального капитала;
- пропаганду пагубности дисфункциональных паттернов поведения и мышления и дисфункционального социального капитала.

тия и в интересах ее населения? Учитывая социальную безответственность российского бизнеса и предпринимателей, можно и нужно стремиться к мобилизации федеральных и региональных органов власти на достижение целей трансформации социального пространства России. Эти органы власти могут заинтересовать бизнес и предпринимателей в участии в преобразовании соответствующих полей. Установление субъектов трансформации каждого поля, его свойств, компонентов и отношений между ними должно производиться в каждом конкретном случае.

Мы определили возможности и необходимость управления трансформацией социального пространства России. Предложена генеральная цель управления трансформацией социального пространства, определены объекты и субъекты управления. Выделено пять основных направлений трансформации социального пространства, для каждого из которых сформулированы конкретные цели.

По нашему мнению, деятельность субъектов управления трансформацией социального пространства и его полей может быть направлена, в частности, на обеспечение условий для формирования качественного человеческого потенциала россиян и эффективного его использования. Трансформации социального пространства целесообразно придать проблемно ориентированный характер. Другими словами, мы должны говорить не просто о его трансформации, а о его проблемно ориентированной трансформации, такой коллективной и индивидуальной деятельности, которая обеспечит эффективное решение назревших социальных проблем. В свете этого

Трансформации социального пространства целесообразно придать проблемно ориентированный характер.

- введение ограничений на получение сверхвысоких доходов;
- создание барьеров на пути захвата, присвоения и эксплуатации привилегированных мест-позиций и их ресурсов;
- создание новых механизмов, обеспечивающих вертикальную социальную мобильность по объективным критериям.

К целям трансформации социального пространства по третьему направлению мы относим:

- осуществление необходимых перемен в действующих нормах-правилах взаимодействия акторов в социальном пространстве и его полях;
- формирование у акторов систем потребностей, способности и готовности добиваться социально одобряемых целей законными способами;
- формирование у акторов систем потребностей, способности и готовности использовать практики укрепления здоровья;

К целям трансформации социального пространства по пятому направлению мы относим мониторинг и регулирование разнообразных пространственных потоков в социальном пространстве и его полях (человеческих, материальных, финансовых, организационных, культурных, духовных и т.п.) и мест концентрации и распределения разнообразных продуктов и ресурсов.

Ранее мы отмечали, что сегодня социальное пространство регионов России трансформируют три основные общественные силы: федеральные и региональные органы власти и «рынок» в лице его главных представителей-собственников. Какая из этих трех сил заинтересована и способна принять и реализовать сформулированные цели преобразования социального пространства России в интересах ее поступательного разви-

можно утверждать, что в обществе не может быть единого и единственного субъекта управления трансформацией социального пространства. Тем не менее представители федерального центра (законодательной и исполнительной власти, министерств и ведомств и др.) могут и должны формировать целевые установки по интервенциям в социальное пространство и его поля на региональном уровне. В каждом поле могут существовать и взаимодействовать разные субъекты управления изменениями в нем. При определении субъектов управления целесообразно исходить из особенностей возможных объектов управления и способностей релевантных индивидуальных и коллективных субъектов управления.

ПЭС 16035 / 29.02.2016

Источники

1. Минакир П.А. Современные подходы к исследованию проблем пространственного развития // Современные проблемы пространственного развития: Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти и 75-летию со дня рождения академика А.Г. Гранберга. М., 2011.
2. Иванов О.И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 2. С. 49–64.
3. Иванов О.И. Экономическое пространство как объект управляемой трансформации (взгляд социолога) // Экономика и бизнес. Теория и практика. 2015. № 8. С. 32–38.
4. Окрепилов В.В. Устойчивое пространственное развитие и качество // Современные проблемы пространственного развития: Материалы международной научной конференции, посвященной памяти и 75-летию со дня рождения академика А.Г. Гранберга. М., 2011.
5. Иванов О.И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование). СПб.: Скифия-принт, 2013.

Towards a Theory of Managing the Social Space Transformation

Ivanov Oleg Ivanovich

Institute of Regional Economy of the Russian Academy of Sciences

The author defines the basic concepts of the problem area, the opportunities and the need to manage transformation of the Russian social space. He formulates the probable general and other objectives of managing social space transformation, defines objects and subjects of management. He identifies five main areas of the social space transformation, for each of which specific objectives are formulated.

Keywords

Social space, fields of social space, social space transformation, managing transformation of the social space, main directions of the social space transformation

References

1. Minakir P.A. *Sovremennye podhody k issledovaniyu problem prostranstvennogo razvitiya. Sovremennye problemy prostranstvennogo razvitiya* [Modern Approaches to Research of the Spatial Development. Modern Problems of Spatial Development]. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj pamjati i 75-letiju so dnja rozhdenija akademika A.G. Granberga [Proceedings of the International Scientific Conference Dedicated to the Memory and the 75th Anniversary of the Birth of Academician A.G. Granberg]. Moscow, 2011.
2. Ivanov O.I. Social'noe prostranstvo kak ob"ekt nauchnogo izuchenija i upravljaemoj transformacii [Social Space as an Object of Scientific Study and Controlled Transformation]. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*, 2013, no. 2, pp. 49–64.
3. Ivanov O.I. Jekonomicheskoe prostranstvo kak ob"ekt upravljaemoj transformacii (vzgljad sociologa) [Economic Space as an Object of Controlled Transformation (Sociologist's View)]. *Ekonomika i biznes. Teorija i praktika*, 2015, no. 8, pp. 32–38.
4. Okrepilov V.V. Ustojchivoe prostranstvennoe razvitie i kachestvo. *Sovremennye problemy prostranstvennogo razvitiya* [Sustainable Spatial Development and Quality // Modern Problems of Spatial Development]. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj pamjati i 75-letiju so dnja rozhdenija akademika A.G. Granberga [Proceedings of the International Scientific Conference Dedicated to the Memory and the 75th Anniversary of the Birth of Academician A.G. Granberg]. Moscow, 2011.
5. Ivanov O.I. *Chelovecheskij potencial (formirovanie, razvitie, ispol'zovanie)* [Human Potential (Formation, Development, Utilization)]. Saint-Petersburg, Skifija-print, 2013.