

# Последствия неудовлетворительной оценки



УДК 657.92:338.001.36(470+571)

*Материал представляет собой мониторинговый обзор оценочной деятельности в России. Автор констатирует углубление степени неблагоприятия делового климата в отрасли и продолжающееся усиление вмешательства государства в оценочный бизнес как реакции на это неблагоприятие. Несмотря на неблагоприятную среду, с точки зрения выстраивания корпоративной стратегии текущий период весьма интересен для руководителей оценочных компаний, поскольку выбор правильной стратегии развития может обеспечить весьма серьезный успех при выходе из кризиса.*

**Ключевые слова**

Оценочный бизнес, государственное регулирование, Минэкономразвития России, регламенты и стандарты ведения бизнеса, международные стандарты, уголовная ответственность, оценщик.

Возвращаясь к нашей предыдущей публикации об оценочном бизнесе, напомню, что речь шла о не вполне благополучном состоянии дел в отрасли, недостаточно эффективном саморегулировании участников рынка коммер-

ческой оценки и, как следствие, намерениях государства усилить свое вмешательство в этом сегменте. При этом позиция государства в данном случае выглядит не как позиция рейдера, вознамерившегося подмять под себя бизнес, а как позиция вос-

петого либеральными экономистами «ночного сторожа», который вмешивается только в случае явного неблагоприятия.

Однако, вне зависимости от мотивов, опасность государственного вмешательства, еще хуже —

**Автор**

**Побываев Сергей Алексеевич** — эксперт Центра рейтингов и сертификации Института экономических стратегий ООН РАН, ведущий научный сотрудник Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат экономических наук.

укоренения его в отрасли, не уменьшается. Год назад это было сформулировано следующим образом: «Однако чем более государство будет вторгаться в сферу частного предпринимательства и прорастать там — напрямую ли, путем образования квазиакционерных структур или каким-то иным образом, тем более сложной задачей будет удаление его оттуда. Сам же процесс огосударствления всего и вся в конце концов закончится системным коллапсом эффективности, как это произошло в СССР» [1].

С известным сожалением приходится констатировать, что климат в отрасли мало изменился в течение истекшего года. Хуже того, ряд происшествий внутри оценочного бизнеса свидетельствует о нарастающем неблагополучии, а ряд действий государства — о дальнейшем расширении пределов его вмешательства.

В оценочном бизнесе за период, истекший со дня последнего обзора рынка, поднялась волна прямых нарушений закона участниками рынка, против которых были возбуждены уголовные дела. Приведем несколько сообщений СМИ.

«Приговор вынесли в суде Свердловской области в отношении Максима Тюменцева, которого посчитали виновным по статье „Пособничество в присвоении имущества“. Было установлено, что в 2003 году Андрей Ткачук, финансовый директор ЗАО „Богдановичский фарфоровый завод“, закупил промышленную линию по производству профилей, которая была не пригодна для работы. Оценщик Тюменцев сделал директору фальшивый документ отчета оценки, где рыночная цена линии была завышена в разы» [2].


«В отношении сыктывкарского эксперта-оценщика, члена Российского общества оцен-

щиков Виталия Морозова возбуждено уголовное дело по подозрению в даче заведомо ложного заключения» [3].

«Задержан Михаил Зельдин — президент ГК „Аверс“, одной из крупнейших аудиторских компаний Петербурга. Его обвиняют в покушении на подкуп и занижении стоимости госимущества, бизнесмену грозит до 12 лет лишения свободы» [4].

та экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации Нижнего Новгорода Вадим Крайнов, а затем и директор оценочной компании „Мобайл групп“, которая проводила экспертизу „ТЭК-НН“, Владимир Козлов» [6].

Перечислять подобного рода свидетельства можно довольно долго. Следует отметить, что это очень грустный перечень, свиде-



**Позиция государства в отношении оценочного бизнеса выглядит не как позиция рейдера, а как позиция воспетого либеральными экономистами «ночного сторожа», который вмешивается только в случае явного неблагополучия.**

«Следственным отделом МОМВД России „Благовещенский“ возбуждено уголовное дело по мошенничеству в особо крупном размере. Фигурантами дела являются представители автономной некоммерческой организации, оказывающей услуги по оценке поврежденных автомобилей в результате ДТП, сообщает пресс-служба МВД области. Основанием для возбуждения уголовного дела послужили оперативные материалы УФСБ России по Амурской области и управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Амурской области» [5].

«В феврале 2015 года против главы администрации Нижнего Новгорода Олега Кондрашова было возбуждено уголовное дело по статье „Злоупотребление должностными полномочиями“. Следом за этим начались первые аресты в рамках расследования — сначала в следственный изолятор был помещен заместитель директора департамен-

тствующий о том, что в отечественном оценочном бизнесе еще не сложилась определенная культура.

На этом фоне государство пытается ужесточить регулирование оценочной индустрии всеми способами, включая уголовную ответственность. Так, впервые предложение о введении уголовной ответственности оценщиков было внесено в Государственную думу еще в июне 2012 г. В июле того же года Комитет по вопросам собственности Госдумы рассмотрел проект федерального закона № 80281-6 „О внесении изменения в Уголовный кодекс РФ“ (в части установления уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями оценщиком). Тогда Комитет рекомендовал не принимать поправку. В ходе обсуждения отмечалось: «Оценка рыночной стоимости позволяет продавцу и покупателю заключить сделку, основываясь на обоснованной стоимости товара, так как рыночная стоимость учитывает



не только и не столько индивидуальные затраты и ожидания, сколько сиюминутную ситуацию на рынке в целом, его ожидания и тенденции, общеэкономическое текущее развитие, реакцию рынка на объект сделки. В связи с этим законопроектом неверно выбран квалифицирующий признак злоупотребления полномочиями, в качестве которого принят абсолютный показатель ошибки в отчете об оценке, который не учитывает главную значимую характеристику самой категории оценки объекта, а именно ее вероятностный характер. В результате на практике законопроект становится неработоспособным» [7].

В ноябре 2013 г. «Следственный комитет РФ разработал поправки, вводящие уголовную ответственность вплоть до лишения свободы на семь лет для недобросовестных оценщиков имущества» [8]. Они также не были приняты, но никто не гарантирован от того, что следующая итерация законодательной инициативы такого рода не получит одобрения. В случае если такое случится, отрасль, пребывающая и без того в непростой ситуации, будет ввергнута в состояние постоянной турбулентности. Саморегулируемые организации оценщиков в этом случае утратят часть своих функций, а возможно, станут функционировать чисто формально, поскольку жаловаться можно будет непосредственно в полицию. Начнется передел рынка — от индивидуальных предпринимателей в пользу обществ с ограниченной ответственностью. Последние с ожесточением начнут бороться за передел рынка после ухода ИП. Нельзя исключить, что будет нанесен сильный удар по престижу профессии. Иными словами, начнется массовая декартификация и падение качества обслуживания, что в свою очередь создаст предпосылки для оче-

редного ужесточения законодательства и нового вмешательства государства в деятельность рынка оценочных услуг.

Кроме того, 22 июля 2014 г. Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „Об оценочной деятельности в Российской Федерации“», который был ранее, 2 июля 2014 г., принят Государственной думой, а 9 июля — Советом Федерации. На сайте Президента РФ, где опубликован текст документа, его сопровождает справка Главного правового управления, в которой говорится: «Федеральным законом определяются функции органов управления национального объединения саморегулируемых организаций оценщиков, требования к его составу,

структуре и порядку принятия им решения. К полномочиям национального объединения саморегулируемых организаций оценщиков Федеральным законом отнесены в основном функции по координации деятельности саморегулируемых организаций и обеспечению взаимодействия профессионального сообщества с органами государственной власти. Помимо этого предусматривается, что при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющей функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, создается совет по оценочной деятельности (далее — регулирующий орган), функции которого связаны прежде всего с регулированием оценочной деятельности.



**КАЧЕСТВО, ТОЧНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ**



**Чиби́сов Роман Викторович**, генеральный директор Swiss Appraisal Russia & CIS

В современной экономике существует масса случаев, когда возникает необходимость в профессиональных услугах по определению стоимости имущества. Без оценки собственности сегодня не обходится практически ни одна сделка M&A, кредитования под залог, страхования, не разрешаются имущественные споры, вопросы в области налогообложения, трансфертного ценообразования и др.

В условиях стагнации в России оценщики становятся еще более внимательными в выборе инструментов определения стоимости с учетом высокой волатильности рынков, в том числе и курсов валют. Вместе с макроэкономическими изменениями происходят изменения внутри индустрии оценки — появляются новые стандарты, методические рекомендации, требования к квалификации оценщиков и т.д. Все это создает основу для перемен к лучшему и предпосылки для встраивания в международный рынок оказания консалтинговых услуг.

Офис швейцарской оценочной компании Swiss Appraisal в России и СНГ оказывает полный комплекс услуг по оценке бизнеса, материальных и нематериальных активов для средних и крупных предприятий, а также государственных заказчиков. Кроме того, мы решаем эксклюзивные задачи клиентов в области управления активами, в сфере инвестиций и бизнес-планирования на высочайшем уровне качества, точности и надежности. В компании работает одна из лучших команд консультантов, имеющих богатейший опыт и широкие возможности по оказанию консалтинговых услуг для различных целей.



Уточняются полномочия регулирующего органа. В частности, к его новым полномочиям относятся формирование и утверждение программы разработки федеральных стандартов оценки и внесение изменений в них, а также внесение изменений в федеральный стандарт оценки по определению кадастровой стоимости и утверждение методических указаний к нему, обязательных для применения всеми участниками профессионального сообщества.

Федеральным законом уточняются обязанности оценщиков и повышается их ответственность перед пользователями оценочных услуг, а также ответственность саморегулируемых организаций оценщиков. Например, оценщикам вменяется в обязанность включать информацию, касающуюся отчета об оценке объекта оценки, в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц в тех случаях, когда проведение оценки объектов оценки обязательно. Кроме того, более подробно регламентируются обязанности и ответственность юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» [9].

Как видно даже из справки, все больше видов деятельности, например выработка стандартов, которая должна по логике вещей осуществляться внутри профессионального сообщества, отдается на откуп государству. Возможно, такое положение вещей сможет в краткосрочном горизонте так или иначе улучшить ситуацию на рынке, но в долгосрочной перспективе вряд ли стоит рассчитывать на эффективное функционирование рынка, поскольку зависимость государственного аппарата от нужд конечных потребителей услуг оценочного бизнеса гораздо ниже, чем зависимость про-

фессионального сообщества, представленного СРО.

Но история с поправками на этом не закончилась. В настоящее время в Государственной думе находится новый пакет поправок к многострадальному Закону об оценочной деятельности. Они также не вполне устраивают не только профессиональное сообщество оценщиков, но и более широкую деловую общественность. Подготовка поправок к рассмотрению

бизнесмены Челябинской области и ряда других субъектов РФ. Это приведет к резкому росту налоговой нагрузки, поскольку утвержденные в 2014 г. результаты кадастровой оценки зачастую существенно выше предыдущих результатов» [10].

В данном случае нас больше интересует не столько ущемление интересов малого и среднего бизнеса, который по сути своей действительно является опорой любой серьезной экономики,

**В соответствии с новой редакцией закона проверка оценки стоимости будет проводиться одновременно с проверкой на соответствие отчета оценщика требованиям законодательства.**



вынудила президента «Опоры России» Александра Калинина обратиться к председателю Государственной думы РФ Сергею Нарышкину. В частности, в обращении отмечается: «Изменения, принятые в Закон „Об оценочной деятельности в Российской Федерации“ в 2014 году, регулируют проведение государственной кадастровой оценки объектов недвижимости не чаще чем один раз в течение трех лет (в городах федерального значения — не чаще чем один раз в течение двух лет). Эти изменения были позитивно восприняты предпринимательским сообществом, поскольку ранее новая кадастровая стоимость могла устанавливаться ежегодно... В новых поправках предлагается установить, что эта норма не действует, если договор с оценочной компанией был заключен до дня вступления в силу изменений в ФЗ „Об оценочной деятельности“ в декабре 2014 года... От принятия предлагаемых поправок пострадают в первую очередь столичные предприниматели, а также

сколько тенденция расхождения интересов рынка и административной логики управления вкупе с логикой современного российского законодательства.

Поправки в законодательство об оценке продолжились, и 8 июня 2015 г. Президент РФ подписал закон, который вносит новые изменения в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Главное новшество касается экспертизы отчета оценщика. В прежней редакции закона экспертиза отчета могла быть двух видов — либо в виде проверки отчета на соответствие требованиям законодательства, либо в виде проверки определенной в отчете стоимости объекта оценки (ст. 17.1 Закона об оценочной деятельности). В новой редакции закона эти два вида экспертизы объединены, и проверка оценки стоимости будет проводиться одновременно с проверкой на соответствие отчета требованиям законодательства.



Поскольку экспертиза на подтверждение стоимости является более трудоемкой, чем нормативно-методическая экспертиза, и на ее проведение требуется больше времени, в законе увеличен срок проведения экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости с 30 до 45 рабочих дней (ст. 24.16 Закона об оценочной деятельности) [11].

Еще одним примечательным событием стало вступление в силу распоряжения Минэкономразвития России от 16 июня 2014 г. № 132Р-УА «Об утверждении концепции формирования системы стандартов, правил и требований в сфере оценочной деятельности с учетом международных стандартов оценки». Министерство намерено реализовать

основные положения Концепции в период 2014–2017 гг.

Концепция преследует достижение трех целей.

«Во-первых, следует учитывать интенсификацию международного сотрудничества в области профессиональных услуг в связи с необходимостью устранения последствий мировых финансовых кризисов последних лет, а также по итогам анализа их причин...

Во-вторых, в связи с расширением сферы применения оценочных услуг и возросшим общественным запросом на достоверные и сопоставимые результаты определения стоимости, с прозрачными процедурами и источниками информации представляется важным обеспечить развитие профессии оценщика как единой профессии (без разделения на подотрасли) и реализацию системного подхода к разработке актов, регулирующих методологию и процедуры оценочной деятельности, в том числе федеральных стандартов оценки...

В-третьих, с учетом широкого использования в оценочной деятельности данных, формируемых в смежных отраслях, включая данные управленческого, бухгалтерского, кадастрового учета, в целях единства терминологии и снижения неопределенности для пользователей при формировании системы стандартов оценки необходимо обеспечить уменьшение расхождений между понятиями, используемыми в оценке и в смежных отраслях» [12].

В рамках, определенных в Концепции целей, предполагается решить ряд конкретных задач, перечень которых выглядит следующим образом:

- формирование целостной системы федеральных стандартов оценки, охватывающей все области деятельности профессиональных оценщиков и опреде-



## ПРОБЛЕМНЫЕ АКТИВЫ



**Шешков Сергей Михайлович**, управляющий партнер Консалтинговой группы «Инвест Проект», член правления «Опоры России»

Среди проблем, с которыми ежедневно сталкиваются крупные предприятия и финансово-кредитные организации, наиболее актуальны и важны вопросы, связанные с имеющимися проблемными активами. Под проблемными активами сегодня чаще всего понимают активы, являющиеся непрофильными для компании или финансово-кредитной организации и часто связанные со спором, конфликтом, убытками или неэффективным управлением.

На фоне торможения роста кредитования в 2014 г. произошло значительное увеличение объемов просроченной задолженности. По данным Объединенного кредитного бюро (ОКБ), к декабрю 2014 г. оно составило 15,66% от общего числа выданных кредитов. В 2015 г. тенденция сохраняется.

Если банк был вынужден забрать какой-то непрофильный актив в счет погашения задолженности, то, конечно, такой актив может эксплуатироваться, но одновременно готовиться к продаже. Для этого необходимо осуществить адекватную оценку текущей стоимости актива.

Оценка стоимости проблемных активов проводится в первую очередь для определения рисков организаций, связанных с владением этими активами, выяснения возможности возврата должником заемных средств, а также корректного формирования пулов активов для последующей их реализации.

При оценке стоимости таких объектов необходимо определить работоспособность и сроки дальнейшего полезного использования объекта, учитывая важное условие — укороченный срок реализации, а также желательно проведение технологической экспертизы в целях идентификации и определения укомплектованности объекта.

Для специалистов Консалтинговой группы «Инвест Проект» решение подобных задач является повседневной практикой. Мы имеем большой опыт сотрудничества с ведущими финансовыми организациями и крупнейшими компаниями в реализации проектов по оценке проблемных активов, а также прав требований по кредитным договорам. Все работы выполняются в строгом соответствии с федеральными стандартами и стандартами IFRS.

ляющей единые процедуры и принципы оценки;

- установление единых требований и принципов разработки стандартов, правил, методических рекомендаций, руководств и указаний саморегулируемых организаций, а также контроля за их выполнением;
- обеспечение включения в практику оценочной деятельности положений международных стандартов оценки;
- установление и реализация процедур признания, применения и контроля за применением официального текста международных стандартов оценки на русском языке [12].

Решение задач предложено осуществить, основываясь на следующих принципах:


- согласованность и однозначность понимания всех видов оценки путем установления общих понятий и требований к проведению оценки и составлению отчетов об оценке;
- обеспечение руководства по применению федеральных стандартов оценки на базе стандартов, правил, рекомендаций саморегулируемых организаций при реализации единых подходов к разработке документов по всем направлениям формирования системы стандартизации оценочной деятельности;
- прозрачность деятельности по подготовке и утверждению, а также публичное обсуждение новых стандартов и изменений, вносимых в действующие стандарты [12].

Концепция производит весьма благоприятное впечатление, в ней никоим образом не присутствуют намерения бюрократии душировать частный бизнес, но только желание навести элементарный порядок в отрасли, привести деятельность к приемлемым стандартам, а сами стандарты — в соответствии с международной практикой оценочного бизнеса. Единственное, что несколько смущает в самом факте

появления такого документа, так это то обстоятельство, что он был рожден в недрах государственной бюрократической машины, а не в добровольной ассоциации самих участников рынка. Это в очередной раз наводит на размышления о качестве оценочного бизнеса.

нистра экономического развития Николай Подгузов.

Очевидно, что не вполне благополучное положение вещей в обслуживающей отрасли, которой является оценочный бизнес, не является виной, следствием злого умысла или безнадеж-



**Вполне возможно, что Минэкономразвития удастся привести индустрию коммерческой оценки во внешне благопристойный вид, но ему вряд ли удастся преодолеть в рамках работы с отдельной отраслью базовые экономические проблемы.**

Реализация Концепции будет проходить под наблюдением Совета по оценочной деятельности, который был создан при Министерстве экономического развития РФ. К функциям указанного Совета относится рассмотрение вопросов государственной политики в области оценочной деятельности, равно как и проектов федеральных стандартов оценки, в целях представления их на утверждение Министерством экономического развития. Совет будет разрабатывать рекомендации, направленные на совершенствование деятельности саморегулируемых организаций оценщиков, типовые правила профессиональной этики оценщиков и прочие регламентирующие документы, касающиеся как непосредственно рынка оценки, так и его организации, в частности СРО [13]. В состав Совета должны войти 24 участника.

В настоящий момент Совет возглавляет министр экономического развития Алексей Улюкаев. Его заместителями являются председатель совета директоров Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин и замми-

но низкой квалификации наших оценщиков. В принципе, несмотря на большее внешнее благополучие, сходным образом обстоят дела в столь критически важных сферах, относящихся к кровеносной системе экономики, как, допустим, коммерческий банкинг или фондовый рынок. Видимое неблагополучие — отражение общего экономического неблагополучия, безуспешных двадцатилетних усилий государства и бизнеса вывести экономику за пределы функционирования самых примитивных производств. Вполне возможно, что Минэкономразвития удастся привести индустрию коммерческой оценки во внешне благопристойный вид, но ему вряд ли удастся преодолеть в рамках работы с отдельной отраслью базовые экономические проблемы.

В этих условиях перед стратегическим руководством оценочных компаний стоит непростая задача выбора долгосрочной линии поведения. Ориентация на высшие стандарты оценки, профессиональное достоинство, неподкупность и способность соответствовать самым высоким требованиям — это один из вариантов маргинального





Наиболее стратегические оценочные компании России по итогам второго полугодия 2014 г. — первого полугодия 2015 г.

№ п/п	Компания	Местонахождение центрального офиса компании	Рейтинговый статус	Текущий индекс стратегичности компании (SIC)	Прогнозная оценка 2016 г.
1	ООО «Центр независимой экспертизы собственности»	Москва	AAA	73,8	●
2	ОАО «Грант Торнтон РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	Москва	AAA	72,3	↓
3	Акционерное общество «2К»	Москва	AAA	67,1	↓
4	АКГ «ФинЭкспертиза»	Москва	AAA	67,0	↑
5	АКГ «Нексия CIS» (в том числе ООО «Нексия Пачоли» и ЗАО «АБМ Партнер»)	Москва	AAA	66,4	↑
6	ООО «Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	BAA	66,0	●
7	ООО «ЛАИР»	Санкт-Петербург	ABA	61,2	↓
8	ООО «Инвест Проект»	Москва	ABA	61,1	↑
9	ЗАО «РОСЭКО»	Москва	ABA	61,0	●
10	ООО «Свисс Аппрэйзал Раша»	Москва	ABB	60,7	↑
11	ООО «ЭсАрджи-Оценка»	Москва	ABA	60,3	↓
12	ООО «Оценочная компания „Баланс“»	Москва	ABA	59,3	●
13	ООО «МОК-Центр»	Москва	BAV	59,2	↑
14	ООО «Консалтинговая группа „ЭКСПЕРТ“»	Москва	BBB	57,4	●
15	ЗАО «АКГ „Развитие бизнес-систем“»	Москва	ABA	57,3	↑
16	ООО «КО-Инвест»	Москва	ABB	57,1	↑
17	ЗАО «АК „ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ“»	Москва	BBB	55,0	↓
18	ООО «Консалтинговая группа „Высшие Стандарты Качества“»	Москва	BBB	54,7	↑
19	ООО «АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	BBB	53,6	↑
20	ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты»	Москва	ABB	53,1	●
21	ЗАО «САО»	Москва	BBB	53,0	●
22	ООО «АПЭКС ГРУП»	Москва	BBB	52,7	↓
23	ООО «Южная оценочная компания „Эксперт“»	Краснодар	BBB	51,4	↑
24	ЗАО ИФК «Солид»	Москва	BBB	51,1	↓
25	АКГ «Интерэкспертиза»	Москва	BBB	51,0	↓
26	ООО «Эксперт-Оценка»	Уфа	BBB	48,8	↑
27	ЗАО «Аудиторская компания „ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ“»	Москва	BBB	45,5	↑
28	ЗАО «Профессиональный центр оценки и экспертиз»	Москва	BBB	45,0	●
29	ООО «Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	Томск	BBB	44,3	↑
30	ООО «Областной центр экспертиз»	Екатеринбург	BBC	44,8	↓
31	ЗАО «Фирма „Оценщик“»	Тула	BBC	43,2	↑
32	ООО «Центр независимой экспертизы „Профит“»	Москва	BBC	43,0	●
33	ООО «Новая оценочная компания»	Санкт-Петербург	BCB	40,0	↑
34	ООО «Аудиторско-экспертная компания „БАЛТ-АУДИТ-ЭКСПЕРТ“»	Санкт-Петербург	BBC	39,9	↑
35	ООО «Хабаровское агентство юридической экспертизы и оценки имущества»	Хабаровск	BBC	39,8	↓
36	ООО «Экспертный центр „ИНДЕКС“»	Москва	BCB	39,4	●
37	ООО «А-КОСТА»	Краснодар	BBC	38,7	↓
38	ООО УК «Мунерман и партнеры»	Москва	BBB	37,0	●
39	ООО «Независимое агентство оценки»	Калининград	BCC	36,4	↑
40	ООО «РЭА центр „Перспектива“»	Тверь	BCC	35,4	●
41	ЗАО «ННК „СЭНК“»	Казань	CCC	34,4	↓
42	ООО «Агентство оценки, экспертизы и консалтинга»	Краснодар	CBV	34,3	↓
43	ООО «Апхилл»	Москва	CCC	33,8	●
44	ООО «ВС-Оценка»	Москва	CBV	33,7	●
45	ООО «АКЦЕПТ»	Казань	CCB	29,9	↑
46	ООО «Аудиторская фирма „Фемида-Аудит“»	Москва	BCC	29,5	↑
47	ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании»	Смоленск	CCC	29,4	↑
48	ООО «Русская служба оценки»	Москва	CCC	29,0	●
49	ЗАО «ЭНПИ Консалт»	Москва	BCC	28,8	↓
50	ООО «Агентство независимой оценки и экспертизы»	Тверь	CCC	24,4	↓

поведения, уход в высокооплачиваемый и высокорискованный мир коррупционных схем, подлогов, фальсификаций, обслуживания рейдерства — это вторая граница. Все прочие стратегии — это какая-то комбинация указанных двух маргинальных. Однако в силу кризисных обстоятельств, возможна резкая и очень быстрая смена декораций, возникновение новых правил игры. Поскольку же быстрые перемены оцениваются нами как весьма вероятные, то главным критерием ранжирования компаний по уровню стратегичности мы избрали способность к быстрой и сверхбыстрой адаптации к меняющимся внешним условиям. В результате данные приняты тот вид, с которым вы сможете ознакомиться в *таблице*. ■

ПЭС 15086/25.06.2015

## Источники

1. Побываев С.А. Стратегии оценочного бизнеса, или Неоднозначная оценка // Экономические стратегии. 2014. № 4. С. 48.
2. Посадили оценщика, который помог довести предприятие до банкротства [Электронный ресурс] // Центр передовых оценочных технологий. 2014 (20 мая). URL: <http://ocenka-appraisal.ru/news/posadili-otsenshhika-kotoryj-pomog-dovesti-predpriyatie-do-bankrotstva/>
3. В Коми возбуждено уголовное дело в отношении члена Российского общества оценщи-

ков [Электронный ресурс] // АксионБКГ. URL: <http://www.aksionbkg.com/news/357>.

4. «Аверс» оценили на уголовное дело [Электронный ресурс] // Деловой Петербург. 2013 (17 октября). URL: [http://www.dp.ru/a/2013/10/17/Avers\\_ocenili\\_na\\_ugolov/](http://www.dp.ru/a/2013/10/17/Avers_ocenili_na_ugolov/)

5. В Амурской области впервые возбуждено уголовное дело в отношении оценщиков ущерба при ДТП [Электронный ресурс] // Оценщики и эксперты. 2014 (2 марта). URL: <http://ocenschiki-i-eksperty.ru/events/2145-v-amurskoj-oblasti-vpervye-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-v-otnoshenii-ocenshikov-usherba-pri-dtp>.

6. Коррупционный скандал в политической плоскости: в Нижнем Новгороде задержан замглавы администрации города [Электронный ресурс] // RegNews. 2015 (28 мая). URL: <http://regnews.ru/politics/nino-zaderzhanie-privalova-668/>

7. Уголовной ответственности оценщиков не будет [Электронный ресурс] // Audit-it.ru. 2012 (6 июля). URL: <http://www.audit-it.ru/news/appraisal/462870.html>.

8. СК хочет ввести сроки до 7 лет для недобросовестных оценщиков [Электронный ресурс] // Audit-it.ru. 2013 (12 ноября). URL: <http://www.audit-it.ru/news/appraisal/666007.html>.

9. Внесены изменения в Закон об оценочной деятельности [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. 2014 (22 июля). URL: <http://kremlin.ru/acts/news/46311>.



10. Бизнес-сообщество против принятия поправок в Закон «Об оценочной деятельности» [Электронный ресурс] // Российское общество оценщиков. 2015 (20 мая). URL: [http://sroroo.ru/press\\_center/news/1118672/](http://sroroo.ru/press_center/news/1118672/)

11. При экспертизе отчета оценщика будут проверять соответствие самого отчета требованиям законодательства [Электронный ресурс] // Юрист компании. 2015 (9 июня). URL: <http://www.lawyercom.ru/professional-news/pri-ekspertize-otcheta-oczenshhika-budut-proveryat-sootvetstvie-samogo-otcheta-trebovaniyam-zakonodatelstva>.

12. Концепция формирования системы стандартов, правил и требований в сфере оценочной деятельности с учетом международных стандартов оценки [Электронный ресурс] // СМАО. 2014 (11 июля). URL: [http://smao.ru/information/normative\\_docs/npa/7238](http://smao.ru/information/normative_docs/npa/7238).

13. Совет по оценочной деятельности создан при Минэкономразвития [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2015 (13 января). URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depcorp/201501134>.

## Consequences of Unsatisfactory Mark

### Sergey Pobываev

*The material represents a monitoring review of assessment activities in Russia. The author states the deepening of business climate trouble degree in industry and continuing intervention of state to assessment business as reaction to this trouble. Despite unfavorable environment the present period is quite interesting from the point of view of corporate strategy building for managers of assessment companies, as the choice of right development strategy may assure significant success upon exit from crisis.*

*Keywords: assessment business, state regulation, Ministry for Economy and Development of Russian Federation, reglamentation and standards of business, international standards, criminal liability, assessor.*