



Интерпретации вооруженного конфликта в Чечне в западной историографии

УДК 323:327(470+571)

В статье анализируется западная историография вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики. Рассматриваются публикации и специализированные монографии европейских, британских и американских авторов по исследуемой тематике, а также продукция интеллектуальных центров и «фабрик мысли» США и Великобритании, занимающихся проблематикой вооруженного конфликта в Чечне.

Ключевые слова

Комплекс источников, западная историография, иностранные источники, «фабрики мысли», аналитические центры, концептуальные положения, оценки и трактовки прошлого, навязывание видения будущего региона, историография вооруженного конфликта.

Автор

Малишевский Николай Николаевич — кандидат политических наук, докторант кафедры истории России Российского университета дружбы народов.



Западные источники, посвященные истории вооруженного конфликта в Чечне, можно разделить по языковому критерию на англоязычные и прочие, представленные публикациями на немецком, французском и польском языках. К ним примыкают публикации по теме, переведенные на русский с иностранных языков.

Кроме того, в отдельную группу можно выделить публикации на русском языке, посвященные западной историографии и освещению темы вооруженного конфликта в Чечне европейскими и американскими изданиями, а также публикации русскоязычных авторов, изданные на иностранных языках и адресованные зарубежной аудитории.

Зарубежные публикации можно разделить на издания монографического плана, полностью посвященные теме либо содержащие соответствующие тематические разделы, статьи [1–5] научного и публицистического характера, книги, представленные в основном свидетельствами иностранцев — очевидцев событий, рецензии на тематические публикации, представленные отзывами на монографии [6], и книги участни-

ков событий¹, разделы в изданиях справочно-энциклопедического характера [8].

Иностранные источники, освещающие фазу конфликта на территории Чеченской Республики до введения туда федеральных сил, представлены несколькими комплексными монографиями, рассматривающими полностью «внутричеченский» на тот момент конфликт как продолжение «русско-советских колониальных войн» с населением Северного Кавказа в целом и Чечни в частности. Одна из первых подобных работ «The North Caucasus Barrier: The Russian Advance Towards the Muslim World» [9] вышла в 1992 г. Автор рассматривает происходящее сквозь религиозную призму, увязывая причины конфликта в Чечне с исламом на Северном Кавказе, сопротивляющимся «колониальному доминированию» светской России и ее господству над мусульманами, доставшемся от Советского Союза. В работе «Russian-Soviet unconventional wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan» [10], появившейся в 1993 г., конфликт в Чечне рассматривается в контексте происходящего в Кавказ-

ском и Центрально-Азиатском регионах, прежде всего с военной точки зрения. В сходном ключе проблема анализируется в немецком издании 1994 г. «Zuflucht Schweiz»: Der Umgang mit Asyproblemen im 19. und 20. Jahrhundert» [11], освещающем период с 1906 по 1992 г., и в монографии «Wars in the Caucasus, 1990–1995» [12], изданной Нью-Йоркским университетом в 1997 г.; она посвящена латентной фазе (с 1990 г. по конец 1994 г.) вооруженного конфликта в Чечне, который автор именует войной на Кавказе.

Франкоязычные издания монографического плана освещают проблематику вооруженного конфликта в Чечне в основном в общеисторическом контексте укрепления влияния России в Кавказском регионе. Клер Мурадьян в объемном томе «Les Russes au Caucase» [13] стремится доказать, что русские с XVI по XXI в. жестоко, «по-черному» (в его терминологии) колонизировали местное население. Книга Бернарда Дрино «Depression sur le Sud-Caucase» [14] посвящена происходящему в Южно-Кавказском регионе и опосредованно затрагивает проблематику вооруженного конфликта в Чечне. Писатель и гонимый лауреат Джонатан Литтелл, посетивший Чеченскую Республику в 2000-х годах в качестве сотрудника международной гуманитарной организации Action Against Hunger, опубликовал небольшую книгу-репортаж о поездке в Чечню в мае 2009 г. уже после избрания президентом Рамзана Кадырова [15] (тремя годами позже она была издана на русском языке).

Немецкоязычные публикации представлены изданиями монографического плана и статьями. Первые (включая работу Йорга Баберовски «Der Feind ist überall», посвященную сталинизму на Кавказе [16]) освещают проблематику вооруженного конфлик-



НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

та в Чечне опосредованно, в основном в общекавказском [17, 18] и этноконфессиональном контекстах, рассматривая такие аспекты последнего, как национализм и пантюркизм на Кавказе [19]. Вторые также затрагивают чеченскую проблематику вооруженного конфликта в Чечне в основном косвенно, в историческом контексте. Например, публикация Вернера Сейбта «Die Christianisierung des Kaukasus» посвящена христианизации Кавказского региона [20].

Польскоязычные издания представлены книгой «Wojny Putina: Czeczenia, Gruzja, Ukraina 2014» [21], где есть главы, в которых освещаются чеченские события. Ее автор Марсель Х. Ван Херпен (согласно аннотации, глава «роевропейской и проатлантической организации» Cicero Foundation), как он сам считает, на примере конфликтов на территории Чечни, Грузии и Украины «раскрывает закулисные действия людей Путина, нюансы внутренней структуры государства-изгоя, а также более четко выраженные внешние действия,

нацеленные не только на восстановление Советского Союза, но и на создание еще более мощной евразийской империи».

В целом группа европейских неанглоязычных публикаций, имеющих отношение к истории вооруженного конфликта в Чечне, сравнительно невелика. В них означенная проблематика рассматривается в основном опосредованно в том или ином контексте, зачастую лишь косвенно связанном с конфликтом.

В то же время в США и Великобритании проблематикой вооруженного конфликта в Чечне занимается целый ряд научно-исследовательских учреждений, институтов и интеллектуальных центров, включая военные. Уделяют внимание процессам, протекающим в Северо-Кавказском регионе, и некоторые подобные структуры в Японии и ряде стран Европейского союза, взаимодействующие с англосаксонскими коллегами. Этими организациями изданы десятки книг и специализированных изданий, освещающих данную тему. В Европе ис-

следования по упомянутой проблематике на английском языке издают датский Aarhus University Press [1, 3, 4], Стокгольмский [22] и Брюссельский [23] университеты, британский Королевский институт международных отношений (Royal Institute of International Affairs) [24].

В Великобритании исследованием и анализом происходящего в постсоветской Чечне занимается Научный центр исследований конфликтов (Conflict Studies Research Centre — CSRC) Военной академии Великобритании (Defence Academy of the United Kingdom). Одним из ведущих специалистов этого центра, разрабатывающих «чеченскую тематику», является эксперт по Кавказу британского Министерства обороны Чарльз В. Блэнди — автор ряда изданных CSRC монографий и публикаций, посвященных вооруженному конфликту в Чечне и мерам по нормализации и стабилизации ситуации в республике [25–36].

В США проблематику конфликта с начала ввода федераль-



ных сил в Чечню в середине 1990-х годов изучают специалисты и аналитики одной из ведущих «фабрик мысли» Пентагона Rand Corporation [37–39], а также специализированных военных, военно-воздушных и военно-морских структур и исследовательских центров [40–46]: US Army War College [47–49], Air War College, Air Command and Staff College, Army Command and General Staff College, Foreign Military Studies Office, Office of Naval Intelligence, Naval Postgraduate School.

Пристальное внимание теме конфликта в Чечне уделяют и эксперты [50, 51] Брукингского института (Brookings Institution) — одного из старейших и важнейших аналитических центров (think tank) США, специализирующегося на общественных науках. Многочисленные монографии и работы, посвященные вооруженному конфликту в Чечне, были опубликованы университетскими издательствами Кембриджа, Йеля, Принстона, Нью-Йорка, Чикаго, Питтсбурга, Пенсильвании, Индианы, Калифорнии, Флориды [52–70]. Зачастую американские исследователи работают в тесном взаимодействии с британскими коллегами из Лондона, Манчестера и т.д.

На английском языке начиная с 1995 г. книги и работы монографического характера, посвященные вооруженному конфликту в Чечне, публикуются ежегодно и в самых разных жанрах — от репортажей и описаний путешествий по региону до монографий и специализированных исследований [50, 57, 66, 67, 71–88]. Ключевыми, с точки зрения большинства американских и британских исследователей, являются не столько выводы, сделанные в результате анализа событий, связанных с вооруженным конфликтом в Чечне, сколько идейная позиция самих авторов.

Количество иностранных монографий, в которых рассматривается конфликт в целом или отдельные его аспекты, значительно превышает число аналогичных изданий российских авторов.

Западные исследователи, журналисты и политики, как правило, именуют вооруженный конфликт на территории Чеченской Республики войной в Чечне (The war in Chechnya), Русско-Чеченской войной (Russia's Chechen War) и Российской войной в Чечне (Russia's War in Chechnya), а контртеррористическую операцию — Второй Чеченской войной (The Second Chechen War). Авторы, трактующие события как Чеченский конфликт (The Chechen Conflict), находятся в меньшинстве и представлены в основном военными аналитиками и специалистами.

Трактовки и выводы, озвучиваемые и популяризируемые американскими и британскими исследователями конфликта, с учетом некоторой отстраненности российских историков приобретают особый интерес и значимость. Тем более что многие концептуальные положения, оценки и трактовки англоязычных авторов без какой-либо коррекции заимствуются западной и постсоветской историографией и российскими авторами. Все это делается на очень серьезном методологическом и профессиональном уровне с дальним прицелом на будущее — фактически можно вести речь о формировании и мягком навязывании своего видения не только вчерашнего дня региона, но и завтрашнего.

При этом и западными, и ориентирующимся на них русскоязычными авторами попросту

Количество иностранных монографий, в которых рассматривается конфликт в целом или отдельные его аспекты, значительно превышает число аналогичных изданий российских авторов.



замалчивается следующее. Вооруженный конфликт в Чечне начался не из-за ввода федеральных сил в конце 1994 г., а гораздо раньше. Он включает: латентную (1991–1994) и динамическую («активную») фазу боевых действий (первую чеченскую кампанию, официально именуемую наведением конституционного порядка в Чеченской Республике, 1994–1996 гг.). Начало латентной фазе вооруженного конфликта положил политический кризис в Чечне во второй половине 1991 г.

Фактически одновременно с этим и параллельно формированию вооруженной чеченской оппозиции конфликт принимает форму противостояния и боевых действий между различными группами населения Чечни, представленными противниками и сторонниками режима Д. Дудаева. Первая группа, контролировавшая ситуацию в ряде регионов Чеченской Республики, ориентировалась на федеральный центр, во второй, контролировавшей другую часть республики и столицу г. Грозный, превалировали сепаратистские настроения.

В первой фазе, предшествовавшей вводу федеральных сил в Чечню (1991–1994), и в республике, и на территории Российской Федерации имели место боевые действия и теракты, совершенные представителями просепаратистских национальных вооруженных формирований (НВФ). Нараставшее в Чечне со второй половины 1991 г. политическое противостояние уже к 1993 г. вылилось в боевые действия различной степени интенсивности между чеченцами — будущими противниками (сепаратистами) и союзниками (антидудаевской оппозицией) федеральных сил. До этого по мере развития конфликта, постепенно втягивавшего все больше акторов, стороны использовали сход-

Начало латентной фазе вооруженного конфликта положил политический кризис в Чечне во второй половине 1991 г.

ные методы: уличные демарши, агитацию, боестолкновения.

Будущие противники федеральных сил уже с 1991 г. практиковали силовые акции, сопровождавшиеся человеческими жертвами, в частности захват ведомственных зданий и террористические акты. Информация об этом встречается в публикациях того времени; она очень важна для понимания «динамизации» латентной фазы посредством открытых боевых действий между чеченскими НВФ, ориентировавшимися, с одной стороны, на руководство сепаратистов, а с другой — на федеральный центр, расширение масштабов этих боевых действий после ввода в республику федеральных сил и перевода их в плоскость противостояния формирований сепаратистов и федерального центра.

С введением в Чечню подразделений федеральных сил (1994) конфликт в целом и боевые действия в частности приняли более сложные и опасные формы, эволюцию которых продиктовали цели и условия

реализации соответствующей «активной» фазы противостояния. Одни из них носили межгрупповой (консолидирующий) характер (членство в ополчении, НВФ), участие в других ограничивалось половозрастной и профессиональной спецификой группы населения Чечни, выступавшей на стороне федерального центра либо сепаратистов.

Текстовые источники первого этапа вооруженного конфликта в Чечне характеризуются отсутствием точных ссылок, выбором корпуса документов в зависимости от национальной принадлежности автора, что было обусловлено объективными (степень доступности документов федерального и сепаратистского происхождения, противоположной стороне, уровень методики исследования источников) и субъективными факторами (политическими предпочтениями и жизненными позициями авторов).

В результате в группе публикаций, куда условно можно отнести значительную часть западных и че-



ченских авторов, доминируют просепаратистская публицистика, воспоминания участников НВФ. Русскоязычные публикации (официального и личного происхождения) — это прежде всего материалы официального делопроизводства и периодика того времени. При этом принцип оценки, лежащий в основе русскоязычной публицистики либерального толка, сходен с оценкой, лежащей в основе публикаций первой (просепаратистской) группы авторов. ■

ПЭС 15076/03.06.2015

Примечание

1. Рецензия на книгу бывших заложников в Чечне Камиллы Карр и Джона Джеймса «The Sky is Always There: Surviving a Kidnapping in Chechnya». Автор пишет, что захватчики заложников назначили выкуп в 1 млн ф. ст. и что в сентябре 1998 г. они были освобождены и вывезены на личном самолете Березовского [7].

Источники

1. Tchkotoua C. The Past Explains the Present // Contrasts and Solutions in the Caucasus, edited by Ole Hoiris and Sefa Martin Yurukel. Aarhus, Denmark, Aarhus University Press, 1998. P. 355–361.

2. Heradstveit D. Nationalism and Ethnic Nationalism in the Caucasus: Past and Present // Contrasts and Solutions in the Caucasus, edited by Ole Hoiris and Sefa Martin Yurukel. Aarhus, Denmark, Aarhus University Press, 1998. P. 362–398.

3. Broxup M. The Case for Chechen Independence // Contrasts and Solutions in the Caucasus, edited by Ole Hoiris and Sefa Martin Yurukel. Aarhus, Denmark, Aarhus University Press, 1998. P. 399–406.

4. Magnusson M.-L. The Negotiation Process between Russia and Chechnia: Strategies, Achievements and Future Problems // Contrasts and Solutions in the Caucasus, edited by Ole Hoiris and Sefa Martin Yurukel. Aarhus, Denmark, Aarhus University Press, 1998. P. 407–433.

5. Chechen official puts death toll for 2 wars at up to 160,000 // International Herald Tribune, 16.08.2005.



6. Враг везде: сталинизм на Кавказе / Отзыв на книгу Baberowski J. Der Feind ist überall. Stalinismus im Kaukasus. München: DVA, 2003. 882 S. // Вопросы истории. 2004. № 11. С. 172–175.

7. O'Brien C. On a knife edge // The Times, April 21, 2008.

8. Chechnya: Webster's Timeline History 1738–2007. Icon Group International, 2010. P. 85.

9. Broxup M. The North Caucasus Barrier: The Russian Advance Towards the Muslim World / Marie Benningsen Broxup. 1992. 252 p.

10. Baumann R. Russian-Soviet unconventional wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan / Baumann Robert F. Fort Leavenworth: Combat Studies Institute, 1993. 219 p.

11. Zuflucht Schweiz: Der Umgang mit Asyproblemen im 19 und 20. Jahrhundert / Hrsg.von Goehrke Carsten. Zurich: Rohr, 1994. 579 p.

12. O'Ballance E. Wars in the Caucasus, 1990–1995 / OBallance Edgar. New York: New York University Press, 1997. 238 p.

13. Mouradian C. Les Russes au Caucase // Le livre noir du colonialisme: XVI–XXI siecle: de l'extermination a la repentance / Ferro Marc. Paris: Hachette, 2003. 1119 p.

14. Dreano B. Depression sur le Sud-Caucase: Voyage entre guerre et paix / Dreano Bernard. Paris: Editions Paris-Mediterranee, 2003. 182 p.

15. Littell J. Tchétchénie, An III. Paris: Gallimard, 2009. 140 p.

16. Baberowski J. Der Feind ist überall. Stalinismus im Kaukasus. München: DVA, 2003. 882 S.

17. Mayer T., Heidemann St. Sylloge der Munzen des Kaukasus und Osteuropas im Orientalischen Munzkabinett Jena / Bearb.von Mayer Tobias; Mit Beitr.von Heidemann Stefan, Mit Beitr.von Rispling Gert. Wiesbaden: Harrassowitz., 2005. 243 p.

18. Der Krieg um Bergkarabach: Krisen – und Konfliktmanagement in der Kaukasus-Region / Hrsg.von Reiter Erich. Wien; Köln; Weimar: Bohlau: Bohlau: Bohlau, 2009. 281 p.

19. Osmanismus, Nationalismus und der Kaukasus: Muslime und Christen, Turken und Armenier im 19. und 20. Jahrhundert / Adanir Fikret; Bonwetsch Bernd. Wiesbaden: Reichert. 2005. 327 p.

20. Seibt W. Die Christianisierung des Kaukasus: The Christianisation of Caucasus (Armenia, Georgia, Albania): referate des Internationalen Symposiums (Wien. 9–12 dezember 1999) / Seibt W. Wien: Verlag der Osterreichische Akademie der Wissenschaften, 2002.

21. Van Herpen M. Wojny Putina. Czeczenia, Gruzja, Ukraina 2014. Prószyński i S-ka, 2014. 408 p.

22. Wagnsson C. Russian political language and public opinion on the West, NATO, and Chechnya:

Securitisation theory reconsidered. Stockholm: University of Stockholm, 2000. 239 p.

23. Gammer M. Nationalism and history: rewriting the Chechen national past // *Secession, history and the social sciences* / Coppieters Bruno; Huysseune Michel. Brussels: VUB Brussels University Press, 2002. P. 117–140.

24. Matveeva A. The North Caucasus: Russia's Fragile Borderland. London, Royal Institute of International Affairs, Russia and Eurasia Programme, 1999. 97 p.

25. Blandy C. Chechnya: Centre of Unabated Instability and Conflict. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2004. 12 p.

26. Blandy C. Chechnya After Beslan. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2004. 15 p.

27. Blandy C. Chechnya: the Search for a Strong Successor. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2004. 15 p.

28. Blandy C. Chechnya: A Beleaguered President. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, July 1998. 22 p.

29. Blandy C. Chechnya: Federal Retribution: «Encirclement, Forceful Intervention & Isolation». Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2001. 125 p.

30. Blandy C. Chechnya: Normalization. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, June 2003. 61 p.

31. Blandy C. Chechnya: Two Federal Interventions: An Interim Comparison and Assessment. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, January 2000. 48 p.

32. Blandy C. The Federal Response to Chechen Independence: Occupy, Liberate, Obliterate // *War and Peace in Post Soviet Eastern Europe*, edited by Sally Cummings. Camberley, Surrey, UK, Defence Academy of

the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2000. P. 22–30.

33. Blandy C. Chechnya: Dynamics of War: Brutality and Stress. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2001. 30 p.

34. Blandy C. Chechnya: Dynamics of War: Hounded Out? Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2001. 15 p.

35. Blandy C. Chechnya: Two Federal Disasters. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, April 2002. 31 p.

36. Blandy C. Dagestan: The Storm. Camberley, Surrey, Defence Academy of the United Kingdom, Conflict Studies Research Centre, 2000. Part 1: The 'Invasion' of Avaristan; Part 2: The Federal Assault on the «Kadar Complex»; Part 3: The Expulsion of Chechny Bandit Formations From Novolakskiy Rayon / Charles W. Blandy [Электронный ресурс]. 2013. URL: <http://www.csrc.ac.uk/pdfs/p30-cwb.pdf>.

37. Henze P. Islam in the North Caucasus: the example of Chechnya / Paul B. Henze, Rand Corporation, 1995. 43 p.

38. U. S. and Russian Policymaking With Respect to the Use of Force, edited by Jeremy R. Azrael. Santa Monica: CA, RAND, 1996. 156 p.

39. Oliner O. Russia's Chechen Wars 1994–2000: Lessons from Urban Combat. RAND Corporation, 2001. 121 p.

40. Lutz R. Russian Strategy in Chechnya: A Case Study in Failure. Maxwell AFB, AL, Air War College, 1997. 52 p.

41. Shappell A.G. Pseudo Democracy, Real War: Russia's Autocratic Conduct in Chechnya and the Implications for U.S. National and Regional Security Strategy. Maxwell AFB, AL, Air Command and Staff College, 2000. 31 p.

42. Wallwork R. Artillery in Urban Operations: Reflections on Experiences in Chechnya. Fort Leavenworth, KS, Army Command and General Staff College, 2004. 105 p.

43. Finch R. Why the Russian Military Failed in Chechnya. Fort

Leavenworth, KS, Center For Army Lessons Learned, Foreign Military Studies Office, 1998. 19 p.

44. Wolf M. Russia's Stranglehold on the Caucasus. Washington, Office of Naval Intelligence, 1996. 8 p.

45. Sumner D.L. Success of Terrorism in War: The Case of Chechnya. Monterey, CA, Naval Postgraduate School, 1999. 88 p.

46. McIntosh S.E. Thumping the Hive: Russian Neocortical Warfare in Chechnya. Monterey, CA, Naval Postgraduate School, 2004. 92 p.

47. Roth D.E. Russia's Military Doctrine and the Internal Use of Military Force. Carlisle Barracks, PA, Army War College, 1996. 38 p.

48. Empric B.E. Chechnya: Russia's Quagmire. Carlisle Barracks, PA, Army War College, 2002. 26 p.

49. Cassidy R.M. Russia in Afghanistan and Chechnya: Military Strategic Culture and the Paradoxes of Asymmetric Conflict. Carlisle Barracks, PA, U.S. Army War College. Strategic Studies Institute, 2003. 75 p.

50. Evangelista M. The Chechen Wars: Will Russia Go the Way of the Soviet Union? Washington: Brookings Institution Press, 2002. 244 p.

51. Goldgeier J. and McFaul M. Power and Purpose: U.S. Policy Toward Russia After the Cold War. Washington, Brookings Institution Press, 2003. 467 p.

52. Conflict, cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus / Ed.by Dawisha Karen; Ed.by Parrott Bruce. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 1997. 423 c.

53. Ormrod J. The North Caucasus: confederation in conflict // *New states, new politics: building the post-Soviet nations* / Bremmer Ian; Taras Ray. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 1997. P. 96–139.

54. Dunlop J. Russia confronts Chechnya: Roots of a separatist conflict. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 1998. 234 p.

55. Service R. Russia: Experiment With a People. Cambridge, MA, Harvard University Press, 2003. 406 p.

56. Toft M. The Geography of Ethnic Violence: Identity, Interests, and the Indivisibility of Territory. Princeton;

Oxford: Princeton Univ. Press, 2003. 226 p.

57. Gilligan E. Terror in Chechnya: Russia and the Tragedy of Civilians in War. Princeton University Press, 2009. 271 p.

58. Lieven A. Chechnya: Tombstone of Russ. power. New Haven; London: Yale University Press, 1998. 436 p.

59. Gall C., de Waal T. Chechnya: Calamity in the Caucasus. New York, New York University Press, 1998. 416 p.

60. Russian Advance in the North Caucasus, New York University Press, 2000. 256 p.

61. Zurcher C. The post-Soviet wars: rebellion, ethnic conflict, and nationhood in the Caucasus / Zurcher Christoph. New York; London: New York University Press: New York University Press, 2009. P. 247–262.

62. Ross C. Russian Politics Under Putin. New York, Manchester University Press; distributed in the USA by Palgrave, 2004. 292 p.

63. Griffin N. Caucasus: A Journey to the Land between Christianity and Islam. Chicago: University of Chicago Press, 2004. 256 p.

64. Derluguian G.M. Bourdieus secret admirer in the Caucasus: a world-system biography / Derluguian Georgi M. Chicago; London: The University of Chicago Press, 2005. 406 p.

65. Politkovskaya A. A Small Corner of Hell: Dispatches From Chechnya. Chicago, IL, University of Chicago Press, 2003. 224 p.

66. Gammer M. The Lone Wolf And the Bear: Three Centuries of Chechen Defiance of Russian Rule.

University of Pittsburgh Press, 2006. 272 p.

67. Hughes J. Chechnya: from nationalism to jihad / Hughes James. Philadelphia: University of Pennsylvania press, 2007. 278 p.

68. Reyno R.M. The Russian military in Chechnya: a toothless bear? / Richard M. Reyno, Indiana University, 2000. 28 p.

69. Tishkov V.A. Chechnya: Life in a War-Torn Society. Berkeley, CA, University of California Press, 2004. 284 p.

70. Mesbahi M. Central Asia and the Caucasus after the Soviet Union: Domestic and intern. dynamics / Ed.by Mesbahi M. Gainesville: University Press of Florida., 1994. 353 p.

71. Seely R. Russo-Chechen Conflict, 1800–2000: A Deadly Embrace. Portland, OR, Frank Cass, 2001. 333 p.

72. Greene S., Glucksmann A. Open wound: Chechnya 1994 to 2003 / Stanley Greene, Andre Glucksmann, Christian Caujolle, 2003. 229 p.

73. German T. Russia's Chechen War. Routledge Curzon, UK, 2003. 256 p.

74. Karastoyanov S. Chechnya: political and geographic portrait / Stefan Karastoyanov, 2004. 138 p.

75. Sakwa R. Chechnya: from past to future / Ed.by Sakwa Richard. London: Anthem Press, 2005. 300 p.

76. Meier A. Chechnya: To the Heart of a Conflict. New York, Norton, 2005. 131 p.

77. Meier A. Black Earth: A Journey Through Russia After the Fall. W. W. Norton & Company, 2005. 516 p.

78. Souleimanov E. An Endless War: The Russian-Chechen Conflict in Perspective. Peter Lang Publishing, 2006. 366 p.

79. Wood T. Chechnya: The Case for Independence / Tony Wood. Verso, 2007. 199 p.

80. Russell J. Chechnya: Russia's «War on Terror». Routledge, 2007. 264 p.

81. Meyer M. Voiceless: The Restriction of the Russian Press and the Rise of Chechen Violence. Misty D. Meyer, 2007. 124 p.

82. Carr C., James J. The Sky is Always There: Surviving a Kidnapping in Chechnya. Hymns Ancient and Modern Ltd, 2008. 278 p.

83. Seierstad A. The Angel of Grozny: Orphans of a Forgotten War. Basic Books, 2008. 341 p. Schaefer R. The Insurgency in Chechnya and the North Caucasus: From Gazavat to Jihad. ABC-CLIO, 2010. P. 303.

84. Berger J.M. Jihad Joe: Americans Who Go to War in the Name of Islam. Potomac Books, 2011. 265 p.

85. Billingsley D. Fangs of the lone wolf. Chechen tactics in the Russian-Chechen wars 1994–2009. Helion & Company November, 2013. 208 p.

86. Galeotti M. Russian Security and Paramilitary Forces since 1991. Kindle Edition, 2013. 58 p.

87. Chechnya at War and Beyond / Edited by Anne Le Huérou, Aude Merlin, Amandine Regamey, Elisabeth Sieca-Kozlowski. Routledge, 2014. 272 p.

88. Pokalova E. Chechnya's Terrorist Network: The Evolution of Terrorism in Russia's North Caucasus (Praeger Security International), 2015. 259 p.

Interpretation of the Armed Conflict in Chechnya by Western Historiography

Nikolay Malishevsky

The article analyzes Western historiography of the armed conflict in the Chechen Republic. It considers publications and specialized monographs of European, British and American authors on the subjects under research, as well as products of intellectual centers and “think tanks” in the USA and Great Britain, dealing with the armed conflict in Chechnya.

Keywords: complex of sources, Western historiography, foreign sources, “think tanks”, analytic centers, conceptual provisions, evaluations and interpretation of the past, imposing vision of the region’s future, historiography of the armed conflict.