

Инфляционные процессы в России: анализ монетарных и немонетарных факторов



УДК 336.748.12(470+571)

В данной статье речь идет об инфляционных процессах в России. Перечисляются и анализируются основные факторы, оказавшие на нее значительное влияние. Сами факторы рассматриваются с монетарной и немонетарной точек зрения. Особое внимание уделяется немонетарным факторам инфляции, являющимся ее основным источником.

Ключевые слова

Инфляция, монетарные и немонетарные факторы инфляции, увеличение скорости обращения денег, темпы роста денежной массы, реальный объем производства, инфляционные ожидания, ИПЦ.

Автор

Акимочкин Иван Владимирович — магистр экономики Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО(У) МИД России.

Либерализация экономики, то есть снятие многообразных административных ограничений на хозяйственную деятельность, сокращение вмешательства государства в экономику, радикальное повышение степени экономической свободы — ключевой момент в переходе от командной экономики к рыночной. Она предполагает прежде всего либерализацию цен и дерегулирование экономики, то есть устранение институтов плановой системы, ограничивающих экономическую свободу. Определяющие шаги по этим направлениям были предприняты в России в 1992 г. Главным элементом указанных процессов являлась либерализация цен. Однако данный процесс был обусловлен рядом инфляционных факторов, которые оказали огромное влияние на дальнейшее развитие экономики, являясь, можно сказать, отправной точкой для перехода на новые экономические отношения. Важно отметить, что те причины инфляции, которые были порождены командной экономикой, несомненно, оказали влияние на ее темпы в первые годы рыночных реформ.

Одним из таких факторов стал товарный дефицит. Происходило постоянное отставание совокупного предложения от совокупного спроса, тем самым создавался существенный дисбаланс между ними. К началу рыночных реформ дефицит составлял 89% всех видов товаров [1].

Кроме того, наблюдался не только товарный дефицит, но и дефицит госбюджета, который также являлся фактором развития инфляционных процессов, поскольку большая его часть покрывалась за счет дополнительной эмиссии. С 1985 по 1989 г. дефицит бюджета вырос с 3,5 до 19% от национального дохода страны, а в 1991 г. он уже составлял 26% [1, с. 163] ВВП.

Резкий рост дефицита бюджета объяснялся двумя причинами. Первая — сокращение в результате антиалкогольной кампании поступлений в госбюджет от продажи ликеро-водочных и винных изделий, которые составляли одну треть бюджета. Вторая причина — сокращение поступлений от внешней торговли, поскольку государство имело дополнительный доход за счет разницы между ценой покупки на внешнем рынке и ценой продажи на внутреннем.

Помимо этого осуществлялось крупномасштабное инвестирование в неэффективные проекты. В 1989 г. незавершенное строительство в СССР составило слишком значительную сумму — 180,9 млрд руб., из них 39 млрд руб. [1, с. 163] были сверхплановые.

В аграрном секторе экономики, который обеспечивал около 65% потребительского спроса, важнейшими проблемами являлись неэффективное использо-

Товарный и бюджетный дефицит, неэффективность банковской системы и аграрного сектора, крупномасштабные инвестиции в дорогостоящие проекты составляли причины инфляционных процессов до начала рыночных реформ.

Таким образом, дефицит госбюджета и товарный дефицит, образовавшие вместе огромное количество необеспеченных денег в обращении и создавшие тем самым так называемый денежный навес, явились фактором инфляционных процессов в новой экономической системе.

Другим фактором инфляции стала низкая эффективность банковской системы. Чтобы сбалансировать бюджет, государство осуществляло кредитную экспансию. Кредит предоставлялся широко, не погашался в срок и не ориентировал производителей на получение при-

вание средств, огромные потери продукции из-за бесхозяйственности (данные, приведенные в *табл. 1*, определенно свидетельствуют о падении производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве), дотации из госбюджета для поддержания низких розничных цен на продовольствие, что увеличивало бюджетный дефицит. Все это привело к тому, что сельское хозяйство уже не могло полностью удовлетворять спрос и государство стало зависимо от импорта продовольствия.

Все вышеуказанные факторы (товарный и бюджетный дефи-

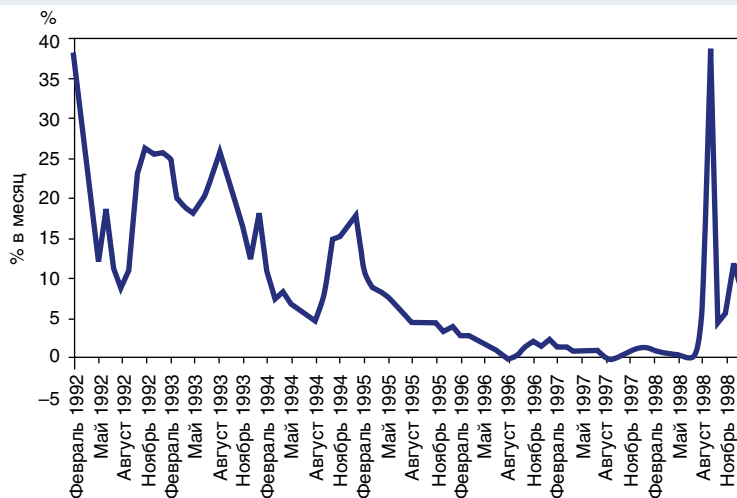
Таблица 1

Темпы прироста, %				
Показатель	Среднегодовые по плану двенадцатой пятилетки	Среднегодовые в 1981–1985 гг.	1988 г.	1989 г.
Произведенный национальный доход	4,2	3,2	4,4	3,0
Продукция промышленности	4,6	3,6	3,9	1,7
Продукция сельского хозяйства	2,7	1,0	1,7	0,8

Источник: [2]

Рисунок 1

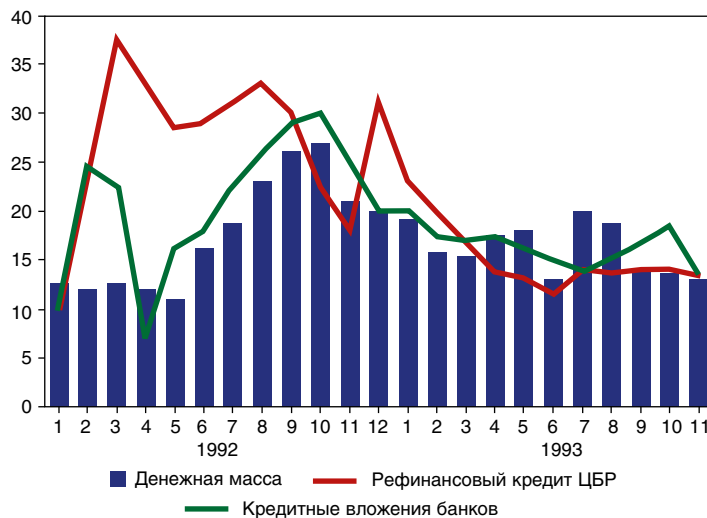
Динамика ИПЦ



Источник: [3]

Рисунок 2

Динамика основных показателей кредитно-денежной сферы РФ в 1992–1993 гг. (месячные темпы прироста, %)



Источник: [4]

цит, неэффективность банковской системы и аграрного сектора, крупномасштабные инвестиции в дорогостоящие проекты) в совокупности составляли причины инфляционных процессов до начала рыночных реформ.

В 1992 г. имели место экономическая либерализация и ос-

вобождение цен. Ожидалось, что они увеличатся за год в несколько раз. Однако данный прогноз не оправдался, цены на электроэнергию выросли в 60 раз, а железнодорожные тарифы — в 37 раз [1, с. 173]. Это привело к увеличению издержек промышленных и сельскохозяйственных производителей

и спровоцировало рост цен на их продукцию в 33,8 и 9,4 [1, с. 173] раза соответственно.

Тем не менее нельзя определенно утверждать, что причиной высоких темпов инфляции в реформируемой экономической системе стала либерализация. Именно те факторы, которые лежали в основе инфляции до 1992 г., явились факторами инфляции и после либерализации. Разница заключалась лишь в том, что был осуществлен *переход от скрытой инфляции к открытой*. Как видно из рис. 1 (сильные колебания ИПЦ), эти факторы до 1995 г. продолжали существенно влиять на темпы инфляции, обуславливая их повышение.

Начиная с 1992 г. причины инфляции можно рассматривать с двух точек зрения — с монетарной и немонетарной. Что касается *монетарной* точки зрения, то можно выделить следующий существенный фактор — *увеличение скорости обращения денег*.

Резкий рост скорости обращения денег наблюдался в январе 1992 г., что явилось неизбежным следствием либерализации цен и перехода от неценовой инфляции (дефицита) к высокой ценовой инфляции (росту уровня цен). В данном случае действует следующая закономерность: *повышение темпов инфляции означает снижение покупательной способности денежных средств, что усиливает склонность обладателей денег скорее избавиться от них и, следовательно, ведет к повышению скорости обращения денег*. С 1992 г. до середины 1994 г. скорость обращения денег в российской экономике стабильно возрастала. Именно этим во многом объясняется тот факт, что *замечное сокращение темпов прироста денежной массы в течение данного периода времени не приводило к снижению темпов инфляции*. На рис. 2, где

отражены такие показатели, как денежная масса, рефинансовый кредит ЦБР, кредитные вложения банков, можно заметить понижающую тенденцию прироста денежной массы с конца 1992 по 1993 г.

Основываясь на общем мнении экономистов, важно подчеркнуть, что при переходе от низких темпов инфляции к высокой скорость обращения денег растет, демонстрируя низкий спрос на национальную валюту, в случае обратного перехода — от высокой инфляции к низкой — спрос на национальную

важными факторами являлись *сокращение реального объема национального производства и рост заработной платы, обгоняющий повышение производительности труда*. Это привело к повышению издержек производства, циклическим спадам в экономике, структурной перестройке промышленности, разрывам хозяйственных связей и т.д.

Данные, приведенные в табл. 2, однозначно свидетельствуют о постоянном падении общего выпуска продукции в период с 1992 по 1998 г.

в России в 1990-е годы производство сократилось примерно в 2 раза, то рост уровня цен в этот период составил тысячи процентов. Таким образом, увеличение скорости обращения денег компенсировало спад денежной массы и объема выпуска продукции. Значит, основная причина инфляции — *увеличение скорости обращения денег*. Оно вызывает так называемую инфляцию спроса, а падение производства обуславливает инфляцию издержек, еще больше обостряя инфляционный спрос.

В общем и целом с 1992 по 1996 г. в стране проводилось искусственное сжатие денежной массы до таких масштабов, когда нормальный рост экономики становился практически невозможным. Это отражается и в снижении коэффициента монетизации российской экономики. Если в 1990 г. он составлял 73,2%, что соответствует европейским стандартам, то к 1992 г. он снизился до 31%, а в 1995 г. — до 12,3% [6]. Прирост денежной массы был сжатым (в отличие от западных стран, где он мог составлять от 80 до 120% в год). Так, темпы прироста денежной массы за 1997 г. составили 29,8%, а в 1998 г. — 21,3% [7].

Однако помимо сокращения реального объема производства с одновременным сжатием денежной массы существенный

Ежегодный прирост денежной массы в 20–30% не приводил к адекватному увеличению темпов инфляции, и в течение этого времени рост денежной массы опережал темпы инфляции.

валюту возрастает, а скорость денежного обращения, следовательно, падает. Такая ситуация, по мнению Е.Т. Гайдара, стала наблюдаться в России с конца 1995 г., когда ежегодный прирост денежной массы в 20–30% не приводил к адекватному увеличению темпов инфляции, и в течение этого времени рост денежной массы опережал темпы инфляции. Это связано с заметным снижением инфляционных ожиданий, ростом сбережений населения, а значит, с действительным сокращением скорости денежного обращения.

Таковы монетарные факторы инфляции, действовавшие в данный период; они хотя и оказали определенное воздействие, но все же не являлись основным компонентом инфляционных процессов и в дальнейшем утратили влияние на экономику.

Рассматривая причины инфляции с *немонетарной* точки зрения, нельзя не признать, что

Сокращение реального объема производства при стабильном уровне денежной массы приводит к повышению темпов инфляции, так как меньшему объему товаров и услуг противостоят прежние количества денег. Однако в российской практике ситуация несколько иная: при сокращении реального объема производства происходит снижение денежной массы и одновременно увеличивается скорость обращения денег. Так, если

Таблица 2

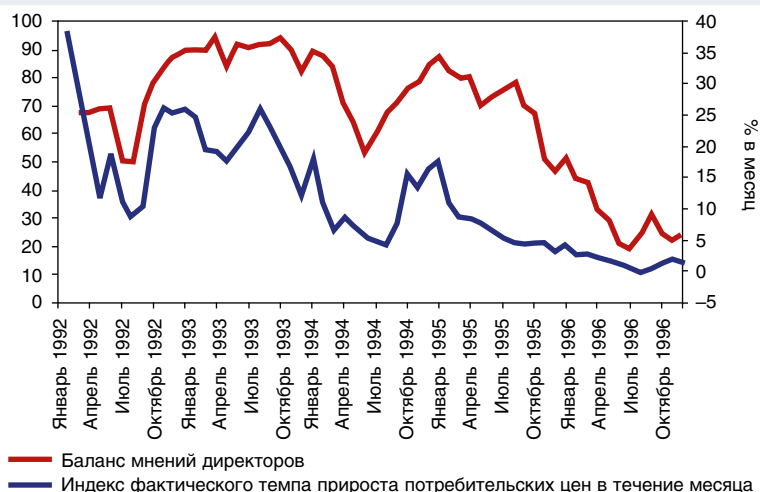
Валовый выпуск продукции в реальном выражении в период с 1992 по 1998 г.

Период	Общий индекс выпуска продукции	Промышленное производство	Строительство	Сельское хозяйство	Транспорт	Торговля
1992	146	155	197	159	145	103
1993	129	134	182	142	128	105
1994	108	106	138	129	110	105
1995	103	102	125	116	109	98
1996	99	98	107	106	104	95
1997	100	100	100	100	100	100
1998	94	95	93	97	97	96

Источник: [5]

Рисунок 3

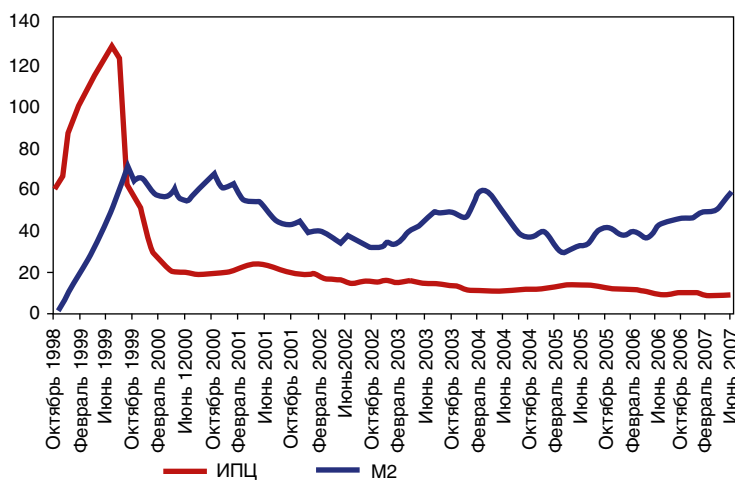
Фактический ИПЦ и директорские ожидания роста цен



Источник: [8]

Рисунок 4

Изменения ИПЦ с 1998 по 2007 г.



Источник: [10]

вклад в развитие инфляционных процессов внесли *инфляционные ожидания*. В данный период существовала прямая зависимость между инфляционными ожиданиями и ИПЦ, поскольку ИПЦ полностью повторял изменения инфляционных ожиданий. Эта зависимость графически отображена на *рис. 3* (график составлен с учетом ожиданий со стороны коммерческих предприятий).

Начиная с 1997 г. стали появляться первые признаки оздоровления, но только в финансовой системе. За восемь месяцев объем наличных средств в обращении вырос с 103,8 до 141,6 млрд руб., то есть примерно на 38% [7]. При этом в экономике начался подъем, имело место сокращение долговых обязательств. Кроме того, в 1997 г. были самые низкие за последние семь лет темпы роста инфляции, в среднем со-

ставлявшие 1,5% в месяц. Однако *воспроизводственные факторы инфляции не были преодолены*. Иначе говоря, проводимая антиинфляционная политика была направлена лишь на сжатие спроса за счет невыплат заработной платы, пенсий, пособий. Тем самым *государство переложило свои финансовые трудности на население*.

После глубокого спада, продолжавшегося семь лет, наметился некоторый рост объемов ВВП и промышленного производства. Однако закрепить стабилизационные тенденции не удалось. С осени 1997 г. начался затяжной кризис российского финансового рынка, отразившийся на общеэкономической ситуации. Наиболее ощутимыми проявлениями обострения кризиса явились резкое падение курса рубля и быстрый рост цен, кризис банковской системы, снижение доходов бюджета и т.д.

Макроэкономическая и финансовая нестабильность, вызванная финансовым кризисом 1998 г., привела к резкому ускорению инфляции: по итогам 1998 г. индекс потребительских цен составил 84,4% (в 1997 г. — 11%) [9]. Однако уже с 1999 г. началось замедление инфляции, продолжавшееся вплоть до 2006 г., по итогам которого ИПЦ не превысил 9,1% [9].

Как на предыдущем этапе, так и на новом, *влияние денежных факторов на инфляцию постепенно ослабевало*. Данные, приведенные на *рис. 4*, свидетельствуют, что начиная с 1999 г. прирост денежной массы не влиял на изменения темпов инфляции. Более того, несмотря на то, что в феврале 2004 г. произошел резкий всплеск прироста денежной массы, инфляция имела понижающую тенденцию.

Важно отметить, что основной вклад в развитие инфляционных процессов внесло *увеличе-*

ние предложения денег за счет быстрого роста бюджетных расходов, поддерживаемых рекордными ценами на основные товары российского экспорта, прежде всего на нефть, а также масштабный приток частного капитала, что, несомненно, способствовало развитию инфляционных процессов. Так, в первом полугодии 2007 г. приток в 70 млрд долл. [11] привел к ускорению роста денежной массы на 52% [11, с. 22] за январь — июнь, что подстегнуло цены. В 2005–2007 гг. наблюдался чистый приток частного капитала.

На протяжении 2007 г. предложение денег превышало спрос на деньги, что с учетом запаздывания влияния изменения денежного предложения на инфляционные процессы могло создать дополнительное инфляционное давление в 2008 г. (рис. 5).

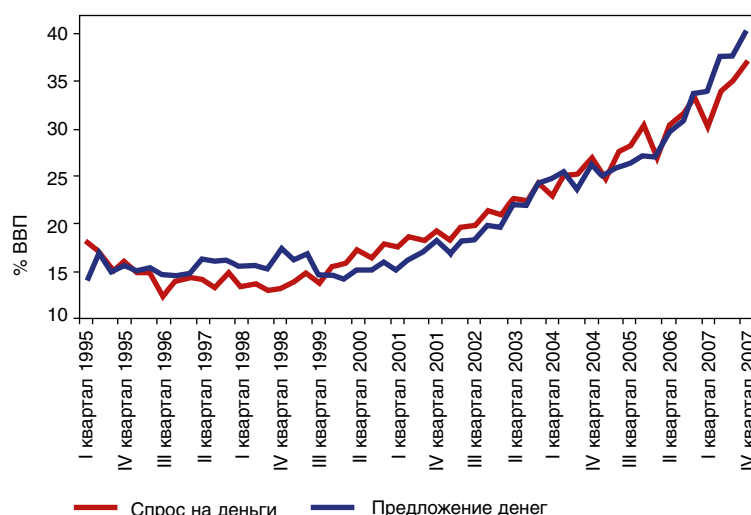
Таким образом, увеличивающееся предложение денег, вызванное скупкой ЦБ РФ значительных объемов поступающей в страну валюты, опережало в 2007 г. спрос на деньги.

В общем и целом монетарные факторы оказывали влияние на темпы роста инфляции, поскольку прирост денежной массы, вызванный ростом предложения денег, подпитывал легкие всплески темпов инфляции. Однако их влияние не являлось доминирующим. Поэтому пристальное внимание снова следует уделить немонетарным факторам, одним из которых являлась политика регулирования тарифов естественных монополий.

2007–2008 гг. характеризуются тем, что после относительной стабилизации динамики инфляции на товары потребления произошел резкий подъем цен на многие товары массового спроса, вызвавший повсеместное недовольство широких слоев населения (табл. 3). Так, в 2007 г. впервые за последние пять лет

Рисунок 5

Динамика спроса на деньги и предложения денег (расчитанного по денежному агрегату M2) в I квартале 1995 г. — IV квартале 2007 г.



Источник: [10]

Таблица 3

Динамика инфляции на товары потребления

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2004–2007 гг.
ИПЦ	11,7	10,9	9,0	11,9	51,1
Продовольственные товары	12,3	9,6	8,7	15,6	54,7
Молоко и молочная продукция	12,8	10,5	8,7	30,4	76,7
Масло сливочное	6,8	8,2	6,8	40,3	73,2
Хлеб и хлебобулочные изделия	16,7	3	11,1	22,4	63,5
Мясо и птица	19,6	18,6	5,9	8,4	62,8
Масло подсолнечное	2,1	2,1	–1,2	52,3	56,9
Крупа и бобовые	11,6	0,2	12,1	24,7	56,3
Макаронные изделия	14,6	1,9	4,7	23,6	51,1
Рыба и морепродукты	11,5	12,7	7,8	9	47,7
Непродовольственные товары	7,4	6,4	6,0	6,5	29
Бензин автомобильный	31,3	15,8	10,9	8,5	83
Строительные материалы	8,4	9,1	11,5	16,2	53,2
Платные услуги населению	17,7	21	13,9	13,3	83,8
Услуги дошкольного воспитания	21,6	32,1	28,5	11,8	130,8
Жилищно-коммунальные услуги	23,5	32,7	17,9	14	120,3
Услуги организаций культуры	19,9	17,7	15,6	14,5	86,8
Услуги пассажирского транспорта	18	15,8	14,2	13,6	77,3
Санаторно-оздоровительные услуги	12,8	11,2	15,2	15,6	67

Источник: [13]

запланированный уровень инфляции в 8–8,5% был превышен и достиг 11,9% [12].

Важно отметить, что российскую инфляцию в 2007–2008 гг. определяли в основном внутренние факторы. Главными среди них, по мнению Т.В. Фетисовой и Н.И. Яшиной, являлись следующие:

1) борьба с теневой зарплатой;
2) борьба с нулевыми и отрицательными балансами индивидуальных предпринимателей и организаций малого и среднего бизнеса;

ности «Роснефти», «Лукойла», «Газпромнефти», оказывающие отрицательное воздействие на цены на топливо.

Еще одним важным фактором являлась денежная политика государства, в ходе осуществления которой был увеличен объем международных резервов. Только за январь — май 2008 г. международные резервы были увеличены на 71 млрд долл. [12, с. 184] (1700 млрд руб.), или на 14,9%. Государство через ЦБ осуществляло насыщение экономики огромной массой российской

ной массы и денежной базы на 2146,8 и 888,6 млрд руб. [14] соответственно.

Однако существенное влияние на снижение темпов ИПЦ оказали факторы, вызванные проблемами, с которыми пришлось столкнуться производителям во время финансового кризиса:

1) дефицит оборотных средств, обостривший конкуренцию среди крупных розничных сетей;
2) крайне умеренная динамика цен производителей на товары для внутреннего рынка. Так, в производстве пищевых продуктов за 2009 год цены выросли на 5,7%, что вдвое ниже показателя 2008 г. (12,3%) [14].

В 2010 г. был отмечен высокий уровень инфляции, который может объясняться несколькими причинами. Одна из них — монетарный фактор, а именно рост денежной массы, сыгравший важную роль в повышательной динамике инфляции за счет мягкой кредитно-денежной политики Центрального банка.

Однако вдобавок к этому появились и другие факторы в виде низкой урожайности (рост цен на продовольствие). Таким образом, в 2010 г. темпы инфляции остались такими же, как в 2009 г., — 8,8% [15].

Наиболее благоприятным годом с точки зрения инфляции стал 2011-й, окончившийся ее снижением до 6,1%. Тем не менее многие эксперты опасались влияния продовольственной инфляции и последствий мягкой кредитно-денежной политики, прогнозируя повышение темпов инфляции до 9,3 и 9,8% в 2012 и 2013 гг. соответственно, несмотря на более оптимистические показатели Всемирного банка. В действительности ее динамика оказалась довольно низкой, составив 6,6% в 2012 г. и 6,5% [16] в 2013 г.

Государство через ЦБ осуществляло насыщение экономики огромной массой российской валюты, не обеспеченной товарами, что, несомненно, способствовало росту инфляции.

3) монополизация рыночных отношений;
4) особенности денежной политики государства.

Первый наиболее значимый фактор инфляции — теневая оплата труда, то есть определенная часть зарплаты, которую сотрудники получали «в конвертах». Согласно оценкам специалистов, она достигала примерно трети от номинальной начисленной заработной платы [12].

Относительно нулевых или отрицательных балансов предприятий важно отметить, что значительная часть российских организаций, в частности малые и средние предприятия, представляли такие балансы. Проблема крылась в нежелании платить налоги, а не в неэффективности функционирования.

Что касается монополизации рыночных отношений, то на российском рынке хорошо известны так называемые бензиновые сговоры крупнейших нефтегазовых компаний, в част-

валюты, не обеспеченной товарами, что, несомненно, способствовало росту инфляции.

В общем и целом данные четыре фактора внесли значительный вклад в развитие инфляционных процессов в стране, хотя они и не являлись единственными, поскольку по-прежнему продолжал оказывать влияние такой фактор, как рост тарифов естественных монополий, поддерживавший инфляционные ожидания на достаточно высоком уровне.

В 2009 г. отмечалась стабилизация как темпов инфляции, так и ситуации на внутреннем валютном рынке за счет осуществления Банком России последовательного снижения ставки рефинансирования и ставок по операциям в рамках денежно-кредитной политики. В этот период процентные ставки снижались 10 раз [14].

ИПЦ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. снизился на 4,8%, несмотря на увеличение денеж-

Проанализировав факторы инфляции, которые оказывали как существенное, так и незначительное влияние на ее темпы на протяжении всего периода существования российской экономики, важно отметить, что доминирующим источником инфляционных процессов являлись и являются немонетарные факторы, несмотря на твердое убеждение правительства в обратном.

Монетарные факторы действительно подпитывали инфляцию, в особенности увеличение скорости обращения денег на раннем этапе, насыщение экономики национальной валютой, скупка поступающей иностранной валюты, мягкая кредитно-денежная политика. Однако их вклад был не столь существенным по сравнению с немонетарными факторами. Каждый из них имел внутренний характер и свидетельствовал о разного рода проблемах российской экономики,

ее нестабильности в плане принимаемых правительством решений и ответных реакций экономических агентов.

Все эти факторы в общей сложности не позволяли снизить темпы инфляции до желаемого уровня и порой усиливали инфляционные ожидания, которые в свою очередь не только поддерживали инфляцию, а порой и усиливали ее.



Инфляция по-прежнему остается одной из ключевых проблем экономики России и вызывает многочисленные споры, касающиеся ее источников, форм проявления, механизмов снижения и т.д. Однако главной задачей является адекватное выявление факторов, порождающих инфляцию, поскольку борьба именно с этими факторами позволит сделать антиинфляционную политику более эффективной и не просто снизить темпы инфляции, но в дальнейшем удерживать ее на стабильно низком уровне.

ПЭС 13060/15.02.2013

Литература

1. Макроэкономика. Теория и российская практика / Под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной. М.: КноРус, 2005. С. 164.
2. <http://contact.iet.ru/ru/vypuski/2004/publication.html>.
3. <http://contact.iet.ru/ru/vypuski/2300/publication.html>.

4. <http://www.iep.ru/ru/publikacii/publication/1414.html>.
5. <http://www.budgetrf.ru/>
6. Красавина Л.Н. Инфляция и антиинфляционная политика в России. М.: Финансы и статистика, 2000. С. 15.
7. <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtlD=ms&Year=1998>.
8. <http://www.iep.ru/ru/publikacii/publication/548.html>.
9. Гайдар Е.Т. Экономика переходного периода. Очерки эконо-

мической политики посткоммунистической России. Экономический рост 2000–2007. М.: Дело, 2008.

10. Кудрин А.Л. Инфляция: российские и мировые тенденции // Вопросы экономики. 2007. № 10. С. 16.
11. Фетисов Г.Г. Динамика цен и антиинфляционная политика в условиях «голландской болезни» // Вопросы экономики. 2008. № 3. С. 20.
12. Фетисова Т.В., Яшина Н.И. Особенности инфляции в России и прогноз ее последствий в 2008–2010 годах // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. № 5. С. 177.
13. <http://www.iep.ru/files/text/trends/2007/2007.pdf>.
14. http://economy.gov.ru/miner/activity/sections/macro/monitoring/doc20100203_01.
15. <http://www.forbes.ru/news/61858-rosstat-inflyatsiya-v-rossii-v-2010-godu-sostavila-88>.
16. <http://www.garant.ru/news/518533/>