

Хотят ли русские войны?

*Никогда не лгут больше,
чем во время войны,
перед выборами и после охоты.*

Отто фон Бисмарк



Автор

Чистилин Дмитрий Константинович — президент Международной научной общественной организации «Международный институт развития и самоорганизации им. Саймона Кузнеца», кандидат экономических наук, академик РАЕН.

Сегодня весь русскоговорящий цивилизованный мир встревожен и задает себе вопрос: «Будет ли война между Россией и Украиной? Введет ли Россия войска на территорию Украины, уже не имея разрешения Государственной думы РФ на использование ВС РФ за пределами страны?»

Если верить СМИ Украины, стран ЕС и США, Россия более двух месяцев назад должна была ввести свои вооруженные силы на территорию юго-востока Украины, которая во времена Российской империи называлась Новороссией, и все еще не отказалась от своих намерений. В соответствии с официальными заявлениями в СМИ России ее вооруженные силы проводят плановые учения на западе РФ вблизи границ Украины, но могут быть введены на территорию Украины на основании выданного и отозванного в июне Думой мандата в миротворческих целях для защиты русскоговорящего населения Украины от агрессивных действий ВС Украины и жестко настроенных радикальных формирований организации «Правый сектор». Украинские и западные эксперты рассматривают такую позицию как повод для дальнейшей аннексии территории Украины, ее юго-восточных областей.

Представители НАТО еще в марте 2014 г. заявили о том, что считают концентрацию сил и военные маневры ВС РФ на границе с Украиной, а также увеличение численности контингента войск на территории Крыма и, собственно, принятие его в состав РФ агрессией по отношению к Украине и угрозой безопасности стран — членов НАТО в Европе.

В соответствии с этой позицией США, странами блока НАТО и собственно НАТО как международной организацией против РФ были предприняты шаги эко-

номического и прямого военного характера. Беспрецедентным является недавнее заявление заместителя Генерального секретаря НАТО г-на А. Вершбоу об отмене действия договора 1997 г. между НАТО и Россией, касающегося запрета на размещение сил НАТО и ядерного оружия на территории новых членов этого блока — стран Балтии и восточноевропейских стран. В том же духе и.о. премьер-министра Украины г-н Яценюк заявил, что Россия развязывает третью мировую войну.

Возникает вопрос: на каком основании и.о. премьера Украины делает такие заявления от имени всего мирового сообщества?

Почему по ситуации на Украине и между Украиной и Россией диалог с Россией ведут США, Германия, руководители НАТО и международных организаций — ОБСЕ и ООН?

На первый взгляд речь идет об отношениях Украины и России, баланс которых был нарушен 21–22 февраля 2014 г. До прихода к власти господ Яценюка, Турчинова, Парубия и других у Украины были достаточно ровные отношения с Россией, которые время от времени нарушались торговыми войнами, инициируемыми Россией. Периодически возникали требования об оплате газа, пересмотре цен на него, введении и отмене ограничений на импорт в РФ сельскохозяйственной, пищевой, минеральной, металлургической, трубной и иной продукции украинского производства. Но никогда не возникало ситуаций, ведущих к боевому столкновению между странами. Как бы ни был отвратителен в своей жадности, стремлении использовать государственную власть для личной наживы режим Президента Украины В. Януковича, он не втяги-

вал страну в гражданскую войну и тем более в военное противостояние с Россией. *Заметьте, 23 года вопрос о присоединении Крыма к России не стоял!* Там всегда была база ЧФ РФ. Всегда были какие-то противостояния на национальном, конфессиональном, языковом и других этнокультурных основаниях. Но! Никогда не стоял вопрос об изменении территориальной целостности Украины.

Почему территориальная целостность Украины была нарушена в результате почти единодушного голосования жителей Крыма сразу после прихода к власти на Украине политических

движений «Батькивщина», «Свобода», «Правый сектор» и других, ориентированных на интеграцию в ЕС, членство в НАТО и ультранационалистические идеи? И еще один немаловажный вопрос: почему именно после прихода указанных сил на Украине началась эскалация насилия, гражданская война и, самое главное, активная подготовка к боевым действиям с Россией? Почему впервые за 23 года самостоятельного существования Украины правительство последовательно и уверенно втягивает свой народ в войну? Почему отсутствует дипломатический диалог Украина — Россия? Почему по ситуации на Украине и между Украиной и Россией диалог с Россией ведут США, Германия, руководители НАТО и международных организаций — ОБСЕ и ООН?

Третья мировая война начинается или уже идет?

Живя в относительно мирных условиях почти 70 лет после окончания Второй мировой войны, мы привыкли к мысли, что война — это всегда применение огнестрельного оружия: танки, самолеты, бомбы, снаряды, солдаты с автоматами в руках, и не задумываемся о том, что в мире происходят события и процессы, по своей агрессивности, силе воздействия, поражающему эффекту и результатам не уступающие применению огнестрельного оружия и даже превосходящие его. Это информационное, культурное, идеологическое и другие виды столкновений между разными типами цивилизаций, представленными разными странами. В первую очередь между Западной и Евразийской цивилизациями.

Информационная война

Не стану пересказывать заявления лидеров развитых стран Запада и сообщения в СМИ, скажу одно: в англоязычном и украинском информационном пространстве уже сформированы образ русского человека, россиянина как врага и образ России как агрессора, отобравшего часть территории Украины. Граждане Украины разделились на два лагеря. Меньшинство пытается разобраться в причинах происходящих событий, большинство намерено воевать с Россией за территориальную целостность Украины. Тысячи добровольцев у военкоматов Украины — это не первоапрельская шутка! Это реальность! Как же нужно было обработать сознание жителей Украины, чтобы они были готовы воевать с родными, близкими и друзьями, проживающими в России? Русские люди, уроженцы Донбасса, говорят, что в Крыму российский сапог топчет их, украинскую землю. И это не преувеличение.

Глупо было бы думать, что только жители Западной Украины и члены «Правого сектора» жестко настроены против России. Многие тысячи граждан Украины, которые всю свою жизнь говорили на русском языке, считают, что нужно воевать с Россией за территориальную целостность Украины. Идея украинской самостоятельности, территориальной целостности и государственности, как и образ России-врага, воспитана не только в молодых поколениях, но и в тех, кто родился в СССР. Это нельзя не замечать! Таков результат информационной войны, в которой Россия уже потерпела поражение и продолжает проигрывать!

Ненависть разрушает. Созидает только любовь, доброжелательность.

Очень показателен тот факт, что вещание российских СМИ запрещено на всей территории Украины. Доступен только Интернет. Точно так же в Крыму запрещено вещание украинских телеканалов. **Это подтверждает тот факт, что идет глобальная информационная война стран Запада против России, сконцентрированная на территории Украины.** К сожалению, у России, по нашему мнению, весьма слабые информационные возможности как в англоязычной среде, так и в русскоязычном информационном пространстве за пределами территории РФ, в первую очередь на территории Украины. Но не это главное.

Главным, на мой взгляд, является то, что в сознании жителей России воспитывается образ никчемного хохла, который от жадности готов продать свою Родину и предать всех и вся. Намеренно создается отталкивающий образ украинца, который связан с низменными качествами человека.

Кто в этом сомневается, может посмотреть фильм «72 метра»,

где гениальный актер Маковецкий блестяще создает образ доктора-украинца на погибающей подводной лодке. Он в минуту смертельной опасности теряет присутствие духа, со слезами на глазах поет песню из своего детства, вспоминает маму, сало и, не мучаясь угрызениями совести, забирает у 19-летнего русского матроса последний индивидуальный дыхательный аппарат, чтобы спастись самому. Отвратительный с моральной точки зрения образ, блестяще созданный гениальным актером. Или, например, можно вспомнить профессионального туповатого убийцу-украинца из замечательного фильма «Брат 2», ко-

торый наверняка посмотрело большинство жителей постсоветского пространства. Наконец, в фильме «Адмирал» показано предательство не существовавшего полка — его бегство с фронта в конечном итоге привело к гибели А. Колчака. Мелочи! Но их массовое тиражирование в рамках информационного процесса способствует воспитанию негативного образа украинцев и Украины.

Внимательный наблюдатель поймет, что в России уже очень давно, с 90-х годов прошлого века, наличествует конкретный информационный тренд, имеющий антиукраинскую направленность и разрушающий дружбу братских, родственных народов. Зачем и кому в России это нужно? **Кому в России нужно формирование образа украинца — агрессивного, неуклюжего, туповатого и жадного человека?**

Либо в системе СМИ РФ протекают информационные процессы, финансируемые из западных источников,

которые являются частью информационной войны против России и внутри самой России, либо это позиция правительства, лидеров РФ и ее элиты относительно Украины, выраженная в СМИ и нацеленная на подготовку страны к войне с Украиной.

По крайней мере таких фильмов, как «В бой идут одни старики», отражающих палитру лучших качеств украинца, человека и воина, я за последние 24 года в российском кинематографе и телевизионном пространстве не припомню. Может, подобные фильмы и есть, но они незаметны в информационном потоке.

К этому нужно заметить, что политика России в ближнем зарубежье всегда была агрессивной! И не только относительно Украины.

Во внешней политике за 23 года после распада СССР Россия сделала больше шагов, отталкивающих от нее Украину и разрушающих отношения, чем тех, что обеспечивают сближение. Например, за это время объем торговли Украины с Россией (экспорт и импорт) упал примерно с 70 до 30% на текущий момент и продолжает падать в основном благодаря агрессивной политике РФ. Западные и некото-

рые украинские эксперты видят в этом комплекс «кремлевских, имперских амбиций». Я усматриваю здесь непонимание очевидной истины. С соседом, тем более с родственником, нельзя построить общий дом с помощью агрессивных шагов. Ненависть разрушает. Созидает только любовь, доброжелательность.

Россия в информационной войне с Западом за Украину стала жертвой собственной информационной политики.

Судите сами. Назовите хотя бы один голливудский фильм, язвительно высмеивающий украинца, представляющий украинца таким, каким его создал гениальный Маковецкий в вышеупомянутом фильме! Вряд ли вам это удастся. Зато каждый житель Украины прекрасно информирован западными и отечественными СМИ о высоких социальных стандартах жизни и социальной защите населения в Европе, США, Канаде, Австралии. И в то же время граждане Украины из российских СМИ и от родственников и знакомых, проживающих в РФ, хорошо знают о российских проблемах — размеры пенсий, низкое качество здравоохранения, коррупция, чиновничий произвол и т.д. Имея такую же головную боль у себя на Украине, среднестатистический

житель Украины задает себе вопрос: где ему было бы лучше — в Европе или в России? Ответ однозначен! Человек независимо от национальности и территории проживания всегда стремится к комфортному образу жизни. Патриотизм ему не чужд, но далек! Лучше сытая и спокойная Европа, чем Россия, не обеспечивающая (по крайней мере так это выглядит в информационном пространстве) достаточно высокого уровня жизни и социальной защищенности, зато всегда создающая угрозу жизни из-за террористической опасности и активности криминала.

Задаю себе вопрос: как можно не замечать такие вещи? И другой: **а что, собственно, за 23 года сделали российские СМИ, чтобы расположить к России среднестатистического жителя Украины?** Если бы социальная защита граждан России, уровень коррупции и преступности были такими же, как в Европе или США, неужели бы граждане Украины высказались против вступления в Таможенный союз? Моя мать, умершая в 2012 г. в Мурманске, получала пенсию ветерана войны — около 6000 рублей в месяц. При этом ей приходилось платить коммунальные платежи за трехкомнатную квартиру в размере 12 000–13 000 рублей. И только по достижении 80-летнего возраста она стала получать пенсию в размере 15 000 рублей. На Украине ситуация очень похожая — средней пенсии не хватает на проживание. Это не критика, а трезвая оценка социальных стандартов. В то же время крупный капитал в России, используя административный ресурс, увеличивает свои размеры и активно сражается с государством. При этом сокращаются масштабы среднего и малого бизнеса в стране и складываются условия для возникновения социального напряжения.

Может, пора задуматься о том, чтобы отказаться



от агрессивной антиукраинской риторики во внешней и информационной политике России? Это с одной стороны, с другой — если формирование олигархической структуры российского общества рассматривать как способ контроля государства над крупным российским капиталом, то руководству РФ стоит ставить перед крупным капиталом задачи приобретения пакетов акций глобальных СМИ, а не футбольных клубов типа «Челси» и океанских яхт.

Война культур

Думаю, что никого не удивлю сообщением о засилье рекламы, программ и фильмов западного производства в информационном пространстве как России, так и Украины, которые навязывают западные стандарты поведения и образа жизни. Стандарты, чуждые нашей культуре, сформированной на основе русской классической литературы, искусства и норм христианской морали русского общества. Информационное пространство наших детей перегружено компьютерными играми, навязывающими культ легкой наживы и безнаказанного насилия. **Промывание мозгов таково, что у современной молодежи на Украине, на мой взгляд, нет главного в жизни каждого человека понятия — РОДИНА!**

Многие молодые люди мечтают уехать жить на Запад. Граждане Украины, имеющие финансовые возможности, стараются интегрировать своих детей в западный мир, с детства давая им школьное и высшее образование в учебных заведениях США и Европы. Для малоимущих, но активных граждан России и Украины, способных много работать и изучать языки, существует множество финансируемых Западом образовательных программ, интегрирующих лучших наших детей, нашу настоящую по своим интеллектуальным и волевым качествам элиту в западный куль-

турный мир. Украина уже давно вовлечена в этот процесс.

Ну а Россия? **Что делает Россия, чтобы удержать дома лучших своих детей?** Ведь и за детей Украины ей тоже нужно бороться, так как на Украине этого никто не делает. Вынужден признать, что и тут Россия скорее проиграла войну — войну за свое будущее. Только в последние годы в РФ были приняты соответствующие законы, положившие начало борьбе в этом направлении, формированию здорового ценностного поля. В России вспомнили все лучшее, что было в СССР, например госказак на классическую музыку и кинофильмы. В последнее время появились очень позитивные, добрые и патриотичные телесериалы и фильмы без голливудской крови и насилия. Но эта новая политика не скоро принесет плоды. На формирующемся информационном потоке должно вырасти несколько поколений. Впрочем, на Украине такой результат вовсе недостижим из-за отсутствия понимания данной проблемы на государственном уровне и отсутствия всякой политики в этом поле.

На сегодня Запад выиграл у России информационную и культурную войну. При этом непонятно, почему в информационной среде России существует антиукраинский тренд. Кому это нужно? Думаю, человеку ясно, что Западу, с точки зрения геополитических интересов, нужно оторвать Украину от России. Но почему Россия реализует агрессивную торговую, экономическую, информационную политику по отношению к Украине?



Экономическая война

Наверное, это самый главный вопрос в отношениях Запада и России. В мировой экономике уже давно сформировался глобальный капитал, который борется за рынки сбыта и контроль над ресурсами на всей территории планеты. Самый главный объект борьбы — ресурсы Евразии и Арктики. Основной конкурент — Российская Федерация, которая обладает большей частью евразийских природных ресурсов и защищает их своим ядерным щитом. Она защищает еще и духовное православное пространство, но это тема отдельного исследования. Борьба эта принимает форму боевых действий на уничтожение, проявляясь во всех сферах жизнедеятельности народов и стран. Наиболее яркие ее проявления — смена антиамериканских режимов проамериканскими, события в бывшей Югославии, Кувейте, Ираке, Ливии, Афганистане. Способ реализации целей США, который американские СМИ называли «мягкой силой», действует безотказно, гарантируя результат. США и НАТО приводят к власти правительства, лояльные Соединенным Штатам, вследствие чего глобальные корпорации получили контроль над углеводородами на Ближнем Востоке, над наркотрафиком в Афганистане, над территорией в Европе. «Мягкая сила» сработала в Грузии, Молдавии, Киргизии, а теперь и на Украине.

Решается одна задача — окружить Россию кольцом недружественных стран и расширить присутствие НАТО на территории бывших

республик СССР, свести ядерную угрозу России к минимуму, ослабить ее военный потенциал, получив возможность контролировать пуски ракет с ядерными боеголовками, которые несут угрозу США и Европе. Затем в результате военного противостояния взять под контроль ресурсы Евразии. Украина — это ключ к получению стратегического военного превосходства над Россией. Присоединение Крыма к России — стратегический шаг, скорее военный, чем политический или экономический. Продиктован он необходимостью военного контроля над Средиземноморским и Черноморским регионами, наличие которого позволяет эффектив-

водственных активов, номинированных в долларах, принадлежит российской элите. Они размещены на корреспондентских счетах в банках США и Европы. При прямом военном столкновении НАТО и России блокирование долларовых и евроактивов приведет к серьезным осложнениям в международных расчетах России. Второе оружие — это система SWIFT, отключение от которой приведет к международной торговой изоляции России, бартеризации, значительному ограничению внешней торговли, как это было с Ираком. **Наиболее слабое место у России в экономической войне с Западом — отсутствие систе-**

неизбежным следствием сокращения доходов населения, приведет к развалу страны уже в среднесрочной перспективе — через 15–20 лет.

Дипломатическая война

Помимо экономической идет дипломатическая война на всех фронтах: в ООН, ПАСЕ, ОБСЕ, других международных и наднациональных организациях, в высоких дипломатических и правительственных кабинетах, на встречах министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова и Госсекретаря США Дж. Керри. Россия проиграла столкновения в ПАСЕ и ООН. Делегация РФ до конца года не будет участвовать в работе ПАСЕ, а ООН более чем 100 голосами проголосовала против самоопределения Крыма и включения его в состав России, дав оценку этому процессу как агрессии против Украины. Хотя сдержанная поддержка Китая стоит многого. Единственную блестящую стратегическую победу российской дипломатия одержала в Сирии, где ситуация после провокации с массовым убийством граждан боевыми отравляющими веществами уже готова была выйти на уровень военного вмешательства НАТО и США. Россия нашла достойный выход из положения, тем самым избегнув военного вмешательства и сохранив свое политическое присутствие в стране и регионе. **Однако в ситуации с Украиной дела обстоят гораздо хуже!** Россия после присоединения Крыма выдвинула свои требования к мирному урегулированию возникшего конфликта:

- возврат к договоренностям 21 февраля 2014 г.;
- внеблоковый статус Украины;
- изменение Конституции в части федерализации, передачи больших полномочий в регионы;
- государственный статус русского языка.

Ничего невозможного и угрожающего национальной безопасности Украины в этих требо-

Украина — это ключ к получению стратегического военного превосходства над Россией.

но противодействовать системе ПРО НАТО в Восточной Европе и на Средиземном море.

Запад начал активную экономическую войну, введя санкции против конкретных политиков, чиновников и представителей крупного бизнеса России, имеющих сильную государственную поддержку. Вводятся санкции против конкретных отраслей российской экономики. Давление на Россию «педалируется» очень интенсивно. В этом контексте нужно отметить, что у США есть два неотразимых средства давления на Россию, фактически два экономических средства нападения. Прежде всего это установившаяся структура международных валютно-финансовых отношений, где основным резервным и платежным средством является доллар США. Сегодня практически все золотовалютные резервы России номинированы в долларах США и размещены в американских ценных бумагах. Это около полутриллиона долларов. Еще примерно столько же непроиз-

мы международных расчетов, в которых бы позиционировался бы рубль РФ. Но самое главное — это отсутствие продуманной стратегии внешней политики РФ, которая позволила бы создать систему международных расчетов на основе рубля. **Если эту задачу не решить, то Россия не сможет победить в войне с Западом и глобальным капиталом.**

Еще одна экономическая проблема, которая игнорируется в России, — это формирование общественной системы с олигархической структурой, где происходит сращивание государственного аппарата и крупного капитала, причем последний получает возможности сверхбогатства. На Украине этот процесс привел к социальному напряжению и революции. **Если российские лидеры не сделают соответствующих выводов и не справятся с этой проблемой, то затягивание РФ в военный конфликт, к которому стремится Запад, в сочетании с социальным напряжением, как**

ваниях нет. Однако они не выполняются, точнее, полностью игнорируются действующим правительством Украины. Нигде, никогда, ни на каком уровне Украина не заявила о необходимости и желании обсудить с Россией «дорожную карту» выхода из кризиса. Наоборот. Страны блока НАТО вместе с правительством Украины постепенно и целенаправленно усиливают информационную, экономическую, силовую подготовку к военному столкновению с Россией. При этом США осуществляют весьма успешное дипломатическое прикрытие во всех глобальных институтах планеты.

Украина предприняла следующие шаги:

- 1 марта 2014 г. объявила о полной боевой готовности ВС Украины;
- объявила частичную мобилизацию;
- объявила полную мобилизацию с формированием мобрезерва и призыв в действующую армию всех лиц в возрасте 18–25 лет;
- объявила о мобилизации резерва военной службы СБУ;

- ввела в действие закон, инициированный и.о. Президента Украины Турчиновым о разрешении пребывания иностранных вооруженных сил на территории Украины;
- начала проведение АТО (анти-террористической операции), применяя оружие, в том числе и против мирного населения Донбасса.

Нужно отметить тот факт, что активная фаза АТО началась после визита в Киев директора ЦРУ, а ее продолжение последовало после визита вице-президента США.

Со своей стороны США и страны блока НАТО сделали следующее.

- 23 и 26 февраля 2014 г. Генеральный секретарь НАТО господин Расмуссен заявил о том, что НАТО считает Украину своим главным, основным партнером на Востоке и гарантирует целостность ее территории и поддержку Украины в отношениях с Россией (далее по нарастающей!);
- усилили присутствие ВМФ стран — членов НАТО в Черном

- Латвия, Литва, Польша, Эстония, Румыния обратились в НАТО с просьбой усилить на их территории военное присутствие НАТО.

1 апреля 2014 г. в заявлении министров иностранных дел стран НАТО прозвучали следующие заявления:

- ничто и никто не сможет обязать Украину быть нейтральной страной с внеблоковым статусом;
- Россия — агрессор, угрожающий безопасности стран — членов НАТО;



- НАТО будет поддерживать целостность территории Украины;
- НАТО разрывает все виды военного и гражданского сотрудничества с Россией, сохраняя только практику встреч на дипломатическом уровне в рамках Совета Россия — НАТО.

Страны блока НАТО вместе с правительством Украины постепенно и целенаправленно усиливают информационную, экономическую, силовую подготовку к военному столкновению с Россией.

- сконцентрировала войска на восточных границах;
- создала национальную гвардию на основе ВВ ВМД Украины, отрядов самообороны Майдана и бойцов «Правого сектора»;
- обратилась за военной помощью к США и НАТО;
- 5 марта 2014 г. зарегистрировала закон об изменении п. 8 Закона «О национальной безопасности», отказавшись от внеблокового статуса в пользу интеграции в Североатлантический альянс и одновременно интеграции в ЕС;

- и Средиземном морях, включая авианесущую ударную группировку США;
- провели восемь совместных учений на территории Украины, в том числе Sea Breeze 2014, Rapid Trident 2014 с участием США, Румынии, Польши, Словакии, Венгрии;
- усилили контингент и авиацию НАТО на территории Польши и стран Прибалтики;
- провели военные учения Black Sea Rotational 2014 в Румынии на границе с Черновицкой областью Украины;

В апреле текущего года на Мюнхенской конференции по безопасности Генеральный секретарь НАТО заявил, что требование России дать ей письменные гарантии Североатлантического альянса о неприменении системы ПРО против ядерного потенциала России смехотворны «хотя бы по причине законов физики». Вместо этого России предлагают открытое сотрудничество систем ПРО. **Если ПРО НАТО настолько слабая, что смешно давать письменные гарантии, то почему бы их не дать хотя бы ради достижения согласия с сильным вооруженным партнером? Не здесь ли «зарыта собака»?**



29 апреля 2014 г. Госсекретарь США Дж. Керри заявил, что Североатлантический альянс получил сигнал тревоги и должен дать понять России, что его территория (в том числе и территория Украины как возможного партнера НАТО) является неприкосновенной: «...факт заключается в том, что вся модель нашего стратегического лидерства на кону!»

Наконец, в конце апреля 2014 г. руководство НАТО однозначно объявило Россию страной, угрожающей безопасности членов НАТО, и заявило об одностороннем прекращении действия договора 1997 г. о неразмещении сил НАТО и ядерного оружия на территории новых членов НАТО — стран Восточной Европы, в свое время состоявших в Варшавском договоре, и бывших республик СССР.

Что делает Россия?

Россия в свою очередь ведет активную дипломатическую войну, подключая к ней трезвомыслящих депутатов Бундестага, политиков из других европейских стран, Европарламента и даже руководителя военной разведки НАТО. Впрочем, его слова об отсутствии данных, подтверждающих наличие в восточных областях Украины военных РФ и подразделений ГРУ ГШ РФ, были проигнорированы.

Вместе с тем Россия усиливает численность группировки войск в Крыму, перебрасывает само-

леты, способные противостоять системе ПРО НАТО, и проводит учения вблизи границ Украины. Действия России поддерживаются пророссийски настроенными политиками О. Царевым, М. Добкиным и др. О. Царев возглавил штаб сопротивления юго-востока Украины существующей власти. Донбасс, Донецкая и Луганская республики заявили о проведении 11 мая 2014 г. референдума о независимости от Украины и провели его с довольно массовой явкой избирателей, поскольку власть не желает идти на диалог по вопросу федерализации. На сегодня началось формирование органов власти новых независимых республик. Лидер ополчения Славянска призвал Россию оказать военную помощь в борьбе против регулярной армии Украины. В Луганске заявили о намерении идти с оружием на Киев.

Войска Украины и Нацгвардия ведут боевые действия против сепаратистов, стремясь блокировать города Донбасса Славянск, Краматорск, Мариуполь, где у населения возникло стремление к федерализации, а затем к независимости от Киева. Собственно в Донбассе сложилась ситуация, зеркальная той, что была в западных областях Украины в декабре 2013 г., январе и феврале 2014 г. И если там захваты зданий областных СБУ, прокуратуры, милиции были в то время оценены властью сдержанно, она не

применяла оружия, то в Донбассе такие же действия теми, кто делал то же самое до прихода к власти, объявлены терроризмом. Сейчас поводится антитеррористическая операция с применением оружия. Как это похоже на двойные стандарты США! В. Янукович, который в аналогичной ситуации не рискнул применить оружие, назван военным преступником.

Налицо два процесса: нежелание временного правительства идти на диалог с востоком Украины и стремление спровоцировать военный конфликт с Россией.

Остро стоит вопрос: введет ли Россия войска на территорию Донбасса, если последний проголосует за присоединение к ней? И еще один вопрос: будет война или нет?

Неприятные выводы
В реальности война давно идет! Она в самом разгаре. Идет война между двумя совершенно разными по своим ценностям ориентирам цивилизациями: Евразийской и Западной. Идет война между Россией и США и их партнерами из Европы, которые реализуют цели глобального капитала. Война идет на территории Украины.

Западные спецслужбы провели на Украине очередную успешную специальную операцию по формированию лояльного к глобальным интересам США правительства, способного реализовать антироссийскую политику, нацеленную на отрыв Украины от России. Задача этой операции — создать политические предпосылки для легального ввода сил НАТО на территорию Украины и ослабления ядерного потенциала России, защищающего евразийскую территорию. В ответ произошло такое же успешное и бескровное присоединение Автономной Республики Крым к России. Хочу отметить, что речь идет о чисто военном характере этой операции,

не говоря уже об активном участии населения в голосовании за присоединение Крыма, а не о личных обидах Президента РФ В.В. Путина, как об этом говорит г-н Ходорковский. Затем последовало разжигание антироссийских настроений в украинском обществе и переход в состояние гражданской войны. Донбасс требует от России помощи, НАТО требует от нее невмешательства.

Что же произойдет?

В происходящей на всех мыслимых уровнях войне между Россией и США, реализующей цели глобального капитала, на наш взгляд, шансы России на победу невелики и даже минимальны в силу обозначенных выше проблем. Напомним о них:

- слабые возможности для ведения информационной войны в англо- и русскоязычном информационном пространстве и как следствие поражение в войне за Украину;
- отсутствие конструктивной стратегии внешней политики РФ в ближнем зарубежье и как результат проигрыш информационной, дипломатической и политической войны в Киеве, что привело к нежелательной, с точки зрения интересов безопасности России, смене власти;
- слабость позиционирования рубля РФ в системе международных расчетов и отсутствие стратегии внешней политики РФ, целью которой было бы создание системы расчетов, где резервным и платежным средством выступал бы рубль РФ; итог — зависимость от США, контролирующих расчеты в мировой платежной системе;
- зависимость государственных валютных резервов и производственных активов элиты России от доллара США и евро, контроль над ними со стороны США и его европейских партнеров;
- зависимость банковской системы России от SWIFT, находящейся под контролем США;
- наконец, внутренняя слабость структуры общественного

устройства России. Олигархическое структурирование системы общественных отношений и как следствие невозможность формирования и реализации антикризисной макроэкономической политики в стагнирующей с 2008 г. экономике России. С 2008 г. в России, как и на Украине, не было реализовано ни одной грамотной антикризисной программы с учетом проблем в области денежно-кредитной политики.

Все вышеизложенное дает основания говорить о том, что на сегодня Россия имеет очень слабые шансы победить в затеянной Западом войне. Боевые действия в условиях стагнирующей экономики только усилят проблемы макроэкономики. **Болотная площадь как социальное явление в России появилась не случайно. Это результат социального напряжения в обществе вследствие неоптимальной макроэкономической**



политики и действий крупного капитала, отбирающего ниши у малого и среднего бизнеса с помощью административного ресурса, полученного в результате сраживания с государством. Об этом стоит задуматься и не повторять ошибок режима В. Януковича, которые привели к революции.

Если говорить о возможности возникновения войны, то она уже идет, как было показано выше, и инициирована не Рос-

сией. Участие в боевых действиях России крайне невыгодно по экономическим и социальным причинам. Но если говорить о вероятности ввода войск на территорию Донбасса, то стоит заметить следующее.

В сложившейся ситуации, когда военный поезд уже на полном ходу, у России стратегическая цель — не контроль над Донбассом и юго-востоком Украины с его промышленностью, а контроль над территорией всей Украины, которая должна быть дружественной и нейтральной в военном отношении, то есть сохранять внеблоковый статус. Этому препятствует временное правительство Украины. Поэтому главная цель — обеспечение национальной безопасности России — может быть достигнута только через смену власти в Киеве на нейтрально ориентированную в военном отношении и лояльную интересам России.

И чем быстрее это произойдет, тем меньше будет жертв военных действий. Тем быстрее закончится гражданская война на Украине. Но данная задача может быть решена только за счет усилий антимайдана и его ополчения внутри самой Украины, но не посредством военного вмешательства России. Конечно, обладая ядерным потенциалом сдерживания, Россия может рассчитывать на невмешательство НАТО и США в региональные геополитические проблемы. Но у Запада есть

мощное экономическое оружие и подавляющее превосходство в средствах ведения информационной войны. Поэтому военное вмешательство России невыгодно в любом варианте.

Я надеюсь, что Россия, если и введет войска на территорию Украины, то не для присоединения Донбасса, а с миротворческой миссией — для защиты всего населения Украины от действий ВС Украины и Национальной гвардии, с целью обеспечения диалога регионов и правительства о федерализации. Для этого понадобится новое правительство, способное вести такой диалог. Поэтому единственное верное решение — это реализация российской стратегии «мягкой силы», которая поддержит желание оппозиционно настроенной части народа Украины поменять правительство, не способное к диалогу и защите интересов русскоговорящего населения юго-востока.

Ну а если будет иметь место юридическое присоединение Донбасса, то это можно рассматривать как стратегическую ошибку: она приведет к эскалации напряженности между странами и в конечном итоге к боевым действиям, которые России не нужны. Ни с тактической, ни со стратегической, ни с военной, ни с экономической точек зрения присоединение Донбасса и юга Украины не позволит России решить основную задачу, заключающуюся в обеспечении ее национальной безопасности. Присоединение депрессивных, дотационных регионов к РФ не усилит потенциала, необходимого для ведения военных действий, защиты ее интересов и территории.

Задачу национальной безопасности Россия может решить, только имея на своих западных границах дружественную Украину в составе наднационального межгосударственного объединения по типу ЕС (в этом качестве может выступать СНГ).

И очевидно, что военными усилиями этой цели не достичь. Даже присоединив Донбасс, Харьков, Одессу, Россия не сможет остановить движение НАТО и ПРО на восток, к ее границам. Это движение лучше останавливать в Карпатах, на западных границах бывшего СССР, оказав поддержку тем силам на Украине, которые стремятся легитимно, в рамках конституции, противостоят действующей власти, и создав конструктивную стратегию формирования постсоветского пространства в рамках евразийского строительства.

Донбасс требует от России помощи, НАТО требует от нее невмешательства.

Вместе с тем сегодня становится ясно, что действующее правительство Украины намерено вытеснить вооруженные формирования ДНР и ЛНР с территории Украины, пренебрегая многочисленными жертвами собственного мирного населения, подвергая постоянным обстрелам территории городов, занятых ополченцами. Достигнуты некоторые успехи. Освобождены Славянск, Краматорск и другие более мелкие населенные пункты Донецкой и Луганской областей. Происходит блокирование ВСУ границы с Россией и окружение Луганска и Донецка. Россия одновременно отвела войска от своих западных границ с Украиной и Дума отозвала разрешение на использование ВС РФ за пределами страны. В США проталкивается в конгрессе закон о масштабной поддержке ВС Украины со стороны США. Великобритания не выдала визы основным членам официальной делегации России для участия в военной авиавыставке. Генеральный секретарь НАТО г-н Расмуссен заявил о наличии установленной (теперь уже не прямой, а размытой) военной угрозы со стороны РФ. Президент Украины П.А. Порошенко заявил о решении на-

править средства бюджета страны на финансирование производства оружия за счет отмены финансирования науки.

При завершении АТО или сведении угрозы сепаратизма к минимуму, освобождении от сепаратистов Донецка и Луганска велика вероятность того, что обстрелянные, получившие опыт боевых действий во время АТО войска ВСУ будут направлены на захват территории Крыма и не столько с целью вернуть территорию (это в военном отношении не реально), сколько с целью

втянуть Россию в военное столкновение. Нет сомнений в том, что эта инициатива будет поддержана странами и ВС НАТО.

Война с Россией руками украинских военных, зомбированных информационной войной, и всего народа Украины и есть конечный результат всего того, что происходит с Украиной по инициативе ее действующего правительства. России требуется мудрость и стратегия во внешней и внутренней политике, чтобы выиграть эту сложнейшую геополитическую партию. Результатом которой должны стать мир на Украине, объединение с Украиной в наднациональное образование по типу ЕС с общим договором о военной безопасности и общими целями интеграции в Европу. Ну а главным результатом будет локализация и нейтрализация угрозы возникновения вооруженной фазы Третьей мировой войны и глобальное бесконфликтное развитие в XXI веке. ■

ПЭС 14054/19.05.2014

*Крым, Севастополь,
5–12 мая 2014 г.
Днепропетровск, Украина,
14 июля 2014 г.*