

Стагнация не сдается



Конъюнктурный индекс «Экономических стратегий» (КИЭС) за первые пять месяцев 2014 г. увеличился на 5,3 пункта. При этом индекс промышленного производства вырос на 2,1 пункта (рис. 1). Большинство макроэкономических показателей также продемонстрировали за первые пять месяцев 2014 г. несколько больший прирост, чем в начале 2014 г.

Переход мировой экономики, особенно в еврозоне, на устойчивую положительную динамику оказал влияние на российскую экономику.

Макроэкономические показатели за январь — май 2014 г., несмотря на возникшие политические и экономические проблемы с присоединением Крыма, внушают надежды на осуществление лучшего сценария развития. Прирост ВВП в I квартале текущего года, по оценке Росстата, составил 0,9% относительно I квартала 2013 г. Основа реального сектора экономики — промышленность — показала прирост на 1,7% (в прошлом году в аналогичном периоде был спад на 0,6%). Динамика промышленного производства позволила увеличить объем грузооборота транспорта на 1,2%. Положительную динамику показало и сельское хозяйство. Прирост производства здесь составил 1,5%. Оборот розничной торговли тоже увеличился на 3,1%, и только в строительной индустрии в начале 2014 г. наблюдалась отрицательная динамика. За первые пять месяцев текущего года спад объема строительных работ составил 3,9% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г., на что в немалой степени повлияло уменьшение инвестиций на 3,8%.

Таким образом, в большинстве базовых видов экономической деятельности наблюдались положительные тенденции.

УДК 338.1
(470+571)

Рассматривается изменение конъюнктурного индекса «Экономических стратегий» (КИЭС) за январь — май 2014 г. Оценивается вклад показателей спроса и предложения в КИЭС. Проводится анализ промышленного производства.

Ключевые слова

Конъюнктура, спрос, предложение, промышленное производство, составляющие КИЭС, рецессия.

Авторы

Френкель Александр Адольфович — руководитель Центра прикладного экономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор.

Сергиенко Яков Вячеславович — ведущий научный сотрудник Центра прикладного экономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор.

Райская Наталья Николаевна — ведущий научный сотрудник Центра прикладного экономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, кандидат экономических наук.

Матвеева Ольга Николаевна — старший математик Центра прикладного экономического анализа и прогнозов Института экономики РАН

Рассмотрим более подробно ситуацию, сложившуюся за первые пять месяцев 2014 г. в отраслях промышленности. В структуре промышленности, по данным Росстата, обрабатывающие производства опередили по темпам роста добывающие: соответственно 103,2 и 100,9% (в 2013 г. за тот же период они составляли соответственно 98,9 и 100,5%). Только производство и распределение электроэнергии, газа и воды из-за теплых погодных условий оказалось в минусовой зоне с падением на 2,9%.

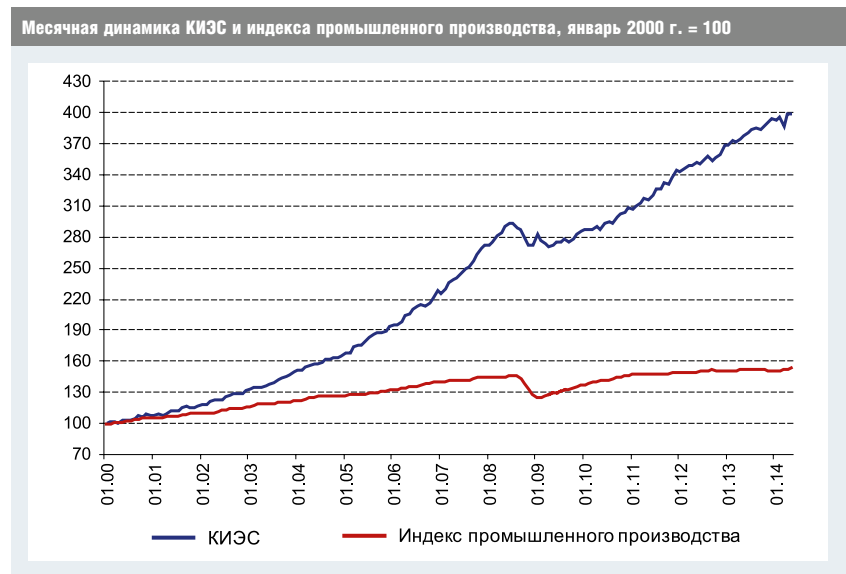
Начнем с лидеров по темпам наращивания выпуска продукции. Наибольший прирост продемонстрировало производство транспортных средств и оборудования. По данным Росстата, выпуск здесь за январь — май 2014 г. увеличился на 14,8% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Следующим по темпам роста выпуска идет текстильное и швейное производство с увеличением 9,5% относительно аналогичного периода прошлого года. Группу лидеров замыкают целлюлозно-бумажное производство, из-

В начале 2014 г. отрицательная динамика наблюдалась только в строительной индустрии.

дательская и полиграфическая деятельность, а также производство кокса и нефтепродуктов. Здесь выпуск за первые пять месяцев 2014 г. увеличился соответственно на 7,7 и 7,2% относительно января — мая 2013 г.

С большим отставанием от них идут химическое производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, динамика прироста в которых составила, по данным Росстата, 3,6 и 3,2% соответственно. В остальных отраслях этот показатель более скромный. В производстве резиновых и пластмассовых изделий и производстве пищевых

Рисунок 1



продуктов соответственно 2,7 и 2,5%, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий — 2,0, в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов — 1,7%. Низкие темпы роста в металлургическом производстве и производстве прочих неметаллических минеральных продуктов связаны с падением объемов инвестиций.

ли на 3,5%. В начале года скопившиеся запасы готовой продукции были реализованы. В то же время распродажа вновь выпущенной продукции шла достаточно медленно. В связи с этим финансовое положение предприятий за январь — май ухудшилось, и обеспечение предприятий собственными финансовыми средствами уменьшилось на 3,4 пункта, что привело к отрицательному вкладу в КИЭС [(-0,24) пункта].

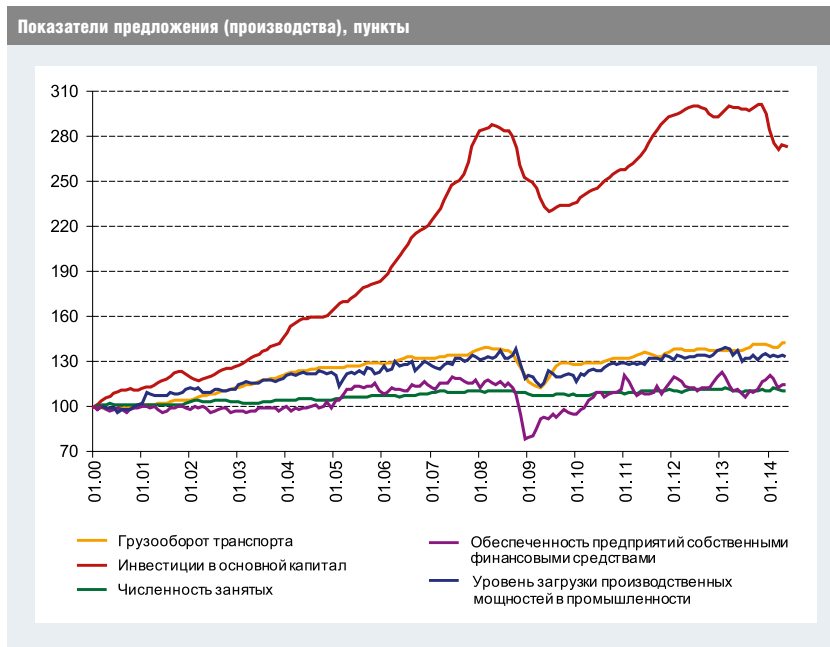
Отсутствие достаточных собственных средств у предприятий привело к тому, что они за первые пять месяцев 2014 г. практически прекратили инвестиционную деятельность. За январь — май объем инвестиций в основной капитал сократился на 22,2 пункта. Отсюда отрицательный вклад в КИЭС этого показателя составил (-2,22) пункта.

Незаинтересованность предпринимателей в активной инвестиционной деятельности выразилась в таком показателе, как загрузка производственных мощностей, уровень которого за первые пять месяцев 2014 г. упал на 2,3 пункта, а его вклад в КИЭС остался отрицательным [(-0,21) пункта].

В обработке древесины и производстве изделий из дерева по итогам января — мая, по данным Росстата, темпы роста снизились на 1,5%. Максимальная негативная динамика наблюдалась в производстве машин и оборудования. Выпуск здесь упал за январь — май 2014 г. на 11,1% по отношению к аналогичному периоду 2013 г.

Положительная динамика в большинстве отраслей промышленности наблюдалась на фоне роста цен на выпускаемую продукцию. За первые пять месяцев 2014 г. цены производителей промышленных товаров вырос-

Рисунок 2



В то же время, как уже отмечалось, рост промышленного производства положительно отразился на грузообороте транспорта, объем которого увеличился на 1,9 пункта. Вклад этого показателя в КИЭС в январе — мае 2014 г. остался положительным (0,17 пункта).

В целом вклад показателей предложения (производства) в КИЭС за январь — май 2014 г., как и ранее, был отрицательным и составил (-2,52) пункта (см. таблицу). Динамика составляющих КИЭС, характеризующих производство (предложение), представлена на рис. 2.

Основной рост величины КИЭС, как и ранее, происходил за счет динамики спросовых показателей. Их вклад за январь — май 2014 г. составил 7,82 пункта.

Важнейшими факторами, влияющими на внутренний спрос, являются кредитные вложения в экономику и платные услуги населению. За январь — май 2014 г. они увеличились соответственно на 99,1 и 13,0 пункта, а их вклад в КИЭС составил соответственно 8,74 и 1,30 пункта.

Не изменилась ситуация с вкладами населения в банки. Уже достаточно длительное время люди не верят в надежность банков (частые отзывы лицензий у банков подтверждают их сомнения), в связи с чем объем вкладов в банки сокращается. Так, за январь — май 2014 г. вклады населения в банки снизились на 23,1 пункта. Их вклад в КИЭС остался отрицательным [(-2,08) пункта].

Факторами, положительно влияющими на внутренний спрос, по-прежнему являются обо-

Составляющие конъюнктурного индекса «Экономических стратегий», пункты, январь 2000 г. = 100

Показатели	Май 2014 г.	Апрель 2014 г.	Изменения за 1 месяц	Вклад в КИЭС	Декабрь 2013 г.	Изменения за 5 месяцев	Вклад в КИЭС
Показатели предложения (производства)							
Грузооборот транспорта	143,3	142,8	0,5	0,05	141,4	1,9	0,17
Инвестиции в основной капитал	273,8	274,3	-0,5	-0,05	296,0	-22,2	-2,22
Численность занятых	110,9	111,0	-0,1	-0,01	111,1	-0,2	-0,02
Обеспеченность предприятий собственными финансовыми средствами	114,5	114,8	-0,3	-0,02	117,9	-3,4	-0,24
Уровень загрузки производственных мощностей в промышленности	133,2	135,0	-1,8	-0,16	135,5	-2,3	-0,21
<i>Вклад в КИЭС</i>				-0,19			-2,52
Показатели спроса							
Спрос в промышленности	93,6	93,7	-0,1	-0,01	98,2	-4,6	-0,05
Оборот розничной торговли	319,0	318,8	0,2	0,02	315,1	3,9	0,35
Реальные располагаемые денежные доходы населения	282,8	279,8	3,0	0,27	278,9	3,9	0,35
Кредитные вложения в экономику	1252,1	1246,3	5,8	0,53	1153,0	99,1	8,74
Вклады населения в банки	1130,6	1127,9	2,7	0,24	1153,7	-23,1	-2,08
Цена на нефть URALS	430,8	426,4	4,4	0,40	439,6	-8,8	-0,79
Платные услуги населению	213,3	216,9	-3,6	-0,36	200,3	13,0	1,30
<i>Вклад в КИЭС</i>				1,09			7,82
Конъюнктурный индекс «Экономических стратегий»	399,3	398,4	0,9		394,0	5,3	
Индекс промышленного производства	153,2	152,6	0,6		151,1	2,1	

Источники: ИЭ РАН, ЦКИ НИУ ВШЭ

Примечание. Приведенные в таблице данные за декабрь 2013 г. и за апрель 2014 г. незначительно отличаются от данных, приведенных в [1]. Это связано с тем, что Росстат внес некоторые изменения в месячные данные по ряду показателей.

рот розничной торговли (за январь — май он вырос на 3,9 пункта) и реальные располагаемые денежные доходы населения (рост на 3,9 пункта). Эти два показателя дали одинаковый прирост вкладов в КИЭС за январь — май 2014 г.: 0,35 пункта каждый.

Спрос в промышленности продолжает падать. При опросах предпринимателей, проводимых различными организациями, все называют этот фактор как одну из важнейших причин, препятствующих экономическому росту. За январь — май 2014 г. спрос в промышленности снизился на 4,6 пункта, что внесло отрицательный вклад в КИЭС на (-0,05) пункта.

Цены на нефть URALS постоянно колеблются вокруг величины 108 долл. США за баррель. В январе — мае 2014 г. они упали на 8,8 пункта, что уменьшило величину КИЭС на 0,79 пункта.

Динамика спросовых показателей представлена на рис. 3. Динамика производственного и спросового индексов хозяйственной конъюнктуры, а также индекса промышленного производства показана на рис. 4.

Таким образом, российская экономика, несмотря на некоторое оживление, не преодолела стагнацию.

К сожалению, в экономические процессы в России вмешалась политика, что усугубляет негативные ожидания. Вводимые международные санкции, конечно, не способствуют оздоровлению экономики. Но в то же время складывающаяся ситуация может заставить предпринять шаги в направлении экономических реформ. Решительные действия в плане изменения экономической политики касаются как государства, так и самих предпринимателей. Со стороны государства — это переход к реальной законодательной и нор-

Рисунок 3

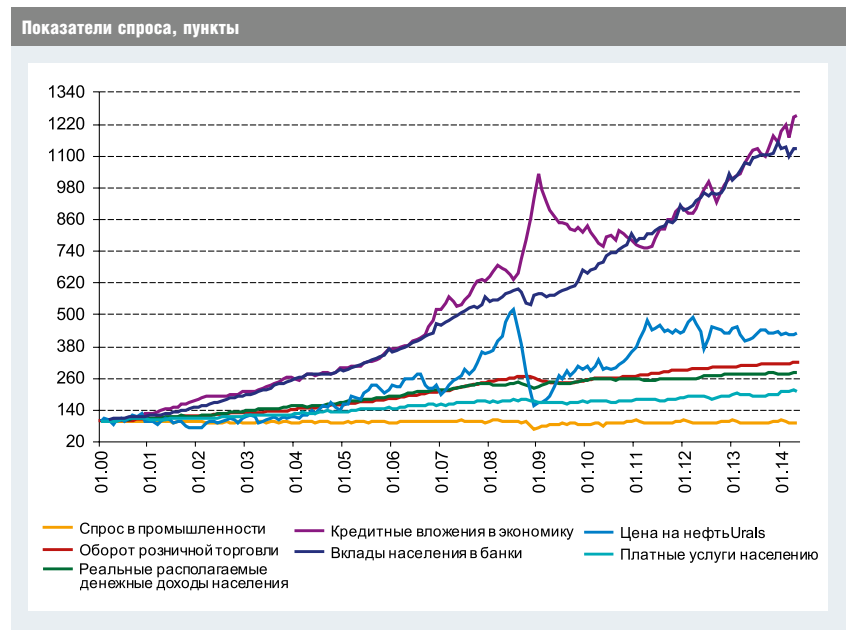
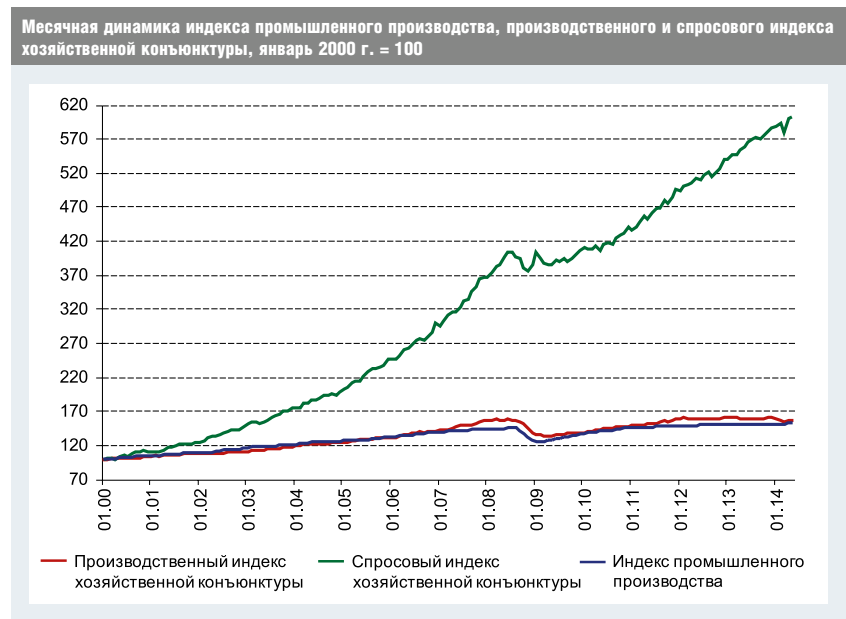


Рисунок 4



мотворческой деятельности для структурной перестройки промышленности и улучшения институциональной среды для ведения бизнеса. Со стороны предпринимателей — проведение на этой основе модернизации и интенсификации своего производства и ускорение роста производительности труда. Это позволит активизировать внутренний спрос и инвестиционные про-

цессы, основу которых должны составлять крупные инфраструктурные государственные проекты.

ПЭС 14091/11.07.2014

Литература

1. Френкель А.А., Сергиенко Я.В., Райская Н.Н., Матвеева О.Н. Неоправданный пессимизм // Экономические стратегии. 2014. № 4.