

Мораль, нравственность, этика — три источника нравственного возрождения России

Очередная встреча видных ученых и публицистов, которые по традиции собираются в Институте экономических стратегий, чтобы обсудить насущные проблемы, была посвящена морали в современном российском обществе.

Автор

Кривошеев Владлен Михайлович — журналист, кандидат экономических наук.

Ведущий, академик Олег Тимофеевич Богомолов, предварил обсуждение вступительным словом:

— Тема нашего сегодняшнего собрания выбрана не из желания разобраться в философских теориях и дефинициях, относящихся к морали, нравственности, этике. Хотя здесь многое нуждается в выяснении. Крайнюю тревогу вызывает утрата привычных нам моральных ценностей, прогрессирующее нравственное разложение общества. И это, в первую очередь, заслуживает нашего внимания. Хотелось бы



Крайнюю тревогу вызывает утрата привычных нам моральных ценностей, прогрессирующее нравственное разложение общества.

обсудить, что привело к деградации нравственности как в нижних, так и верхних слоях общества и каковы возможности оздоровления нравственного климата в стране.

В ходе многовекового развития человеческой цивилизации и формирования современных религий сложились нравственные нормы, некие моральные универсалии, соблюдение которых открывает путь к благополучию людских сообществ, целых народов, к их защите от внешних угроз и внутренних раздоров. К ним относятся поддержание в социуме солидарности, патриотизма, взаимного доверия и справедливости. К этому следует добавить такие человеческие качества, как добропорядочность, честность, трудолюбие, верность долгу, как, впрочем, стыд и раскаяние за дурные поступки. Многие моральные установки, призванные обеспечить выживание и благополучие племен и народов, затем становились частью главенствующих вероучений, а с возникновением государств были узаконены.

Вместе с тем следует отметить, что соблюдение нравственных правил во имя общего блага не всегда совпадало с интересами отдельных лиц или групп, допускавших своекорыстную интерпретацию добра и зла, совершавших недостойные поступки. Это одна из причин безнравственности, которая в наше время ведет к расстройству общественных связей и государственного устройства, а также к опасным последствиям в экономике. Пора признать, что наличие в обществе моральных принципов, соблюдаемых большинством граждан, во многих отношениях не менее, а даже более существенно, чем правовое регулирование.

Что в нынешних условиях могло бы способствовать нравственному оздоровлению российского общества? Чтобы ответить на этот вопрос, важно сосредоточить внимание на наиболее существенных нравственных ценностях и нормах, которые сегодня игнорируются в политике и бизнесе, а порой сознательно попираются.

Поставлю на первое место такую ценность, как доверие людей друг

к другу, доверие к власти и ее лидерам и институтам, доверие в международных отношениях. Такое доверие есть условие консолидации общества, разрешения противоречий и достижения согласия по вопросам общественного устройства и внешнеполитическим проблемам. На этой основе происходит рост так называемого социального капитала наций. К сожалению, российское общество расколото, страдает от недостатка доверия к властям, выборным институтам, правовой системе. Дефицит доверия наблюдается в отношениях людей друг к другу, к жаждущему быстрой наживы бизнесу, административным органам, зараженным бюрократизмом и коррупцией.

Общественная мораль страдает от утраты многими представителями политической и интеллектуальной элиты таких нравственных ценностей, как честь и человеческое достоинство, неприятие всякой лжи и лицемерия, сочувствие и сострадание к страждущим, добросовестность и обязательность. Добродетелью верховной власти всегда считались честное служение своему народу и ответственность перед ним, патриотизм и забота о приумножении национального богатства, культурного наследия, международного влияния. Это долг совести и ответственности правителей, которым, к сожалению, нередко пренебрегают.

Лукавство при принятии законов, ущемляющих права и интересы граждан, как, например, закона о монетизации льгот пенсионеров, тенденциозная информация о происходящих событиях, недостоверная статистика развития экономики, инфляции, бегства капиталов и умов, масштабов коррупции и казнокрадства, наконец, мошенничество в ходе выборов — все это ведет к моральному разложению общества. Разложение верхов передается вниз, охватывает простых людей, молодежь. Такие нравственные категории, как со-

весть, стыд, трудолюбие, законопослушание и дисциплинированность, перестают цениться и считаться достоинством человека, а то и просто оборачиваются для него наказанием. Все это сопровождается негативными экономическими последствиями, дискредитацией авторитета страны.

Другая извечная моральная ценность — социальная справедливость. Несправедливость — это зло. Наши рыночные эксперименты привели к крайней социальной дифференциации общества. Средний доход 10% самой богатой части населения в 30 раз превышает доход 10% самой бедной его части. Мы не только отказались от прогрессивного налогообложения доходов работающего населения, введя плоскую 13-процентную шкалу для всех, но допустили регрессивное налогообложение дивидендов на капитал состоятельных бизнесменов на уровне 9%.

В стране, где 40% граждан живет за чертой бедности, тлеет костер широкого социального возмущения.

В результате мошеннической приватизации общенародной собственности Россия сегодня не уступает США по числу долларовых миллиардеров и размерам вознаграждений высших чиновников и глав крупных компаний. Такие нравственные качества, как скромность, бережливость, сострадание и сочувствие, благотворительность — скорее исключение, чем правило в среде новых русских и сверх богатых. Они предпочитают демонстрировать свой роскошный образ жизни: виллы, яхты, самые дорогие автомобили, шикарные светские рауты и т.д. В стране, где 40% граждан живет за чертой бедности, тлеет костер широкого социального возмущения.

Разул преступности, всепроникающей коррупции, казнокрадства, несомненно, имеет наряду с дру-

гими причинами и моральную основу. Неуемная жажда наживы новой буржуазии, падение жизненного уровня и бедность значительной части населения, высокая инфляция, несправедливая, часто заведомо заниженная оплата труда наряду со сверхдоходами представителей отдельных сегментов общества и некоторых профессий — все это становится питательной средой для вопиющей безнравственности, поведения «по понятиям», а не по совести и законам.

Укрепление нравственных устоев российского общества потребует немало времени, возможно, смены поколений, но главное — упорных усилий в разных сферах общественной жизни, прежде всего в образовании и воспитании. Кроме того, необходимо утверждение гуманистических начал в литературе, искусстве, обществоведении, деятельности телевидения и прессы. Много будет

определять демократизация политического устройства, эффективная борьба с коррупцией и бюрократизмом, идейная и нравственная ориентация политики, моральный облик лидеров, политических партий и их деятелей, тех представителей творческой интеллигенции, кого принято считать инженерами человеческих душ.

Общество нуждается в духовных идеалах и ценностях, в мечте, к осуществлению которой стоит стремиться. Люди должны знать, к какой модели общества приведут проводимые реформы, что это даст для благополучия страны и их собственной судьбы. Воодушевляющие цели и реальные планы их достижения — исходная предпосылка духовно-нравственного возрождения больного российского общества.

Слово предоставили известному писателю и философу Михаилу Иосифовичу Веллеру.



Фото: ИТАР-ТАСС / Юрий Самольного

По его мнению, любая культура имеет свой цикл существования, свой срок. Эволюция повелевает новым цивилизациям появляться, а старым — уходить. Этот уход совершается через людские действия, а в основе действий лежит отношение к жизни. Аморальность власти и общества означает объективную направленность социума на саморазрушение и схлопывание. Доверие ко всем членам своего социума — одна из важнейших моральных категорий. Без этого слагаемого морали нет справедливости. Обманувший доверие обязательно должен быть наказан. Но вот в 1991 году на руководящих постах оказались не те, кому можно доверять. В результате пострадала мораль, доказательство тому — низкая... производительность. Ведь мораль и производительность тесно связаны, там, где мораль сильна, там высока продуктивность человека, его трудовых усилий.

Кто-то из присутствующих бросил реплику:

— Все, что законно, справедливо!

— Ничего подобного, — парировал М. Веллер, — справедливость, как категория морали, первична, а закон вторичен. Если что несправедливо, то нужно менять закон, а не подгонять под него разного рода несправедливости, будь то оплата труда, тарифы ЖКХ и прочее.

— Мораль категория историческая. Мы живем в цеховом мире, и у каждого цеха своя мораль, — вступил в разговор Владимир Семенович Овчинский, профессор, доктор юридических наук, генерал-майор. — Цифровые технологии, например, многое меняют...

— Меняют что-то, но устоявшиеся ценности нужны, — вставил Олег Тимофеевич Богомолов.

— Разве мы не являемся свидетелями общечеловеческой деградации морали, когда и устоявшиеся ценности не выдерживают натиска? — задал вопрос

ВЗГЛЯД ФИЛОСОФА М. ВЕЛЛЕРА НА ИСТОРИЮ ВСЕЛЕННОЙ

— История Вселенной, все бытие есть эволюция изначальной энергии Большого взрыва. Из недифференцированного состояния она структурируется во все более сложные материальные системы: субэлементарные частицы, элементарные, атомы легких элементов, тяжелых. Эти материальные структуры по мере усложнения со временем распадаются, при этом выделяется огромное количество содержащейся в них энергии. Продукты распада в свою очередь структурируются в еще более сложные энергосодержащие системы. Эти системы также распадаются, выделяя энергию, и опять образуются структуры еще более сложные, и так далее. Процесс этот идет с нарастающим балансом, все ускоряясь.

Итого: количество энергии, структурирующейся в материю, а равно материи, распадающейся с выделением энергии, в единицу времени стремится к бесконечности. А время, потребное для преобразования всей энергии Универсума в материю, а материи в энергию, в идеальном удалении стремится к нулю. Иначе говоря, мы движемся от родоначального Большого взрыва к финальному, который явится запуском следующего витка существования мира.

Это макрофизическая база моей философской системы, о которой я имел честь докладывать на Всероссийском и Всемирном философском конгрессах. Называется она энергоэволюционизм.

С возникновением жизни, то есть биологической формы существования материи, скорость процесса энергопреобразования среды подпрыгнула на порядки. Изменения материальных структур происходят ежеминутно, ландшафт планеты меняется, растения удобряют почву, животные поедают растения и т.д.

С появлением человечества, то есть социальной формы существования материи, этот процесс эволюции первичной энергии, структурированной в материю, ускорился еще на порядки. В считанные века и годы человечество меняет облик планеты. Взрыв пятидесятигигатонного термоядерного боеприпаса на Новой Земле полвека назад показал, что человечество приблизилось к звездному способу выделения энергии.

Если учесть, что с точки зрения физики жизнь есть форма захвата свободной энергии (с последующей переработкой и выделением этой энергии), а жизнь социальная есть такая организация жизни биологической, когда биосистемы (мы с вами) запускают процессы максимального преобразования окружающей среды посредством приспособлений, то человечество находится на пике все-ленской энергоэволюции, своими действиями логично и закономерно продолжая и развивая процесс ускорения вселенского энергоматериального обмена.

Социум же — форма самоорганизации человечества, позволяющая ему максимально полно действовать в этом направлении. Что из этого следует?

Следует, что мораль — это свод правил общежития, необходимых для выживания, то есть действия. Справедливость — это мораль в действии применительно к устройству общества.



Карен Нерсесович Брутенец, профессор, доктор исторических наук. И сам ответил: — Нравственная деградация глобальна. Что касается взаимопонимания в этических вопросах, то для него необходима толерантность, терпимость к иному образу жизни, поведению и обычаям. Недопустимо ограничивать право других жить в соответствии с собственным мировоззрением и служить ценностям их культуры, которая всегда самобытна.

— Прежде всего нужно ответить на самый главный вопрос: *хотим ли мы выжить?* — так неожиданно остро начала свое выступление Людмила Ивановна Кондрашева, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН, китаевед. — Можно сложить руки, уверяя себя и других, что ничто не вечно под луной, все конечно. Но если мы хотим выжить, то должны действовать. Как граждане Поднебесной, которые поставили перед собой цель — восстановить прежнее величие своей страны, встать с колен, поднять дух нации...

— Духовное недомогание — причина деградации, продолжила культуролог Ольга Анатольевна Кутейникова. — Общество влияет на конкретного человека, состояние общества обязательно сказывается на конкретном человеке, его духовном самочувствии. Поэтому государство должно следить за состоянием общества не только с точки зрения сытости, обеспеченности жильем, медицинским обслуживанием и другими благами — это как бы само собой разумеющиеся статьи благосостояния, но и за его духовным самочувствием. Падение духа разрушительнее падения экономики... Не потому ли Россия в первой тройке по числу самоубийств, а по суициду среди детей и подростков на первом месте?

— Как бы то ни было, а материальное благополучие семьи,

страны, отдельного человека решающим образом сказывается на моральном состоянии и семьи, и страны, и отдельного человека, — продолжил дискуссию Вячеслав Иванович Дашичев, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела Международных экономических и политических исследований Института экономики РАН.

Россия в первой тройке по числу самоубийств, а по суициду среди детей и подростков на первом месте!

Он убежден, что перед человечеством на нынешнем этапе встала глобальная проблема *управляемости* экономики. Хозяйственная деятельность не может быть подчинена системе, в которой все вертится вокруг денег, где человеческие отношения измеряются денежными суммами, где господствует диктатура наживы, необузданное стяжательство. Подобное не может служить благоприятной почвой для нравственности как на бытовом, так и на государственном уровне. Только нравственная политика приносит людям благо и мир. Где нет нравственности, там не может быть истинных прав и свобод, благотворных для отдельных стран и международного сообщества в целом.

Борис Александрович Шмелев, профессор, доктор экономических наук, задался вопросом: является ли падение морали, нравственности, которое сейчас имеет место в стране, случайным явлением или это следствие рыночных отношений? Ведь мораль и рынок антагонисты. Конкуренция означает, что все средства хороши для победы в рыночной борьбе. Рынок и мораль находятся в историческом противоречии, оно загоняет нас в тупик: революция как выход из него недопустима, эволюция невозможна...

— Не согласен, — вступил в разговор К.Н. Брутенец. — Мы часть мирового движения, это важно понять. Мы не в историческом тупике. Наш собственный опыт подсказывает, что делать. До 1970-х годов экономика у нас развивалась без моральных потерь. А теперь в России капитализм без его положительных сторон. Рынок и мораль не в историческом, а в диалектиче-

ском противоречии. Стало быть, у нас впереди не тупик, а борьба за движение вперед...

(Кстати заметим, что в стране «классического капитализма» — США рынок управляется почти полутысячей различных норм, установлений, государственных и корпоративных актов. — В.К.)

Дискуссию лаконично подытожил М. Веллер:

— Мы должны четко сформулировать цель — это первое.

И второе — наметить программу ее достижения.

С этим конструктивным предложением единодушно согласились все участники семинара, в том числе те, кому за неимением времени не удалось выступить: Борис Николаевич Кузык, академик РАН, профессор, доктор экономических наук; Борис Николаевич Порфирьев, член-корреспондент РАН, профессор, доктор экономических наук; Ирина Викторовна Соболева, зав. сектором развития человеческого потенциала в Центре исследований рынка труда и социальных процессов ИЭ РАН.

Несмотря на различные точки зрения, высказанные порой в эмоциональном запале, в ходе дискуссии участники семинара все же пришли к единому мнению, сформулированному ведущим встречи О.Т. Богомоловым: сегодня необходимо всемерно способствовать нравственному оздоровлению российского общества, важно сосредоточить внимание на наиболее существенных нравственных ценностях и нормах, которые игнорируются в политике и бизнесе, а порой и сознательно попираются.

ПЭС 13171/01.12.2013

