

Города стратегического значения

Ассоциации закрытых городов посвящается



В статье описывается концепция развития закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО).

Данная концепция является фрагментом концепции инновационной экономики России. Решение описанных в статье проблем автор видит в системном подходе, включающем общеорганизационные вопросы относительно ЗАТО как в правовом, так и в экономическом аспектах, а также и технологическое планирование, рассматриваемое в формате инновационной системы. Предлагается выстраивание базиса под строительство инновационной экономики в формате государственного стратегического планирования атомной промышленности с активным использованием промышленных площадок всей системы ЗАТО.

Ключевые слова

ЗАТО, Ассоциация ЗАТО, АЭС, Росатом, инновационная система, инвестиционная система, инновационная экономика, стратегическое планирование, макроэкономика.

Автор

Денисов Юрий Николаевич — директор общественной организации «Денисов Центр».

Переоценить значение закрытых городов (ЗАТО) в истории СССР — РФ невозможно. Они были и остаются основой щита Родины, надежно прикрывающего Отчизну от внешней агрессии, городами стратегического значения. Но в данной статье речь пойдет об ином потенциале ЗАТО — промышленном, технологическом и экономическом в перспективе стратегии их развития как катализатора запуска инновационной модели экономики страны. Но вначале о грустном, о сегодняшней действительности.

Несмотря на позитивную конъюнктуру цен на углеводороды, экономика страны демонстрирует устойчивый тренд спада (с 4,5% в первом полугодии 2012 г. до 1,4% в первом полугодии 2013 г.) при нулевом значении промышленного роста. Экспертное сообщество сошлось во мнении о том,

что сырьевая модель экономики полностью себя исчерпала и абсолютно бесперспективна.

Секвестрование трехлетнего бюджета не оставляет возможностей для государственного инвестиционного проектирования в масштабах страны. Прогнозы аналитиков пессимистичны. Все сходится в одном: необходимо выстраивать иную, не сырьевую макроэкономику, стимулируя развитие индустрии высоких переделов и производство наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, развивая и оптимизируя существующую промышленную базу. Научно-промышленный потенциал ЗАТО составляет костяк этой базы.

В 2001 г., инициируя отмену налоговых преференций в Федеральном законе «О ЗАТО», в соответствии с которыми все налоговые поступления оставались в бюджете ЗАТО, Минфин выразил уверенность в том, что данная мера стимулирует администрации ЗАТО к изысканию новых возможностей для инвестиций в местную экономику. Отметим, что названные преференции были компенсацией за запрет на привлечение иностранных инвестиций в закрытые города. Компенсировать их в соответствии с п. 5.1. ФЗ «О ЗАТО» должен федеральный бюджет, равно как и обеспечить гарантии занятости населения (согласно п. 7 Закона). Размер компенсации, определяемый Минфином, не соответствует размеру потерь. Компенсация для ЗАТО определяется в приложениях 1, 2, 3 к Закону как разница от деления общей для всех ЗАТО компенсации на число всех жителей всех ЗАТО, умноженная на население конкретного города. Методики расчета реальной потребности не приводятся. По смыслу Закона предполагается полная компенсация всех потерь. Следуя методике расчета компенсации от Минфина, сделаем примерный расчет потерь. Для сравнения возьмем близлежащий г. Аргаяш. ЗАО «Уралбройлер» строит крупней-

ший на Урале мясоперерабатывающий завод, планирует строительство комбикормового завода. Мясоперерабатывающая компания «Таврия» собирается построить свинокомплекс. А компания «Рексам» в 2008 г. инвестировала 800 млн долл. в завод по производству банок. За четыре года в Аргаяш, в котором проживает около 10 тыс. человек, инвестировано около 1 млрд долл., то есть по 250 млн долл. в год. Итак, 250 млн долл. : 10 000 = 25 000 долл. на человека в год. В Озерске 87 000 жителей $\times$ 25 000 долл. = 2 175 000 000, или 2,175 млрд долл. в год потери от неполученных инвестиций. Понятно, что компенсировать из бюджета эти реальные потери нереально. Но не учитывать их нельзя — закон есть закон.

Закрытым городам нужны крупные предприятия, способные радикально решить вопрос занятости населения и пополнения городского бюджета для решения социальных задач.

С одной стороны, закрытым городам нужны крупные предприятия, способные радикально решить вопрос занятости населения и пополнения городского бюджета для решения социальных задач и выполнения программ города. А с другой — макроэкономика РФ остро нуждается в инновационном развитии.

Автор статьи рассматривает реализацию потенциалов ЗАТО не только в масштабе конкретных регионов, но и всей страны, а также и за ее пределами. И в первую очередь с позиции старта инновационной модели экономики РФ в ЗАТО, поскольку на самом деле закрытые города — это уже реализованные проекты Сколково + в моноотраслевом варианте, причем в практическом, прикладном формате, когда уже пройдена стадия научно-исследовательских и конструкторских работ (НИОКР). Очевидно, что города

особого значения, как и прежде, требуют особого отношения. На наш взгляд, это особое отношение должно проявиться в лоббировании интересов и разумных запросов ЗАТО на самом высоком уровне, в том числе в поддержке их инициатив на уровне высшей исполнительной и законодательной власти. В частности, необходимо принять закон об особых экономических зонах ЗАТО, технопарках ЗАТО. Насколько это реально и как выйти на данный уровень?

Посредством разработки и инициирования программ, создания организаций федерального и международного уровней, предусматривающих прямое участие в них ЗАТО в формате инно-

вационной системы, части инновационной макроэкономики России; дополнений и корректировки существующих федеральных стратегий в рамках рабочих предложений, рабочих планов и проектов, приземляющих парящие в небесах благопожелания московских экономистов.

Можно, например:

- 1) инициировать организацию международной ядерной инновационной системы, ориентированной на промышленные площадки ЗАТО;
- 2) в свете заявлений В.В. Путина о вхождении частного бизнеса в атомную промышленность инициировать принятие ФЗ «О частных АЭС», ФЗ «О прямых инвестициях в атомную промышленность», ФЗ «О полных компенсациях за ограничения в ЗАТО»;
- 3) по мере реализации п. 2 создать ядерную инвестиционную систему, в том числе используя

такие инвестиционные инструменты, как особые экономические зоны при ЗАТО, способные привлечь инвестиции, заинтересовать частных инвесторов; стратегическое межгосударственное планирование (со странами-партнерами);

4) разработать альтернативную федеральную программу ядерной энергетики, учитывающую пп. 2, 3 как стимулятор энергетического, промышленного и инвестиционного бума; создать в системе ЗАТО и других ядерных центров полную технологическую цепочку по строительству под ключ ториевых и иных АЭС;

Статичная модель города стратегического значения вполне способна стать динамичной, явив его в качестве локомотива атомной отрасли и российской экономики.

5) разработать стратегию экономического развития РФ, учитывающую пп. 2, 3, 4, создать международную инвестиционную систему, ориентированную на обеспечение роста внутреннего потребления в том числе за счет освоения восточных территорий; 6) инициировать новый технологический уклад в атомной промышленности по мере реализации п. 1;

7) инициировать: а) строительство топливного завода по производству тория; б) по мере реализации п. 1 принять закон об особой экономической зоне ЗАТО, технопарках ЗАТО;

8) разработать проект ториевой АЭС с возможным привлечением к этой работе руководителя проекта из Новосибирска Л. Максимова (см. п. 1) в перспективе создать реакторный завод;

9) создать корпорацию по проектированию ториевых АЭС, производству оборудования для АЭС и монтажу его под ключ;

10) обеспечить интеграцию в международные профильные программы и проекты (Индия, Китай, Норвегия, США).

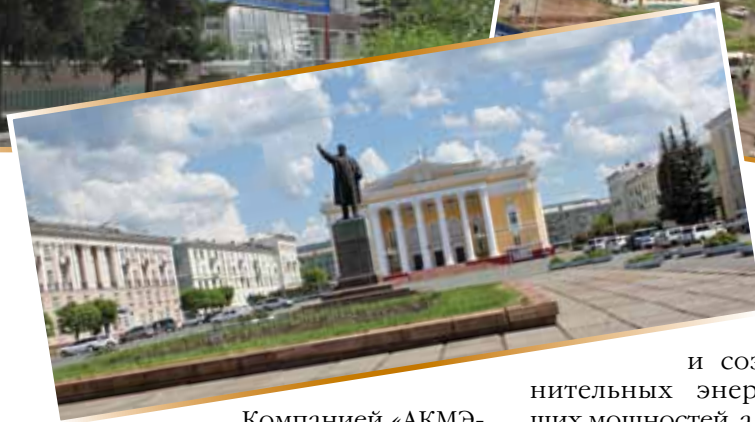
Каким образом может быть реализовано вышесказанное?

Очевидно, что начинать надо с головы. Руководство ЗАТО, администрация и совет депутатов должны адекватно оценить перспективу жизнеспособности планов, финансирование которых в значительной мере зависит от федерального бюджета в условиях его секвестра, учитывая при этом, что запланированного явно недостаточно для оптимального социально-экономического развития территории. Осознание этого станет стимулом для движения к иным вариантам и форма-

там решения поставленных задач. На фоне подвижек федерального центра в направлении модернизации экономики, поиска новых методов решения проблем экономики, ее диверсификации и инновации, дефицита практических стратегий экономического развития страны предложенные 10 пунктов вполне могут оказаться в той или иной мере востребованными. Необходимо профессионально, продуманно, аккуратно и взвешенно подать эти предложения наверх, используя как официальные, так и неправительственные организации, такие как Ассоциация ЗАТО, и одновременно создавая новые целевые структуры, ориентированные на достижение конкретного результата (например, реализации п. 1). Также необходимо привлекать к этой работе депутатов Госдумы. Есть смысл инициировать создание в Госдуме группы по ядерной проблематике. Практика показывает, что думцам следует предлагать уже подготовленные проекты законов. Простая постановка вопроса (без проекта законодательного акта) приведет либо к значительному затяги-

ванию его решения, либо к тому, что это решение будет неудовлетворительным.

Вопрос о принятии закона о частных АЭС был запущен автором статьи в Думу в 2005 г. В феврале 2006 г. он рассматривался и по нему было принято отрицательное решение, возможно, по причине непроработанности: а) с депутатами; б) в виде проекта документа — проекта закона; в) экономического обоснования или из-за отрицательного заключения Росатома, профицита бюджета и нежелания что-либо менять. Обоснованием для позитивного решения может стать приближенный макроэкономический анализ и прогноз относительно отдачи от привлеченных в энергетику и промышленность инвестиций, числа потенциально возможных энергоблоков АЭС (около 200), перспектив роста экономики страны. Предлагаемый проект создаст дополнительные рабочие места и заказы для Росатома, который ранее был против, но, возможно, изменит свою позицию под влиянием Президента РФ и Госдумы или самостоятельно. Это отчасти произошло в 2009 г. в рамках проекта «АКМЭ-инжиниринг». ОАО «АКМЭ-инжиниринг» — совместное государственно-частное предприятие, принадлежащее в равных долях Госкорпорации «Росатом» и энергоугольной компании «Иркутскэнерго» (подконтрольна En+ Group). АКМЭ расшифровывается как атомные комплексы для малой и средней энергетики. «Компания создана для развития и коммерциализации атомных станций с реакторной установкой мощностью 100 МВт на быстрых нейтронах с жидкометаллическим свинцово-висмутовым теплоносителем — СВБР-100. В настоящее время «АКМЭ-инжиниринг» реализует программу НИОКР и проектирует опытно-промышленный энергоблок. Ведутся работы по подготовке размещения пилотной станции в г. Дмитровграде Ульяновской области (Россия).



Компанией «АКМЭ-инжиниринг» уже получен статус эксплуатирующей организации, проведены общественные слушания, сертифицирована система менеджмента качества. Компания «АКМЭ-инжиниринг» также включена в перечень организаций, имеющих право владеть ядерными материалами и ядерными установками» [1].

Ассоциация закрытых городов (АЗГ) имеет позитивный опыт по внесению поправок, дополнений, корректировавших ФЗ «О ЗАТО». Очевидно, что АЗГ могла бы принять активное участие в разработке программ развития атомной отрасли. Стратегическое планирование развития ядерной энергетики органично переплетается со стратегиями индустриализации страны. Было бы естественно инициировать данные предложения с учетом всех факторов. Не секрет, что ряд регионов РФ находится в состоянии хронического энергодифицита. Планы освоения Сибири и Дальнего Востока, инициатива Президента РФ о создании 25 млн рабочих мест, диверсификации и инновации экономики требуют значительно-

го увеличения энергопотребления и создания дополнительных энергогенерирующих мощностей, а следовательно, весьма значительных инвестиций в сектора реальной экономики, включая атомное машиностроение. В условиях секвестра федерального бюджета для воплощения этих планов будут крайне актуальны любые инвестиции, в том числе инвестиции в атомпром, для которых необходим регламент в форме закона. Экономическому буму предшествует инвестиционный, а для него нужны условия, в том числе соответствующая правовая база.

Итак, существующая экономическая конструкция ущербна, временна (до оптимальной конъюнктуры цен на энергоносители) и бесперспективна. Решение проблемы — это воплощение отработанной в СССР модели государственной экономики в формате ОАО «Россия» с нужными для безудержного роста преференциями и льготами для «своих» предприятий, для «своей» промышленности, в частности в виде госкредитов, в том числе в форме доэмиссий и много другого. И все это должно работать в комплексе и взаимосвязи в виде сбалансированной системы, управляющей

целевыми подсистемами в соответствии с существующими регламентами, в том числе международными соглашениями, что значительно усложняет проект. В СССР все было намного проще, понятнее, доступнее.

В стране чудес, в стране героев нет ничего невозможного. Но если ничего не делать, то ничего и не будет. От слов надо переходить к делу, делу построения будущего закрытых городов и их жителей. Статичная модель города стратегического значения вполне способна стать динамичной, явив его в качестве локомотива атомной отрасли и российской экономики.

Автор статьи выступает с инициативой создания международно-неправительственного центра стратегического планирования развития гражданского атомпрома в рамках программ экономического развития России, международных программ инновационного взаимодействия, создания российской инновационной системы и предлагает Ассоциации закрытых городов принять в этом самое активное участие. ■

ГЭС 12119/03.09.2012

Литература

1. www.rosatom.ru.