

# Парадоксы и перспективы цивилизационной динамики



При реализации проекта «Анализ факторов научно-технологического развития в контексте цивилизационных циклов», осуществляемого Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, используются средства государственной поддержки, выделенные Министерством образования и науки Российской Федерации в целях исполнения государственного контракта № 13.521.12.1009 от 14.06.2011.

**Яковец Юрий Владимирович** — президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН.



индустриальные страны Юго-Восточной Азии.

В 2000–2001 гг. разразился первый мировой информационный кризис, охвативший главным образом развитые страны; в 2008–2009 гг. — глобальный финансово-экономический кризис, который стал и первым (но не последним) кризисом неоллиберальной глобализации под контролем ТНК. Соотношение мировой торговли товарами и услугами и мирового ВВП сократилось с 65,3% в 2008 г. до 54% в 2009 г. Лопнуло немало «мыльных пузырей», вследствие чего отношение рыночной капитализации фирм к мировому ВВП упало с 121,3% в 2007 г. до 85,2% в 2009 г. Это был крах позднеиндустриального экономического строя. Одновременно с трагедией 11 сентября 2001 г. разворачивается геополитический кризис, глобальное ядро которого — конфликт цивилизаций.

Не успел мир оправиться от кризиса 2008–2009 гг., как в 2012–2013 гг. развернулась новая волна кризиса, эпицентром которой на этот раз стали западноевропейская и восточноевропейская цивилизации, объединившиеся в Евросоюз (рис. 1).

Такое учащение и углубление кризисов поставило в тупик не только ведущих политиков и лидеров бизнеса, но и ученых, базирующихся на индустриальной парадигме общественных наук. Нет обоснованного диагноза глобальной болезни, значит, не может быть надежных рецептов ее излечения. Международные организации и правительства стран борются с последствиями кризиса, не понимая его корней. Некоторые лидеры стали заявлять о принципиальной непредсказуемости кризисов, которые обрушиваются на планету подобно землетрясениям или извержениям вулканов, хотя научные основы прогнозирования кризисов известны еще со времен М.И. Туган-Барановского — уже 100 лет.

Нет ничего опаснее позиции кролика перед удавом, то есть признания собственной беспомощности перед волной кризисов.

**2. Слепые вожди и опасные лекари.** Из первого парадокса вытекает второй. В книге сербского сатирика конца XIX в. Духмановича «Страдия» есть рассказ «Вождь». Суть его вкратце в следующем. Переживающие бедствие люди собрались на площади, чтобы найти выход. Красноречивый вождь убеждает, что он знает путь к спасению, толпа верит ему. Впереди — заросли, вождь уверенно продирается сквозь них, и люди следуют за вождем. Выходят на край обрыва, вождь смело шагает в пропасть, а за ним следует и часть толпы. Уцелевшие обнаруживают: вождь слеп!

Таких слепых вождей, не понимающих сути и последствий происходящих кризисов, но предлагающих следовать за ними, развелось немало. И каждый из них набирает сторонников и последователей, уклоняясь то в одну, то в другую сторону от магистрального пути прогресса.

Это становится особенно угрожающим, когда верх берут опасные лекари: лица, принимающие решения на государственном и международном уровне. Яркий пример — политика «тройки»: Международного валютного фонда, Евросоюза и Еврoбанка в период современного европейского кризиса. Позабыты положения Маркса о том, что в основе кризисов лежит периодическое обновление основного капитала (технологический фактор), уроки Рузвельта, обобщенные Кейнсом, о необходимости прежде всего бороться с безработицей, обнищанием масс и сокращением внутреннего спроса, не останавливаясь перед дефицитным финансированием. Эти опасные лекари, пропагандируя идеи о приоритете сокращения госдолга и снижения инфляции, с упорством, достойным лучшего применения, проводят антикейн-

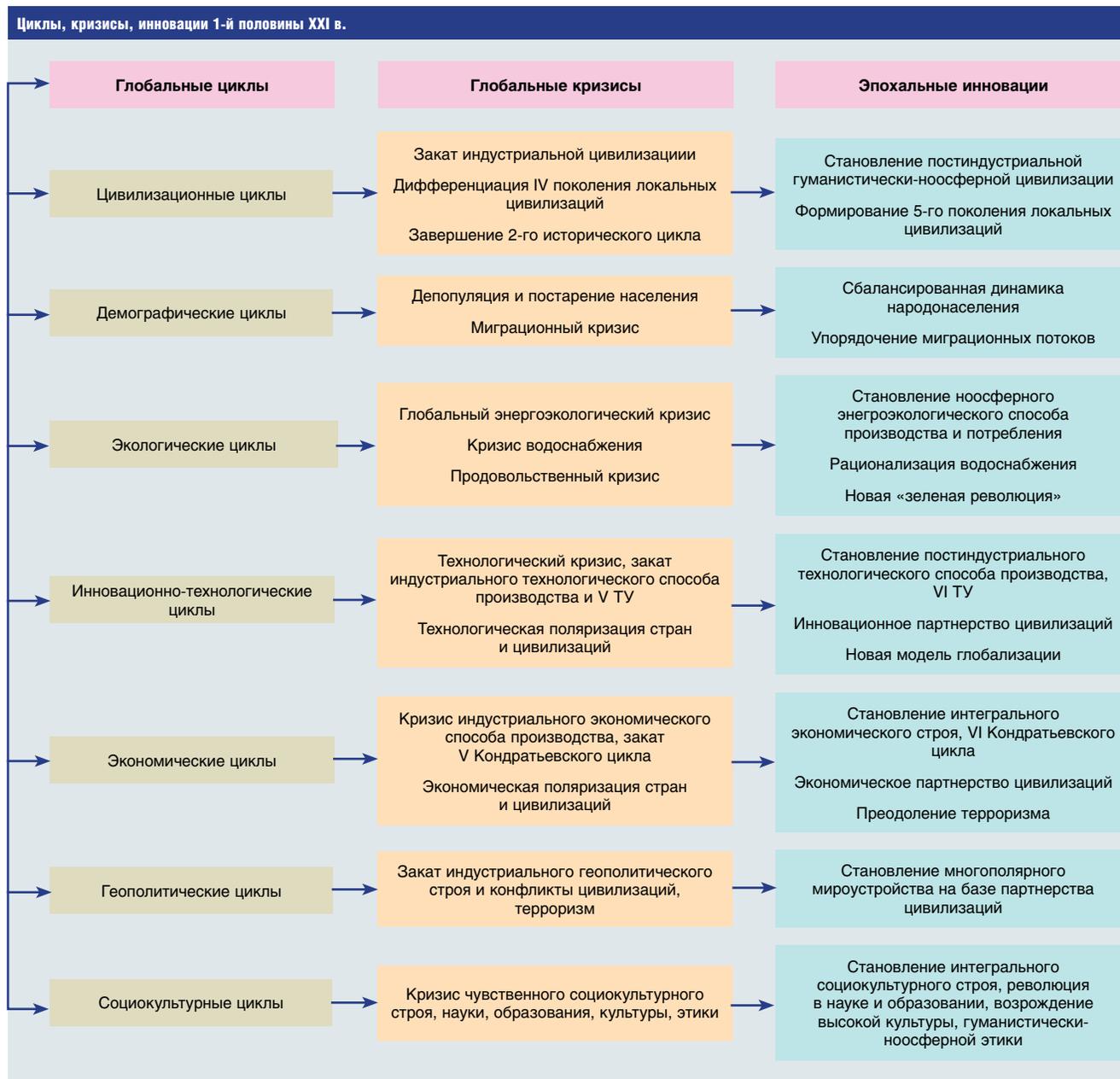
## Четыре парадокса глобальной динамики

Мир цивилизаций в начале нового века неожиданно столкнулся с четырьмя парадоксами, поставившими под вопрос дальнейшее существование этого мира, будущее человечества.

**1. Неопознанный глобальный объект.** С конца XX в. на планете обрушился девятый вал стремительно сменяющихся друг друга кризисов, не укладывавшихся в привычные представления о кризисных фазах среднесрочных (примерно десятилетних) и долгосрочных Кондратьевских (примерно полувекковых) циклов.

В 1990-е годы небывалый по длительности и глубине кризис поразил евразийскую (СССР) и восточноевропейскую цивилизации. В 1998 г. кризис распространился на «азиатских тигров» — новые

Рисунок 1



сианскую политику, перекладывая бремя созданного ими кризиса на большинство населения и особенно на молодежь. Они упорно готовят социальный взрыв, губят идеи европейской интеграции, европейской конфедерации, вызревшие в течение полувека. Эта конфедерация погибнет, если не будет поддержана большинством населения. Преобладают такие опасные лекари и в экономическом блоке российского правительства. На противоположных, по сути

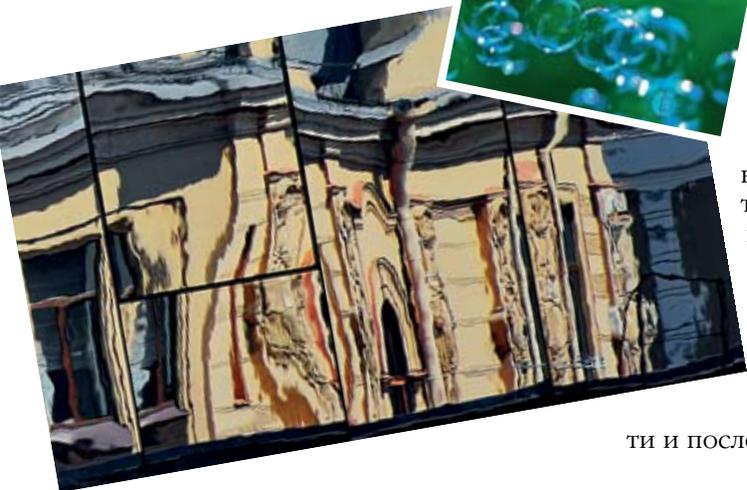
кейнсианских, позициях стоит руководство Китая.

**3. Королевство кривых зеркал и царство «мыльных пузырей».** Преодоление кризиса осложняется тем, что современный позднеиндустриальный экономический строй — это королевство кривых зеркал и царство «мыльных пузырей», не дающих возможности объективно оценить кризисные процессы и средства их преодоления. Мировые цены перестали

отражать соотношение и динамику затрат ресурсов, служить критерием эффективности принимаемых решений и хозяйственной деятельности. В качестве примера можно привести «пляску» нефтяных цен, кажущуюся безумной, но достаточно управляемой. Рыночная конкуренция давно заменена диктатом монополий и ТНК. Общепринятые обобщающие показатели эффективности — ВНД и ВВП (валовой национальный доход и валовой внутренний продукт)

служат кривым зеркалом, в них раздута доля паразитических рыночных услуг и занижена доля материального производства и социальных услуг.

В этом королевстве кривых зеркал царствует династия «мыльных пузырей» — прежде всего ТНК и мировых финансовых центров, которые высасывают капитал из процесса воспроизводства и накопления для спекулятивных игр на фондовых рынках, периодически локаясь во время кризисов с глобальным зловонием и бедствиями для сотен миллионов людей. В 2007 г. отношение рыночной капитализации фирм к мировому ВВП достигло рекордного уровня — 121,3% (против 48% в 1990 г.), но в результате кризиса упало до 85,2% в 2009 г. (на 30%), а в 2010 г. поднялось до 88,7%. Сформирован своеобразный виртуальный глобальный «театр теней», в котором самозабвенно играют около 30 тыс. прошедших листинг компаний со средним размером капитала 910 млн долл. (2011 г.). Однако за этой игрой стоит спекулятивное перераспределение богатства между странами и социальными слоями вслед за колебаниями биржевой конъюнктуры. Это глобальный клуб миллиардеров, вершащий судьбы мировой экономики. Он имеет мало общего с миром рыночной конкуренции товаропроизводителей, правила игры для которых вывели Смит и Риккардо.



Это насквозь прогнившая паразитическая структура позднеиндустриального экономического строя, который отжил свой срок, стал препятствием на пути экономического роста и научно-технического прогресса; он обречен сойти с исторической сцены, уступив место новому, интегральному экономическому строю — социально, экологически и инновационно ориентированному.

## Современный позднеиндустриальный экономический строй — это королевство кривых зеркал и царство «мыльных пузырей».

**4. Всеобщая некомпетентность.** Свой путь в общество знания, о котором так много говорят и пишут, человечество начало со вступления в общество незнания, с феномена общей профессиональной некомпетентности. Дело не в том, что знаний не хватает, — количество и доля занятых со средним и высшим образованием быстро растет, особенно в России: выпуск специалистов с высшим образованием на 10 000 занятых с 1980 по 2009 г. увеличился с 53 до 215 — вчетверо (тогда как подготовка квалифицированных рабочих за тот же период сократилась со 191 до 80 на 10 тыс. занятых — в 2,4 раза). Однако новое поколение вооружается знаниями, отвечающими условиям XX в., а жить и трудиться ему придется в радикально меняющемся мире XXI в. Отсюда такое уникальное явление, как распространение профессиональной некомпетентности: работники, и прежде всего ЛПР (лица, принимающие решения) — государственные чиновники, политические лидеры, топ-менеджеры, непонимают сути, направленности и последствий происходящих

перемен и зачастую принимают ошибочные стратегические решения либо вообще не принимают долгосрочных стратегических решений в страхе перед будущим (явление, которое Элвин Тоффлер назвал футурошоком). Власть — политическая, государственная, экономическая — все больше отрывается от передовой науки и охотно принимает неолиберальную позицию:

пусть все идет как идет, не стоит государству вмешиваться в рыночные процессы. Это и есть позиция кролика перед удавом, которая усугубляет болезненные кризисные процессы и затрудняет выход из них.

### Четыре луча света в конце тоннеля

Однако не все так мрачно и безнадежно, как может показаться. Современные российские научные школы, формирующие новую научную парадигму, которая отвечает реалиям XXI в., опираясь на мощные плечи своих великих предшественников (Владимира Вернадского и Никиты Моисеева, Питирима Сорокина и Николая Кондратьева, Александра Богданова и Николая Бердяева), в союзе со своими единомышленниками из других стран предлагают собственное видение закономерностей перемен в природе и обществе, свое представление о будущем обществе и путях движения к нему. Каковы отличительные черты этого нового видения?

**1. Кризисы открывают путь к обновлению общества,** к новому витку исторической спирали. Йозеф Шумпетер характеризовал кризисы как созидательное разрушение: ломая преобладающее, но устаревшее, обреченное, они открывают путь для созидания

нового, прогрессивного. Кризисы никогда не бывают бесконечными: завершая один исторический цикл, они открывают дорогу новому витку спирали. Выполняя разрушительную функцию — ломая устаревшее, тормозящее развитие общества, они одновременно открывают дорогу становлению и распространению уже зародившегося нового, обновляют и обогащают генотип (наследственное ядро) экономических, технологических, социальных, политических систем любого уровня. Более того, можно говорить об **энергии кризиса**: кризис освобождает общество от самодовольной инерционности и близорукости и пробуждает у прогрессивных ученых, изобретателей, политиков, бизнесменов желание искать выход из кризиса, изобретательность и готовность к радикальным стратегическим решениям и действиям. Как говорит русская пословица: на то и щука в море, чтобы карась не дремал.

Девятый вал глобальных кризисов начала XXI в. пробуждает великую энергию реализации новых стратегических решений, является импульсом для радикального обновления и оздоровления всех систем, составляющих сложнейшую структуру начального этапа волны глобальных трансформаций, открывающих дорогу к новому витку исторической спирали (рис. 2). Именно таков подход современных российских научных школ (русского циклизма, цивилизационной, ноосферной, инновационной, интегрального макропрогнозирования), стоящих на позиции мангуста перед коброй, то есть готовых, познав суть грозящих катастроф, смело устремиться на преодоление кризисов.

**2. Цивилизационный характер кризиса.** Но для успеха такой позиции нужно, прежде всего, поставить научно обоснованный диагноз кризиса, определить его историческое место. Ответ на коренной вопрос о характере кри-

зиса однозначен, хотя и не прост: это **кризис цивилизационный**. Он имеет сложную структуру, которая просматривается в трех измерениях.

**Во-первых**, это кризисная фаза сверхдолгосрочных цивилизационных циклов — на смену отжившей свой исторический срок и исчерпавшей потенциал развития индустриальной мировой цивилизации (начало которой было положено промышленной революцией конца XVIII — начала XIX в.) идет очередная, седьмая по счету (если вести отсчет от неолитической революции VIII тысячелетия до н.э.), мировая цивилизация (это неточная характеристика), а **интегральной** гуманистически-ноосферной цивилизацией, контуры которой еще только формируются.

**Во-вторых**, это радикальная перестройка в мире локальных ци-

вильзаций. На смену четвертому поколению (XVI–XX вв.) с доминированием западной цивилизации фактически уже пришло более дифференцированное и активное пятое поколение, включающее три цивилизации Европы (западноевропейскую, восточноевропейскую, евразийскую), три недавно отколовшиеся от западной цивилизации Америки и Океании (североамериканская, латиноамериканская, океаническая) и шесть древних цивилизаций Азии и Африки (японская, китайская, индийская, буддийская, мусульманская, африканская). Сбывается предвидение Пителима Сорокина и Арнольда Тойнби о перемещении центра творческой активности с Запада на Восток. Можно добавить — и на Юг, имея в виду латиноамериканскую цивилизацию. В авангарде становления интегральной цивилизации идут Китай, Индия, Бразилия; в арьергарде — США, Западная Европа, Япония (так на-

Рисунок 2



зываемая триада современных мировых лидеров).

**В-третьих**, из цивилизационного характера глобального кризиса следует необходимость сбалансированной и синхронизированной трансформации всех шести составляющих генотипа (наследственного ядра) глобальной и локальных цивилизаций: природно-экологической и демографической, технологической и экономической, геополитической и социокультурной. Все они сейчас переживают

## Мир приближается к исчерпанию некоторых природных ресурсов и к экологической катастрофе.

глубокий кризис: энергоэкологический и продовольственный, демографический и миграционный, технический и экономический, социально-политический и геополитический, кризис социокультурной сферы (науки и образования, культуры и нравственности). Отсюда следует необходимость долгосрочной стратегии согласованной трансформации всех составляющих генотипа цивилизации в масштабах глобальной и всех локальных цивилизаций.

**3. Ноосферный кризис.** Третья характеристика диагноза современного глобального кризиса — это кризис ноосферный, перестройка взаимодействия, основ коэволюции природы и общества.

Цивилизация родилась десять тысячелетий назад с целенаправленного использования человеком природных ресурсов в своих интересах — с возникновения земледелия, скотоводства, строительства. Каждая новая ступень в истории цивилизации характеризовалась вовлечением в процесс воспроизводства, освоением новых естественных производительных сил: металлургии и орошаемого земледелия, силы ветра и воды, энергии пара, жидкого и газообразного топлива, электричества, атомной энергии. И это было естественной осно-

вой для новой ступени в развитии. Сейчас положение радикально меняется: мир приближается к исчерпанию некоторых природных ресурсов и к экологической катастрофе. Выход — в становлении ноосферной цивилизации.

**4. Кризис глобального сообщества.** Мир неумолимо глобализируется. И дело не только в экономической, технологической, информационной, миграционной глобализации. Главное в другом: кризис охватил все сто-

роны и составляющие глобальной цивилизации и может быть успешно преодолен лишь на основе сбалансированной и эффективной глобальной стратегии, согласованных действий глобального сообщества, опирающегося на научную мысль как планетное явление, как историческую, биологическую, геологическую силу.

Пока это не осознано. Преобладают весьма опасные для будущего тенденции. Трагедия состоит в растущей пропасти между темпами происходящих перемен и их осознанием и адекватной реакцией на них со стороны как национальных, так и мировой политических и экономических элит. Компетенция существующих глобальных институтов и их реакция на происходящие и предстоящие перемены являются неадекватными. На первом Всемирном саммите Земли по инициативе Комиссии ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г., на закате прошлой исторической эпохи, была принята стратегия глобального устойчивого развития, дополненная на Саммите РиО+10 в Йоханнесбурге и на Конференции РиО+20 в Рио-де-Жанейро; во многом она не отвечает круто изменившимся условиям мирового развития. Усилия лидеров «Группы-8» и «Группы-20» в основном направлены на

частичное улучшение устаревшего мирового порядка, а не на выработку долгосрочной стратегии, отвечающей реалиям XXI в.

Однако и здесь положение начинает меняться. Усилиями ученых России и других стран, формирующих новую парадигму, разработано и представлено в штаб-квартире ООН 27 октября 2009 г. новое видение будущего мира — Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г. На основе прогноза подготовлены и представлены в ООН (28 июня 2011 г.), на IV Форуме Альянса цивилизаций ООН (11 декабря 2011 г.) и на VI Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН РиО+20 (13–17 июня 2012 г.) научные основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. В 2013 г. подготовлен доклад международного коллектива ученых к саммиту «Группы-20» (Санкт-Петербург, 5–7 сентября 2013 г.) «Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (обсужден на VII Цивилизационном форуме в Москве 10 апреля 2013 г.).

Пока правящие и деловые круги не ответили на предложения ученых (за небольшим исключением — МИД России и президент Казахстана поддерживают их инициативы). Но кризис быстро учит даже самых неповоротливых. А главное — начался процесс смены поколения: в течение ближайших лет тяжесть и ответственность принятия и выполнения стратегических решений в национальных и глобальных масштабах ляжет на лидеров поколения 2020-х годов. Будем надеяться, что они окажутся более восприимчивыми к мнению ученых.

## Шесть шагов в будущее

Для успешного преодоления цивилизационного кризиса, выхода на новый виток исторической спирали, как представляется,

нужны шесть взаимосвязанных и последовательных шагов. Три из них уже сделаны за последние десятилетия, три еще предстоит сделать в течение в лучшем случае предстоящего десятилетия, к РИО+30 (2022 г.).

**Первый шаг** можно датировать, приурочив его начало к публикации в 1984 г. монографии «Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование» и моему докладу «Становление постиндустриальной цивилизации» на Международной научной конференции,

посвященной 100-летию со дня рождения



Н.Д. Кондратьева (на дискуссии «Циклы Кондратьева и будущее», 1992), а также публикации на русском и английском языках монографии «У истоков новой цивилизации» (1993). В докладе и монографии были сформулированы основы цивилизационного подхода к прошлому и будущему человечества, определены содержание и перспективы становления новой мировой цивилизации.

Эти положения были развиты (в том числе с использованием геоцивилизационной воспроизводственно-циклической макро-модели) в монографиях «История цивилизаций» (1995, 1997), «Циклы. Кризисы. Прогнозы» (1999), «The Past and the Future of Civilizations» (2000), «Глобализация и взаимодействие цивилизаций» (2001, 2003), шеститомнике «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (2006, 2008, 2009).

Тем самым создана фундаментальная основа новой отрасли научного знания — **цивило-графии**, выяснены закономерности и перспективы динамики и взаимодействия цивилизаций, выработана методология диагностики и прогнозирования кризисов и путей выхода из них, определены содержание современного цивилизационного кризиса и перспективы его преодоления.

**Второй шаг.** На базе созданного фундаментального задела в 2008–2009 гг. был разработан, опубликован в 10 частях и доложен в штаб-квартире ООН в октябре 2009 г. и на Всемирной выставке ЭКСПО-2010 (в Шанхае)

Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. В прогнозе отражены методология интегрального глобального макропрогнозирования, результаты ситуационного анализа динамики цивилизаций и выявления критических ситуаций, долгосрочный прогноз шести составляющих генотипа цивилизаций — энерго-экологической, демографической, технологической, экономической,



геополитической, социокультурной. Сводный том — «Будущее цивилизаций и стратегии цивилизационного партнерства» — доложен на заседании круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27 октября 2009 г. и на IV Цивилиза-

ционном форуме в рамках Всемирной выставки ЭКСПО-2010 в Шанхае.

**Третий шаг** заключался в выработке на базе дальнего видения долгосрочной стратегии преодоления цивилизационного кризиса на основе волны эпохальных и базисных инноваций. Этот шаг был обоснован в монографиях «Эпохальные инновации XXI века» (2004), «Россия-2050: стратегия инновационного прорыва» (2004, 2005), «Россия — Китай — 2050: стратегия соразвития» (2007), «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса» (2010), «Глобальные экономические трансформации XXI века» (2011) и в докладе международного коллектива ученых «Основы стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011), который обсуждался на заседании «круглого стола» в рамках 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (28 июня 2011 г.), на IV Форуме Альянса цивилизаций ООН (11 декабря 2011 г.), на VI Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН по устойчивому развитию 13–17 июня 2012 г.

В результате этого шага получила научную разработку и обсуждение долгосрочная стратегия глобального устойчивого развития на базе цивилизационного и ноосферного подходов, диалога и партнерства цивилизаций.

Следует отметить, что предложенная учеными стратегия получила поддержку в трудах президента Казахстана Н.А. Назарбаева — монографиях «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций» (2009) и «Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке» (2011), а также в монографии С.Ю. Глазьева «Стратегия опережающего развития в условиях глобального кризиса».

**Четвертый шаг.** Теперь пришло время для осуществления следующего, четвертого, шага — доведения видения ученых до мировых лидеров, воплощения новых идей в международных документах.

К саммиту «Группы-20» в Санкт-Петербурге подготовлен доклад международного коллектива ученых «Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (2013). Проект доклада до-

«Группы-20», системы ООН, международных объединений государств и цивилизаций. Для этого потребуются дополнительно представить научные рекомендации по глобальной стратегии устойчивого развития и ее реализации на Саммите РИО+25, а также в рамках Всемирной выставки ЭКСПО-2017 в Астане.

Подготовка и принятие таких стратегий, программ и проектов по их реализации, а также аналогичных стратегий по международным и межстрановым объ-

## В течение ближайших лет тяжесть и ответственность принятия и выполнения стратегических решений ляжет на лидеров поколения 2020-х годов.

работан с учетом результатов обсуждения и предложений участников коллектива, издан, размещен в Интернете и направлен участникам саммита.

Организацией по поддержке глобальной цивилизации (постоянный председатель китайский ученый Чжан Шаохуа) подготовлен проект столетнего плана по оздоровлению окружающей среды. Он будет обсужден на IV Всемирном конгрессе по глобальной цивилизации «На пути к ноосферной цивилизации» (Москва, декабрь 2013 г.), доработан, издан на русском, английском и китайском языках и направлен в ООН, лидерам «Группы-20», правительствам стран мира. Будем надеяться, что предложения ученых найдут понимание и поддержку у мировых лидеров.

**Пятый шаг.** Однако практическая реализация научных рекомендаций по преодолению цивилизационного кризиса на основе волны эпохальных инноваций и выходу на траекторию глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций начнется тогда, когда эти рекомендации станут воплощаться в международных документах

единениям и союзам (СНГ, Евразийский экономический союз, Европейский союз, ШОС, БРИКС и др.) потребует более длительного времени — в лучшем случае это будет сделано к Саммиту РИО+30 в 2022 г.

**Шестой шаг.** Условием реализации предложенной учеными долгосрочной стратегии является восприятие ее глобальным гражданским обществом и прежде всего лидерами поколения 2020-х. А для этого необходимо прорвать информационную блокаду новых идей и рекомендаций, сделать их доступными миллионам людей разных возрастов и в разных странах. Следует помнить положение Карла Маркса: идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами.

Для осуществления этого шага предлагается два магистральных пути.

Один — это распространение новых идей через информационные каналы: не только издание монографий и брошюр на разных языках, но и содержательное наполнение современных информационных сетей. Для этого используются разнообразные пути.

**Во-первых,** публикация как на бумажных, так и на электронных носителях, а также размещение в Интернете монографий и брошюр. МИСК совместно с ИНЭС подготовил и опубликовал несколько электронных хрестоматий: «Становление постиндустриальной парадигмы общественных наук» (2010), «Долгосрочная стратегия партнерства цивилизаций» (2011), «Theory, History and Future of Civilizations. Their Dialogue and Partnership» (2012).

**Во-вторых,** использование русско-английского научно-образовательного портала «Новая парадигма» ([www.newparadigm.ru](http://www.newparadigm.ru)), который существует с 2006 г. и сейчас насчитывает около 30 сайтов, а также открытого в Казахстане интернет-портала G-Global.

**В-третьих,** издание с 2011 г. международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций» на русском и английском языках.

Другой путь — реализация новых идей через систему образования. Для этого создан Открытый университет диалога цивилизаций, изданы или подготовлены учебники для него: «Цивилизации: прошлое и будущее» (издан на русском, английском и арабском языках), «Диалог и партнерство цивилизаций», «Стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций». Организация совместно с ведущими университетами России и других стран занятий в разнообразных формах по программам вузов будет способствовать освоению новых идей и рекомендаций лидерами следующих поколений.

Следовательно, предпосылки для осуществления шести шагов, что займет около полувека, имеются. Дело сейчас за тем, чтобы достойно пройти этот исторический путь, сделав оставшиеся три шага.

■

ПЭС 13087/09.04.2013