

Какая система дошкольного и школьного воспитания и образования нужна России?

Дискуссионный клуб академика О.Т. Богомолова в Институте экономических стратегий



18 апреля состоялось очередное заседание Дискуссионного клуба академика Олега Тимофеевича Богомолова. Нынешняя встреча является продолжением разговора, начатого 19 марта 2013 г., — настолько объемной и многогранной оказалась тема образования [1]. В заседании клуба приняли участие видные ученые, не понаслышке знакомые с обсуждавшейся проблематикой: Александр Иванович Агеев, доктор экономических наук, профессор, генеральный директор Института экономических стратегий; Карен Нерсесович Брутенц, доктор исторических наук, профессор Института экономики РАН; Наталья Федоровна Виноградова, член-корреспондент РАО; Вячеслав Иванович Дашичев, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела международных экономических и политических исследований Института экономики РАН; Любовь Николаевна Духанина, генеральный директор образовательного комплекса «Наследник», заместитель председателя Комиссии по образованию Общественной палаты РФ; Вита Викторовна Кириченко, директор московской гимназии № 1520; Татьяна Викторовна Коваль, доктор педагогических наук; Борис Николаевич Кузык, академик РАН; Людмила Ивановна Кондрашова, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН; Борис Федорович Славин, доктор философских наук, профессор, помощник президента фонда Горбачева; Ирина Викторовна Соболева, заведующая сектором развития человеческого потенциала в Центре исследований рынка труда и социальных процессов ИЭ РАН.

Заседание открыл академик РАН Олег Тимофеевич Богомолов:

— Проводя те или иные реформы в сфере образования, мы должны иметь **стратегическую цель**: к какому качеству обучения и воспитания хотим стремиться и ради чего. Гражданам страны не безразлично, в каком обществе они или их дети будут жить по завершении радикальных преобразований и будет ли воплощен в политическую и общественную практику конституционный статус России как социального государства. Если экономика будет ориентирована на соблюдение социальной справедливости и всестороннее развитие

и благополучие человека, то какая система воспитания и просвещения молодежи для этого потребуется? Какая степень образованности, культуры, нравственности, гражданственности и патриотизма членов общества будет отвечать вызовам наступающей информационной эпохи?

Глобальный кризис заставил многих западных лидеров по-новому взглянуть на развитие науки и образования. Президент США Барак Обама, в частности, заявил: «Мы дадим людям работу на строительстве школ, лабораторий, библиотек, чтобы наши дети могли конкурировать с любым работником в мире». Он подчеркнул взаимосвязь развития образования и науки, которая «больше, чем когда-либо раньше, нужна для нашего благосостояния, нашей безопасности, нашего здоровья, сохранения нашей окружающей среды и нашего качества жизни». Президент Франции Николя Саркози обещал в разгар кризиса направить на финансирование образования и науки 35 миллиардов евро (это без малого 1,5 триллиона рублей, что в пересчете на одного человека в 34 раза больше, чем в России отведено на аналогичные цели в 2011–2013 гг.). Он мотивировал это необходимостью вывода молодого поколения на высший мировой уровень знаний и конкурентоспособности. Новый президент Франции не отступает от этой установки. Аналогичные усилия по поддержке науки и образования предпринимают Китай и другие страны. Похоже, что возникает своеобразное состязание между странами за качество человеческого капитала — широту знаний, творческих способностей, культуру, здоровье и благополучие активного населения. Это стало определяющим фактором успешного развития и конкурентоспособности в глобальной экономике.

Наши руководители явно недооценивают стратегическую важность создания передовой системы образования в стране. Для этого у государства постоянно недостает бюджетных средств. Они продолжают копировать нелучший западный опыт — коммерциализацию образования. Большие сомнения вызывает сокращение общеобразовательных, гуманитарных дисциплин в школах, введение ЕГЭ и перевод высшего образования на Болонскую систему. Ничем не проявивший себя в прошлом новый министр образования и науки одержим идеей реформировать Российскую академию наук, которая, якобы, расходуя бюджетные деньги, не дает должной отдачи.

Между тем, человечество вступает в новую стадию развития — информационное общество, основанное на знаниях, инновационных прорывах в науке и технике. Оно нуждается в просвещенных, добросовестных, трудолюбивых, социально ответственных гражданах. Требуется все больше высококлассных специалистов и новаторов. Ведь человек — главная производительная и преобразующая сила. И потому в государственной политике развитых стран подготовка и воспитание таких граждан является приоритетной задачей.

Понимание данной истины породило дискуссии о том, какая система жизнеустройства, в том числе воспитания и образования, могла бы наилучшим образом соответствовать вызовам новой эпохи. Разумеется, такая система должна соответствовать историческим особенностям каждой нации. При-



О.Т. Богомолов





годность для этих целей неolibеральной модели общественно-го устройства вызывает большие сомнения, особенно в свете кризисных потрясений последних лет. Ныне даже рупор либеральной идеологии — английский журнал *Economist* [2] помещает на своей обложке заголовок «Следующая супермодель. Почему мир должен обратить взор на Скандинавские страны». В публикуемом на эту тему специальном докладе говорится о новой конвергентной модели общественного устройства, складывающейся в этой группе стран, в том числе об их системе образования. Из обсуждений в западной прессе образовательной части данной модели вырисовываются некоторые ориентиры, заслуживающие и нашего внимания. Их суть сводится к следующему.

1. Процесс воспитания и обучения должен начинаться с первых лет жизни ребенка. Раннее воспитание и обучение в дошкольный период — **наиболее критическая стадия дальнейшего формирования личности и обретения ею знаний и опыта на протяжении последующей жизни**. По заключению специалистов, 90% мозга образуется в первые пять лет жизни ребенка; 85% нервных связей и рефлексов организма закладывается в дошкольный период.

2. Каждому родившемуся ребенку **предоставляются и обеспечиваются государством равные права и возможности на качественное воспитание и образование**, а также на медицинское обслуживание в соответствующих специализированных учреждениях. Работающим матерям должен гарантироваться девятимесячный оплачиваемый декретный отпуск, а ребенку от десяти месяцев до пяти лет — бесплатное (для нуждающихся семей и семей со средним достатком и льготное для остальных) место в государственных яслях или детских садах. По желанию мать может до трех лет воспитывать ребенка дома, получая субсидию от государства. Допустимы платные семейные детсады, в которых работу мамы-воспитательницы оплачивает и контролирует государство. В обычные сады принима-

ются дети-инвалиды, которым общение со здоровыми сверстниками помогает восстанавливаться. В группах из 20 детей от трех до шести лет должны быть один педагог и две няни. Наряду с дневными садами предоставляется возможность отправлять детей в сад на полдня или на ночь при посменной работе родителей и т.д.

3. В шесть лет дети могут поступить в детский сад, где их подготовят к школе — в игровой форме они овладеют всеми необходимыми навыками и знаниями, чтобы с семи лет приступить к занятиям в первом классе школы. Девятилетняя базовая общеобразовательная школа обязательна для всех детей. Она является бесплатной, как и учебники, школьное горячее питание и проезд от дома до школы. Дети-инвалиды учатся вместе со здоровыми сверстниками. Школы работают только в утреннюю смену, форма одежды свободная. Наряду с государственными допустимы частные школы, субсидируемые государством, однако им запрещается взимать плату за обучение. Практикуется организация для желающих летних школ. Отстающим обеспечивается бесплатная дополнительная помощь педагогов. Контрольные и промежуточные экзамены проводятся по усмотрению учителей. Последние избавлены от бюрократической опеки и обладают достаточной свободой творчества в планировании и проведении уроков, а также воспитательных мероприятий. Обязательный контрольный стандартизированный тест проводится, когда ученику исполняется 16 лет.

4. Педагоги в детском саду и школе должны иметь высшее образование (звание магистра). Они отбираются из лучших выпускников университетов; на работу в школу или детсад их принимают по конкурсу. Государство способствует поддержанию высокого социального статуса детсадовских и школьных педагогов. Их зарплата не должна уступать зарплате преподавателя университета, юриста или врача. Сегодня в развитых странах Европы это в среднем порядка 2500 евро в месяц (102 750 рублей). Это 13,6 евро в час при средней зарплате



в ЕС 20,35 евро в час, в России 3,30 евро в час. Учителя должны быть заняты в школе 4–5 часов, 2–3 часа уделять домашней подготовке к занятиям, беседам с родителями и т.д.

5. В школьном классе не должно быть больше 20 учеников. В первых трех классах преподает один учитель, в дальнейшем до девятого класса — разные учителя по предметам. Особый педагог должен оказывать помощь ученикам в выборе профессии. Обучение сочетается с работой на предприятиях и в учреждениях.

6. После окончания базовой общеобразовательной школы выпускникам предоставляется возможность продолжать трехлетнее бесплатное образование в гимназии или профессиональном учебном заведении, чтобы получить законченное среднее общее или профессиональное образование.

Подобная организация всеобщего обучения для многих выглядит утопичной, так как требует огромных бюджетных расходов, большого дополнительного количества высококвалифицированных педагогов, на подготовку которых нужны годы. Кроме того, такая модель образования не отвечает идеологии рыночного фундаментализма, еще господствующей в западном мире и исповедуемой нашими реформаторами.

Тем не менее описанная модель в том или ином варианте успешно применяется в Скандинавских странах Европы. Она вывела Финляндию на первое место в мире по качеству образования. Щедрое бюджетное ассигнование здесь сторицей окупаются. Небольшая страна, в петровские времена, как писал А.С. Пушкин, «приют убогого чухонца», ныне занимает лидирующие позиции в сфере высокотехнологичных производств, культуре, науке. Она демонстрирует модель общества, в которой социальная ориентация экономики, ценности демократии, справедливости, раскрытия творческого потенциала человека сочетаются с разумным использованием рыночных механизмов. Зарубежная пресса не стесняется призывать учиться у финнов. Нам тоже, как мне кажется, пора взяться за ум.

Мы имеем возможности уже сегодня принять определенные меры для повышения социального статуса и оплаты лучших педагогов детских садов и школ, всерьез заняться улучшением качества подготовки учителей в высшей школе, строительством необходимого числа новых современных детских садов, общеобразовательных школ, профессиональных училищ. Деньги для этого появятся, если страна от регрессивного налогообложения в пользу богатых перейдет к прогрессивному налогообложению сверхвысоких доходов и роскошного имущества. Деньги найдутся, если перекрыть каналы утечки капиталов за рубеж (а это делали все государства, выходявшие из послевоенной разрухи). За годы реформ легальный и нелегальный отток капитала из страны превысил от одного до полутора триллионов долларов. За эти деньги можно было бы заново отстроить страну, а не только систему образования и здравоохранения. Мы сейчас теряем сбжавшие миллиарды долларов, которые осели в офшорах на Кипре, кредитуем богатые страны Запада, храня там валютные резервы на сотни миллиардов долларов и евро. Я уж не говорю о неспособности навести порядок с уплатой налогов в собственной стране. Недобор налогов оценивается в сотни миллиардов рублей.

Решительное изменение к лучшему в государственной системе образования и воспитания, а также в науке требует, разумеется, твердой политической воли и ясно сформулированной стратегической цели — выйти на передовые рубежи. Упустить время — значит оказаться в недалеком будущем на задворках современной цивилизации.

Материал подготовил Владлен Кривошеев, журналист, кандидат экономических наук.

Литература

1. Качество народного образования — ключ к возрождению величия России // Экономические стратегии. 2013. № 2.
2. The next supermodel. Why the world should look at the Nordic countries, The Economist, February 2nd – 8th 2013.