

Негативные прогнозы подтверждаются



Российская экономика неубедительно начала 2013 г. Негативные тенденции, сложившиеся к концу 2012 г., продолжились и в 2013 г. За январь 2013 г. конъюнктурный индекс «Экономических стратегий» (КИЭС) вырос всего на 0,8 пункта. При этом индекс промышлен-

ного производства снизился на 1 пункт (рис. 1). Многие показатели вносят отрицательный вклад в КИЭС [1], что видно из таблицы.

Рассмотрим ситуацию в российской экономике более подробно.

Райская Наталья Николаевна — ведущий научный сотрудник Центра макроэкономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, кандидат экономических наук.

Сергиенко Яков Вячеславович — ведущий научный сотрудник Центра макроэкономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор.

Френкель Александр Адольфович — руководитель Центра макроэкономического анализа и прогнозов Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор.

Матвеева Ольга Николаевна — старший математик Центра макроэкономического анализа и прогнозов Института экономики РАН.

По данным Росстата, прирост выпуска продукции и услуг по базовым видам экономической деятельности в январе 2013 г. не изменился относительно аналогичного месяца 2012 г. В промышленности ситуация сложилась значительно хуже: индекс промышленного производства в январе упал на 0,8%. В секторе добычи полезных ископаемых спад производства достиг 1,2% относительно аналогичного месяца 2012 г., в том числе в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых — 1,3%. В обрабатывающей промышленности выпуск продукции сократился на 0,3%. Причем в таких важных отраслях, как металлургическое производство, производство машин и оборудования, производство прочих неметаллических минеральных продуктов (в основном строительных материалов), в целлюлозно-бумажном производстве, а также в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования выпуск продукции снизился еще больше. И лишь в секторе производства и распределения электроэнергии, газа и воды индекс производства в январе 2013 г. вырос на 1,8% по сравнению с январем 2012 г.

Общее негативное впечатление несколько сглаживает понимание того, что нынешние минимальные показатели являются частичным следствием так называемого эффекта «высокой базы».

Предприятия окончательно смирились с пониженными темпами роста, сфокусировавшись на выживании, а не на развитии. По данным конъюнктурных опросов, регулярно проводимых Институтом экономической политики им. Е. Гайдара (ИЭП), в начале 2013 г. оценки платежеспособного спроса в промышленности упали до минимального за последние четыре года уровня. При этом прогнозы предприятий свидетельствуют об их убежденности в том, что роста спроса

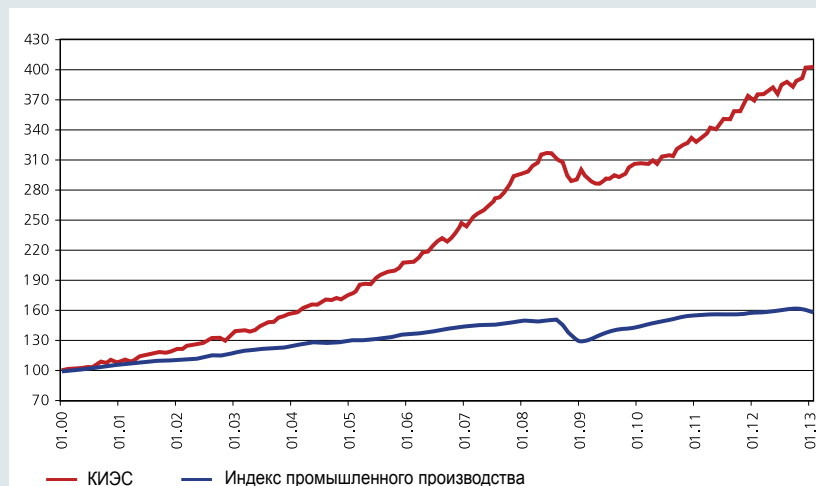
в ближайшие месяцы ожидать не приходится.

В результате больше половины (54%) компаний реального сектора полагает, что платежеспособный спрос находится на уровне, не позволяющем поддерживать сложившиеся параметры производства («нормальный спрос»). И все больше предприятий сталкивается с проблемой невостребованности выпускаемой продукции. По данным опросов ИЭП, к началу 2013 г. доля компаний, для которых темпы выпуска опережали динамику спроса, достигла максимального за последние годы уровня — 31%. И тем не менее доля предприятий в «хорошем» и «нормальном» финансовом состоянии и «индекс портфеля заказов» увеличилась за январь соответственно на 9,5 и 15,2 пункта. Это свидетельствует о том, что предприятия приспособились к сложившейся негативной ситуации.

Изменения других валовых показателей национальной экономики носят схожий характер. Такой

Рисунок 1

Показатели предложения (производства), пункты



важнейший показатель развития отечественной экономики, как грузооборот транспорта, сократился за январь на 1,6% при снижении за январь-февраль на 2,1%. Для сравнения: этот показатель в январе 2012 г. увеличился на 5,5%, а за январь-февраль — на 5%. В сельском хозяйстве в январе

2013 г. выпуск увеличился на 2,5%. В январе-феврале прирост составил 2,4%. Для сравнения: в 2012 г. прирост достигал 2,5% и 3,2% соответственно. Все это повлияло на вклад производственных показателей (предложение), который вышел в отрицательную зону (−0,19 пункта). Динамика состав-

Составляющие конъюнктурного индекса «Экономических стратегий», январь 2000 г. = 100

Показатель	Январь 2013 г., пункты	Декабрь 2012 г., пункты	Изменения за 1 месяц, пункты	Вклад в КИЭС, пункты
Показатели предложения (производства)				
Грузооборот транспорта	137,6	137,1	0,5	0,05
Инвестиции в основной капитал	301,2	293,4	7,8	0,86
Численность безработных (обратная величина)	195,2	217,5	−22,3	−2,01
Доля предприятий в «хорошем» и «нормальном» финансовом состоянии	146,9	137,4	9,5	0,76
Индекс портфеля заказов	78,7	63,5	15,2	0,15
Вклад в КИЭС				−0,19
Показатели спроса				
Оборот розничной торговли	304,4	305,1	−0,7	−0,07
Реальные располагаемые денежные доходы населения	263,2	266,9	−3,7	−0,41
Кредитные вложения в экономику	1016,7	1012,8	3,9	0,35
Вклады населения в банки	1023,1	1032,4	−9,3	−0,93
Цены на нефть <i>Urals</i>	447,2	433,2	14,0	1,37
Платные услуги населению	202,8	196,6	6,2	0,68
Вклад в КИЭС				0,99
Конъюнктурный индекс «Экономических стратегий»	401,7	400,9	0,8	
Индекс промышленного производства	158,7	159,7	−1,0	

Источники: ИЭ РАН, РЭБ, Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ

Рисунок 2

Показатели предложения (производства), пунктов

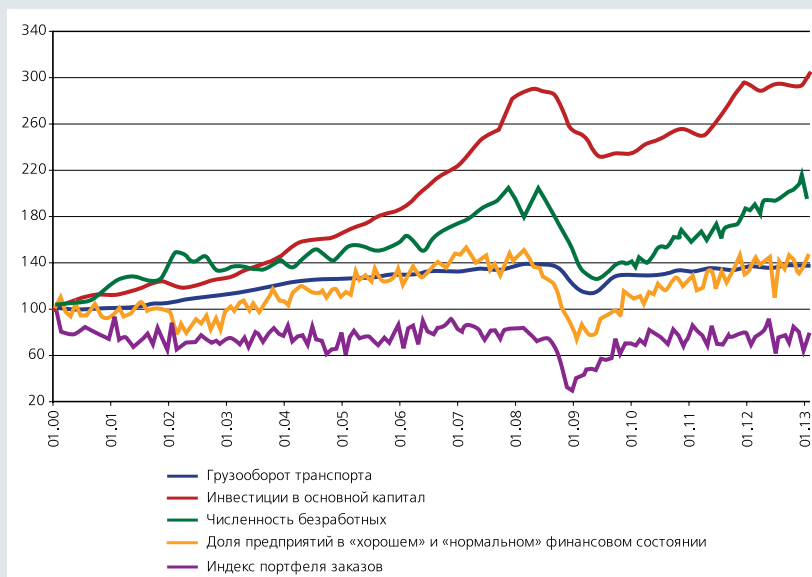
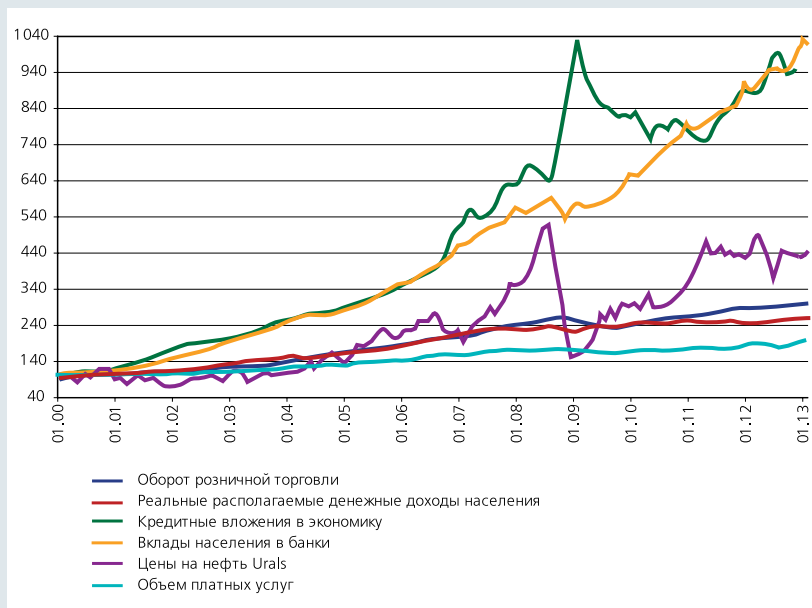


Рисунок 3

Показатели спроса, пунктов



ляющих КИЭС, характеризующих производство (предложение), представлена на рис. 2.

Внутренний спрос, который определяет сейчас экономический рост, снижается. Январские значения спросовых показателей

КИЭС, характеризующих внутренний спрос, в основном носят отрицательный характер, за исключением кредитных вложений в экономику и платных услуг населению. А общий вклад показателей спроса в КИЭС составил всего лишь 0,99 пункта. Динамика спро-

совых показателей представлена на рис. 3.

В течение 2012 г. динамика потребительского спроса выступала в качестве одного из важных факторов удержания динамики выпуска в положительной зоне. Доходы домохозяйств, стимулированные в начале года щедрыми индексациями в бюджетной сфере, росли темпами, превышающими темпы потребительской инфляции.

Однако теперь ситуация изменилась. Значительного повышения заработной платы в 2013 г. в бюджетной сфере не планируется, в частном секторе тоже настали «тяжелые времена». По опросам ИЭП, в промышленности явно доминирует тенденция снижения числа занятых, что подтверждается данными, полученными на основе официальной информации Росстата. В январе 2013 г. численность безработных составила 4477 тыс. человек против 3825 тыс. человек в декабре 2012 г. По расчетам КИЭС, показатель численности безработных вырос на 22,3 пункта.

При этом реальные располагаемые денежные доходы населения выросли за январь 2013 г. всего на 0,7%. Правда, за январь-февраль прирост составил уже 3,5%. И это отразилось на вкладах в КИЭС таких показателей, как оборот розничной торговли (–0,7 пункта) и реально располагаемые денежные доходы населения (–0,41 пункта).

Важным фактором расширения покупательной способности населения во второй половине 2012 г. выступало потребительское кредитование. Его темпы прироста по итогам 2012 г. составили 39,3%. Однако теперь Банк России планирует ввести ограничения на беззалоговые кредиты (повышенное резервирование), чтобы исключить риски для стабильности банковской системы. И это может стать значительным фактором за-

медления покупательной способности населения.

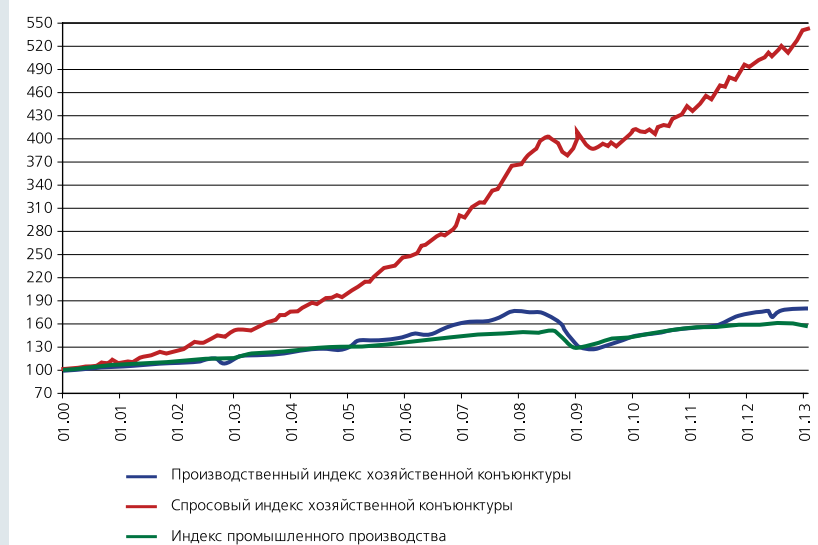
Положение в значительной мере исправляет показатель внешнего спроса — рост цены на нефть марки *Urals*, которая в январе увеличилась на 14 пунктов. Именно вклад этого фактора в КИЭС позволил спросовым показателям остаться в положительной зоне. Динамика производственного и спросового индексов хозяйственной конъюнктуры, а также индекса промышленного производства представлена на *рис. 4*.

В условиях общего замедления внутреннего спроса последней надеждой для ускорения российской экономики остается лишь внешний спрос.

В связи с отсутствием дополнительных возможностей увеличения цен на основные энергетические и сырьевые товары на мировом рынке российский экспорт пока снижается. Его стоимостной

Рисунок 4

Месячная динамика индекса промышленного производства, производственного и спросового индекса хозяйственной конъюнктуры, январь 2000 г. = 100



объем в январе 2013 г. снизился на 1,7%, а в январе-феврале темпы его падения, по оценкам специалистов, достигнут 1,6%.

Однако есть определенная вероятность того, что ситуация постепенно начнет меняться.

С одной стороны, свою роль может сыграть погодный фактор, который этой зимой помогал экспортерам энергоресурсов из России. С другой стороны, стоит надеяться и на положительные сигналы восстановления мировой экономики. Последний квартал 2012 г. стал периодом ускорения китайской экономики до 7,9% (впервые за последние 8 кварталов) с прогнозом увеличения в январе — марте 2013 г. до 8,1%. В США значительно ускорилось восстановление рабочих мест и большинство прогнозных индикаторов указывает на оживление покупательской активности.

Остается лишь надеяться, что эти тенденции получат развитие и окажут свое положительное влияние на состояние российской экономики. Иначе нас ждет продолжающееся сокращение темпов роста.

ПЭС 13073/01.03.2013

Литература

1. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А., Матвеева О.Н. Индикатор экономики // Экономические стратегии. 2012. № 9.

