



Грачев

Иван Дмитриевич

Председатель Комитета Государственной думы РФ по энергетике, член Совета Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков»

Суть рыночных механизмов — это оценка рыночной стоимости

С принятием Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ оценочная деятельность в России вступила в новый период своей истории: из клуба по интересам оценщики превратились в унифицированное и цивилизованное сообщество. Непосредственное участие в этом принимал Иван Дмитриевич Грачев, председатель Комитета Государственной думы РФ по энергетике, а в те годы (1993–1999 гг.) — заместитель председателя Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности Государственной думы РФ.

О значении оценочной деятельности для развития экономики России, о том, с чего начиналась оценка в современной России, в интервью журналу «ЭС» рассказал автор Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Иван Дмитриевич Грачев.

Какое событие, по Вашему мнению, может считаться началом оценочной деятельности в России?

Я уверен, что рынок решает две главные задачи. Первая задача — правильно оценить рыночную стоимость, а вторая — перераспределить капиталы от тех, кто неправильно оценивает рыночную стоимость, к тем, кто ее оценивает правильно. Соответственно, оценочная деятельность непосредственно связана с рыночными механизмами. Пока в стране не было полноценных рыночных механизмов, о серьезной оценочной деятельности говорить не имело смысла. Во время массового появления кооперативов стали возникать первые элементы оценочной деятельности. Но возникновение профессиональной оценки в РФ связано

с появлением организованных оценщиков. Когда ко мне пришли люди из РОО, я понял, что в России есть организованное сообщество, которое осознает существо оценочной деятельности.

Насколько велико значение оценочной деятельности для развития экономики России?

Как я уже сказал, одна из важнейших задач рынка — оценка рыночной стоимости. Все остальное второстепенно. Если речь идет о цивилизованном функционировании рынка в России, о рыночном планировании, то это вещь абсолютно фундаментальная с точки зрения запуска рыночных механизмов. Ведь рынок давным-давно перерос ту стадию, когда его формировали стихийные рыночные сигналы. Надо

четко понимать, что в рыночном перераспределении, в рыночном планировании, в работе рыночных механизмов оценочная деятельность — это самое главное.

Расскажите о Вашем участии в законотворческой деятельности, о создании Федерального закона «Об оценочной деятельности».

Ко мне пришли представители РОО, и мы стали обсуждать проект Закона об оценочной деятельности. На старте фундаментальными для меня были

Нужно вернуться к добровольному саморегулированию и за 5–7 лет сделать две вещи: выработать единые для всех стандарты, связанные с мировыми, и отладить систему внутренней очистки.

две вещи: первое — это представление о рыночной стоимости как о наиболее вероятной цене, то есть понимание вероятностной, статистической природы рыночной стоимости, а второе — включение в закон положения об обязательной оценке.

С момента принятия этот закон претерпел существенные измене-

ния. В 2007 году была принята его новая редакция, и произошел переход к саморегулированию. Как Вы оцениваете уровень организации саморегулирования, к каким проблемам оно привело и как эти проблемы могут быть решены?

Саморегулирование нельзя искусственно насаждать. Я всегда говорил, что одно из наиболее подготовленных к саморегулированию сообществ — это оценщики. Но и им понадобилось накопить опыт добровольного саморегулирования, чтобы научиться вы-

рабатывать стандарты и чистить свои ряды независимо от внешних условий. На мой взгляд, форсированный переход на обязательное саморегулирование — это неверное решение. Более того, я читал очень хорошие теоретические работы на эту тему — о том, что такого рода саморегулирование, когда СРО начинают конкурировать не за конечного потребите-

ля, а за специалистов, оказывающих услуги, неизбежно приведет к деградации профессии, если не принять соответствующих меры. Одна из таких мер — правильная организация Национального совета по оценочной деятельности. На мой взгляд, пока он организован неправильно. Я считаю, что в идеале нужно вернуться к добровольному саморегулированию и за 5–7 лет сделать две вещи: выработать единые для всех стандарты, связанные с мировыми, и отладить систему внутренней очистки. Если это невозможно, то следует попытаться решить проблему через реорганизацию Национального совета, изменение его функций, а также применение к саморегулируемым организациям мер силового воздействия. При этом надо опираться на лучшую часть сообщества.

Что бы Вы хотели пожелать Российскому обществу оценщиков в год его двадцатилетия?

Молодости, конечно. Еще хотелось бы пожелать, чтобы интеллектуальная и организационная энергия РОО сохранилась, несмотря на то, что Российское общество оценщиков сейчас переживает непростой период. Эта энергия понадобится РОО для исправления ситуации.

ПЭС 13021/31.01.2013

