



Разрушающая «стратегия развития»

Системе дошкольного образования в России всегда придавалась особая важность. И не только потому, что она позволяла достаточно хорошо обучать и воспитывать детей, но и потому, что она обеспечивала эффективную социальную защиту малоимущего населения. Поэтому успешное развитие национальной системы дошкольного образования есть необходимое условие снижения социальной напряженности в обществе.

Президент РФ Д.А. Медведев неоднократно обращал внимание на необходимость преодоления кри-

зиса системы дошкольного образования, выражающегося в его недоступности для значительной части населения страны.

Однако сегодня в нашей стране реализуется «стратегия развития» системы дошкольного образования, разрушающая ее. Рассмотрим проблему детально.

С конца 90-х годов прошлого столетия система дошкольного образования подвергалась прямому демонтажу. В результате было закрыто более 50% детских садов. В настоящее время, несмотря на то, что процесс закрытия детских

садов остановлен, обычному налогоплательщику очень трудно устроить ребенка в детский сад. Даже по официальным данным, в России более миллиона детей ожидают свободных мест в детских садах. А это прямое нарушение Конституции РФ, 43-я статья которой гарантирует общедоступность и бесплатность образования, в том числе дошкольного.

Данную проблему можно рассматривать и с другой стороны: как явную дискриминацию значительной части населения РФ. Национальная система дошкольного воспитания содержится на налогах граждан. Однако, регулярно финансируя систему, воспользоваться ее услугами они не могут. Следовательно, значительная часть населения незаконно отлучена от фондов общественного потребления. Этим определяется особая взрывоопасность такого явления, как очереди в детский сад.

При разработке государственной стратегии развития именно обеспечение общедоступности дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) должно стать главным приоритетом. Рассмотрим, так ли это. Проанализируем конкретные примеры.

Наш анализ состояния национальной системы дошкольного образования показал, что фактически произошло ее расслоение на детские сады для бедных и привилегированные детские сады. Последние, полностью финансируемые из бюджета, имеют существенные преференции. В этом один из главных недостатков государственной стратегии развития системы дошкольного образования.

Неэффективность государственной стратегии развития системы дошкольного воспитания иллюстрирует *табл. 1*. Предварительно сделаем некоторые пояснения. Дошкольные образовательные учреждения¹ России получают бюджетное финансирование в соот-

Фалюшина Лариса Игоревна — главный научный сотрудник НИИ психолого-педагогических проблем детства РАО, доктор педагогических наук.

Таблица 1

Механизмы нарушения прав граждан				
Реальные и потенциальные получатели государственных субсидий	Сумма родительской платы за услуги ДОУ, руб.	Расчет размера косвенных субсидий	Сумма прямых субсидий, руб.	Общая сумма субсидии, руб.
Родители, дети которых посещают получающее преференции ДОУ. Сектор А	800	6000 руб. (стоимость затрат в расчете на одного ребенка в данном ДОУ) минус 800 руб. (сумма родительской платы) = 5200 руб.	400	5600
Родители, дети которых посещают обычное ДОУ. Сектор В	800	3000 руб. (стоимость затрат в расчете на одного ребенка в обычном ДОУ без оказания элитных услуг с низким и средним уровнем комфортности) минус 800 руб. (сумма родительской платы) = 2200 руб.	400	2600
Родители, дети которых не сумели попасть в ДОУ из-за наличия в них очереди. Сектор С	0	0	0	0

ветствии с реальными затратами. Государство, осуществляя финансирование затрат на ребенка в детском саду, фактически субсидирует данного ребенка. Назовем эти средства *косвенным субсидированием*, так как наличных денег при этом родители не получают, их получает только ДОУ.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 7 июня 2008 г. № 442 «О внесении изменений в распределение на 2008 год субсидий между субъектами Российской Федерации на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» родители, чей ребенок посещает ДОУ, получают и *прямые субсидии* в виде частичной компенсации родительской платы за детский сад.

В нашем примере² мы сравним уровень финансирования двух различных ДОУ — обычного и привилегированного. В обычном на содержание каждого ребенка в месяц тратится 3000 руб., в привилегированном — 6000 руб. При этом мы исходим из того, что родители получают равную сумму прямого субсидирования (400 руб.) и вносят одинаковую плату за услуги ДОУ — 800 руб. в месяц.

Рассмотрим механизмы нагнетания социальной напряженности в обществе за счет создания заведомо неравных условий для граждан в национальной системе дошкольного образования (см. *табл. 1*).

Из *табл. 1* мы видим следующее:

- по-разному финансируя обычные и привилегированные детские сады, государство фактически обеспечивает повышенный уровень комфортности детям

В настоящее время обычному налогоплательщику очень трудно устроить ребенка в детский сад.

в привилегированных ДОУ за счет налогоплательщиков;

- взимается единая родительская плата за услуги ДОУ вне зависимости от уровня затрат в нем;
- как косвенное, так и прямое государственное субсидирование доступно не всем налогоплательщикам, а лишь тем, кто сумел попасть в детский сад. Те, кто оказался в секторе С *табл. 1*, лишены как прямого, так и косвенного субсидирования.

В связи с этим становятся очевидными задачи реформирования государственной системы дошкольного образования.

1. Необходим переход на новый механизм взимания родительской платы в ДОУ — она должна

равняться реальным затратам на содержание конкретного ребенка в конкретном ДОУ минус единый для всех норматив³. В этом случае все элементарные детские сады становятся бесплатными или очень дешевыми. В то же время все привилегированные детские сады станут достаточно дорогими в соответствии с уровнем дополнительных затрат, связанных с элитарностью данного учреждения. В данном случае термин «элитарное ДОУ» мы ис-

пользуем, отмечая исключительно повышенный уровень комфортности и широкий диапазон оказываемых услуг.

2. Для обеспечения общедоступности ДОУ необходимо полное перемещение всех средств, направленных на субсидирование, из секторов А и В в сектор С (см. *табл. 1*). Данное перемещение осуществляется с целью открытия дополнительных мест в детских садах и ликвидации очередей. При этом социальная защита детей, посещающих детские сады, не только не будет ослаблена, но существенно усилится, так как при сегодняшней системе социальной защиты родителям «возвращается» лишь часть родительской платы. Для малоимущих

Таблица 2

Возможные варианты более рационального использования средств

Представление разных вариантов	Сумма исходного финансирования	Стоимость открытия одной единицы (группа, ДОУ)	Количество единиц восстанавливаемых ДОУ	Количество вновь созданных мест в ДОУ	Процент сокращения миллионной очереди в ДОУ за один год
Вариант открытия новых ДОУ	17 440 000 тыс. руб.	50 000 тыс. руб. на строительство ДОУ на 250 мест	348,8 новых ДОУ на 250 детей	87 200	8,7
Вариант восстановления групп в функционирующих ДОУ	17 440 000 тыс. руб.	1000 тыс. руб. на открытие одной группы для 20 детей	17 440 новых групп	340 000	34
Вариант возрождения ДОУ	17 440 000 тыс. руб.	200 000 тыс. руб. на восстановление одного ДОУ на 250 мест	872 возрожденных ДОУ на 250 мест	218 000	21,1

надо создавать совершенно бесплатные ДОУ.

3. Необходимо также частичное перемещение средств из сектора А в сектор С. Может быть переадресована часть средств, которая сейчас направлена на обеспечение повышенного уровня комфортности ДОУ. Нормативная же часть должна оставаться за ребенком, так как и он имеет на нее право.

Таким образом, если учитывать, что единый для всех норматив финансирования будет составлять 3000 руб., то в дело обеспечения общедоступности ДОУ из этого источника будет поступать ежемесячно по 3000 руб. Размер этой суммы, естественно, может существенно колебаться, так как напрямую зависит от размера затрат и единого для всех норматива финансирования. В масштабах всей страны эта сумма будет значительной и позволит целенаправленно строить новые детские сады, ликвидируя такое позорное явление, как очереди в ДОУ.

Метод полного перемещения государственных прямых субсидий из секторов А и В в сектор С
Рассмотрим возможности более эффективного использования государственных прямых субсидий, перемещаемых из секторов А и В в сектор С.

Сегодня в Ульяновской области средняя стоимость возрождения ранее закрытых групп в ДОУ составляет в среднем около 1 млн руб., возрождения ДОУ на 12 групп — 20 млн руб., строительства ДОУ на 12 групп — 50 млн руб.

Предположим, что каждому региону средства предлагаются на условиях софинансирования: на один рубль государственных инвестиций приходится один рубль муниципальных средств. В этих условиях для развития сети ДОУ мы имеем $8\,720\,000\,000 \text{ руб.} \times 2 = 17\,440\,000\,000 \text{ руб.}$ [1]. Рассмотрим в табл. 2, сколько ДОУ и дополнительных мест в них мы

можем получить в случае переадресации средств из секторов А и В в сектор С (см. табл. 1).

Обращаем внимание на то, что стратегия, нацеленная на возрождение ранее закрытых ДОУ за счет средств, сейчас направляемых на компенсацию, позволит решить проблему ликвидации миллионной очереди за три – пять лет без выделения дополнительных ассигнований только за счет рационального использования уже имеющихся средств.

Метод частичного перемещения средств из сектора А в сектор С

В связи с отсутствием государственного мониторинга представить точные данные об объеме средств, которые в результате реформ можно будет переместить из сектора А в сектор С, мы не имеем возможности. Чтобы объяснить соответствующие механизмы, представим лишь фрагментарные и примерные подсчеты (которые, однако, взяты из конкретных примеров деятельности ДОУ Засвияжского района г. Ульяновска за 2008 г.). Пример частичного перемещения средств из сектора А в сектор С представлен в табл. 3.

Таким образом, за счет перемещения средств из сферы оказания дополнительных элитных услуг за счет налогоплательщиков в сферу социальной защиты малоимущих слоев населения мы можем решить крайне важную

Таблица 3

Пример частичного перемещения средств из сектора А в сектор С

Условный № ДОУ	Общие месячные расходы на содержание одного ребенка, тыс. руб.	Норматив финансирования содержания одного ребенка, тыс. руб.	Сумма родительской платы, тыс. руб.
1	3,4	3,4	0
2	5,1	3,4	1,7
3	3,6	3,4	0,2
4	6,0	3,4	2,6

для России социальную проблему, проблему обеспечения общедоступности детских садов, что будет способствовать упрочению социальной стабильности в стране.

Обращаем внимание читателя на то, что ныне существующая неразумная стратегия развития образования не выдерживает критики. Имеются в виду утверждения о том, что, стимулируя расслоение образовательных учреждений, создавая «лучшие» школы и детские сады, мы закладываем будущее процветание всех образовательных учреждений страны. Против этой точки зрения выступает один из главных законов экономики — закон редкости ресурсов. Мы могли бы реализовать вышеназванный посыл, если бы ресурсы не были в дефиците. В ближайшее время таких чудес не предвидится, а значит, и посыл этот глубоко ошибочный. И мы это видим уже сейчас. Министерство, реализуя эту «стратегию развития системы образования» (методом создания лучших с последующим распространением на всех), умудрилось сформировать кризис, связанный с недоступностью образовательных учреждений — как ДОУ, так и школ. Об этом свидетельствуют последние события в Москве и Екатеринбурге.

Кризис создан буквально на *пустом* месте. Никаких экономических предпосылок для кризиса нет, так как этот ресурс (места в школах) у нас сейчас объективно *избыточный*. Между тем министерство, изначально создавая условия для расслоения образовательных учреждений, искусственно стимулирует кризис. И механизм здесь простой: создаются элитарные учреждения, которые имеют ряд совершенно определенных предпочтений. Как следствие — ажиотажный спрос именно на эти школы и ДОУ. Едва ли найдутся родители, которые будут искать для своего ребенка школу похуже.

В то же время налицо совершенно очевидная тенденция разделения ДОУ района на элитарные и элементарные. Несмотря на то что официально никто преднамеренно не разделял детские сады на элитарные и все остальные, стихийно сложилось так, что часть ДОУ постоянно получает преференции за счет налогоплательщиков. В то же время такие особые ус-

ловия невозможно создать в большинстве ДОУ. Примечательно, что *родительская плата во всех ДОУ района одинаковая*. Если учесть, что для значительной части населения района услуги ДОУ вообще недоступны (наличие очереди в ДОУ), становится ясно, что такое неравноправие граждан чревато ростом социальной напряженности.

Таблица 4

Различия в уровне комплектации детьми групп в различных ДОУ Засвияжского района

№ ДОУ	Списочный состав	Фактическая посещаемость	Среднегрупповая укомплектованность	Среднегрупповая посещаемость
«Сказка»	130	107	21,6	17,8
9	132	105	22	17,5
18	94	79	23,5	19,75
45	300	237	23,1	18,2
52	143	116	23,8	19,3
60	116	86	23,5	17,2
62	146	115	24,3	19,1
63	112	97	22,4	19,4
64	129	112	25,8	22,4
80	130	103	21,6	17,1
90	230	156	20,9	14,2
104	205	147	18,6	13,4
107	123	103	24,6	20,6
119	125	88	25	17,6
123	122	108	20,3	18
125	163	119	23,3	17
133	132	97	26,4	19,4
135	123	96	24,6	19,2
142	147	108	24,5	18
143	118	96	23,6	19,2
150	127	80	21,1	13,3
153	132	115	22	19,1
155	129	89	25,8	17,8
165	149	123	24,8	20,5
167	137	92	22,8	15,3
168	151	107	25,1	17,8
171	149	124	24,8	20,6
172	150	120	25	20
178	154	125	25,6	20,8
179	151	125	25,1	20,8
197	119	80	23,8	16
214	279	192	22,3	14,8
224	166	130	23,7	18,6
225	148	133	24,6	22,2
226	296	234	22,8	18
232	294	224	22,6	17,2
233	167	123	27,8	20,5
235	117	93	19,5	15,5
242	282	232	21,7	17,9
253	267	220	20,6	16,9

Рассмотрим подробнее эти предпочтения.

Первая предпочтения: ограничение численности детей в группах в элитарных ДОУ при отсутствии подобных ограничений в ДОУ для бедных.

Проиллюстрируем это явление в табл. 4, 5 и 6.

Таким образом, данные таблицы свидетельствуют о том, что в элитарных ДОУ уровень укомплектованности и уровень посещаемости значительно ниже. Уточним это методом поляризации полученных данных, разделяя элитарные и элементарные детские сады.

Официальные данные (по документам) о среднемесячной посещаемости в элитарных ДОУ существенно отличаются от реальных, так как эти учреждения, как правило, посещают дети состоятельных людей, для которых не столь значима сумма родительской платы, поэтому часто родители просят отметить ребенка как присутствующего. «Контрольный срез» показал, что в таких ДОУ реальная среднемесячная посещаемость колеблется в пределах 10–13 детей.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что даже в переукомплектованных ДОУ реальная среднемесячная посещаемость в основном не превышает 20 человек в группе, исключение составляют ДОУ № 64 (22,4 человека) и ДОУ № 225 (22,2 человека).

Добавим, что укомплектованность и посещаемость — это очень важные показатели, определяющие экономическую эффективность деятельности ДОУ, так как все расходы, осуществляемые ДОУ, при подсчетах делятся на количество детей, посещающих ДОУ (чем меньше детей, тем «дороже» каждый ребенок).

Вторая предпочтения определяется повышенным уровнем ком-

Таблица 5

Элитарные ДОУ, исходя из показателя укомплектованности				
№ ДОУ	Списочный состав	Фактическая посещаемость	Среднегрупповая укомплектованность	Среднегрупповая посещаемость
80	130	103	21,6	17,1
90	230	156	20,9	14,2
104	205	147	18,6	13,4
123	122	108	20,3	18
150	127	80	21,1	13,3
235	117	93	19,5	15,5
242	282	232	21,7	17,9
253	267	220	20,6	16,9

Таблица 6

Элементарные ДОУ, исходя из показателя укомплектованности				
№ ДОУ	Списочный состав	Фактическая посещаемость	Среднегрупповая укомплектованность	Среднегрупповая посещаемость
62	146	115	24,3	19,1
64	129	112	25,8	22,4
107	123	103	24,6	20,6
119	125	88	25	17,6
135	123	96	24,6	19,2
142	147	108	24,5	18
155	129	89	25,5	17,8
165	149	123	24,8	20,5
168	151	107	25,1	17,8
171	149	124	24,8	20,6
172	150	120	25	20
178	154	125	25,6	20,8
179	151	125	25,1	20,8
225	148	133	24,6	22,2
233	167	123	27,8	20,5



Таблица 7

Уровень комфортности и диапазон оказываемых услуг в элитарных ДОУ		
№ ДОУ	Количество элитных помещений	Количество оказываемых дополнительных бесплатных услуг
45	5	9
80	5	3
142	8	8
150	5	2
153	6	3
165	7	6
167	5	3
168	5	2
178	5	6
179	5	5
214	6	5
225	5	3
226	6	7
232	11	6
233	4	5
242	7	8
253	8	10

Таблица 8

Уровень комфортности и диапазон оказываемых услуг в элементарных ДОУ		
№ ДОУ	Количество элитных помещений	Количество оказываемых дополнительных бесплатных услуг
«Сказка»	2	1
9	2	1
172	2	2
104	4	1
90	3	1
18	3	1
52	2	1
119	3	1
123	4	1
133	4	2
135	4	2
139	1	2
143	4	2
150	5	2
155	3	2
168	5	2
224	2	2

Таблица 9

Таблица сопоставления уровня комфортности и диапазона оказания дополнительных бесплатных образовательных услуг в группах элитарных и элементарных ДОУ Засвияжского района г. Ульяновска		
Соотношение показателей	Среднестатистический показатель наличия элитных помещений в ДОУ	Среднестатистический показатель диапазона дополнительных бесплатных образовательных услуг
Группа элитарных ДОУ	6	5,4 (2–10)
Группа элементарных ДОУ	2,6	1,6 (1–2)

фортности и диапазоном дополнительных бесплатных образовательных услуг в элитарных ДОУ. Аналогичный уровень совершенно недостижим для элементарных ДОУ, несмотря на то, что *размер родительской платы во всех ДОУ един.*

Проиллюстрируем это явление в *табл. 7 и 8.*

Таким образом, среднестатистический показатель наличия элитных помещений в ДОУ этой группы составляет 6 единиц (от 4 до 11).

Среднестатистический показатель диапазона оказываемых услуг в этой группе составляет 5,4 единицы (от 2 до 10).

Подчеркнем, что дополнительные предпочтения дети получают за счет налогоплательщиков из бюджета.

Ситуация в элементарных ДОУ принципиально другая.

Среднестатистический показатель наличия элитных помещений в ДОУ этой группы составляет 2,6 единицы (от 1 до 5).

Среднестатистический показатель диапазона оказываемых услуг в этой группе составляет 1,06 единицы (от 1 до 2).

Дополнительные предпочтения дети получают за счет налогоплательщиков из бюджета.

Сопоставим данные в *табл. 9.*

Третья предпочтения: повышенный уровень финансирования элитарных ДОУ.

Рассмотрим эту предпочтения на конкретных примерах, представленных в *табл. 10 и 11.*

Сопоставляя данные таблиц, видно, что в элитарных ДОУ среднегрупповой показатель уровня финансирования в расче-

Таблица 10

Элитарные ДОУ, исходя из уровня финансирования

№ ДОУ	Среднегрупповая укомплектованность	Среднегрупповая посещаемость	Среднемесячная общая стоимость содержания из расчета на одного ребенка, тыс. руб.
80	21,6	17,1	4,6
90	20,9	14,2	4,2
104	18,6	13,4	4,7
150	21,1	13,3	4,8
153	22	19,1	4,5
235	19,5	15,5	4,9
253	20,6	16,9	4,1

Средний показатель 4,54

Таблица 11

Элементарные ДОУ, исходя из уровня финансирования

№ ДОУ	Среднегрупповая укомплектованность	Среднегрупповая посещаемость	Среднемесячная общая стоимость содержания из расчета на одного ребенка, тыс. руб.
62	24,3	19,1	3,8
64	25,8	22,4	3,4
107	24,6	20,6	4,0
135	24,6	19,2	4,0
171	24,8	20,6	3,5
172	25	20	3,7
178	25,6	20,8	4,0
179	25,1	20,8	3,6
225	24,6	22,2	3,4
233	27,8	20,5	3,4
Средний показатель			3,68

те на одного ребенка составляет 4,54 тыс. руб., а в элементарных — 3,68 тыс. руб.

Совершенно очевидно, что в условиях кризиса и острого дефицита бюджетных средств деньги, которые сейчас расходуются на обеспечение элитарности отдельных ДОУ, необходимо перенаправить на обеспечение общедоступности ДОУ, то есть на открытие дополнительных ДОУ. Именно такому подходу мы отдаем предпочтение в процессе разработки проектов развития системы дошкольного образования и, в частности, данного проекта.

Пути решения проблемы

Для обеспечения стабильности системы дошкольного образования и ее общедоступности необходимо совершенствовать методы государственного управления следующими способами:

- с помощью компьютерных технологий следует организовать постоянный мониторинг эффективности использования средств. Это не противоречит государственной установке, в соответствии с которой основные полномочия в управлении дошкольными образовательными учреждениями страны передаются на муниципальный уровень. Наобо-

рот, с увеличением полномочий муниципальных органов должна усиливаться эффективность контроля в интересах потребителей (детей, родителей);

- на основе вышеозначенного мониторинга, позволяющего отсекалть все нерациональные расходы, нужно разработать нормы финансирования каждого ДОУ (все попытки ввести нормированное финансирование без опоры на мониторинг неизбежно потерпят крах, так как, с одной стороны, налицо значительный дефицит ресурсов, а с другой — очевидна существенная разница в стоимости потребляемых ресурсов в разных регионах);
- надо вводить новую систему взимания родительской платы за ДОУ: «родительская плата должна равняться *реальным затратам на ребенка* минус *единый для всех норматив*».

Вышеперечисленные методы позволят:

- открывать как очень дорогие ДОУ, где дополнительные услуги будут оплачивать родители, так и совершенно бесплатные детские сады;
- создать реальную систему социальной защиты дошкольников из малообеспеченных семей и, как доказывает наш проект, *полностью ликвидировать* очереди в ДОУ.

Что сделано

Проведено исследование на тему: «Социально-экономическая модель совершенствования государственного управления системой дошкольного образования». В нем представлен ретроспективный и сущностный анализ состояния государственного управления системой дошкольного образования, выявлены его основные недостатки, приведшие к кризису государственной системы.

Разработана универсальная технология государственного мониторинга социальных объектов, которая была представлена

на международной конференции в Венгрии и получила одобрение [2].

На основе вышеназванной технологии разработана компьютерная программа мониторинга, которая в режиме онлайн способна выявлять каждую значимую дисфункцию каждого ДОУ. Это дает нам реальные возможности совершенствовать систему повышения квалификации руководителей, так как на каждую «типовую» дисфункцию мы имеем возможность предложить «типовую» программу обучения, что позволяет трансформировать систему повышения квалификации из формальной в важную функцию управления.

На основе этой компьютерной программы разработан пробный проект развития системы дошкольного образования в одном районе, которая совершенно очевидно доказывает следующее:

Создание бесплатных социальных дошкольных образовательных учреждений для малоимущих вполне возможно.

- средства в системе расходуются нерационально;
- фактически за счет налогоплательщиков оплачиваются все преференции, доступные только отдельным ДОУ, что провоцирует процесс расслоения ДОУ, а это в свою очередь обостряет социальное напряжение в стране;
- государственный контроль рациональности использования ресурсов и принятие перечисленных выше мер с высокой долей вероятности позволят полностью ликвидировать очереди в ДОУ даже при нынешнем уровне финансирования;
- создание бесплатных социальных ДОУ для малоимущих вполне возможно, если переадресовать на эти цели средства, направляемые сейчас на обеспечение элитарности отдельных ДОУ;



- преодоление кризиса в системе на фоне очевидного дефицита ресурсов невозможно без усиления государственного контроля рациональности использования средств.

Что еще надо сделать

Продолжать исследования, совершенствовать компьютерные программы.

Провести апробацию материала на нескольких объектах (совершенствуя систему).

Что мешает дальнейшему проведению исследований

Специфика данного исследования состоит в том, что оно требует владения информацией о функ-

ционировании системы, которая недоступна автору статьи. Более того, управленцы разного уровня *не заинтересованы* в усилении контроля за качеством их деятельности.

ПЭС 11124/16.08.2011

Примечания

1. ДОУ — дошкольное образовательное учреждение или детский сад.

2. В России не существует система государственного мониторинга эффективности использования бюджетных средств в системе дошкольного образования, эти функции переданы на муниципальный уровень. Однако и на этом уровне реальных механизмов, осуществляющих такой мониторинг, нет. Поэтому автор данной статьи, не имея постоянного доступа к подобным сведениям, вынужден делать расчеты по данным одного из районов г. Ульяновска.

3. Единый норматив должен рассчитываться на основе организации компьютеризированного мониторинга расходования средств в системе методом отсечения всех нерациональных трат. Методология организации такого мониторинга представлена нами на международной конференции в Венгрии [2].

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 7 июня 2008 г. № 442 «О внесении изменений в распределение на 2008 год субсидий между субъектами Российской Федерации на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования».

2. Methodology of organization of government monitoring of activity of the large social systems in The International Scientific Conference Challenges for Analysis of the Economy, the Businesses, and Social Progress, November 19–21, 2009, Szeged, Hungary.