

Банк Почаевской лавры



Просящему у тебя дай и от хотящего занять у тебя не отвращайся. Враг ли, друг ли или неверный просит у тебя денег или другой помощи. В займы же, говорит, не с ростом, но просто для пользы ближнего, ибо и во время закона давать займы без процентов.

Толкование на Евангелие от Матфея, гл. 5 [1]

История активной борьбы русской православной церкви против ростовщичества и в связи с этим деятельности церкви по созданию системы доступного кредита для народа в начале XX в. не ограничивается только кредитными кооперативами.

В предыдущей статье мы рассказывали, сколь активное участие принимали представители духовенства в организации и деятельности кредитных кооперативов (преимущественно кредитных товариществ) в конце XIX — начале XX в. [2].

Известно, что эта активность резко возросла после разрешения Святейшего Синода на участие священнослужителей в дея-

тельности кредитных товариществ в 1909 г.

На письмо министра финансов В.Н. Коковцова с просьбой об активном привлечении священнослужителей к участию в деятельности кредитных товариществ (1909 г.), направленное главам всех епархий, архиепископ Волынский и Житомирский Антоний отвечал: «Вследствие отношения от 4-го сентября сего года за № 21144 о привлечении церковно-приходских попечительств и советов вверенной мне епархии к участию в товарищеских учреждениях мелкого кредита имею честь почтительнейше уведомить Ваше Высокопревосходительство, что, хотя ни попечительств, ни приходских советов в Волынской епархии нет, а есть

только братства церковных ревнителей, но сочувственное отношение к учреждениям мелкого кредита Волынское епархиальное начальство проявило чрез Почаевскую Лавру и Консисторию еще в 1908 г. предложением чрез благочинных и настоятелей монастырей причтам епархии вносить свободные денежные церковные вклады в учреждения мелкого кредита и разъяснять прихожанам пользу от участия в этих учреждениях, что и исполняется» [3].

О том, что это действительно исполнялось, есть свидетельство очевидца, не очень доброжелательно настроенного по отношению к церкви: «Люди добрые! — зывали почаевцы, — устраивайте всюду по селам кредитные банки. “Люди добрые” чрезвычайно охотно послушались и буквально засыпали оба отделения Государственного банка на Волыни (Житомирское и Ровенское) прошениями об учреждении кредитных товариществ. Были прошения от сел с 90–60 дворами, даже из деревень с 30 дворами — непременно об учреждении самостоятельного учреждения мелкого кредита. Тогдашний Ровенский (ныне Харьковский) инспектор мелкого кредита М.Ф. Крамаревский немало потрудился над приведением этого хаоса в порядок. Наконец, дело было сделано и Волынь стала покрываться сетью товариществ мелкого кредита. Вскоре сеть стала так густа, что само собой родилась мысль об организации Волынского союза учреждений мелкого кредита» [4].

Очевидно, в лавре посчитали целесообразным создать кредитные учреждения, руководящие посты в которых занимали бы исключительно священники. Руководство епархии приняло решение сосредоточить церковные капиталы в подконтрольном ему кредитном учреждении: «Духовенству трудно будет отстаивать неприкосновенность церковного капитала, ибо все его доводы будут рассматриваться как личное нежелание на-

Вычугжанин Александр Леонидович — директор филиала КБ «Союзный» (Тюмень), доктор исторических наук, кандидат экономических наук.

стоятеля помочь прихожанам в их нужде. Когда же священники под давлением этих неприятностей со стороны прихожан должны будут согласиться на помещение церковных сумм в учреждение мелкого кредита, то тем совершенно устранят себя от ведения сими капиталами, так как полными распорядителями всеми делами в учреждении мелкого кредита являлись крестьяне.

Попавши в исключительное заведывание крестьянами, церковные капиталы могут быть постепенно вынимаемы на мелочные церковные нужды и вместо увеличения могут совершенно растаять.

Конечно, справедливо желание крестьян иметь помощь от своей матери-церкви из тех средств, какие ей по крайней мере в течение нескольких лет не понадобятся. Справедливо и то мнение, что лучше для бедной доходами церкви иметь 7%, чем 3½%, но всех вышеуказанных неудобств можно избежать и все выгоды иметь, поместивши церковные суммы в Почаево-Волынский Народный Кредит, где делами заведывает само же духовенство, где обслуживается та же крестьянская нужда и по преимуществу самая серьезная — земельная, где дается еще более выгодный процент (8%) и где имеется полная гарантия за целостность и своевременный возврат всех вкладов» [5].

22 февраля 1911 г. министр финансов В.Н. Коковцов утвердил устав общества взаимного кредита «Почаево-Волынский Народный Кредит». Инициатором создания этого общества был архимандрит Виталий (Максименко). Вполне возможно, что к решению создать подобное общество представителей лавры подтолкнуло непонимание, имевшее место между ними и некоторыми кооперативными активистами Волынской губернии. Сложно сказать за давностью времени, в чем была причина этого конфликта, поскольку, организуя доступный кредит

для крестьян, и те, и другие делали общее дело. О том, что некоторая напряженность в отношениях была, свидетельствует сообщение о проходившем с 8 по 10 декабря 1910 г. в Ровно первом Волынском съезде представителей учреждений мелкого кредита: «Интересные данные, выяснявшиеся на съезде, о составе товариществ и крестьянской инициативе, разрушившие легенду об особой заботе Волынского духовенства об экономических нуждах паствы. Из 75 волынских товариществ только 11 устроено лицами духовного звания:

755 человек, среди которых преобладали крестьяне, были вырваны из цепких рук ростовщиков.

в огромном большинстве это чисто крестьянское дело. Правда, Волынский преосвященный Антоний, очевидно хорошо уразумевший способ экономического подчинения паствы, еще в 1908 г. издал распоряжение, чтобы причты епархии вносили свободные церковные суммы в кассы товариществ. Но на съезде союзник (союзник — в данном случае член общественной организации «Союз русского народа». — *Примеч. авт.*) отец Маркович подтвердил, что из 18 церквей его благочиния ничего не помещено в кооперативных кассах, а по балансу, изданно-

му земской кассой, таких вкладов нет и в 50 других кооперативах. В кассы поступают лишь мирские средства на постройку церквей; но это потому, что этими средствами распоряжаются сельские общества.

Конечно, из почаевских миллионов в кооперативных кассах тоже нет ничего» [6].

Совершенно очевидна определенная предвзятость автора вышеприведенного утверждения. В целом его статья производит

впечатление, что он сторонник той точки зрения, что кооперация должна развиваться сама по себе без какой-либо поддержки извне, в том числе и со стороны государства. К слову сказать, его сообщение, что из 75 только 11 товариществ устроено представителями церкви, как раз свидетельствует о достаточно активном участии волынского духовенства в развитии кооперации. Во-первых, это почти 15%, а во-вторых, как сам же автор пишет, организация кооперативных товариществ «в огромном большинстве чисто крестьянское дело». Где же другие представители сельской интеллигенции — учителя, врачи, агрономы, представители земства?!

К сожалению, не удалось выявить неизбежно предшествовавшую открытию подобных учреждений переписку (вполне возможно, что ее уже и не существует). Однако устав общества фактически раскрывает цели его организаторов. Так, в параграфе первом устава записано: «Общество взаимного кредита под наименованием „Почаево-Волынский Народный Кредит“ учреждается в местечке Почаев Кременецкого уезда Волынской губернии с целью доставлять на основании сего уста-



Архимандрит Виталий (Максименко)

ва состоящим его членами лицам, того и другого пола и всякого звания, преимущественно же занимающимся торговлею, промышленностью и сельским хозяйством, необходимые для их оборотов капиталы.

Примечание 1. Лица, состоящие членами сего Общества, не могут быть в то же время членами другого Общества взаимного кредита.

Примечание 2. Членами Общества могут быть лишь русские подданные православного вероисповедания» [7].

Можно предположить, что такое общество взаимного кредита, где преобладали крестьяне, было единственным в Российской империи.

Пятый параграф устава предусматривал, что 12 000 рублей в общество на все время его существования внесет Почаевский Союз русского народа [8].

Прием в члены общества допускался на следующих основаниях: «1) по известной совету благонадежности просителя; 2) на основании залога Обществу недвижимого имущества, состоящего в Волынской губернии; 3) на основании залога государственных процентных бумаг, акций или облигаций, пользующихся гарантией правительства, а также закладных листов и облигаций ипотечных кредитных учреждений и 4) на основании ручательства одного или нескольких лиц, признаваемых советом вполне благонадежными» [9].

Учитывая, что (по нашим данным) подобное кредитное учреждение в России представителями церкви было создано только одно, для целей настоящей работы особый интерес представляют операции общества, предусмотренные его уставом:

«1. Учет представляемых членами торговых векселей с тем, чтобы на векселе кроме подписи члена

была еще по крайней мере одна подпись лица, признанного правлением и советом вполне благонадежным.

2. Срочные ссуды не далее как на девять месяцев и открытие кредитов (специальный текущий счет, ссуды до востребования, on call) членам общества под следующего рода залога и обеспечения:

а) государственные процентные бумаги, акции и облигации, правительством гарантированные, равно как закладные листы и об-

лигации ипотечных учреждений в размере не свыше 90% биржевой цены всех сих бумаг, а также бумаги, не пользующиеся гарантией правительства, в размере не свыше 50% с биржевой цены;

б) не подверженные легкой порче и сложные в безопасных благонадежных, по усмотрению правления, помещениях и под его надзором товары в размере не свыше двух третей их стоимости, определяемой на основании торговых цен, если товары застрахованы свыше суммы выдаваемой под них ссуды не менее как на 10% и сро-

ком по крайней мере на один месяц более срока залога, причем полисы на сии товары должны храниться в Обществе;

в) коносаменты, накладные или квитанции транспортных контор, железных дорог, пароходных обществ и обществ товарных складов (варранты), также в размере не свыше двух третей стоимости показанных в оных товаров или грузов, если товары сии или грузы застрахованы свыше ссуды не менее, как на 10%;

г) драгоценные металлы и ассигновки на золото, добытое на частных приисках, под обеспечение коих может быть выдаваемо в ссуду не свыше 90% биржевой цены закладываемого металла.

Примечание. Обеспечения, представленные членами на основании §10, равно 10-процентные их взносы, не могут служить обеспечением ссуд, выдаваемых в силу сего 2 пункта §18.

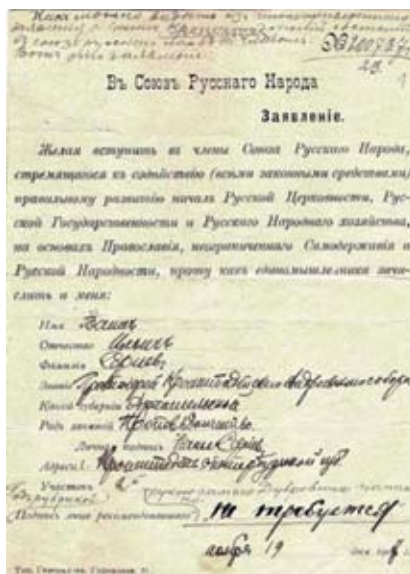
3. Исполнение поручений членов Общества по получению платежей по векселям и другим документам, процентов по купонам и капитала по вышедшим в тираж бумагам, по покупке и продаже заграничных векселей и ценных бумаг, обращение коих дозволено в России.

Примечание. Покупку векселей и бумаг Общество производит не иначе, как по предварительному получению потребной на то суммы.

4. Перевод денег по поручению членов Общества в другие места, где находятся агенты или корреспонденты Общества.

5. Прием как от членов Общества, так и от посторонних лиц к учету процентных бумаг, вышедших в тираж, и купонов.

6. Прием от членов Общества, посторонних лиц и от учреждений вкладов для обращения из процентов на бессрочное время, на сроки, а также на текущий счет на разных условиях с тем, чтобы билеты в удостоверение приема



вкладов были выдаваемы лишь именные и на суммы не менее пятидесяти рублей.

Примечание. В случае ликвидации дел Общества вклады, принятые от членов Общества, возвращаются лишь по полной уплате внесенных посторонними лицами вкладов.

7. Прием от членов Общества, посторонних лиц и от учреждений на хранение всякого рода процентных бумаг, документов и других ценностей.

8. Переучет учтенных Обществом векселей в других кредитных учреждениях под ручательством Общества и за подписью членов его правления.

Заклад собственных бумаг в других кредитных установлениях, а также перезалог бумаг, принятых в заклад от частных лиц, с согласия последних.

10. Выдача ссуд под соло-векселя (то есть векселя с одною подписью векселедателя), обеспеченные залогом сельскохозяйственных имений, на основании особых правил, установленных законом 11 мая 1898 г. (Прилож. к ст. 9 разд. XV ст. Кредит. изд. 1903 г.).

11. Открытие подписки по поручению, на земские городские и общественные займы, на паи, акции, облигации и закладные листы, разрешенные правительством к выпуску с тем, чтобы никакая подписка на иностранные бумаги не была открываема без разрешения министра финансов.

Примечание. Общество не может принимать на себя ни под каким видом обеспечения успеха открываемой при его посредстве подписки» [10].

Главная особенность вышеперечисленных операций — это осторожность их проведения. Во время подготовки устава никто не предполагал, что всего через три с небольшим года начнется Первая мировая война, кото-



рая явится серьезным испытанием и для Почаево-Волынского Народного Кредита. Во многом благодаря взвешенному характеру операций общества взаимного кредита этому кредитному учреждению удалось, несмотря на небольшой опыт, остаться в рабочем состоянии.

Малоприятные прогнозы для организаторов Почаево-Волынского Народного Кредита в первый же месяц его деятельности дал один из активистов кооперативного движения, который назвал вновь образованное ОВК «пигмейчиком» по сравнению «с густо разившейся сетью кредитных сплотов на Волыни, <...> смешным в своих необъятных претензиях». Тот же автор заявил, что на этом Народном Кредите лишний раз доказывается справедливость мудрых слов дедушки Крылова: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник». Тот же оппонент заключал, что «крестьяне Волыни не только рублей Почаеву (имеется в виду вновь созданное общество взаимного кредита. — *Примеч. авт.*) не понесут, «но и ломаного гроша не дадут, да еще, пожалуй, и других лежковерных удержат».

Уже первый год деятельности общества опроверг прогнозы недоброжелателей. Общество взаимно-

го кредита «Почаево-Волынский Народный Кредит» начало свои операции 22 марта 1911 г. За первый месяц его деятельности — апрель — оборот по кассе составил 20 732 рубля, в целом же общий оборот за первый операционный год составил 746 849 рублей [11].

Цифры немалые, но еще более впечатляет общее число заемщиков — 755 и распределение ссуд по срокам выдачи:

- до 1 года — 123 членам на сумму 22 004 руб. 50 коп.;
 - на 1 год — 198 — 36 057 руб. 50 коп.;
 - на 2 года — 11 — 4830 руб.;
 - на 3 года — 20 — 2250 руб.;
 - на 4 года — 35 — 6120 руб.;
 - на 5 лет — 368 — 74 661 руб.
- Итого: 146 223 руб.

Эти цифры говорят о многом, но в первую очередь о том, что 755 человек, среди которых преобладали крестьяне, были вырваны из цепких рук ростовщиков [12].

Вполне удачной можно считать и вкладную операцию: если от членов общества вклады на срок (более года) составили 7414 руб. 52 коп., то от посторонних лиц — 99 038 руб. 37 коп. [13].

Таким образом, можно сделать вывод, что голосование «за доверие рублем» состоялось.

Вклад Союза русского народа вместо заявленных 12 000 руб. составил 12 800 руб. [14].

Общее число членов общества составило 1016 человек, среди них только четверо явились иногородними. С большой долей достоверности можно предположить, что такое общество взаимного кредита, где преобладали крестьяне, было единственным в Российской империи. По сословиям его члены распределились следующим образом:

- священнослужители — 89 — 10 120 руб.;
 - крестьяне — 890 — 145 490 руб.;
 - землевладельцы — 1 — 50 руб.;
 - военные — 4 — 2375 руб.;
 - чиновники — 10 — 3100 руб.;
 - свободные профессии — 7 — 350 руб.;
 - общества — 15 — 20 720 руб.
- Итого: 182 205 руб. [15].

И наконец, главный результат — чистая прибыль составила 6839 руб. 68 коп. [16].

Итоги первого года деятельности позволили членам ревизионной комиссии общества взаимного кредита «Почаево-Волынский Народный Кредит» священнику села Белки о. Василию Гаху и крестьянину местечка Радзивилова Николаю Павловичу Туркевичу сделать, в частности, следующий вывод: «Приняв во внимание то обстоятельство, что... составу Правления пришлось понести чрезвычайно усиленные труды над правильной постановкой в этом юном детище дела, Ревизионная комиссия берет на себя смелость просить Общее собрание выразить глубокую благодарность составу Правления во главе с председателем о. Емельяном Житинским и делопроизводителем о. Серафимом Молчановским за усиленные и плодотворные труды» [17].

Итоги деятельности за первый год были рассмотрены 20 января 1912 г. на общем собрании, где присутствовали 183 члена, а пред-

седателем был избран священник о. Алексей Буйницкий. Собрание выразило благодарность членам правления «за правильную постановку дела и усиленные труды». Чистую прибыль решено было направить на увеличение земельного фонда (хотя по уставу ее можно было разделить между членами общества) [18].

Собрание уполномочило также о. архимандрита Виталия «просить членов Государственной Думы от Волынской губернии ходатайствовать» перед министром финансов «о назначении правительственной ревизии и о выдаче субсидии в возможно наибольшем размере и на возможно льготных для Кредита условиях» [19].

Членом правления на очередной срок собрание вновь избрало священника о. Е. Житинского, в составе совета по решению собрания остались о. архимандрит Виталий, надворный советник Георгий Белоус и кроме них были избраны новые члены — житель Почаева Андрей Леванда и священник о. Самсон Лежава.

Уже за третий операционный год — 1913-й, последний мирный — объем отчета общества увеличился в несколько раз. И показатели, представленные в нем, убедительно свидетельствовали о положительной динамике всех операций.

Годовой оборот составил 3 539 965 руб. 42 коп. [20]. Значительно вырос объем ссудной операции, причем произошел совершенно очевидный поворот в пользу увеличения более длительных сроков кредитов:

- до 1 года — 6 членам — 1635 руб.;
- на 1 год — 12 — 4900 руб.;

- 2 года — 50 — 4925 руб.;
 - 3 года — 396 — 53 580 руб.;
 - 4 года — 539 — 97 640 руб.;
 - 5 лет — 524 — 165 068 руб.
- Итого: 1527 членам — 327 748 руб. (в том числе выдано дополнительных ссуд девяти членам) [21].

Предлагаемая вниманию читателей ведомость о назначении выданных ссуд с разбивкой их по уездам Волынской губернии показывает, что преимущественно кредиты предназначались для производственных целей [22].

Одна из граф таблицы — «на уплату долгов» — привлекает особое внимание. Скорее всего, эти кредиты в большей их части крестьяне собирались потратить на расчеты с ростовщиками для погашения старых долгов, проценты по которым были неизмеримо выше.

Эти цифры достаточно красноречивы и не нуждаются в особых комментариях. Они становятся тем более впечатляющими, что субсидии государства составили не такую большую сумму — 50 000 руб. по Высочайшему повелению на 1 января 1913 г. (из них в течение 1913 г. возвращено 2317 руб. 12 коп.) [23], из сумм Главного управления зем-

НАИМЕНОВА- НИЕ УЕЗ- ДОВЪ.	Землепольз. в год			НА ПОКУПКУ ЗЕМЛИ.												На постройку		Перемѣ- ны
	Число	Долг	Сум.	У мѣст- на хлѣ- бныхъ			У мѣст- ныхъ			У зарѣ- чныхъ			Долг	Сум.				
				Число	Долг	Сум.	Число	Долг	Сум.	Число	Долг	Сум.						
Б.-Волынский	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дубенскій	—	1	86	2	64	92	2892	11	24 1/2	2650	4	8 1/2	750	—	—	—	—	
Житомирскій	—	78	—	1	88	84 1/2	7220	8	17	775	—	—	—	—	—	—	2500	
Изяславскій	—	2	31	—	1	2 1/2	300	1	2 1/2	300	6	14	1175	—	—	—	—	
Бованскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кременецкій	2	6	518	6	7	345	770	2244	217	2919	35056	36	81 1/2	7100	2	3000	—	
Луцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П.-Волынскій	—	87	—	61	59 1/2	9880	59	99 1/2	11505	7	15 1/2	1405	—	—	—	—	—	
Остропольскій	—	80	1	78	85 1/2	2450	3	6	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	
Овручскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ровенскій	—	27	—	10	70 1/2	3200	67	123 1/2	15830	3	4 1/2	730	—	—	—	—	—	
Я.-Константиновскій	1	101	—	1	14	35 1/2	2670	9	14 1/2	2060	4	15 1/2	950	1	1000	—	—	
Итого	8	111806	7	2	9	616	13649	121361	363	573	59245	50	139 1/2	11210	4	5500	—	

леделия и землеустройства — 50 000 руб., из сумм Главного переселенческого управления на 1 января — 1000 руб. (в течение 1913 г. возвращено 1000 руб.) [24].

Преувеличенными оказались слухи и о почоевских миллионах: вклады церквей и монастырей составили 79 867 руб. 73 коп. [25], зато срочные вклады посторонних лиц составили 296 439 руб. 55 коп.

11 февраля 1914 г. результаты работы общества рассматривались на общем собрании его членов. Обстановку собрания в некоторой степени воссоздает протокол: «Заседание было открыто заместителем председателя о. архимандритом Виталием в 4 часа вечера при наличии 160 членов... Открывая заседание, заместитель председателя Совета предложил присутствующим избрать из своей среды председателя собрания и двух секретарей для наблюдения за порядком при рассмотрении вопросов, подлежащих обсуждению и рассмотрению Общего собрания».

Председателем собрания избран протоиерей о. Иоанн Глаголев и секретарями священники: о. Авксентий Радкевич и Константин Ярмольчук.

Председатель собрания, по принятии председательства, огласив отчет за прошлый год и докладные записки Ревизионной комиссии и Правления, предложил на обсуждение Общего собрания постановить вопросы, указанные в повестке» [26].

Собрание поддержало рекомендацию Ревизионной комиссии «выразить благодарность Правлению и служащим за их усиленные и плодотворные труды».

К этому времени у общества появилось два проблемных кредита. Один из них в сумме 1422 руб. числился за Коловертским кредитным товариществом, второй —

120 руб. — за умершим городским местечком Почаева Иваном Федиком. Собрание поручило Правлению «принять решительные меры ко взысканию с Коловертского кредитного товарищества», а долг Федика покрыть из прибылей товарищества.

Интересным для нашей темы представляется вопрос повестки «Утверждение приходских советов»: «Общество выдает ссуды жителям всей Волынской губернии. Ввиду сего ему необходимо иметь

С начала военных действий почти никто из вкладчиков не потребовал досрочной выдачи своих сбережений.

точные сведения о благонадежности и кредитоспособности лиц, вступающих в Общество.

Необходимо также иметь разного рода сношения со своими членами.

Посему еще в 1911 году организационным собранием постановлено было в тех местностях, откуда поступают ходатайства о принятии в члены и выдаче ссуд, образовывать приходские советы, состоящие из членов Общества местных жителей во главе с настоятелем прихода.

Ввиду того, что такие приходские советы оказались в высшей степени полезными, Совет Кредита, которому по уставу Общества предоставлены функции и приемных комитетов, в помощь себе и в параллель указанным комитетам полагает нужным к первому параграфу 65-го устава ввести такое примечание: «Для доставления Совету Кредита сведений о благонадежности и кредитоспособности вступающих в Общество членов учреждаются в местностях, где есть в том надобность, приходские советы, состоящие из членов Общества, числом не менее двух местных жителей, под председательством местного священника или другого лица».

Приходские советы избираются на общих сходах, и приговор об избрании утверждается Советом Кредита.

Вознаграждение приходским советам определяет Общее собрание, но только в те годы, когда операции Общества дали чистую прибыль» [27]. Известно, что в 1914 г. имелось 170 приходских советов [28].

На этом же собрании был решен и важный производственный воп-

рос: «В целях способствования как членам Общества, так и вообще сельским хозяевам в устранении неблагоприятных для них условий реализации урожаев и в сбыте ими хлеба Совет Кредита постановил: предложить на обсуждение Общего собрания вопрос об устройстве своего зернохранилища. Зернохранилище могло бы быть устроено при ст. Здолбупово, как ввиду того, что с этой станции производится значительное отправление, так и потому, что при ст. Здолбупово имеется в распоряжении Почаевского Союза русского народа вполне подходящий участок земли» [29].

Четвертый операционный год — 1914-й — стал драматичным для общества: «Вследствие военных событий текущего времени, начавшихся со второй половины 1914 года, истекший операционный год был чрезвычайно тяжелым для деятельности Общества. Положение Почаева на границе с Австрией заставило Совет и Правление Общества принять чрезвычайные меры к охране имущества Общества и целости его капиталов и документов. Признано было за нужное перевезти все то, что необходимо для правильного функционирования Общества в дальнейшем в Зозулинцы Киевской губернии,

где владелицей госпожей Мариуц-Гриневой любезно было предоставлено подходящее помещение. Чтобы деятельность Общества не прерывалась и на короткое время, туда же переехало и большинство служащих Общества» [30].

Все эти события отрицательно сказались на финансовых результатах. Кроме того что возросли управленческие расходы, связанные с эвакуацией, резко понизился объем ссудной операции. Прошений о выдаче ссуд на рассмотрение Совета в 1914 г. поступило 1431, что меньше, чем в 1913 г., на 728. В докладе Совета общества о результатах деятельности за первый военный год отмечалось, что «указанные причины, могущие в корне подорвать и даже совершенно уничтожить всякое другое, менее жизненное общество, все-таки не расстроили дел Почаево-Волынского Народного Кредита. Общество не только свело к концу года свой баланс без убытка, но даже закончило год с прибылью в 360 руб. 23 коп.

Не пошатнулось также нисколько и доверие к Обществу населения как Волынской, так и других губерний. Это более всего заметно по итогам вкладной операции Общества. С начала военных действий почти никто из вкладчиков не потребовал досрочной выдачи своих сбережений, у некоторых вкладчиков довольно крупных. Приток вкладов по сравнению с 1913 годом не только не уменьшился, но еще увеличился» [31].

Следует отметить, что даже в этот тяжелый год Ревизионная комиссия проверяла деятельность Совета восемь раз, и каждый раз акты комиссии заслушивались на заседаниях Совета!

Ввиду того, что в силу указанных причин в обществе стала скапливаться свободная наличность, его руководящие органы часть средств разместили в го-



Емилиан Житинский

сударственные ценные бумаги, а также стали выдавать кредитным и ссудо-сберегательным товариществам.

В целях оказания методической помощи приходским советам, а также контроля за их деятельностью общему собранию предлагалось учредить должности разъездных агентов.

Назначенное на 29 января 1915 года общее собрание не состоялось из-за неявки требуемого числа членов, его удалось провести только 11 февраля в местечке Почаево в Лаврском Народном доме при 126 явившихся членах.

Собрание сочло преждевременным вводить должности разъездных агентов, вместо этого состав правления был усилен избранием еще одного члена-заместителя.

Председателем правления общества на новое трехлетие единогласно был избран о. Емилиан Житинский, также единодушно председателем Совета был избран о. архимандрит Виталий.

1915 год стал первым убыточным годом для общества, поскольку его операции почти прекратились, а второй причиной убытков стала просрочка платежей по ссудам.

Война прокатилась по Волыни огненным катком, количество беженцев за пределы губернии оценивалось в 600 000 человек. В феврале 1916 г. председатель Совета Волынского отдела Всероссийского общества попечения о беженцах писал министру финансов: «Нет сомнения, что по возвращении на свои родные места беженцы не найдут там ни крова, ни предметов их скромного сельского обихода, ни продуктов первой необходимости, все это нужно будет заводить заново, потребуются огромные средства, так как нужно будет становить жилища, завести скот, сельскохозяйственные орудия, зерно для посева и т.д.» [32].

В связи с этим председатель считал необходимым выделить для беженцев правительством финансовой помощи в размере 3 000 000 рублей: «Для таковых кредитных операций имеется готовое, вполне приспособленное, удовлетворяющее всем вышеуказанным требованиям учреждение — это Почаево-Волынский Народный Кредит с его приходскими советами.

Почаево-Волынский Кредит, открытый в 1911 году, имеет в настоящее время членами своими 5763 домохозяева, преимущественно из уездов, ныне занятых неприятелем, и капитала до 1 000 000 рублей. Солидность постановки дела в Почаево-Волынском Кредите засвидетельствована как правительственной ревизией, так и доверием вкладчиков, вложивших сотни тысяч рублей от церквей, монастырей и частных лиц, живущих в разных местах по всей России.

По уставу Почаево-Волынский Народный Кредит имеет своим районом всю Волынскую губернию и выдает долгосрочные ссуды на пять лет.

Работает Почаево-Волынский Кредит при посредстве приходских советов, состоящих из

2–3 местных домохозяев под председательством о. настоятеля прихода. Эти приходские советы руководят заемщиками при получении ими ссуды, дают Почаевскому Кредиту по выработанному образцу нужные отзывы о заемщике, следят за употреблением ссуд по назначению и за своевременным возвращением ссуд. В настоящее время таких приходских сове-

российского общества попечения о беженцах» [34].

Можно только удивляться тому, как за столь короткое время люди, не имевшие специального образования и опыта, смогли организовать устойчиво работающее кредитное учреждение. За рамками нашего повествования, к сожалению, остаются свидетельст-

тии кредитной кооперации // Экономические стратегии. 2010. № 12.

3. РГИА. Ф. 582. Оп. 4. Д. 13319. Л. 58.

4. Сплотчина. 1912. № 5. С. 86.

5. Волыньские епархиальные ведомости. 1911. № 49. С. 43.

6. Пекарский В.Ф. Первый Волынский съезд представителей учреждений мелкого кредита // Вестник кооперации. Книга вторая. СПб., 1911. С. 144–145.

7. Устав общества взаимного кредита под наименованием «Почаево-Волынский Народный Кредит». Почаев. 1911. С. 1.

8. Там же. С. 2.

9. Там же. С. 4

10. Там же. С. 7–9.

11. Отчет общества взаимного кредита под наименованием «Почаево-Волынский Народный Кредит» за первый операционный год. 1911 год. Почаев, 1911. С. 1.

12. Там же. С. 3.

13. Там же. С. 8.

14. Там же. С. 8.

15. Там же. С. 6–7.

16. Там же. С. 10.

17. Там же. С. 14–15.

18. Там же. С. 15.

19. Там же. С. 16.

20. Годовой отчет общества взаимного кредита под наименованием «Почаево-Волынский Народный Кредит». Почаев, 1914. С. 1.

21. Там же. С. 6.

22. РГИА. Ф. 583. Оп. 2. Д. 2564. Л. 63 об. — 64.

23. Годовой отчет общества взаимного кредита под наименованием «Почаево-Волынский Народный Кредит». Почаев, 1914. С. 1

24. Там же. С. 12.

25. Там же. С. 13.

26. РГИА. Ф. 583. Оп. 2. Д. 2564. Л. 65.

27. Там же. Л. 67.

28. Там же. Л. 65 об.

29. Там же. Л. 68.

30. РГИА. Ф. 583. Оп. 19. Д. 137. Л. 252

31. Там же. Л. 252 об.

32. РГИА. Ф. 583. Оп. 19. Д. 137. Л. 170.

33. Там же. Л. 170 об.

34. Там же. Л. 212.

35. Десницкий А. Люди и фразы. М.: Никея, 2011. С. 74.

Можно только удивляться тому, как за столь короткое время люди, не имевшие специального образования и опыта, смогли организовать устойчиво работающее кредитное учреждение.

тов у Почаевского Кредита до 200. Они открыты и отлично работают во всех приходах, откуда поступают просьбы о ссудах. Таких советов вновь открыть без труда и быстро можно столько, сколько потребуют обстоятельства» [33].

Солидарность с этим мнением проявил и волынский губернатор в своем письме на имя министра финансов в июне 1916 г.: «Возвращающийся беженец не найдет у себя дома в большинстве случаев ни хаты, ни хозяйственных построек, ни инвентаря. Следовательно, ему нужно будет на восстановление хозяйства несколько лет, а поэтому кредит ему необходим будет, главным образом, долгосрочный.

Средства Почаево-Волынского Кредита в данное время крайне ограничены, таким образом, осуществить самостоятельную ссудную помощь населению Волыни он не в силах.

Будучи глубоко убежден, что Почаево-Волынским Кредитом будет оказана действительная, великая помощь пострадавшему населению и на справедливых началах христианской и национальной любви, я, со своей стороны, прошу Ваше Высокопревосходительство об удовлетворении ходатайств Волынского отдела Все-

ва самих крестьян о коротком времени существования действительно мужицкого банка, организованного священниками, хотя главное известно — тысячи крестьян поверили в это новое дело. С большой долей достоверности можно предположить, что священниками Волынской губернии была проведена огромная разъяснительная и организационная работа среди крестьянского населения, всегда отличавшегося большой недоверчивостью ко всему, что требовало вложения личных денежных средств.

Уже когда работа над этой статьей близилась к завершению, в книжной лавке Троице-Сергиевой Лавры встретил книгу с интересной статьей, имеющей отношение к ставшей в последнее время популярной теме православного банкинга. Автор публикации завершал ее вопросом:

«Интересно, доведется ли мне когда-нибудь открыть счет в православном банке?» [35].

ПЭС 11051/20.04.2011

Литература

1. Святое Евангелие с толкованием Феофилакта, архиепископа Болгарского. М.: Новая книга, Ковчег, 2002. С. 58

2. Вычугжанин А.Л. Участие Русской Православной Церкви в разви-