



## Роль Монгольской империи и Китая в цивилизационном развитии Руси-России (XIII — первая половина XV в.)

С удивлением и беспокойством констатируем появление в последние годы в учебной литературе по истории России (Отечества) в нашей стране пунктирно обозначившихся, но все чаще повторяющихся попыток внедрения в сознание учащейся молодежи мнения о выдающейся роли Монгольской империи в цивилизационном развитии России.

Что это — незнание отечественной и мировой истории или ее пересмотр?

Внимательное изучение российских и зарубежных источников помогает прояснить ряд вопросов.

С давних времен в научной и художественной литературе принято называть XIII в. «жестоким веком».

Так называет это столетие и Исай Калашников. Эпиграфом к его солидной по объему книге послужили строки из «Сокровенного сказания» монголов [1]:

*Небо звездное бывало  
Поворачивалось —  
Вот какая распря шла  
Всенародная.  
На постель тут не ложились,  
Мать широкая земля  
Содрагалась —  
Вот какая распря шла,  
Всеязычна....*

**Толмачева Раиса Павловна** — доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН.

Речь в данном случае идет о событиях 1240 г., когда был полностью razорен город Киев в результате внезапного нашествия татаро-монголов на русские княжества. По восточному календарю год 1240-й — это Год Мыши.

Первый цивилизационный кризис на Руси-России начался с агрессии кочевников из далеких степей Монголии в 1237–1238 гг. [2].

Обратимся к истории Древнерусского государства (взгляд из XXI века) и появлению на исторической арене Монгольской империи. Необходимо отметить и роль Китая, одного из древнейших государств на планете, в происшедших тогда событиях.

Попробуем ответить на некоторые назревшие животрепещущие вопросы.

Вопрос первый: какой была Древняя Русь в 1230-е годы [2–4]? Можно ли утверждать, что она являлась отсталой и слабой во всех отношениях страной?

Массированное наступление на ее земли неожиданных пришельцев было внезапным. К тому времени русичи «забыли» о вооруженном рейде монгольской конницы в 1223 г. на рязанскую территорию и ее разгроме, организованном второпях рязанским князем.

Поистине, опыт истории не учитывается!

Но прежде чем судить о готовности Руси к отпору в конце 1230-х годов, необходимо кратко рассказать о ее зарождении и развитии в предшествующие века. Исходя из найденных археологами артефактов и различных письменных источников, можно установить, что происходило на бескрайних просторах Русской (Восточно-Европейской) равнины, а также в районах Приладожья и Приильменя в VI–VIII вв.

Это было время переселения туда из других регионов восточнославянских племен. Данный процесс можно отнести к завершению второго всемирного переселения народов. По существующей легенде, а также по мнению некоторых российских ученых, работавших еще в XVIII в. [5], и ряда исследователей наших дней, отделившиеся от древних славян восточнославянские племена создали славянскую державу. Через некоторое время она распалась.

**Агрессоры из Монголии в 1237–1238 гг. вторглись в пределы цивилизованного (по оценкам того времени) государства, находившегося на взлете.**

Положение на северо-западной территории будущей России изменилось в 860–882 гг. Уже после кончины в 879 г. Рюрика, которого до сих пор считают полулегендарным (в определенной степени потому, что неизвестно его происхождение), его преемнику Олегу, тоже избранному князем новгородским, удалось к 882 г. объединить два протогосударства в одно Древнерусское государство (Киевская Русь). К протогосударствам относился Северный союз племен с главным опорным пунктом в городе Старая Ладога, который в те годы являлся единственным портом, имевшим выход в другие страны [6]. Вторым, ставшим ведущим, являлся Южный союз племен с центром в городе Киеве.

Молодое государство с самого начала приобрело черты многонационального, позже — многоконфессионального. В него вошли по доброй воле или в результате завоеваний многочисленные племена угро-финской языковой группы, частично балты. Тюркоязычные, чаще торговые люди, встречались редко.

Наибольшего расцвета Древнерусское государство достигло в X — первой трети XIII в. Русичи активно торговали со многими странами и с племенами, не имевшими самостоятельного государства.

Широко использовались сухопутные и водные пути. Днепр стал главной артерией, по которой осуществлялись торговые отношения с Византийской империей и странами Востока, а на севере — со странами Скандина-

вии и Западной Европы. Первоначально особую роль в зарождении товарно-денежных отношений играл Переяславец Дунайский, куда приезжали купцы из Чехии, Венгрии и т.д. Важнейшее значение приобрели крупные торговые города — Великий Новгород, Псков, Смоленск, Полоцк, Витебск, Киев. Купцы из этих городов взаимодействовали не только с народами Прибалтики (балты, ливы и др.). Они, особенно новгородцы, принимали более или менее активное участие в деятельности Ганзы. В целом русичи, как и волжские булгары, были посредниками в торговле между Европой и Азией. Они составляли конкуренцию арабским купцам, не позволяя им завоевать европейский рынок.

Торговля содействовала генезису не только товарных, но и денежных отношений. Сребреники и злотники IX–X вв. не выполняли еще важнейшую функцию денег — не служили средством обращения. Были в ходу, особенно во внутренней торговле, меховые деньги. Средством платежа, а также средством накопления богатства выступали арабские

диргемы, чаще из Багдада и Куфы, а также диргемы из Ирана и серебряные монеты из Средней Азии, что подтверждало их активные торговые связи с Русью. С конца X в. на Русь проникали баварские и саксонские серебряные динары. Тогда же, на рубеже X–XI вв., на Руси появились гривны и рублевики, сырьем для которых былиграничные монеты, что свидетельствует о зарождении денег. Одновременно гривны использовались и как украшения.

Несмотря на зависимость от Орды, XIV–XV вв. характеризуются утверждением денежной единицы — «рубля» — и проведением первой денежной реформы (1410 г., Новгород). Более мелкая, разменная монета называлась «алтын». Факты эти показывают, что если татары сдерживали внешнюю торговлю (кроме Великого Новгорода, жившего самостоятельной жизнью), то на внутренние торговые операции вето не налагалось. Они были очень заинтересованы в сборе различных налогов, а начавшаяся постепенно торговля внутри разоренной страны помогала выжить русичам, а значит, содействовала сбору дани в пользу ордынцев. Торговля всегда являлась одной из основных составляющих материального фактора, важнейшего при зарождении той или иной цивилизации. Фактор этот, наравне с социально-политическим и культурным, содействовал генезису и развитию цивилизации Руси-России, особенно в IX — первой трети XIII в. и со второй половины XV в. С самого начала установился монархический строй с монархом в лице Великого князя Киевского. Позднее этот статус получит царь, затем император.

Создавалась административно-хозяйственная система. Особую роль при этом играла великокняжеская дружина. Важнейшее значение имела хозяйственная реформа княгини Ольги (946 г.), в которой намечалось и административное деление единого го-

сударства, определился прямой налог. Одним из особо значимых достижений на уровне государства стало эволюционное прогрессирование прямых и косвенных налогов, начиная с «полюдьа». Велика роль и генезиса рыночной инфраструктуры в виде торгов — торжищ, погостов, а также образов таможен (мыт — мытники) и др.

Параллельно с зарождением государственности сложилось правящее княжеско-боярское сословие. Пунктирно начали проявляться признаки феодализма до сдерживания ордынцами этого исторического процесса в XIII–XIV вв.

**Монгольская империя, в том числе входившая в нее Золотая Орда, сыграла огромную негативную роль в цивилизационном прогрессировании России, затормозив его.**

По тем временам Древняя Русь являлась высококультурным государством. Еще до его создания была известна кириллица — алфавит. О широком распространении грамотности свидетельствуют многочисленные берестяные грамоты, найденные археологами на северо-западе страны. Простые люди посылали друг другу «записки»! Зародилась древнерусская литература, о ней много писал академик Д.С. Лихачев.

Авторитет Руси значительно вырос с принятием христианства (988 г.), появлением писаного свода законов Русская Правда (XI в.), строительством красивейших культовых сооружений (Софийский Собор в Киеве и многие другие). Зарождается иконопись, былинное творчество.

Древнерусское государство стало широко известно и благодаря династическим связям, особенно

в XI–XII вв. Параллельно развивались дипломатические связи.

Все вышесказанное неопровержимо свидетельствует: агрессоры из Монголии в 1237–1238 гг. вторглись в пределы цивилизованного (по оценкам того времени) государства, находившегося на взлете. Дальнейший его прогресс задержали степняки. В значительной степени это относится к сдерживанию развития феодальной системы. Ордынцы не были заинтересованы в появлении новых феодалов, их укреплении и возможной оппозиции татаро-монголам. Такая политика привела к тому, что на Руси затянулось формирование дворянского сословия

и, соответственно, запоздало закрепление крестьян за феодалами. В итоге имело место самое позднее (по сравнению со странами Запада) «расставание» с крепостничеством (1861 г.), что повлияло на прогресс национальной экономики.

Из-за вассальной зависимости от Монгольской империи «мимо» Руси в XIII–XIV вв. прошли многие процессы общемирового значения, например коммутация ренты как во Франции, Англии и других странах. Перевод крестьян с барщины на оброк содействовал уже в XIV в. их освобождению от крепостной зависимости; в те же годы в Европе создаются первые мануфактуры с использованием энергии воды и ветра; наблюдается зарождение рыночной инфраструктуры и т.д.

Если в странах Запада наблюдался прогресс, то на Руси наступил

регресс. Население не могло успешно заниматься земледелием и скотоводством. Люди вынуждены были много времени посвящать охоте на диких зверей. Дело в том, что ордынцы установили жесткие сборы с русичей, причем брали мехами.

Сильно снизилась грамотность в стране, даже среди княжеско-боярского сословия. Прекратилась дипломатическая деятельность, невозможными стали междинастические связи. В среде князей и бояр перестали изучать иностранные языки и т.п.

Таким образом, Монгольская империя, в том числе входившая в нее Золотая Орда, сыграла огромную негативную роль в цивилизационном прогрессировании России, затормозив его.

Вопрос второй: так ли «виновата» децентрализация Руси в трагических событиях 1230-х годов? [2, 4]

Общеизвестен тезис, характеризующий эти процессы, протекавшие в середине Средневековья: «через децентрализацию к централизации». Дело в том, что ни одно молодое государство, появившееся на карте Европы после падения Древнего Рима под ударами германских племен в 476 году н.э., не было изначально централизованным. К примеру, Франкское государство, сформировавшееся в VI в. н.э., занимало огромную территорию. Оно охватывало земли современной Франции (Галлии при римлянах), Бельгии, Люксембурга, частично Нидерландов, Италии, Испании и будущей Германии. Развитию его при первых династиях Меровингов и Каролингов способствовал факт вхождения этих земель в состав Римской империи. Римлянами были созданы и функционировали многочисленные города и дороги. Развивалась экономика. Свой вклад в освоение земель Европы внесли еще до образования Римской империи и города-полисы Древней Греции в период



мирной колонизации. К примеру, греками был создан город Мессалия, будущий Марсель, и т.д. На плодородных равнинах и в поймах рек сохранилась мелкая собственность (см. Салическую Правду). Именно Франция стала страной классического феодализма. А окончательно это государство сложилось почти в современных границах в X в., выделившись из аморфного Франкского объединения разных стран. До этого, уже в VI–IX вв. на его территории проходила феодализация с появлением аллодистов и бенефициариев. Одновременно участились внутривосточные усобицы, явственно проявилась социальная раздробленность. В мировой литературе ее называют важнейшей чертой феодальной системы. Разные регионы воевали за свободные земли для все новых феодалов.

Но до утверждения молодых государств Европы, а тем более до их централизации, было еще далеко. Децентрализация во Франции продолжалась до XIV в. Под влиянием многих причин единой и национально независимой Италия стала лишь в XIX в., во второй половине этого же века объеди-

нились, наконец, германские княжества (1871 г.). А что происходило на Руси? Да ее и не было как государства всеми основными цивилизационными признаками до конца IX–X вв. Нетрудно понять эту «отсталость» от остальной Европы. Дело в том, что в эпоху последнего оледенения (примерно 20–25 тыс. лет назад) на Русскую равнину с севера, в том числе из Скандинавии, спустились льды. Медленно тая, льды ушли от гор Кавказа и Крыма не менее 10 тыс. лет назад.

Сначала на месте ледников появилась тундра, потом густые, непроходимые леса, а на Северо-Западе, в Приладожье, Приильменье — болота [12].

Такие условия не являлись комфортными для первобытных людей. В раскопах археологами не найдены артефакты кроманьонцев, нет сведений об европейских кельтах. Первопроходцами на Русской равнине, по-видимому, следует считать угро-финнов, вошедших позднее в состав Древней Руси.

Итак, активная децентрализация здесь началась лишь в XII в. с от-

ставанием от крупных стран Запада. С учетом общеисторического фона тех веков нет смысла продолжать критиковать русских князей за неспособность отстоять независимость страны в 1230-х годах. Несколько запоздавшая децентрализация в Древнерусском государстве совпала с трагическими событиями XIII в. — агрессией кочевников.

Считаем также, что не правы те историки, которые критикуют князей Северо-Восточной (Владимирской) Руси за создание второго центра в государстве. Речь идет о Владимире-на-Клязьме. Добровольные миграции в этот регион масс людей с юга, частично из других регионов, помогли сохранить генофонд русской нации. К XIII в. миграция усилилась.



объемах, проявлялись налоговая и судебная функции государства. Киев также продолжал играть роль церковно-административного центра. Только в конце XIII в. кафедра митрополита киевского была перенесена во Владимир-на-Клязьме. Это и понятно: Северо-Восточная Русь вы-

витием ремесел, торговли и кредитного дела. Накануне нападения кочевников Монголии Древнерусское государство было на пороге организации ремесленных цехов, а также купеческих компаний.

Итак, наше мнение таково: Русь в годы децентрализации успешно двигалась по цивилизационному пути. Впереди ее ожидали высокие достижения и центростремительные тенденции. Но началось нашествие ордынцев... **В**

ПЭС 11156/17.10.2011

*Окончание следует*

### Примечания

1. В известных нам отечественных и иностранных источниках не прослеживаются термины «Северная Русь», «Киевская Русь», «Древнерусское государство». Все они являются условными. В сагах исландских викингов Русь называли Gardariki, Russia или Risaland (страна великанов) [6].

### Литература

1. Калашников И. Жестокий век. Исторический роман Алма-Ата: Жазушы, 1985. С. 5.
2. Толмачева Р.П. Цивилизация России: зарождение и развитие: Учеб. пособие. М: ИТК «Дашков и Ко», 2010. С. 107–114.
3. Глазырина Г.В. Исландские викингские саги о Северной Руси: Тексты, перевод, комментарии. М.: Ладомир, 1996.
4. Толмачева Р.П. Экономическая история. Учебник. 5-е изд. М.: ИТК «Дашков и Ко», 2009.
5. Татищев В.Н. Собр. соч.: В 8 т. Т. 1. История Российская. М.: Ладомир, 1994. С. 63.
6. Глазырина Г.В. Исландские викингские саги о Северной Руси: тексты, перевод, комментарии. М.: Ладомир, 1996.
7. Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Монголы и Русь. История татарской политики на Руси. СПб.: Наука, 2006.
8. Тихомиров М.Н. Древнерусские города. СПб.: Наука, 2008.

## За 100 лет до появления кочевников киевский престол переходил из рук в руки 38 раз!

Что касается событий на киевской земле, то тут стоит постскрипtum покритиковать великих князей Юго-Западной Руси. Между ними шла ожесточенная борьба за киевский престол — за 100 лет до появления кочевников он переходил из рук в руки 38 раз! А накануне вторжения Орды бежал в Польшу великий князь Михаил Черниговский. Его преемник Даниил Галицкий тоже мигрировал в Европу. Галицко-Волынские земли вышли из состава Руси [2].

Несмотря на эти негативные события, Киев до 1240 г. еще сохранял некоторые важные общегосударственные функции. К тому времени не все княжества перестали платить налоги первопрестольному граду. Осуществлялся сбор не только налогов, но и штрафов за разные провинности (в соответствии с кодексом законов Русской Правды). Так, хотя и в уменьшенных

ступала тогда в роли правопремницы Киевской Руси.

Иначе говоря, Русь к 1237–1238 гг. не была совершенно распавшимся государством. К важным свидетельствам продолжавшегося в условиях децентрализации прогрессирования экономики и культуры страны относится активное градостроительство в XII — начале XIII в. Назовем ряд значительных, до сего времени известных городов: Ржев (1209 г.), Кострома (1214 г.), Устюг (1219 г.), Нижний Новгород (1220 г.) и др. Продолжалась урбанизация страны. О необычайно мощном ее всплеске писали выдающиеся российские ученые XX в. А.Н. Насонов и Н.Н. Тихомиров, а в XIX в. — М.В. Довнар-Запольский и многие другие [2, 7, 8].

Строительство городов на Руси сопровождалось активным раз-