



Понятие свободы в современном обществе

Понятие свободы в современном обществе имеет основополагающее значение.

Статуя Свободы является символом США, идея свободы — основная идея как современного либерализма, так и всех революций, самые известные из которых Французская революция, часто ассоциируемая с картиной Делакруа «Свобода на баррикадах», и Октябрьская социалистическая революция 1917-го.

Такие разные общества — современное рыночно-либеральное и советское, но у истоков того и другого символ свободы. Так можно ли говорить, что идеал свободы достигнут в современном либерально-демократическом обществе? Было ли советское общество более свободным по сравнению с тем, которое сейчас сформировалось в России?

В известной книге «Проект Россия» затрагивается важнейший

вопрос о применимости демократической модели в нашей стране, о том, имеет ли демократическое устройство в принципе будущее в России. Многие известные авторы дают на этот вопрос отрицательный ответ, исходя из того, что, к сожалению, постсоветская Россия по всем основным показателям экономического развития в разы отстает от РСФСР. А что касается нашей нравственности и духовности, то я, как человек, родившийся в Советском Союзе, могу утверждать: эпоха брежневского социализма и в этом отношении была обществом несравнимо более высокого уровня, чем то, что мы имеем сейчас. К чему мы пришли, руководствуясь лозунгом либеральной демократии и либеральных свобод? К какой свободе нас все время призывают «неведомые» силы, уже дважды за последние 100 лет перевернувшие вверх дном общественно-политическое устройство России?

Попова Екатерина Витальевна — помощник руководителя Администрации Президента Российской Федерации, председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по содействию модернизации и технологическому развитию России, кандидат экономических наук, академик РАЕН.

Доклад на встрече с кардиналом Римско-католической церкви Полем Пупаром в рамках II Российско-итальянского симпозиума «Этика банковской деятельности и роль социального предпринимательства в современном мире: опыт России и Италии». Храм Христа Спасителя, 7 ноября 2011 г.

Чтобы ответить на эти вопросы, я хочу сначала остановиться на глубинном, философском понимании свободы, которое невозможно без ее религиозного осмысления.

Пожалуй, из всех сложных философских проблем, оказывающих непосредственное влияние на общество, ни одна не вызывала больших трудностей, чем различие между ложной и истинной свободой.

Истинная свобода является целью и наградой развивающегося, эволюционирующего человека. Ложная свобода есть коварный обман, ведущий к деградации и упадку.

Подлинная свобода основана на реальности правопорядка — разуме, зрелости, братстве и справедливости.

Свобода становится самоубийственной, если она лишается законности, справедливости, нравственного долга и духовных ценностей.

Истинная свобода — союзница настоящего самоуважения; ложная свобода — спутница самолюбования. Истинная свобода является плодом самообладания; ложная свобода основана на самоутверждении. Самообладание ведет к альтруистическому служению; самолюбование стремится к эксплуатации других для эгоистического возвеличения такого заблуждающегося индивидуума, который готов пожертвовать праведностью во имя приобретения несправедливой власти над своими товарищами.

Необузданное своеволие и бесконтрольное самовыражение соответствуют отъявленному себялюбию, пределу безбожия. Свобода без сопутствующей и все возрастающей победы над эгоизмом есть плод эгоистического смертного воображения. Свобода, мотивированная собственными интересами, — это концептуальная

иллюзия, жестокий обман. *Вседозволенность под маской свободы является предшественницей униженного рабства.*

Эту вседозволенность мы явно видим как основу современного общества потребления, к сожалению, порожденного идеей либеральной демократии, которая была такой привлекательной для нас в 1990-е годы.

В христианской идеологии свобода, как подчеркивал святой Августин, — это свобода воли. Понятие свободы в христианской философии является фундаментальным для понимания человека, его деятельности, взаимоотношений с Богом, людьми, природой. *«Люби*

коренятся в самой человеческой природе, — выбор ценностных ориентиров, смысла, направленности всей жизни в целом. Человек подчиняется или «голосу природы», голосу собственных страстей, желаний, инстинкту самосохранения, или высшим ценностям истины, добра, красоты, следуя по пути «сверхчеловеческого», трансцендентного.

Наилучший и наихудший из людей не стоят перед выбором, они уже выбрали: один — добро, другой — зло. Выбор существует для незрелого человека, для «среднего», для того, кто еще колеблется. *Детерминация сверхчеловеческим требует постоянного личного усилия, это особый тип*

Постсоветская Россия по всем основным показателям экономического развития в разы отстает от РСФСР.

Бога — и делай что хочешь» — это положение Августина Блаженного во многом явилось определяющим для последующего обсуждения проблемы свободы.

Свобода — тот мостик, который связывает различные стороны изначально конфликтной человеческой природы, соединяет особым образом существование человека и его сущность. Свобода, свободное действие — это самоопределение, способность быть и оставаться причиной самого себя. Попытка представить абсолютно свободное, ничем и никем не определяемое действие сталкивается с парадоксами. Даже если мы говорим о Творце мира, то свободно созданный в акте творчества из «ничего» мир превращается в «обстоятельства», в нечто внешнее, с чем надо считаться даже Творцу. Когда же речь идет о человеке, то его жизнь неотделима от внешних обстоятельств. Эти обстоятельства разнообразны, они предоставляют человеку различные варианты поведения. За совершением конкретного поступка стоит выбор, истоки которого

детерминации, устанавливаемый для себя самим человеком и не зависящий от внешних обстоятельств.

Свобода самостоятельного выбора есть дар Бога, и именно этот дар является причиной существования зла и греха (с этим связано понятие теодицеи — невинности Бога в мировом зле из-за существования свободы выбора для человека).

Бог всемогущ, но его свободная воля, устремленная к совершенству человека, потребовала сотворения воли человека свободной.

Апостола Павла можно назвать благовестником христианской свободы: «Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Гал. 5:1). Свобода дарована самим Христом, и мы призваны в ней стойко пребывать. Свобода же эта «прежде всего заключается в свободе от греха, а потом и в свободе от закона». Эти два положения проходят красной нитью через все учение апостола Павла о сво-

боде. Также особое и существенное достоинство всякого христианина, его характерное отличие заключается в том, что он усыновлен Богом и в этом отношении располагает совершенной свободой — подобно юридически и фактически полномочному наследнику, вступившему в обладание всем достоянием.

Новый завет означает отмену ветхозаветного закона, свободу от него, служение Богу в обновлении Духа, а не по ветхой букве: «Ныне, умерши для закона, которым были связаны, мы освободились от него, чтобы нам служить Богу в обновлении духа, а не по ветхой букве» (Рим. 7:б). То, чем для иудеев по Божию изволению прежде служил закон Моисеев, для членов утвержденной Христом Церкви служит теперь благодать и «вера, действующая любовью» (Гал. 5:б).

При благодати и вере жить по Моисееву закону нет никакого смысла.

Так в чем же заключается истинная и ложная свобода в современном обществе? Может ли оно использовать в своей идеологии христианское понятие свободы?

Чтобы ответить на эти вопросы, я приведу выдержки из труда Папы Льва XIII «О гражданских правах», посвященного организации общества и взаимоотношениям церкви и государства. В нем Лев XIII осуждал либерализм. Он подчеркивал отличие «законной и честной свободы» от «вседозволенности». Утверждая высшее, божественное происхождение власти, он вместе с тем признавал демократическое правление, рабочее и профсоюзное движение. «Те идеи, которые натуралисты или рационалисты развивают в философии, приверженцы либерализма, разделяющие их взгляды, внедряют в сферу морали и политики. Основополагающий принцип рационализма — верховенство человеческого разума, который отказывается от повиновения Воле Божией, Высшему Разуму и сам для себя есть первооснова, высший принцип и высший суд. Следуя этой линии, сторонники либерализма отрицают существование Божией власти, которой необходимо подчиняться, и заявляют, что всякий человек сам для себя творит закон; из этого рождается система этики, которую либералы называют независимой моралью и которая, прикрываясь маской свободы, освобождает человека от повиновения законам Божиим и насаждает безграничную вседозволенность».

О свободе слова и свободе печати Папа Лев XIII писал следующее: «Нет необходимости доказывать, что

в реализации этих прав следует соблюдать умеренность и сдержанность, а беспределность их есть конец истинной свободы. Ибо право — это нравственная сила, которая по самой природе не может быть независимой от понятий правды и лжи, справедливости и несправедливости. *У людей есть право свободно, но и рассудительно, взвешенно, распространять вокруг себя все истинное и достойное, дабы такие идеи и суждения стали достоянием многих, тогда как взгляды ложные и порочные, развращающие сердца и души, должны активно и решительно подавляться общественным мнением, дабы они исподволь не подрывали государство.*

При беспределной и всеобщей свободе печати не останется ничего святого и неоскверненного, не пощадят даже самых высоких и честных устремлений, всего самого луч-



МОРАЛЬНЫЙ КОДЕКС СТРОИТЕЛЯ КОММУНИЗМА

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримириемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Непримириемость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

шего, накопленного человечеством. И, как это всегда бывает, по мере того, как истина будет постепенно затеняться, легко возобладают множественные пагубные убеждения. А то, что утрачивает свобода, прибирает себе вседозволенность, ибо полнота и надежность свободы пропорциональна степени обуздания вседозволенности и разнузданности. Однако во всех делах и вопросах, которые Господь предоставил свободному обсуждению людей, каждый имеет право на полную свободу мысли и слова, поскольку такая свобода никогда не ведет к попранию истины, а часто, напротив, — к постижению и распространению ее».

Я помню, когда заканчивалась советская эпоха, мой отец, который непосредственно общался с руководителями советского государства, как-то сказал: «Сейчас в руководстве идут разговоры о том, что социализм в принципе не соответствует человеческой природе. Надо вводить правила рыночной свободы, частной собственности». Меня это тогда обескуражило. Мы, еще дети, верили в светлое коммунистическое будущее, и нам нравился кодекс строителя коммунизма. Я думаю, что уважаемые представители церкви найдут в нем почти полное совпадение с христианскими ценностями.

Мы отказались от этой идеологии, во многом совпадавшей с христианской. У нас были такие демократические структуры, как Совет Союза, Совет национальностей, Совет старейшин. В то время не слышно было о преступлениях на почве национализма, которые сейчас имеют место, — в СССР не на словах, а на деле существовало братство народов.

Однако советское государство строго ограничивало свободу как вседозволенность; существовала цензура в печати и на телевидении. Культ насилия, пропаганду животных инстинктов в средствах массовой информации, разлагающую прежде всего психику молодежи, в те годы невозможно было себе даже представить. Я считаю, что подобные ограничения были оправданными.

Вместе с тем в советский период существовало немало ненужных ограничений.

В СССР отсутствовал механизм свободных выборов и влияния общества на верховных руководителей. Конечно, задача истинной демократии именно в этом.

Я считаю, что *демократия — это единственно правильная форма государственного устройства*. Но не демократия, принявшая у нас уродливые формы, в рам-

ках которой культивируются вседозволенность, потребительство и культ денег.

Выход я вижу в корректировке современной демократии в России в сторону истинной свободы человека, основанной на христианских ценностях. В цензуре, обеспечивающей движение общества от вседозволенности и распущенности к формированию истинно свободной высокодуховной и нравственной личности. В создании новой Конституции, где ценности современной России были бы сформулированы с учетом ценностей византийской цивилизации, царских династий, великого опыта СССР, открывшего космическую эру. В поиске новых принципов проведения выборов, например, избрание в парламент представителей, которых хорошо знают избиратели; депутаты могли бы избираться от профессиональных групп — врачей, ученых, учителей, рабочих.

Максимум внимания государство должно уделять образованию населения, в том числе философско-религиозному.

В настоящее время законодательная власть Российской Федерации состоит из двух палат: Совета Федерации Федерального собрания Российской Феде-

рации и Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации. Учитывая многонациональный состав населения нашей страны и наличие нескольких ведущих конфессий, представляется крайне важным вести на высоком государственном уровне постоянный диалог между главами этих конфессий как по вопросам теософского характера, так и по вопросам сотрудничества между представителями разных народов и национальностей, примирения приверженцев разных религиозных учений. Вопросы нравственного, культурного развития общества также должны ставиться в ходе такого диалога.



Свобода становится самоубийственной, если она лишается законности, справедливости, нравственного долга и духовных ценностей.

В связи с этим представляется необходимым создание в российском парламенте третьей палаты — палаты старейшин.

Палата старейшин объединит уважаемых всем обществом известных личностей, прежде всего лидеров ведущих конфессий, существующих в России: православия, ислама, буддизма и иудаизма. В палату старейшин кроме четырех духовных лидеров могли бы входить уважаемые люди такого уровня, как Е.М. Примаков, известные ученые, общественные деятели, не ангажированные никакими партиями и политическими группировками и отстаивающие интересы всего общества.

Кандидатуры в палату старейшин помимо лидеров религиозных конфессий будут выдвигаться Президентом Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации, губернаторами, председателем Верховного суда, а также председателями двух других палат российского парламента.

Численность палаты старейшин не должна превышать 50 человек, а ее членов выбирают сами старейшины большинством голосов. Возраст членов палаты не должен быть меньше 50 лет.

Предполагается, что палата будет переизбираться раз в восемь лет. Данный орган должен иметь в основном совещательную функцию, исключение составляют вопросы, входящие в его компетенцию. *Главной его задачей должно стать активное воздействие на общественное мнение и все ветви власти по важнейшим вопросам жизни общества, входящим в его компетенцию* (по этим вопросам палата старейшин может выступать с законодательной инициативой):

- религиозное воспитание;
- обучение и воспитание молодого поколения в целом;
- формирование философского мировоззрения;
- влияние на телевидение и другие средства массовой информации в части формирования общественного сознания в на-

правлении развития, созидания, повышения уровня культуры и образования;

- формирование культуры общения между представителями различных религиозных взглядов, рас и народов;
- формирование общественного восприятия России как страны, прошедшей важные с исторической точки зрения для всего человечества этапы (начиная с сотрудничества с Византийской империей, включая анализ эпохи Советского Союза, великую победу во Второй мировой войне, достижения советской науки и культуры и заканчивая анализом современного этапа развития с точки зрения развития культуры, духовности и философии).

По данным вопросам палата старейшин имеет право непосредственно обращаться с предложениями к руководству страны с запросами (аналогичными по статусу депутатским), представлять *резолюцию палаты старейшин* в другие палаты российского парламента, в Правительство РФ и в Администрацию Президента РФ. *Резолюция палаты старейшин по важнейшим вопросам жизни общества должна иметь особый статус на уровне федерального закона.*

ПЭС 11168/14.11.2011