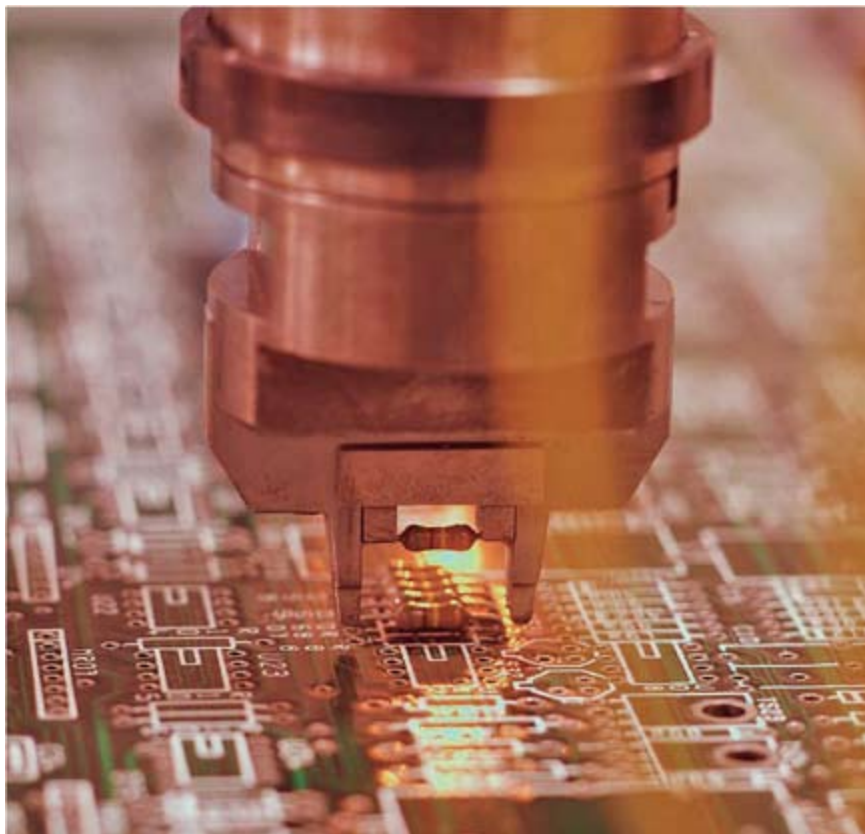




Особенности управления конкурентной стратегией региона в условиях глобализации

Конкуренция занимает особое место в институциональной организации рыночной экономики, она помогает хозяйствующим субъектам правильно реагировать на рыночные сигналы. В условиях глобализации мировой экономики формируются новые конкурентные условия деятельности компаний на международных рынках. Глобализация представляет качественно новое явление ми-

рового развития, охватывающее все сферы жизнедеятельности человека. Одно из основных отличий глобализации от предыдущих ступеней интернационализации хозяйственной жизни состоит в превращении мирового экономического сообщества в целостную экономическую систему.

Одним из главных факторов глобализации является радикальное

ускорение научно-технического развития. На смену индустриальной эпохе приходит постиндустриальная, в которой доминирующими становятся сетевые технологии, центральным ресурсом — знания. Постиндустриальный мир имеет совершенно иные характеристики. В нем интеллект вытесняет материальное производство, технологии становятся всепроникающими, социально-экономические отношения — крайне сложными.

По причине недостаточно богатого опыта деятельности компаний России на мировом рынке существует актуальность решения проблемы обеспечения региональной конкурентоспособности и полноценного включения предприятий в глобальную систему мировой экономики — форсирования темпов мировой динамики. Это, с одной стороны, является жизненно важным ресурсом развития российских компаний, так как, задавая критерии результативности, мировая экономическая система выступает не только методом экономического контроля, но и способом стимулирования к непрерывному совершенствованию, но с другой — представляет угрозу вытеснения на периферию мирового хозяйства. Отечественные компании имеют меньший опыт деятельности на международном рынке по сравнению с компаниями стран с развитой рыночной экономикой, именно поэтому изучение конкурентных стратегий международных компаний представляет большой интерес для инновационного развития регионов России.

Проблемы обеспечения региональной конкурентоспособности постоянно находятся в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей теории и практики стратегического менеджмента. Под влиянием тенденций развития глобализации мировой экономики и ужесточения конкуренции такие аспекты, как

Щербаков Данила Сергеевич — экономист отдела конъюнктурных исследований Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (г. Саров), кандидат экономических наук.

выбор региональной стратегии и приоритетов развития, поиск новых форм обеспечения конкурентоспособности фирм, теоретическое осмысление методов создания и удержания конкурентных преимуществ, способы адаптации фирм к условиям глобального рынка приобретают особое звучание и требуют переосмысления.

В настоящее время экономические отношения вступили в качественно новый этап своего развития, одним из проявлений которого служит формирование иерархических инновационных систем. Термин «инновационная система» используется в научной и публицистической литературе довольно часто. Классическое определение инновационной системы как совокупности организаций и предприятий, деятельность которых направлена на генерацию и диффузию инноваций, было дано К. Фрименом в 1987 г. [1]. Это определение неоднократно трансформировалось по мере развития теории и усложнения практики развития инновационных процессов. Тем не менее до настоящего времени единого определения инновационной системы не выработано.

Проблема формирования инновационной системы регионов России

Формирование инновационной системы регионов России определяется множеством научных организаций, претендующих на государственную поддержку. Следствием этого становится нерациональное расходование финансовых ресурсов и неустойчивость режима совместного финансирования инновационных проектов в перспективных областях науки, обеспечивающих конкурентоспособность отечественной экономики в целом.

Важной предпосылкой роста региональной инновационной

экономики будет являться именно выделение наукоемких предприятий, которые станут заниматься разработкой и реализацией технологий по приоритетным направлениям. Сегодня можно констатировать, что основу региональной инновационной системы (РИС) составляет подсистема генерации знаний. Назначение инновационной системы регионов России заключается в получении, распространении и использовании знаний посредством расширения доступа предприятий к финансовым

Одно из основных отличий глобализации от предыдущих ступеней интернационализации хозяйственной жизни состоит в превращении мирового экономического сообщества в целостную экономическую систему.

ресурсам, интегрирования науки, образования, производства и совершенствования правовых институтов. Составление и дополнение перечня наукоемких предприятий позволит им рассчитывать на помощь государства в виде предоставления целевых кредитов для поддержки долгосрочных инвестиций. К тому же станет более реалистичной предлагаемая некоторыми учеными стратегия опережающей коммерциализации фундаментальных открытий.

В тех направлениях, где российский научно-промышленный комплекс имеет конкурентные преимущества (отдельные виды наноборудования, наноматериалов и нанопокровов, лазерные технологии, атомная, ракетно-космическая, авиационная промышленность), возможно применение стратегии лидерства, ориентированной на опережающее освоение соответствующих ниш мирового рынка.

В направлениях, где допущено значительное отставание (на-

ноэлектроника, нанобиотехнологии, судостроение и автомобилестроение), необходимо реализовать стратегию догоняющего развития.

В сфере, где конкурентные преимущества сочетаются с небольшим отставанием (нанополупроводники, материаловедение и наноборудование, электротехническая промышленность), требуется стратегия динамического нагнывания и опережающей коммерциализации результатов НИОКР [2].

Отбор наукоемких предприятий предлагается осуществлять на конкурсной основе по степени соответствия следующим базовым критериям:

1) вид деятельности должен относиться к области высоких технологий, выделенных в качестве приоритета Д.А. Медведевым, или основываться на оказании сервисных услуг инновационному бизнесу;

2) на предприятии должны активно использоваться новейшие технологии электронного сопровождения продукции в процессе ее разработки, производства и эксплуатации.

Предполагается, что использование данных критериев позволит государству в полной мере реализовать политику целевого финансирования, будет способствовать коммерциализации инновационных разработок и обеспечению конкурентоспособности страны посредством выхода на мировой рынок наукоемкой продукции.

Перспективный подход к управлению конкурентной стратегией региональной инновационной системы

Специфика и сложность задач, стоящих сегодня перед РИС, требуют широкого использования перспективных информационных технологий и методов управления. В силу этого важнейшими составляющими инновационной системы становятся люди, машины и образуемые из них человеко-машинные системы, которые воспринимают, обрабатывают и передают самую разнообразную информацию раннего предупреждения и диагностики перспектив. Представление о человеко-машинной системе как о неравновесной системе позволяет более взвешенно и оптимистично смотреть на перспективы ее функционирования в настоящем и будущем. Действительно, отказ от мнения об абсолютной позитивной значимости устойчивого текущего социально-экономического равновесия, которое еще недавно было основным и общепризнанным в науке, открывает новые перспективы не только в их анализе, но и в организации управляющих воздействий на РИС.

В организационном аспекте системного управления начинает преобладать диагностика переломных моментов (резонансов), анализ траекторий трансформаций, обусловленных не только достигнутым уровнем социально-экономического, политического, культурного развития региона, но и непредсказуемым проявлением свойств элементов и внутрисистемных отношений организационной среды, находящейся в неравновесном состоянии. При этом повышается значимость актуального экономического анализа, ориентированного не на жесткую детерминацию прошлым опытом, а на индивидуализированную способность понимания беспрецедентного.

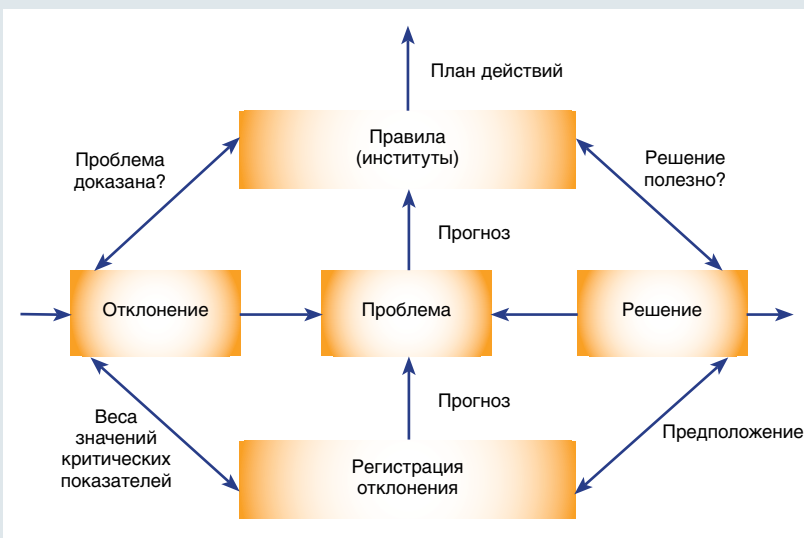
Теорию принятия решений в инновационной сфере целесообразно рассматривать на основе подхода перспективной системной инженерии [3]. Данный подход позволяет включить в поле зрения инженеров-исследователей человеческий фактор (субъект принятия решений). Такой ракурс помогает диагностировать направленность руководящей деятельности (объект, предмет принятия решения), определить параметры оптимального процесса принятия решения, увязать его со всеми компонентами РИС, прогнозировать результат руководящей деятельности (принятое решение), учесть весь комплекс условий принятия решений, в том числе состояние внешней среды того конкретного окружения, в котором действует управляемая система. Акт управления РИС представляет собой разрешение проблемной ситуации в условиях большей или меньшей неопределенности (см. *рисунк*). Неопределенность предстает как совокупность обстоятельств, не представляющих субъекту руководства всей полноты информации для принятия решений.

При разработке и принятии решения в условиях неопределенности увеличивается значение факто-

ра времени и возрастает степень риска в принятии решения. Временной фактор в ситуации нахождения РИС в режиме бифуркации играет ключевую роль, так как промедление со стороны управляющих структур не способствует своевременному разрешению экономических противоречий научно-технического прогресса, а значит, повышает вероятность саморазрушения системы, усиления диссипативных процессов в ее отдельных элементах и их совокупности. Из-за тенденции к усилению неравновесности процессов производства и масштабности инноваций еще больше возрастает роль фактора времени в деятельности наукоемких предприятий.

Учет временных параметров жизненно необходим при рассмотрении неравновесного состояния системы. Эти параметры на качественном и количественном уровнях позволяют определять перспективные направления инновационного развития региона. Такая мера, как интегральный критерий времени, характеризует наиболее существенные черты конкурентоспособной РИС, оптимальность ее структуры, определяет место системы по отно-

Диаграмма перспективной системы управления конкурентной стратегией РИС



шению к другим системам одного с ней ранга, выделяет относительно устойчивые и наиболее результативные связи при соответствующем разрешении экономических противоречий научно-технического прогресса.

Метод опережающего диагностирования в системе управления конкурентной стратегией региона

Поскольку в условиях трансформации РИС приоритетное влияние на инновационную деятельность наукоемких предприятий оказывают такие внешние факторы, как инфляция, рыночная конкуренция, коммерческие риски, аварии, срывы поставок и иные, то возникает объективная потребность разработки методов оценки этого влияния. Один из таких методов, получающий распростра-

нит диагноз РИС в целом. Потребность в развитии опережающей диагностики вызывается как недостаточностью полной информации о хозяйствующем субъекте, так и необходимостью повышения оперативности оценки и принятия управленческого решения, поскольку сокращаются сроки и затраты на подготовку оптимальных хозяйственных решений. Основным назначением опережающей диагностики является обеспечение проактивного управления РИС путем предупреждения неблагоприятных тенденций в ее развитии.

В функции опережающей диагностики входят также исследование, оценка, прогноз и сообщение управленческому персоналу информации о соответствии результативности функционирования параметров наукоемкого

От правильности и точности поставленного диагноза результативности инновационной деятельности наукоемкого предприятия зависит диагноз РИС в целом.

нение в отечественной практике инновационного менеджмента, основан на системе опережающего диагностирования, то есть характеристике свойств организмов опережать во времени и пространстве закономерное течение последовательных событий внешнего мира [4].

Метод опережающего диагностирования подразумевает систему регулярного слежения за инновационными процессами в целях их прогнозирования и принятия стратегических управленческих решений. В опережающей диагностике результат диагноза выступает как предвидение состояния объекта. Хозяйствующий субъект является первичным звеном экономики. От правильности и точности поставленного диагноза результативности инновационной деятельности наукоемкого предприятия зави-

производства принятым нормативам и критериям. В рамках опережающей диагностики инновационной деятельности должны решаться следующие задачи: оценка результативности функционирования РИС и на этой основе установление стабильности развития; определение возможных вариантов динамики результативности инновационной деятельности; исследование возможных последствий управленческих решений, связанных с динамикой и структурой РИС; прогнозирование результативности наукоемкого производства. Опережающая диагностика результативности наукоемкого производства направлена на изучение не столько динамики самих показателей, сколько структуры связей между ними, тесноты и динамики этих связей. В этом ее главное отличие от традиционного системного анализа.

* * *

Несовершенство конкурентного механизма в инновационной экономике регионов России порождает специфические условия конкуренции, в которых приходится функционировать отечественным наукоемким предприятиям. Проблема формирования конкурентоспособной РИС на переходном этапе в глобальном мировом пространстве может быть решена только при условии занятия отечественной экономикой определенной ниши в мировом хозяйстве, что абсолютно невозможно при отсутствии внешнеэкономической конкурентоспособности. Поэтому модель управления конкурентной стратегией РИС основывается на сочетании всевозможных методов и факторов, способствующих скорейшему автономному достижению глобальной конкурентоспособности. В противном случае Россия обречена оставаться на задворках мирового хозяйства среди отстающих поставщиков сырья.

Таким образом, ключевым условием обеспечения глобальной конкурентоспособности инновационной экономики России является формирование результативной управляющей стратегии РИС, учитывающей опыт разных стран и собственный и тем самым формирующей уникальное стратегическое направление инновационного развития регионов.

ПЭС 11103/15.07.2011

Литература

1. Freeman C. Technology, policy, and economic performance: lessons from Japan. New York, 1987.
2. Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России // Экономист. 2009. № 1. С. 3–18.
3. Jamshidi M. System of systems engineering: innovations for the 21st century. New York, 2009.
4. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональных систем. М., 1978. С. 7–26.